

PROTOKÓŁ NR LXIV/23
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 31 maja 2023 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Michał Myślicki.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
2. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny Urzędu – Pan Marcin Markowicz

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 03:31 do minuty 04:59.

LXIV sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 12.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów. W sposób szczególny Przewodniczący powitał Samorząd Uczniowski Zespołu Szkół imienia Zbigniewa Herberta, z którym część Rady Miejskiej miała ostatnio spotkanie w siedzibie szkoły.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 07:10 do minuty 16:45.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Do porządku obrad zgłoszono wnioski formalne:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 7. Projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17. Tj.: „Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej”.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt 9. tj. projekt uchwały „o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Trzebiatów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów”.

Wniosek formalny Radnego Mirosława Makarewicza o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 7. Tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wniosek formalny Radnego Piotra Dąbrowskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 17. Tj.: Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej”, Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wniosek formalny Wiceburmistrza Trzebiatowa o zdjęcie z porządku obrad pkt 9. tj. projektu uchwały „o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Trzebiatów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów” Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 9 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz:
 - a/ stanowiska Komisji Stałych RM;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:

- a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2030:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 - 2030:
- a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Trzebiatowie:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu (S. J.):
- a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (M.M.L.)
- a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXIII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 16:46 do minuty 17:42.

Protokół z LXIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych przyjęła protokół z LXIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXIII/23 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 17:43 do minuty 26:20.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 27.04.2023 r. do 31.05.2023 r. – zał. nr 14 do protokołu.

Pytania i uwagi do wygłoszonego sprawozdania:

Radny Edward Krychowiak - poprosił o troszkę szerszą informację na temat spotkania w Mrzeżynie, kto tam uczestniczył, czego dokładnie dotyczyło?

Radna Irena Pietrzykowska – chciałaby uzyskać informacje, jakie było zainteresowanie konsultacjami społecznymi dotyczącymi Strategii Rozwoju Gminy wśród mieszkańców?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając na zgłoszone pytania powiedział, że jeśli chodzi o spotkanie przedsezonowe w Mrzeżynie, to odbywało się ono tradycyjnie, jak co roku. Na spotkanie zostały zaproszone wszystkie służby, które mają związek z przebiegiem sezonu turystycznego w Mrzeżynie i Rogowie. Poinformowaliśmy również gestorów wszystkich bas turystycznych o tym, że takie spotkanie się odbywa. Na to spotkanie oczywiście wszystkie służby przybyły, było też niewielu, ale kilku przedstawicieli, powiedzmy gestorów bazy turystycznej w Mrzeżynie. Odbyła się informacja, jak będzie przebiegał sezon turystyczny z punktu widzenia poszczególnych służb, natomiast zainteresowani mogli również zadawać pytania dotyczące problemów, które ich nurtowały i służby na te pytania odpowiadały. Spotkanie trwało około godziny.

Odnośnie pytania Pani Ireny Pietrzykowskiej - otóż zainteresowanie mieszkańców strategią gminy Trzebiatów do roku 2030 jest małe, krótko mówiąc, nie było zainteresowania i nie było dyskusji na ten temat.

Ad. 5. Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 26:23 do godziny 01:04:17.

a/ stanowiska Komisji Stałych RM:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 15.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 16.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 17.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – pozwolił sobie zrobić małe podsumowanie tego, co usłyszeliśmy. W ogóle tematyka mieszkaniowa, jaką zaplanowaliśmy na kwiecień i maj, była przynajmniej w naszych planach potraktowana bardzo szeroko, a wydaje się, że na Komisjach trochę zostało to ograniczone. Zamysł był taki, aby ewentualnie dokonać rewizji całego tego obszaru po to, żeby rozpocząć pewne działania albo wprowadzić pewne nowe regulacje prawne, zmodyfikować dotychczasowe przepisy, aby postawić zagadnienie gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym i nie tylko na taki trochę nowy poziom. W ocenie Pana Przewodniczącego tego celu, takiego bardzo chwalebnego nie udaje nam się chyba zrealizować, albo realizujemy go tylko w części. Jeżeli chodzi o przedstawione stanowiska, w przypadku Komisji Rozwoju Gospodarczego właściwie przebiegają się dwa główne wątki - pierwszy dotyczy zmiany zasad w ustalaniu stawki bazowej czynszu, uniezależnienia wprowadzania zmian w czynszu, czy maksymalnego uniezależnienia od uznaniowości. I tutaj w związku z tym, że przez Komisję też był procedowany temat rozpatrzenia uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania komunalnym zasobem gminy, można powiedzieć, że te dyskusje na Komisji znalazły już w tym dokumencie odzwierciedlenie i projekt, który rozpatrywaliśmy uwzględniał pewne propozycje, istotne propozycje przygotowane przez Pana Prezesa spółki ZBK. Wydaje się, że to jest ruch we właściwą stronę. Oczywiście organem władnym do zmian czynszu jest nadal Burmistrz, to jest jego kompetencja określona w przepisach wyższego rzędu, natomiast kwestie wysokości tych zmian są bardziej jednoznacznie zdefiniowane i tu jest właśnie jakby ograniczenie tej uznaniowości. Drugi aspekt, który wybrzmiewa ze stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego to jest wniosek o reaktywację właściwie gminnego funduszu remontowego. Ten fundusz formalnie, na papierze, czy w aktach prawnych u nas istnieje, ale właściwie jest martwy, ponieważ środków finansowych jakiś istotnych tam nie ma i korzystanie z tych środków w związku z tym przez np. wspólnoty mieszkaniowe jest niemożliwe. To bardzo ważny postulat. Dowiedzieliśmy się dużo o działaniach prezesa ZBK, jeżeli chodzi o rozmowy właśnie ze wspólnotami mieszkaniowymi i nakłanianie, namawianie, zachęcanie do przystępowania do remontów kamienic, w których właściciele prywatni mają wykupione lokale. Widzimy pierwsze efekty na mieście, dzieje się. Warto by było takie narzędzie rzeczywiście reaktywować, aby być może takim mało kosztowym sposobem wspierać wspólnoty mieszkaniowe środkami finansowymi i w ten sposób jeszcze bardziej mobilizować do tych remontów, efektów będzie wtedy jeszcze więcej. Oczywiście mówimy, że zazwyczaj na wszystko brak nam trochę pieniędzy, ale jeżeli uzmysłowimy sobie mniej więcej, że kwota 1 000 000 zł to jest raptem tylko 1% naszego budżetu, to można powiedzieć, że dla tych wspólnot jest to ogromny kapitał, czy fundusz, a dla nas może do udźwignięcia temat. Komisja Rozwoju Gospodarczego nie rozpracowała dalej tego tematu, ale byłoby dobrze, gdyby albo w samej Komisji albo po stronie może urzędu, czy ZBK jakaś inicjatywa się zrodziła, która pozwoliłaby znowelizować nasze przepisy dotyczące tego zagadnienia, które pozwoliłyby może już przy projekcie budżetu na rok 2024 jakieś sensowne środki na Gminny Fundusz Remontowy przeznaczyć.

Jeżeli chodzi o stanowisko Komisji Spraw Społecznych - wnioski zawierają 4 punkty, w pkt 1. jest właściwie ocena działań remontowo - modernizacyjnych podejmowanych przez ZBK i ona jest pozytywna, tu wniosku jako takiego nie ma. Natomiast w 3 kolejnych punktach są konkretne wnioski Komisji. I zanim te stanowiska będziemy głosować warto sobie uzmysłowić skutki tych wniosków, czy ich działanie. Pierwszy z tych wniosków mówi o tym, że należy wystąpić o kredyt na budowę bloku z mieszkaniami maksymalnie do 40 - 50%, więc jest to jakby konkretna, bardzo sztywna wytyczna do działania - należy wystąpić o kredyt. Nie mówi się kiedy, ale jest to bardzo konkretne działanie. To jest w kontekście tej dość krytycznej uwagi dotyczącej przystąpienia naszej gminy do programu SIM, czyli Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Drugi wniosek dotyczy zmian w uchwale o zasadach sprzedaży mieszkań, gdzie należałoby wprowadzić zniżki, rozumie w cenie wykupu mieszkania wynikające z czasu trwania najmu i

systematyczności opłacania czynszu. Pisze wprost „dokonać częściowej zmiany w uchwale”, czyli konkretna bardzo rzecz. Komisja nie przedstawia żadnego dalej projektu, konkretnego wniosku, nie mówi o wielkości zniżek, ale Komisja uważa, że taki kierunek powinien być przyjęty. Jeżeli przyjmujemy takie stanowisko, to powinniśmy jako Rada Miejska je właściwie realizować. Trzeci wniosek dotyczy zmian regulaminu Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Tutaj jest ten temat nie rozwinięty szerzej, ale on znajdzie swoje odzwierciedlenie w stanowisku dotyczącym uchwały w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Jeżeli chodzi o ostatnie stanowisko przedstawione przez Radną Alinę Rachańską, konkretnych bardzo wniosków tam nie było, bardziej była to ocena pewnych działań, raczej pozytywna, a konkretnych wniosków przynajmniej nie odnotował.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zadał jedno pytanie - kto ma brać ten kredyt na to budowanie tych mieszkań, spółka czy gmina?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że na to pytanie nie potrafi odpowiedzieć, jeżeli na Komisji ten wątek był jakoś precyzyjnie dotknięty, to prosi Panią Przewodniczącą o odpowiedź.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – oznajmiła, że niejednokrotnie przewijały się te tematy, nie tylko na ostatniej Komisji dotyczącej tego tematu, ale przez lata wg potrzeb, na takiej samej zasadzie, jak są wybudowane bloki na ulicy Miłej i Długiej. Takiego chociaż jednego bloku u nas brakuje, do uzupełnienia właśnie, dla takich ludzi o mniejszej ilości mieszkańców, a na dodatek tutaj u nas społeczność w gminie starzeje się i potrzeba właśnie takich mieszkań bez barier architektonicznych. Dlatego na takiej samej zasadzie, jak budowane były na ulicy Długiej i Miłej. W przyszłym roku koniec będzie chyba spłaty kredytu tych bloków, więc można byłoby podjąć taki kredyt w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – czyli rozumie, że chodzi o gminę, bo w przypadku bloków zrealizowanych lata wcześniej gmina była kredytobiorcą.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – myśli, że wnioski wnioskami, ale należałoby z tym poczekać do rozwoju sytuacji, jeśli chodzi o budownictwo, które ma realizować nasz SIM, w którym jesteśmy udziałowcem. Poczekałby z tym do końca tego roku, do początku przyszłego roku, jeżeli jakieś ruchy się pojawiają w tym zagadnieniu, a mamy przyrzeczenie, że 48 lokali mieszkalnych może powstać w przyszłym roku, to dopiero wtedy oceniłby zasadność innych zobowiązań dla gminy, żeby realizować to budownictwo, bo być może okaże się, że to w jakiś sposób pobudzi także prywatnych inwestorów, jeśli chodzi o zabudowę tamtej części miasta z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – za chwilę odda głos Pani Przewodniczącej Danucie Sudaj, ale sugerowałby Komisji Spraw Społecznych autopoprawkę we wnioskach w tym punkcie dotyczącym kredytu polegającą na tym, że w przypadku niepowodzenia Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej albo przewlekającej się realizacji budynków w ramach tej inicjatywy rozważyć możliwość zaciągnięcia kredytu przez gminę na budowę bloku komunalnego. Taka sugestia modyfikacji stanowiska dla Państwa z Komisji Spraw Społecznych.

Radna Irena Pietrzykowska – myśli, że tutaj chodziło bardziej o dotację zewnętrzną do tego przedsięwzięcia, o którym mówiła Radna Sudaj, ponieważ z informacji, jaką Pan Prezes też przekazał chodzi o to, że są fundusze Banku Gospodarstwa Krajowego i właśnie tu moglibyśmy się pochylić, więc ani gmina, ani de facto sam ZBK, ale właśnie głównie o tą dotację chodzi na przyszłość właśnie z Banku Gospodarstwa Krajowego, dotację zewnętrzną na to przedsięwzięcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – rozumie, że we wnioskach mowa jest o wystąpieniu o kredyt, ale na Komisji była mowa bardziej o dotacji z BGK.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – co do terminu, nie mamy ujętego we wniosku, dlatego też rozważenie z jakich środków czy terminu wykonania nie ma, aczkolwiek trzeba byłoby się pochylić i analizować, czy nawet pod tym kątem tak jak przed chwilą Pani Radna Irena również przekazała, także z jakichkolwiek środków. Czy to ZBK, czy gmina czy cokolwiek, bo są różne programy, że można byłoby skorzystać, czy będą może w przyszłości, więc z wykorzystaniem akurat takiego bloku, jakiego sugerujemy na takie mieszkania. Także tu nie ma terminu i nie ma z jakich środków, ale rozważyć można przy najbliższej sytuacji, jak w ogóle wyniknie też z tego SIM – u, jaki u nas będzie, aczkolwiek na teraz potrzeba jest takich mieszkań, no i bez barier architektonicznych, bo to często się przewijają takie sytuacje, że potrzebują właśnie na parterze, ale na parterze nie ma tych miejsc w starych kamienicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – w takim razie zapytał wprost Panią Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych, ewentualnie członków, czy zostawiacie Państwo stanowisko w takim brzmieniu, czy słowo kredyt zastępujemy słowem dotacja, jak sugerowała w wypowiedzi swojej ostatniej Radna Irena Pietrzykowska?

Radna Irena Pietrzykowska – to, co zapiszemy jest bardzo ważne, aby potem po jakimś czasie nie wracać do tego tematu i do niejasności. Myśli, że nic się nie stanie, jeśli doprecyzujemy, że chodzi o zewnętrzne dofinansowanie, pozyskanie środków zewnętrznych z dotacji z tego Banku Gospodarstwa Krajowego, bo takie dotacje są i mają być, czyli ani tak bezpośrednio sama gmina, ani sam ZBK się oczywiście o te dotacje będzie starał przy pomocy na pewno gminy, ale myśli, że to będzie doprecyzowane i jednoznaczne, oczywiście podejmie decyzję Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – także potwierdza ten wniosek i przegłosujemy tak, jako wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zmieniamy zatem to stanowisko nieco, tą autopoprawkę Komisji sprecyzowaną w wypowiedzi Radnej Ireny Pietrzykowskiej.

c/ przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej:

*Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie Zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w stanowiska stanowi załącznik nr 18.*

*Stanowisko Komisji Spraw Społecznych w sprawie Zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w stanowiska stanowi załącznik nr 19.*

*Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w sprawie Zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w stanowiska stanowi załącznik nr 20.*

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:04:30 do godziny 03:04:55.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20a do protokołu. Autopoprawka do uchwały stanowi załącznik nr 20b.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego - przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Radna Alina Rachańska - zgłosiła wniosek o wykreślenie z proponowanych zmian w budżecie pkt 1 (tabela), to jest dział 600, rozdział 616 Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej - zmniejszenie wydatków na kwotę 55.940 zł. na zadanie „remont chodnika przy ulicy Plac Lipowy, lewa strona i zwiększenie wydatków na wykonanie projektu przebudowy Placu Lipowego o kwotę 20.000 zł i zwiększenie o kwotę 35.940 zł na zatrudnienie 2 osób do obsługi strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie (w załączeniu wniosek był Radnym przedstawiony. Motywując swój wniosek Pani Radna powiedziała, że w budżecie na bieżący rok zostały zaplanowane środki na budowę - remont chodnika na ulicy Plac Lipowy od ulicy Wojska Polskiego, jeszcze chyba do Skateparku i zostało zaplanowane w budżecie ponad 290 tysięcy złotych. Radna wielokrotnie zgłaszała, że tamten obszar miejski jest do zagospodarowania, żeby tam uregulować ruch pieszego, ruch samochodowy, bo pełni taką nieformalną funkcję punktu przesiadkowego i niestety nie zapewnia bezpieczeństwa ani pieszym ani zmotoryzowanym. Po prostu należałoby to uregulować i w budżecie na bieżący rok zostały również zaplanowane pieniądze na projekt zagospodarowania Placu Lipowego. Po Komisji Rozwoju Gospodarczego wpłynęła na nasze skrzynki mailowe wiadomość z załącznikiem i przedstawioną koncepcją. Radna rozumie, że to jest tylko koncepcja zagospodarowania Placu Lipowego, ale jak obejrzała tę koncepcję, to mówiąc krótko nie zgadza się z tą koncepcją i nie uwierzyła, że można by było tak zagospodarować ten plac. Dlaczego zaplanowano tam bardzo dużo miejsc parkingowych? Miejsc parkingowych, które będą po środku Placu Lipowego, będą zaplanowane w tym takim kwartale, gdzie są te domki jednorodzinne, od byłej restauracji Ukraińska Chata, tam gdzie jest teraz pusta przestrzeń, tam również chyba z 15 miejsc parkingowych, miejsca parkingowe na przeciwko liceum, też chyba z 15 po 1/2 stronie drogi. Objazd między spichlerzem, schodząc od ulicy Plac Lipowy przez Plac Lipowy, nie wie, jak to dokładnie nazwać, ulicami objeżdżamy, objeżdżamy spichlerz i wyjeżdżamy przed Ukraińską Chatą i przed kamienicą Państwa Bereżańskich. Tam trzeba było chyba skrzyżowanie zrobić. Pani Radna się niestety z tą koncepcją nie zgadza i popiera swój wniosek w ten sposób, że prosi, aby ta koncepcja została przekazana wszystkim Radnym, żebyśmy na spokojnie mogli to przedyskutować, na spokojnie to rozpatrzyć. Ma nadzieję, że Radni podzielą Jej głos i Jej opinię i na etapie zaproponowanej koncepcji tak to przeprojektować i zmienić, żeby ta koncepcja była zupełnie inna. Radna owszem, niejednokrotnie apelowała, żeby zagospodarować, ale prosiła o uregulowanie ruchu, o to, żeby tam się czuć bezpiecznie, a nie zrobienie w tym miejscu, prawie że największego placu parkingowego w mieście. Myśli, że to nie tak, tym bardziej, że spichlerz jest obiektem zabytkowym w tej chwili, jak autobusy objeżdżają go to już są wstrząsy, tam pęka, jest też już w takim stanie troszeczkę wymagającym jednak remontu i zaangażowania uwagi. Powinniśmy jako Rada po prostu na spokojnie się tym zająć, przedyskutować i mieć na to czas, dlatego jest ten wniosek.

Radny Edward Krychowiak – zgłosił dwa wnioski do proponowanych zmian w budżecie gminy Trzebiatów. Pierwszy wniosek to jest wykreślenie poz. 9 (tabela) - modernizacja pomieszczeń WC w porcie w

Mrzeżynie. Drugi wniosek to wykreślenie poz. 10 - rezygnacja zadania - budowa zaplecza sanitarnego w porcie Mrzeżyno, zmniejszenie dochodów. Dzisiaj stajemy przed kolejnym dylematem rezygnacji z poprawy zaplecza sanitarnego Mrzeżynie. Zaplecze sanitarne w Mrzeżynie jest złe, taka jest opinia mieszkańców Mrzeżyna, a także gości odwiedzających nasze Mrzeżyno. Dzisiaj bazujemy w większości na toaletach zastępczych typu TOY TOY. Na ostatniej KRG poprosił o krótką informację i o przyczyny. Otrzymał informację pisemną od Pani Dyrektor i ta informacja całkowicie jest rozbieżna, niewiarygodna i wcale nie przekonała. Radny przypomniał, że ta inwestycja ona w pierwszym etapie była planowana w 2020 roku. Skąd Pani Dyrektor wiedziała, że w 2022 roku nie będzie tego robiła, gdzie wojna na Ukrainie, czy cokolwiek? To są takie po prostu bardzo niezrozumiałe tłumaczenia. Bazując na tej informacji, którą otrzymał, spodziewał się, że to będzie jakakolwiek rozbudowa tego pomieszczenia sanitarnego, a tam się okazało, że to będzie tam drobny remont w postaci wymiany płytek, glazury, pomalowania. Okres, w którym my staraliśmy się przystąpić do tego, iż mniej trafiony tam się nie mówiło, czy były robione już jakieś przetargi. Jaka jest wysokość tej modernizacji, obawia się, że dzisiaj w dniu 1 czerwca, żeby nie doszło do jedynego w tym rejonie pomieszczenia sanitarnego do zamknięcia i remontu, żebyśmy znowu ktoś nie wpadł na pomysł, jak to wzorem niektórych zejść do plaży, bo to całkowicie po prostu staniemy się pośmiewiskiem. Niezrozumiała jest ta decyzja na tyle, że ten zapis już był w 2021 roku zapisany to, co wcześniej mówił w raporcie o stanie gminy. Mieliśmy zapewnienie Pana Burmistrza Józefa Domańskiego 30 czerwca 2020 roku, że ta inwestycja będzie wykonana w 2022 roku, chociaż Pani Dyrektor, nie wie na jakiej zasadzie zmieniła, że będzie w 2023 i to jest zapisane w raporcie. Panie Burmistrzu, nie możemy być tak niewiarygodni. Dzisiaj się dowiadujemy, rezygnujemy z przyczyn ekonomicznych, że przetarg był większy niż planowaliśmy. Ale to nie jest do końca informacja, która mogła przekonać Radnych. Uważa, że na to powinno być poświęcone więcej czasu. Tutaj powinna Pani Dyrektor na Komisjach dokładnie to wytłumaczyć, te przyczyny. Wojna na Ukrainie, czy COVID to nie są przyczyny, które pozwoliły nie realizować tego zamierzenia, dlatego prosi o wykreślenie, nie ma przyzwolenia na rezygnację z kolejnego zadania, z budowy zaplecza sanitarnego. Dzisiaj jednym pociągnięciem chcemy zrezygnować z tej inwestycji. My powinniśmy nie rezygnować z poprawy zaplecza sanitarnego, lecz ją udoskonalać, ulepszać, poprawiać. Skończmy z tymi TOI TOI - ami, bo jedyną toaletą na całym wybrzeżu to można powiedzieć ta toaleta koło hotelu Zalewski, pozostałe budzą wątpliwości i śmiech. Jako Radnemu z Mrzeżyna jest mu wstyd za poziom stanu sanitarnego. Dalej będą mieszkańcy chodzili po tym mrzeżyńskim lesie, żeby załatwiać swoje sprawy.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że wniosek Pani Aliny Rachańskiej dotyczy także zatrudnienia 2 osób do obsługi strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie. Nie da się, nie można zrobić tak, żeby strefa płatnego parkowania w Mrzeżynie nie była obsługiwana przez ludzi. Trzeba pieniądze wybierać z parkomatów, trzeba sprawdzać czy w strefie płatnego parkowania te parkingi są opłacone i to muszą robić ludzie. Nie są w stanie tego zrobić pracownicy ZDGIGK, bo mają w tym czasie inne zadania do wykonania w okresie zwłaszcza letnim. Jeżeli tą pozycję zdejmujemy, to mijemy świadomość, że nie będziemy mieli tych ludzi do obsługi strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie, czyli strefa będzie martwa. Czy o to nam chodzi? Jeżeli o to nam chodzi, no to gratuluje tego pomysłu. Jeśli chodzi o wnioski Pana Edwarda Krychowiaka - dostał Pan Edward Krychowiak, nie wie, czy wszyscy Państwo również otrzymaliście na piśmie szczegółowe wyjaśnienie od Pani Dyrektor. Pan Olejniczak uważa, że dokładniej tego się zrobić nie da, jeżeli nadal Pan Edward Krychowiak tego nie rozumie, to nie Jego wina. Jeśli chodzi o te pozycje nr 9 i nr 10 - nas nie stać na to, żeby trwać przy pomysle rozbudowy zaplecza sanitarnego w porcie Mrzeżyno, na które otrzymaliśmy prawie 800.000 zł dofinansowania, podczas gdy rynek pokazuje, że najtańsza oferta to jest ponad 2.000.000 zł. Skąd my mamy wziąć te 1,2 – 1,3 mln złotych, żeby to zrealizować? Dlatego nie chcąc stracić środków pozyskanych na budowę tego zaplecza, postanowiliśmy przekwalifikować te środki na remont sanitariatu, który już w tym porcie jest i go naprawdę porządnie wyremontować za kwotę 328.000 zł. Zrobić to po sezonie, bo do sezonu już nie zdążymy. Nie chcieliśmy utracić tych środków, które pozyskaliśmy na to pierwsze zadanie, a jedynie je przekwalifikować. I to wszystko w tym piśmie, które Pani Dyrektor przygotowała w formie wyjaśnienia,

zostało do Państwa skierowane. Wiceburmistrz uważa, że robimy błąd nie zgadzając się na jakąkolwiek formę poprawy sytuacji w porcie, jeśli chodzi o sanitariaty. Takie jest Jego zdanie i będzie uparcie przy tym trwał, że pozycja nr 9 i nr 10 są w tej uchwale niezbędne, żebyśmy mogli normalnie realizować przyjęte zadania i założenia. Podobnie jak pozycja nr 1 w tym kształcie również powinna być realizowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jeżeli chodzi o Plac Lipowy, to jest już któraś sytuacja z rzędu w trakcie trwania tej kadencji, kiedy o sporym przedsięwzięciu dowiadujemy się przy okazji informacji o zmianie budżetu, bo wcześniej nikt nam nie mówił, że jest projektowany, czy jest opracowana koncepcja dla rejonu Placu Lipowego i tamtej ulicy, nie widzieliśmy żadnych obrazków, żadnych koncepcji rysunkowych na mapach. Dostajemy to dopiero po Komisji Rozwoju Gospodarczego, kiedy tutaj w jakimś ogniu pytań wychodzi ta sprawa, więc myśli, że to jest trochę błąd w komunikacji między nami, a nawet nie trochę, to jest poważny błąd. Myśli, że najpierw jako Radni powinniśmy o tym wiedzieć, dopiero jako następstwo tego wchodzi zmiana do budżetu, jest wtedy dużo mniej kontrowersyjna to kwestia. Druga rzecz, jeżeli chodzi o te toalety. Tutaj Pan Burmistrz powiedział o tym, że Pani Dyrektor Zarządu Portu bardzo szczegółowo wyjaśniła okoliczności. Pan Przewodniczący niestety też tak nie uważa, że one są szczegółowo wyjaśnione, bo przygotowywaliśmy wniosek aplikacyjny - mówi o budowie tego zaplecza sanitarnego - bazując na kosztach, czy cenach roku 2019, jeżeli dobrze interpretuje bieg zdarzeń, to w 2020 uzyskaliśmy dotację i rozumie, że nie mieliśmy projektu budowlanego, musieliśmy zrobić projekt budowlany, uzyskać pozwolenie na budowę, ogłosić przetarg. I teraz pytanie - czy rzeczywiście ten COVID i jeszcze wojna na Ukrainie uzasadnia tą zwłokę? Przecież normalnie jakoś tamto życie w kraju funkcjonowało, firmy projektowe pracowały itd. itd., były pewne utrudnienia administracyjne w uzyskaniu zgody rzeczoznawcy takiego, czy innego, z tym można się zgodzić, ale nie tyle czasu, Drodzy Państwo, uciekło mnóstwo czasu. Ogłaszamy przetarg, bach, trzeba 1.300.000,00 więcej, bo koszty porosły w szalony sposób. Gdyby Pani Dyrektor Zarządu Portu była rzetelna ze swoją informacją, to podałaby trochę dat, na podstawie których byśmy mogli ocenić, czy ta zwłoka ma rzeczywiście swoje uzasadnienie, kiedy zrobiono projekt, kiedy uzyskano pozwolenie na budowę, bo jeżeli w 2020 było dofinansowanie, a dopiero po 2022 czy więcej mamy pozwolenie na budowę, to jest to niestety bardzo długo. Rada Miejska powinna wrócić do tych zagadnień związanych z toaletami, to nie powinno być na zasadzie wykreślić i zapomnieć, na pewno nie powinniśmy się zastanawiać dalej nad budową tego zaplecza w porcie, bo uważa, że ono jest bardzo potrzebne. Choćby mówiło się o żeglarzach, którzy już tam mimo braku mariny itd. zabijają do tego portu, jest też masa przecież tam turystów zawsze w porcie itd.. Sprawa nie będzie miała wielkiego uszczerbku, jeśli zajmiemy się tym ponownie na Komisjach w kontekście choćby informacji, o której tu wspomniał Pan Burmistrz mówiąc, że remont tego zaplecza jest przewidziany na okres po sezonie, co jest bardzo logiczne, więc na razie te środki nie są jeszcze super potrzebne. Rozumie, że może zaraz byśmy chcieli przetarg zrobić i tak dalej, ale chciałby zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt - mamy przyjętą uchwałę budżetową na rok 2023, głosowaliśmy ją w grudniu 2022 roku, natomiast z informacji Pani Prezes, dowiadujemy się, że w styczniu Zarząd Portu postanowił zrezygnować z zadania „budowa zaplecza sanitarnego”, miesiąc po uchwaleniu uchwały budżetowej. To co, wcześniej nie było wiadomo, że to wszystko jest nierealne na etapie składania budżetu? To jest zagadkowa sprawa. Druga sprawa - ma pytanie, czy Zarząd Portu może podejmować takie decyzje, jak rezygnacja z zadania inwestycyjnego i rozpoczęcie procedowania nad innym zadaniem, kiedy uchwała budżetowa nie przewiduje tego, bo to jest działanie niezgodne z uchwałą? Uchwała mówi zaplecze sanitarne, jeżeli go nie robimy, to dostosujemy najpierw tą uchwałę, porozmawiamy, co, dlaczego, zmienimy ją i robmy coś innego, a nie my się w maju dowiadujemy o całej sprawie, jak to już jest zapędzone mocno do przodu. To jest nie w porządku. Pytanie co do tej kwestii wynagrodzenia pracowników obsługujących strefę płatnego parkowania - oczywiście, że tam muszą być ludzie. W tej tabelce, która tradycyjnie jest przez Panią Skarbnik redagowana, jako uzasadnienie zmian budżetowych jest mowa o tych 40.000 zł, jest mowa tam zgodnie z wnioskiem Zarządu Dróg. Tego wniosku Przewodniczący w materiałach swoich, jako Radny nie znalazł, bo chciałby wiedzieć skąd ta kalkulacja 40.000 strefa płatnego parkowania. Rozumie, że ma funkcjonować ±3 miesiące, więc w sumie

wychodzi to około 12.000 na miesiąc, jak podzielimy tą kwotę 30 ileś tysięcy, jeżeli 2 osoby, to mamy 6.000. Pojawia się pytanie, czy w takim niewielkim Mrzeżynie i przy ograniczonej liczbie ulic, gdzie są te parkingi - parkomaty, czy naprawdę trzeba 2 osoby, czy nie robi tego 1, czy tam naprawdę trzeba 40.000? Myśli, że te 40.000, jeżeli jest potrzebne, to możemy je dzisiaj tutaj znaleźć wspólnymi siłami, żeby nie wylać przysłowiowego dziecka z kąpielą.

Radna Alina Rachańska - chciała odnieść się do słów Pana Burmistrza o tym, że te pieniądze na tych pracowników powinny się znaleźć. Rozumie zasadność zatrudnienia 1 czy 2 osób, tego nie kwestionuje, tylko my jako Radni nad strefą płatnego parkowania rozmawiamy już drugi rok, w ubiegłym roku przed uchwaleniem budżetu już były plany co do strefy płatnego parkowania. I wiedzieliśmy, że w tym roku ta strefa płatnego parkowania w Mrzeżynie powstanie. Zgadzałam się z tym, żeby ta strefa powstała, były wyasygnowane i zabezpieczone w budżecie środki na przygotowanie strefy płatnego parkowania, więc jeżeli do obsługi takiej strefy potrzebni są pracownicy, to dlaczego w budżecie nie zaplanowano również tych pieniędzy na pracowników, powinny one się znaleźć w uchwale budżetowej, którą głosowaliśmy w grudniu, nie ma jej, więc widocznie wtedy nie było zasadności zatrudniania tych osób, a teraz nagle jest. Tutaj coś się nie zgadza.

Radny Edward Krychowiak – Pan Przewodniczący zasygnalizował o kompetencjach w zakresie organu uchwałodawczego i wykonawczego. Nie może być tak, że Pani Dyrektor sama sobie to zmieniała. Kolejna sprawa - jest to nie do przyjęcia, jeżeli my mamy w planach „budowa zaplecza sanitarnego w porcie”, a my zastępujemy to modernizacją nie zwiększając w żadnym stopniu ilości miejsc, czy rozbudowy tego obiektu w tym właśnie rejonie. To jest właśnie niezrozumiałe i tego nie rozumie, bo jeżeli my się skupimy tylko na tej modernizacji, nie znając kolejnej informacji, czy my będziemy dalej w tym obszarze rozbudowywać, czy będziemy bazować tylko na tej modernizacji, bo te toalety, które tam były w tym punkcie, one są i były, one nie zwiększają ilości tych punktów, one tylko po prostu polepszają wizerunek. A nam chodziło o rozbudowę zaplecza sanitarnego w porcie ze względu na ilość przebywających tam i to jest niezrozumiałe, a te pismo napisane przez Panią Dyrektor, to myśli, że nie tylko On nie rozumie, ale większość tych, co się z nią zapoznawali jest niezrozumiałe. One jest tak napisane, żeby tego nie rozumieć i to było takie trochę nieeleganckie.

Radna Małgorzata Wysoczańska – poruszyła 2 kwestie, które są również dyskusyjne. Pierwsza dotyczy zatrudnienia pracowników do obsługi parkingów w Mrzeżynie. Kiedy projekt uchwały trafił do Radnych zaproponowany przez Pana Burmistrza i poddany został dyskusji, zapytaliśmy Pana Dyrektora Zarządu Dróg o uzasadnienie i jednym z uzasadnień było, że gmina po prostu na tym zarobi. To jeśli teraz mamy dokładać do pracowników, no to dla mnie sens miejsc parkingowych jest ekonomicznie nieuzasadniony, oprócz wszystkich dyskusji mieszkańców, niepochlebnych dotyczących i prac przy tych miejscach parkingowych i projektu. Mieliśmy na ostatniej, czy na przedostatniej sesji Rady Miejskiej tego przykład. Dla Radnej to jest ekonomicznie nieuzasadnione. Odnosząc się teraz do portu - pozyskaliśmy dotacji prawie 800.000, remont zamiast budowy zaplecza będzie nas kosztował 327.879 zł. Oddajemy zatem prawie 500.000, tracimy te pieniądze. Może zastanówmy się na spokojnie, czy nie warto podzielić tego zadania na etapy, może ograniczyć zakres, a nie taką lekką ręką oddawać 500.000.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – rzeczywiście Rada Miejska podjęła uchwałę o wprowadzeniu strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie, w kształcie zaproponowanym przez Burmistrza, ale w tym roku w marcu została wprowadzona uchwała, która zmieniła tamtą uchwałę w taki sposób, żeby ta strefa płatnego parkowania była prowadzona przez naszą jednostkę. Pamiętajcie, autorzy wtedy sugerowali, że to się będzie odbywało bez żadnych kosztów i żeby to robił nasz Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej, bo wcześniej był inny zamysł, żeby tę strefę prowadziła firma zewnętrzna. I wtedy rzeczywiście nie trzeba było na to żadnych środków, ale jeżeli ma to prowadzić nasza jednostka, to ona na to nie była przygotowana finansowo. I dlatego jest potrzeba zwiększenia wydatków na

zatrudnienie 2 osób, bo to muszą nasze osoby nadzorować tą strefę płatnego parkowania. Stąd pojawiła się potrzeba zatrudnienia 2 osób i wydatki na to związane to są prawie 36.000 zł, bez tego nie będziemy w stanie tego udźwignąć. Pan Przewodniczący zauważył, że tego wniosku w materiałach na Komisje nie było - otóż były wszystkie wnioski dołączone do tych projektów uchwał i powinien Pan Przewodniczący to także odnaleźć, bo my jednak mamy te same materiały, które ma Pan Przewodniczący. Druga sprawa dotyczy tych toalet w Mrzeżynie. Szanowni Państwo, tam naprawdę nie było żadnej zwłoki spowodowanej zaniechaniem czegoś przez Zarząd Portu Mrzeżyno. Tak długo trwały procedury, uzgadniania projektów projektowania. Pamiętajcie, że projektowanie czegokolwiek i uzyskanie pozwolenia na budowę w porcie to jest trochę inna procedura niż poza obszarem portu. Te sprawy się bardzo mocno wydłużały. Doszliśmy do wniosku w pewnym momencie, że nie będziemy w stanie udźwignąć wydatki ponad 2.000.000 zł przy pozyskaniu środków na poziomie niecałych 800.000 zł. Stąd Pani Dyrektor konsultowała to z Burmistrzem, nie podejmowała tej decyzji samodzielnie, tylko konsultowała to z Burmistrzem i doszliśmy wówczas do wniosku, że lepiej te pieniądze nie oddawać w całości, bo tam były też jakieś terminy tego przedsięwzięcia, więc lepiej było nie oddawać tych środków do jednostki, która nam te pieniądze zabezpieczyła, tylko zmienić zadanie w taki sposób, żeby jak najwięcej można było ich wykorzystać. No i zdecydowaliśmy się wówczas na taki krok, a ponieważ czas nas już gonił, żeby to zadanie zamienić na remont tych toalet, które już były wcześniej wykonane w Mrzeżynie w takim zakresie jak Państwa poinformowaliśmy w tym piśmie, które Pani Dyrektor przygotowała i tylko o to chodziło. Rozumie, że rzeczywiście jeśli chodzi o Plac Lipowy może być jakiś brak komunikacji pomiędzy organem wykonawczym, a Radą Miejską, jeśli chodzi o te toalety również, ale proponuje, żebyśmy do tego wrócili, ale jednak nie blokowali tego przedsięwzięcia, bo akceptując te wydatki w tym budżecie możemy o tym dalej rozmawiać, ale nie musimy natychmiast realizować tego przedsięwzięcia, tak się przecież możemy umówić. Chodzi o to, żeby coś się jednak w tym zakresie działo, zwłaszcza jeśli chodzi o strefę, która lada moment powinna ruszyć. A jeśli chodzi o port i Plac Lipowy, no to siadźmy do stołu i rozmawiajmy, ale nie blokujemy tych pieniędzy na te 2 etaty dla Zarządu Dróg Gminnych, bo staniemy w martwym punkcie. A jeśli chodzi o zmianę zadania w porcie, no to przecież możemy na Komisje Panią Dyrektor poprosić, która będzie do Państwa dyspozycji i wszystko wyjaśni. Szkoda, że tego nie zrobiliśmy wcześniej, no ale stało się.

Radna Małgorzata Wysoczańska - przeważnie zgadza się z Panem Burmistrzem, nawet jeśli się nie zgadza z czymś wstępnie, a później Pan Burmistrz uzasadnia, to przeważnie ją to przekonuje. Natomiast wróci do parkingów - dla Niej, głosującej za uchwałą główną sprawą, która ją przekonała, było to, że gmina będzie miała wpływy do budżetu. Jeśli kwota 40.000 na pracowników tutaj nam przysłowiowo rozwali system, no to o jakich wpływach my myśleliśmy Panie Burmistrzu? Jaki jest ekonomiczny sens utrzymywania tej decyzji?

Radny Tomasz Sobczak - przedstawił swoją opinię co do tych zmian i w pierwszym miejscu zauważył, że jeżeli chodzi o strefę, to jej realizacja jest naprawdę tragiczna. Mamy tutaj taką sytuację, że nie dość, że zostały bardzo źle realizowane te ulice, zostały wybierane bardzo dyskusyjnie, sposób jak to jest jak są wyznaczane te miejsca, naprawdę woła o pomstę do nieba. I wstyd Mu jako Radnemu, jako mieszkańcowi jak to jest realizowane, jest posypywane gdzieś tam trochę żwiru i są rysowane w miejsca trochę na siłę, jakby złośliwości itd. itd. Natomiast jeśli chodzi o te kwestie finansowe, Panie Burmistrzu, ta uchwała została przegłosowana w zeszłym roku. Czy to oznacza, że Państwo nie zaplanowaliście żadnych środków na realizację tej uchwały, żadnych środków na pracowników, czy też innych, którzy mieliby to wykonywać? W ogóle nie braliście pod uwagę, że to będzie gmina to robiła? To po co była ta strefa robiona, pod kogoś? Radny uważa, że generalnie, jeżeli już taka decyzja zapadła, to być może jakieś koszty są potrzebne, ale to powinno być w ramach budżetu Zarządu Dróg, które były zwiększane rokrocznie. Natomiast, jeżeli nie ma takiej możliwości, to powinno być z tych wolnych środków, my mamy 800.000 wolnych środków, które nie zostały wprowadzone do budżetu. W zeszłym roku 25.000.000 mniej więcej złotych nie wydaliśmy i mówienie, że musimy w maju rezygnować z inwestycji dlatego, że nie ma

środków, to jest po prostu kpina. To jest kpina, powiedzmy sobie wprost. Mamy też pieniądze w rezerwie, mamy wolne środki i uważa, że absolutnie nie powinno się rezygnować z wykonania tego projektu. Ten projekt powinien być przedyskutowany. To jest generalnie też problem w naszej gminie, że jest taka tendencja, że nie ma dyskusji, nie ma konsultacji, po prostu władza wie lepiej i robi po swojemu. Natomiast Radny widzi też taką motywację polityczną, tak jak to mówił też na Komisji, my dostajemy jasne sygnały od pracowników z szeroko rozumianego urzędu: nie będą Wasze inwestycje robione w waszych okręgach, ponieważ nie głosujecie tak jak chce Burmistrz i to już było podnoszone i to jest też na tej zasadzie, taką ma przynajmniej opinię. Odnośnie przesunięcia pieniędzy na remont Placu Lipowego - dyskusję zaczęliśmy 2,5 roku temu, na tej sali spotkaliśmy się z Panem Burmistrzem, zapytaliśmy się go, czy będzie remontował plac, w kolejnym roku przeznaczylimy 200 000 zł na projekt. Okazało się, że przez cały rok praktycznie nic nie dokonano tego projektu. Nie zapomni tego uzasadnienia, bo pytał na Komisji Rewizyjnej, jaki powód, że nie zlecono projektu? Pan Burmistrz odpowiedział mniej więcej w ten sposób, że daliście za mało pieniędzy, trzeba było dać 250 -300.000, to może bym zrobił projekt. W sytuacji, gdy zawsze są wolne środki w budżecie i można było śmiało dołożyć i zrobić ten projekt w zeszłym roku, cały rok przeleciał na koncepcję, tylko koncepcję. Przez 7 lat kadencji Burmistrza Domańskiego, my kończymy tą pracę i 4 lata naszej kadencji z koncepcją, która nie została społecznie skonsultowana. Rozmawialiśmy też o tym na Komisji, że ten projekt nie ma powszechnego poparcia, ludzie go krytykują, miała być jakaś dyskusja. Nie ma tego. Władza już wie, co robi, ale przesuniemy znowu na następny okres. Są też inne głosy, które słyszał - lepiej, żeby ci ludzie już tego nie realizowali. W zakresie toalet - Panie Burmistrzu, wszystko to wolno trwało. Chyba tylko w naszej gminie się realizuje inwestycje po 7 lat. Proszę spojrzeć na sąsiednie gminy, Świeżno, Brojce. Tam jednak te działania są dużo szybsze i to naprawdę można robić dużo szybciej. Projekt Placu Lipowego nie uwzględnia najważniejszej inwestycji, jaka w tym rejonie ma się odbyć, czyli budowę hali. Jak można projektować szeroko rozumianą drogę dojazdową do szkoły i tak bez uwzględnienia hali? To jest szokujące, nie może być tak, że nie bierzemy pod uwagę, że tam jest szkoła, ma być teraz budowana hala, że to ma być do korzystania. To jest do przemyślenia. Sytuacja budżetu absolutnie nie nakazuje tego, żeby na dzień dzisiejszy zrezygnować z jakiegokolwiek inwestycji. My co chwilę zgadzamy się na sprzedaż pewnych działek, sytuacja budżetu jest bardzo dobra, z zeszłego roku nie wykorzystano mniej więcej 1/4 budżetu, 25.000.000 szeroko rozumianych pieniędzy zostało zachomikowanych. I nie można teraz powiedzieć, że nie mamy na remont chodnika itd.. To jest wszystko niezrozumiałe. Radny chciałby zaapelować do Pana Burmistrza, żeby też w przyszłym miesiącu znalazły się pieniądze na strefę ekonomiczną. To jest naprawdę ważna inwestycja, bo my ciągle rozmawiamy o tym, że to trzeba zrobić, ale w tym miejscu, w tym mieście trzeba budować infrastrukturę, sprzyjać rozwojowi miejsc pracy. My potrzebujemy na wyjeździe do Kołobrzegu, żeby powstały hale, żeby powstał przemysł, żeby powstały miejsca pracy i naprawdę zostało mało czasu. Największa awantura, która dzieje się teraz w Kołobrzegu, to jest awantura o to, że Wojewoda nie wyraził pozytywnej opinii w sprawie rozszerzenia granic miast. Tam była próba stworzenia właśnie miejsc z takiej strefy przemysłowej pod Kołobrzegiem, żeby włączyć do obrębu miasta pewne tereny, na której mógłby powstać przemysł, dlaczego my tego nie robimy w Trzebiatowie?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – chciałaby, żeby Pan Sobczak rozszerzył to zagadnienie „zachomikowanie środków”, bo dla Niej jest to niezrozumiałe, co Pan mówi i oszukuje Pan publiczność tu na sali, oszukuje tych, którzy słuchają z drugiej strony. Nie są to żadne zachomikowane środki, były to wolne środki, które w tegorocznym budżecie zostały ułożone i wskazane na poszczególne zadania, które są realizowane przez organ wykonawczy. Panie Radny, powtarza już to po raz kolejny, na kolejnej sesji, a Pan z uporem maniaka cały czas wraca do tych samych środków. To nie są jakieś środki, które pojawiły się w tej chwili, owszem, Pan mówi, że sytuacja budżetu jest bardzo bezpieczna. Dzięki Panu Burmistrzowi jest ta sytuacja taka bezpieczna, także prosi dobrze przejrzeć budżet, jeżeli Pan mówi, że co jakiś czas wprowadzacie Państwo uchwały do sprzedaży i próbuje Pan porównać niewielkie działki do sprzedaży za kwoty 30.000, 20.000 zł do uchwały o sprzedaży, którą proponował Pan Burmistrz na poprzednich sesjach, to dziwi się Panu Radnemu, bo jest to znowu manipulacja, tak by to nazwała w

skrótce. Także nie można w taki sposób podchodzić do budżetowych, tak ważnych spraw, które realizujemy.

Radny Tomasz Sobczak – zwracając się do Pani Skarbnik powiedział, że podtrzymuje w całości to, co powiedział. Sytuacja budżetu tegorocznego jest wyjątkowo dobra właśnie dlatego, że w zeszłym roku nie wydatkowano 25.000.000 i to nie jest powód do chwały. To jest pewnego rodzaju tragedia tej gminy, że przy tak dużej inflacji, przy tak dużych wzroście cen robót budowlanych, innych rzeczy nie wydatkuje się pieniędzy. Ta sama droga co roku coraz droższa. Pani Skarbnik i to, że w zeszłym roku nie wydatkowaliście 25.000.000 mniej więcej, to nie jest jakaś zasługa. Cieszyłby się, gdyby ten budżet wzrósł po stronie przychodowej o 25.000.000 to też jest ciekawa kwestia i to myśli, że warto byłoby to przeanalizować, dlaczego w innych gminach budżety po stronie przychodowej rosną, a u nas praktycznie nie rośnie. My mamy bardzo drobny wzrost i to jest też temat i dlatego też ciągle mówimy o tej strefie, bo to jest szansa, to są miejsca pracy i podatki.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że inflacja nie pojawiła się tylko w naszej gminie. Pan Burmistrz nie zrobił specjalnie jakichś dziwnych kroków w zeszłym roku, żeby nie wykonywać zadań, które były zaplanowane i Państwo to dokładnie wiecie, stąd pozostały te środki, więc z tej strony budżetowej cieszy się, że one pozostały i w tym roku możemy zadania realizować, bo rozumie, gdyby zostały zaniedbane jakieś rzeczy i pieniądze były nie wydatkowane, mógłby Pan tak mówić, ale Pan dokładnie wie, że wszystko co było możliwe, to Pan Burmistrz starał się wykonać i wykonał, a że środki pozostały do realizacji na ten rok i zostają tutaj wykorzystywane.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o strefę płatnego parkowania i przychody - zaplanowane zostało w naszym budżecie 210.000 po stronie dochodów ze strefy płatnego parkowania. Natomiast uwzględniono wówczas to, że strefę płatnego parkowania będzie prowadziła firma zewnętrzna, ale po zmianach dokonanych w tym roku, że tą strefę ma prowadzić Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej nie mieliśmy środków na to, żeby 2 osoby dodatkowo zatrudnić, żeby od godziny ósmej do godziny dwudziestej, bo strefa płatnego parkowania w tych godzinach obowiązuje ktoś tą strefę obsługiwał i na tą obsługę potrzebujemy tych 36.000 zł. prawie. Jeśli chodzi o te 25.000.000 zł, o których Pan Tomasz Sobczak mówił, to nie jest tak, że my nie chcieliśmy tych pieniędzy wydać, ale Państwo wiecie, albo przynajmniej powinniście wiedzieć, że żeby wydać jakiegokolwiek środki z budżetu, trzeba przejść szereg procedur. Te procedury nie są wcale takie proste i są długotrwałe, czasami one uniemożliwiły wręcz zrealizowanie wydatków, które były zaplanowane i o tym też Państwu mówiliśmy. Jeśli chodzi o plac ratuszowy, częściowo może się zgodzić z tym, że to długo trwa, rzeczywiście długo trwa, ale tłumaczyliśmy również na Komisjach, żeby teraz przeprowadzić negocjacje z firmą, która ten konkurs wygrała i to wygrała zgodnie z prawem, bo zgodnie z prawem zamówień publicznych sąd konkursowy rozstrzygnął kto jest zwycięzcą tego konkursu, firma musi do nas przystąpić do negocjacji razem z nami i te negocjacje odbędziemy na przełomie maja i czerwca po to, żeby z nimi zawrzeć umowy na wykonanie dokumentacji. Już wiemy, że wykonanie dokumentacji technicznej na cały obszar tego opracowania to jest minimum 10 miesięcy, maksymalnie 16 w ciągu tych 10 miesięcy. Wchodzimy już w rok następny budżetowy, nie możemy całej kwoty przeznaczonej na ten plac ratuszowy wydatkować, zanim firma skończy swoje przedsięwzięcie. Dlatego jest sugestia, żeby te środki zdjąć w pewnej części z tej dokumentacji na plac ratuszowy i przeznaczyć na inne ważne zadanie również, które w tym roku będzie realizowane. Chciałby, żebyście to Państwo wiedzieli, że to nie jest jakieś zaniedbanie, czy zaniechanie z naszej strony, tylko niestety te procedury, którym my podlegamy są tak długie i na to my nie mamy większego wpływu i to tyle może powiedzieć.

Padło tu sformułowanie z ust Pana Tomasza Sobczaka, że Radni chętnie zezwalają na sprzedaż nieruchomości, że w innych gminach dochody rosną, a u nas nie. Myśmy Państwu proponowali w ubiegłym roku wzrost, minimalny wzrost opodatkowania nieruchomości w podatku od nieruchomości i innych podatków lokalnych. Wtedy się Państwo na to nie zgodziliście, a to jest wzrost planowany na około

1.700.000 zł. Te pieniądze można podwoić, bo fundusze do pozyskiwania na to pozwalają, także mogliśmy mieć dodatkowo 3.500.000 zł na coś tam, ale wolą Państwa nie zostało to zrealizowane. Odnosnie tych nieruchomości, 11 nieruchomości, które chcieliśmy, żeby Państwo nam zezwolili na sprzedaż w tym roku, mimo kilkukrotnych podejść nie uzyskało Państwa akceptacji, więc teraz mówienie, że Państwo chętnie się na to zgadzacie, to jest jakieś nieporozumienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – jeśli chodzi o tą strefę parkowania, bo tutaj ciągle słyszymy informację taką, że wcześniej miała prowadzić tą strefę firma zewnętrzna, nie były potrzebne pieniądze, własne siły, nasi pracownicy. Czegoś tu nie rozumie, bo jest rzeczą oczywistą, że firma zewnętrzna też nie pracuje za darmo, firma zewnętrzna nie pobiera może z budżetu wynagrodzenia, jako wynagrodzenie za świadczenie pracy, tylko wystawi fakturę za usługę. Jeżeli mieliśmy zapisane dochody ze strefy płatnego parkowania, to po stronie wydatkowej ta usługa gdzieś powinna być zapisana z jakimś kosztem, jeżeli ta usługa nie będzie realizowana, bo chcemy własnych pracowników, to pytanie, czy nie powinniśmy przenieść jakichś środków w budżecie z usługi na wynagrodzenia, czyli z paragrafu do paragrafu. Czy to nie jest jakieś rozwiązanie? Natomiast właściwie jest rzeczą oczywistą i zrozumiałą, że jeżeli obsługa strefy płatnego parkowania ma być realizowana pracownikami gminnymi, czy to będzie Zarząd Dróg Gminnych, czy z innej jednostki z ratusza, no to te środki, które pójdą na wydatki na ten cel w budżecie powinny być zapisane, bo dochody, które ze strefy płatnego parkowania są planowane, one są już gdzieś tam rozplanowane, one na jakieś zadania zostały skonsumowane można powiedzieć, w projekcie budżetu więc mamy wydatek. Dochodu rozumie, że nie mamy, tylko pytanie, czym ten wydatek pokryć? Wg Przewodniczącego trzeba się zastanowić, czy te środki, które byśmy zapłacili firmie zewnętrznej, nie powinny teraz służyć opłaceniu pracowników własnych?

Radny Tomasz Sobczak – odpowiadając na wypowiedź Pana Wiceburmistrza powiedział, że w wielu gminach rosną dochody, ale nie dlatego, że dochodzi do sytuacji, że są podwyższane podatki, tylko dlatego, że ściągani są inwestorzy, powstają nowe miejsca pracy. I tutaj trzeba szukać pewnych miejsc oraz także uszczelnianie pewnych dziedzin, które nie są uszczelniane u nas w gminie. Natomiast w zakresie tego, co mówiła Pani Skarbnik, prosi pokazać taką gminę, gdzie 25% nie wydatkowano przymierzanych inwestycji, bo taka mniej więcej była sytuacja w naszej gminie. No jest to na niespotykaną skalę sytuacja, kiedy nie były realizowane inwestycje w zeszłym roku, przypomniał, że było 9.000.000 przeznaczone na remonty i w zeszłym roku zostaliśmy wprowadzeni w błąd, nie zostało to wydatkowane w żadnym stopniu, ale to nie bez przyczyny, te działania były na tyle wolne, że trudno było uwierzyć w to, że będzie to zrealizowane. Natomiast jeśli chodzi o te działki - Panie Burmistrzu, czy Pan wie, na ile w ciągu tej kadencji działek wyraziliśmy zgodę jako Rada Miejska i ile tych działek nie zostało sprzedanych przez gminę? Ile jest aktualnie zgód, a nie zostało sprzedanych działek, bo Radny policzył z tych materiałów, co mamy i naprawdę nie można w żadnym stopniu powiedzieć, że Radni nie wyrażają zgody na sprzedaż działek. Zgodnie z u.s.g. to jest zwłaszcza kompetencja rady miejskiej, rada miejska może wyrazić zgodę, ale nie musi. I Państwo macie nas przekonać, że jest taka potrzeba.

Radny Edward Krychowiak – chciał potwierdzić to, co mówiła wcześniej Pani Skarbnik, że dzięki Panu Burmistrzowi Domańskiemu mamy takie duże oszczędności. Ale też są tego skutki, dlatego że z tych informacji wstępnych, jakie otrzymywaliśmy na temat rozbudowy zaplecza sanitarnego, tamte środki w początkowym okresie miały pokryć całkowite dofinansowanie 782.000 tej inwestycji. Dzisiaj Pan mówi, że to jest około 1,5 czy 2.000.000, chociaż tej informacji nie mieliśmy, czy odbył się jakiś przetarg, czy nie odbył jakiś przetarg, kiedy ten przetarg był i my dzisiaj chcemy tylko zastąpić tą inwestycję modernizacją zaplecza ewentualnie. Gdyby to była jeszcze rozbudowa tego zaplecza sanitarnego w tym punkcie nie wiem, czy ona jest możliwa czy niemożliwa, ale też taka informacja była potrzebna. Byliśmy tutaj na podsumowaniu czy dyskusji z autorem Strategii Rozwoju Gminy i Radny nie widział tam po prostu o rozbudowie zaplecza sanitarnego, żeby tam była kontynuacja tej strategii do 2030 roku. I obawia się, że my w Mrzeżynie w tym porcie stracimy praktycznie 50% dofinansowania i zamkniemy się tylko na

wymianie tej glazury w tym porcie. To nie jest rozbudowa, to nie są inwestycje. Mrzeżyno naprawdę potrzebuje konkretnych inwestycji w celu poprawy tego zaplecza sanitarnego, nie tylko w porcie, ale i we wszystkich punktach, zejściach do plaży.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – jeszcze raz odpowiedziała, nie szukała takiej gminy, ale myśli, że Pan Radny pewnie się interesował, być może wyszukał, to może wie, gdzie są takie gminy, ale ma inne pytanie w takim razie do Pana Radnego - może Pan może wskazać gminę gdzieś tam, żeby Rada blokowała Panu Burmistrzowi sprzedaż działki, za którą miałby 1,5 – 2.000.000 zł? Prosi wskazać, czy taką Radę zna, bo akurat pierwsze słyszy o takiej sytuacji, żeby blokować działki, bo tak jak Pan powiedział, Państwo możecie zezwolić Burmistrzowi na sprzedaż, ale Państwo nie musicie. Jeszcze raz wróciła do tematu ilości działek i o wartości działek. Przecież wskazuje Pan działki o naprawdę niewielkich wartościach, możemy je sprzedawać i wskazuje je Pan dokładnie wiedząc, że na nie nie ma popytu na rynku, a jeżeli chcemy sprzedać działki konkretne w Mrzeżynie, Państwo blokujecie. Mimo wszystko wydaje się, że dla Rady chyba im gorzej tym lepiej, bo fajnie się o tym mówi, idą wybory i wydaje się, że to jest tak, a szkoda, bo powinniśmy wszyscy razem pracować dla dobra tej gminy. No nie udaje się to, bardzo szkoda, bo widzi, że wyciągamy tutaj jakieś dziwne takie rzeczy, ciągle wracamy do wolnych środków, które w tym roku Państwu przeszkadzają. Panie Radny, Pan sam sobie odpowiedział na pytanie, skąd takie środki zostały, 10.000.000 zostało właśnie z rynku i znowu Pan Zastępca tutaj tłumaczy, że procedury trwają tak długo, że samo projektowanie trwa tak długo, a Pan nadal powtarza, że rok czasu 10.000.000 nie wydaliśmy na rynek. Panie Radny, naprawdę jeżdżmy na ziemię, bo w obłokach gdzieś chyba pływamy.

Radny Edward Krychowiak – jest bardzo zaskoczony tym, co Pani Skarbnik powiedziała, że Radni coś blokują. Nikt nikomu nic nie blokuje, nikt nie blokuje na pewno Pana Burmistrza, nikt nie blokuje rozwoju gminy. My byśmy tylko chcieli, żeby ta gmina się rozwijała, a tego nie widać. My byśmy chcieli, żeby za 42.000.000 za kadencji Pana Burmistrza Domańskiego za sprzedane działki (to jest informacja z gminy, które zostały sprzedane działki), to naprawdę Pani Skarbnik, czy Panie Burmistrzu, ten wizerunek Mrzeżyna, żeby się zmienił. Tam nic się nie dzieje. Te inwestycje, które żeśmy mieli przedstawione w tym zapytaniu, to nie są inwestycje. Jeżeli się mówiło o wymianie żarówek na słupach, mówiło się o remoncie świetlicy, to jest to nieporozumienie. To jest nieporozumienie. Nie ma przyzwolenia przynajmniej z Jego strony, żeby na takie remonty, drobne remonty chodnika, czy wymianę lampy, sprzedawać całe po prostu działki dla inwestorów, którzy wykupują to, bo oni wszyscy wiedzieli, że będzie kryzys, oni przewidzieli to, że trzeba inwestować w to, a my po prostu kumulujemy to, jak to Pani powiedziała, żebyśmy mieli zaplecze, że nie mamy długu. My chcemy rozwoju. Na temat Mrzeżyna myśli, że Radni z Trzebiatowa powinni wiedzieć, jeżeli wstępowaliście do Rady, jak wyglądał Trzebiatów, co się zmieniło sami widząc tutaj, jakie były obietnice? Jak mieszkańcy oczekiwali zmian po odnowieniu tej Rady itd. Co się stało? Jest gorzej niż było, cofnęliśmy się o kolejne 20 lat. Przykro się na to patrzy. Przykro się patrzy i na Trzebiatów i na Mrzeżyno. Jedyne rozwiązanie widać, że jest w Trzebuszu i to jest chwala, bo tam się miło przyjeżdża, a pozostały to wstyd dla nas, dla naszej rady wstyd.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – Pan Radny Tomasz Sobczak zapytał, czy ma wiedzę, ile nieruchomości zostało uchwalonych do zbycia, na które Rada Miejska się zgodziła, a Pan Burmistrz tego nie sprzedał. Oczywiście nie ma i na to pytanie nie odpowie, natomiast prawdą jest, że są nieruchomości uchwalone przez Radę Miejską do zbycia, chociażby na osiedlu kołobrzeskim, których Burmistrz nie sprzedaje. Tak to jest prawda, ale prosi powiedzieć, czy to nie jest zasadne poczekać aż osiedle kołobrzeskie nie będzie najpierw uzbrojone, gdzie już trwają prace, a potem dopiero te nieruchomości sprzedawać, kiedy jest szansa na uzyskanie wyższych cen za te nieruchomości? Zresztą takie też były sugestie bodajże Pana Przewodniczącego na którejś Komisji Rozwoju Gospodarczego, kiedy mówiliśmy właśnie o sprzedaży tych nieruchomości. To jest jak najbardziej zasadny wniosek, żeby jednak najpierw te nieruchomości uzbroić, a później je drożej sprzedać, skoro mogą inni, dlaczego nie

możemy i my. Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Edwarda Krychowiaka, że potrzeba dużo inwestycji w Mrzeżynie, w Trzebiatowie i w całej gminie zgadza się z tym, chcemy, żeby było więcej w Mrzeżynie, w Trzebiatowie, na wioskach. Wszyscy na to zasługujemy, realizujemy je w sposób zrównoważony. Był taki moment w rozwoju gminy, kiedy Mrzeżyno dostało tych inwestycji więcej, był taki moment. Potem się pojawiły otwarte drzwi na możliwość inwestowania na wsiach, czego wcześniej nie było, pojawiły się możliwości pozyskiwania środków z Polskiego Ładu, na inne rzeczy. I proszę zwrócić uwagę, w ciągu ostatnich kilku lat ile wiosek zostało skanalizowanych, a ile nie było skanalizowanych, to jest także zasługa naszego samorządu, że potrafiliśmy po te środki sięgnąć, była mowa o tym, że nic się nie zmieniło w Trzebiatowie. No, a rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 2, a przedszkole przy SP Nr 2, a ten bulwar przy murach obronnych, to się samo nie zrobiło, a ta ścieżka, o której też już mówiliśmy nie kosztowała 500 000 zł, Promenada, a nasz wkład w rozwój obwodnicy, to są wszystko rzeczy, w których gmina Trzebiatów uczestniczyła, a na przestrzeni ostatnich kilku lat, to są miliony złotych. O tym my już nie pamiętamy, bo się do tego przyzwyczailiśmy, ale tak niestety nie jest, że nic się nie robi, gdybyśmy mieli to podsumować w jakimś krótkim czasie, to jest niemożliwe, bo pokusimy się o takie podsumowanie na koniec kadencji i wtedy Państwu pokażemy rzeczywiście, ile tych środków udało nam się wspólnymi przeciw siłami zrealizować. To nie znaczy, że wszystko, nie udało nam się wszystko i pewnie nam się nie uda, ale naszym zadaniem jest, żeby przy różnicach, które między nami są udało się jak najwięcej zrobić, ale wspólnie dla całej gminy, nie Mrzeżyno lepsze, nie Trzebiatów lepszy, nie Gąbin lepszy, tylko, żeby to był rozwój zrównoważony, czyli jest szansa dla wiosek, jest szansa dla Mrzeżyna, jest szansa też dla Trzebiatowa. My do tego cały czas dążymy, dlatego tak to wygląda, że Mrzeżyno na razie jest niedoinwestowane, inwestujemy bardziej w wioski, bo taka możliwość się pojawiła, to nie znaczy, że tak będzie cały czas. Na pewno będziemy się starali wykorzystać okienko, żeby to Mrzeżyno także dostało świeży oddech inwestycyjny, ale Trzebiatów również.

Radny Edward Krychowiak – wracając do tego, co Pan Wiceburmistrz mówił o tych inwestycjach, bardzo taki prosty przykład inwestycji, odkładanie tych inwestycji z błahych powodów. Niedawno debatowaliśmy po sprzedaży działki i Pan Burmistrz obiecał niektórym mieszkańcom, że kupi samochód strażacki, to dzięki Radzie zaoszczędziliśmy 800.000, dzięki Radzie, bo chcieliście go kupić za gotówkę. Radny powiedział, że został wrogiem publicznym nr 1 całego powiatu i pół Polski, a okazało się, że można kupić to z dofinansowania i przynajmniej chociaż te 800.000, które nie było wydatkowane na ten wóz strażacki, bardzo potrzebny. To właśnie drobny przykład, który pozwala to, żeby mieszkańcy to zauważyli, żeby mieszkańcy to widzieli. Wstrzymanie inwestycji do Mrzeżyna może mieć tragiczne skutki, bo na pewno Pan przejeżdżał przez Mrzeżyno w kierunku Kołobrzegu, czy drogą z Łędzina do Rewala, tamci mieszkańcy też mają tereny wiejskie. Tak samo mają wioski, tak samo, ale tam się jakoś nie omija inwestycji w te miejscowości nadmorskie, które po prostu przynoszą jednak na dzień dzisiejszy największe zyski. Panie Burmistrzu, jeżeli tego nie będziemy widzieli, jeżeli tego nie będziemy rozumieli, to znowu o kolejne lat się cofniemy. My nie nadeżymy za Dźwirzynem, za Rewalem, za Pogorzelią, za innymi miejscowościami nie nadeżymy, dlatego że my to opóźniamy, bo już przerzuciliśmy nasze siły, środki na inne cele, wszystko jest ważne. Po analizie Strategii Panie Burmistrzu, tam jest wypisane, jak będzie się rozwijało Mrzeżyno, to ci, którzy zainwestowali te pieniądze w tą działkę na wjedzie za 20.000.000, też był obietnice, że będą inwestycje, że będą plany. Czy są jakieś wizje w ogóle co do rozwoju tego rejonu zakupionej tej działki, czy dalej to będzie stało? Ten wypas zwierząt, który się aktualnie odbywa i dalej ludzie, bo tam ci ludzie zainwestowali konkretne pieniądze nie w rozwój, we własny interes, bo oni to widzieli, a gmina tego nie widziała. I to jest najbardziej bolesne i to jest najbardziej przykre.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – chciałby przywołać Państwa do bardziej merytorycznej dyskusji. Zaczęliśmy tą dyskusję bardzo merytorycznie nad tym projektem uchwały, ale zaczyna się to troszkę rozchodzić. Apeluje, żebyśmy wrócili do meritum sprawy, mamy konkretną uchwałę o zmianie budżetu, konkretne propozycje, które w ramach tej zmiany powinny być zdecydowane. I

starajmy się skupić na tym, używając w dyskusji argumentów za/przeciw, aby przejść niebawem do głosowania wniosków.

Radny Piotr Dąbrowski – zapytał Pana Przewodniczącego, w którym punkcie my jesteśmy, bo ta dyskusja w żaden sposób nie odnosi się do zmian w budżecie. Zdaje sobie sprawę z tego, że to bardzo ważny temat, ale ta sesja ma swój porządek i bardzo prosi by Pan Przewodniczący pilnował tego porządku.

Radna Irena Pietrzykowska - złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Zgadza się z Panem Przewodniczącym, że odbiegliśmy od tematu i z tym, co przed chwilą powiedział Radny Piotr Dąbrowski, odnosi takie wrażenie, że jesteśmy na spotkaniu przedwyborczym. Panie Radny, to nie jest śmieszne. Pan Burmistrz tłumaczy, Pani Skarbnik tłumaczy, nie dajecie się Państwo przekonać, tkwicie przy swoich opiniach. Stwierdzenie, że powiedzieli nam pracownicy w urzędzie albo mówią, żebyście czegoś tam już lepiej nie róbcie, to jest poniżej godności Radnego i nawet jeśli takie wypowiedzi miały miejsce, to sala sesyjna nie jest od powtarzania plotek. Apeluje o to, abyśmy mówili o konkretach, jeżeli czegoś się dowiedzieliśmy, to zachowajmy to dla siebie, bo to naprawdę nie wypada omawianie kogoś, że pracownicy są niełojalni w stosunku do pracodawcy, że ludzie mówią to lepiej nic nie róbcie. Podejrzewa, że Państwu to jest na rękę i zacieracie tylko ręce, że fajnie, że ludzie tak mówią. A my jesteśmy Radnymi i nie możemy doprowadzić do tego, że będziemy sami strzelać sobie w kolano, bo jeżeli my się nie będziemy szanować, mówi to po raz kolejny, to ludzie nas też nie uszanują, dlatego jeszcze raz składa formalny wniosek o zakończenie dyskusji, padły tutaj konkretne wnioski, a my już jesteśmy ho ho albo i dalej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – wniosek o zakończenie dyskusji będzie poddany oczywiście pod głosowanie, po złożeniu takiego wniosku zgodnie ze statutem przysługują jeszcze 2 wypowiedzi, 1 wypowiedź za i 1 przeciw. I na tym będziemy musieli zakończyć tą część, głosując wniosek o zakończenie dyskusji, jeżeli dyskusja zostanie zakończona decyzją Rady, przejdziemy do głosowania złożonych wniosków.

Radny Tomasz Sobczak – chciałby zapytać, dlaczego ta pozycja nr 1 nie może być zrealizowana akurat z wolnych środków albo z rezerwy? Czy te środki, które są potrzebne na zatrudnienie pracowników do strefy?

Wobec braku dalszych głosów Pan Przewodniczący zarządził głosowanie wniosku formalnego Radnej Ireny Pietrzykowskiej.

Wniosek formalny Radnej Ireny Pietrzykowskiej o zakończenie dyskusji, Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku formalnego stanowi załącznik nr 22.

W wyniku przyjętego wniosku o zakończenie dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski o zmiany budżetowe.

Wniosek Radnej Aliny Rachańskiej dotyczący zdjęcia z proponowanych zmian budżetowych pozycji nr 1 tj. zmniejszenie wydatków o kwotę 55.940,00 na zadanie Remont chodnika ul. Plac Lipowy i zwiększenie wydatków na wykonanie projektu „przebudowy Placu Lipowego” o kwotę 20.000,00 i zwiększenie o kwotę 35.940,00 na zatrudnienie 2 osób do obsługi strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie, Rada Miejska przyjęła 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 2 osobach niegłosujących i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 23.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka w sprawie zdjęcia z proponowanych zmian budżetowych pozycji nr 9, tj. zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 327.879,49, Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 24.

Wniosek Radnego Edwarda Krychowiaka w sprawie zdjęcia z proponowanych zmian budżetowych pozycji nr 10, tj. rezygnacja z zadania „Budowa zaplecza sanitarnego w Porcie Mrzeżyno” (po stronie dochodów i wydatków) o kwotę 782.422,55, Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 25.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – po tym głosowaniu poprosił o przerwę, chcielibyśmy coś przemyśleć z tym budżetem i ewentualnie coś Państwu zaproponować.

Pan Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku i zarządził półgodzinną przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że przed przerwą przegłosowany został wniosek formalny o zakończenie dyskusji, dyskusja nad projektem uchwały została zamknięta. Po tym, zostały przegłosowane 3 wnioski i wszystkie 3 uzyskały akceptację Rady Miejskiej i po tym fakcie o przerwę poprosił Pan Wiceburmistrz. Przerwa jest za nami, wznowiamy obrady, dyskusja jest zakończona i rozumie, że w tej sytuacji powinniśmy przejść do głosowania projektu uchwały po zmianach.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/472/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r. (po zmianach) – zał. nr 26

*- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.*

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 03:04:55 do godziny 03:06:34.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego - przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/473/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 – zał. nr 28

- podjęta została przez Radę Miejską 9 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 29.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebiatów na lata 2023 - 2030:

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 03:06:35 do godziny 03:07:57.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego - przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/474/23 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2030 – zał. nr 30

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 03:07:58 do godziny 03:09:02.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego - przedstawił stanowisko Komisji do w/w uchwały – zał. nr 21.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/475/23 w sprawie ustanowienia służebności gruntowej – zał. nr 32

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 33.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 - 2030:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 03:09:03 do godziny 03:10:39.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej PPIOŚ:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła stanowisko Komisji do projektu uchwały – zał. nr 34.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/476/23 w sprawie przyjęcia zmian w Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o. na lata 2020 - 2030 – zał. nr 35

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 36.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 03:10:40 do godziny 03:24:21.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 37.

b/ dyskusja:

Radna Irena Pietrzykowska – na poprzedniej sesji, kiedy pierwszy raz mówiliśmy o zasobie mieszkaniowym, mówiła o tym, że Komisja już od 2 miesięcy nie wykonuje swoich działań, bo jest sparaliżowana tą ilością członków, jaki obowiązuje do tej pory. Ta poprzednia uchwała była już sprzed kilku dobrych lat i wtedy na sesji, mówiliśmy o tym, że komisja powinna, czy chcielibyśmy, żeby ta komisja miała nie mniej niż 5, czyli, jeżeli byśmy dzisiaj podjęli uchwałę taką, z tą propozycją nie mniej niż 5, to myśli, że i 7 będzie też dobrze, ale się zamkniemy, to w jakąś konkretną liczbę, a przyjdzie znowu mniej osób na komisję, to ona znowu nie będzie spełniała swojej roli. Jeśli idzie o te regulaminy, to też ani terminu nie wskazujemy, ani niczego więcej, więc to też jest tak jak w poprzednich uchwałach dotyczących mieszkaniówki bliżej nieokreślony czas. Uważamy, że trzeba się nad tym pochylić, natomiast ta zmiana regulaminu powinna być też w uzgodnieniu z członkami komisji, a czy jest konieczność odwoływania wszystkich, tutaj Radna nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Myśli, że oceną pracy zajmuje się pewnie Pan Burmistrz, zajmuje się też Przewodnicząca komisji, nie wie, czy to jest w kompetencjach Rady, abyśmy odwoływali cały skład komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – ma tutaj pewien dylemat, bo z jednej strony uważa, że ten projekt uchwały, który został skierowany do Radnych o tym, żeby ustanowić pięcioosobową reprezentację członków komisji, która pozwalałaby podejmować te decyzje opiniodawcze. Projekt uchwały zmienia tylko liczbę osób, ma być nie mniej niż 5, żeby opinia komisji mieszkaniowej, pięcioosobowy skład komisji obecnie w sytuacji, która się wytworzyła w komisji mieszkaniowej, byłby wystarczający do tego, żeby komisja ruszyła z pracą, żeby nie było marazmu, zastoju, są jakieś lokale do rozdysponowania, ludzie żeby nie czekali. Z drugiej strony jest stanowisko Komisji Spraw Społecznych, które przeczytała Pani Przewodnicząca mówiące o odwołaniu wszystkich członków, powołaniu nowego składu, zmodyfikowaniu regulaminu, a ta pięcioosobowa reprezentacja zostaje. Chyba, że Rada Miejska nie popiera takiego sposobu działania, jaki wynika ze stanowiska KSS, ale jakieś rozwiązanie widzi w tym, że przyjmujemy tą uchwałę, którą do nas skierowano, z tym pięcioosobowym składem, natomiast rozpoczynają się spokojne prace nad powołaniem nowego składu komisji, zmian regulaminu itd., czy to tak możemy rozumieć? Dobrze, jeżeli tak wszyscy Państwo Radni to rozumiemy i na taką realizację tego liczymy, to powinniśmy dojść do porozumienia.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – potwierdza takie stwierdzenie, tak jak Pan Przewodniczący, czyli głosujemy za minimum pięcioosobowym składem, i jak najszybciej musi być rozpisana cała procedura związana z nowym składem i ilością, wg naszego wniosku.

Radny Edward Krychowiak – jeżeli chodzi o ten zapis w § 2: kontrolę społeczną w zakresie trybu rozpatrywania, załatwiania wniosków o najem lokali zawierany jest na czas nieoznaczony, o najem lokalu społecznych oraz tymczasowy pomieszczeń wykonuje społeczna komisja powoływana przez Radę Miejską w składzie. Radny rozumie, że teraz będzie druga uchwała, która będzie to powoływała? Czy to po prostu tylko dajemy taką wolną rękę dla Pana Burmistrza i osoby powołuje nie mniej niż 5 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – komisja mieszkaniowa została lata wstecz powołana przez Radę Miejską w dość szerokim składzie, stopniowo ten skład topniał, aż stopniał do takiej granicy, że zgodnie z tymi przepisami naszymi komisja nie może wydawać opinii, bo jest za mało liczna i z tego względu jest propozycja ograniczenia liczebności tego grona, które byłoby wystarczające do opiniowania przydziałów mieszkań do 5 członków komisji mieszkaniowych. I komisja działa dalej w tym samym składzie imiennym, który się tam ostał. Natomiast z drugiej strony, jeżeli przyjmiemy to stanowisko KSS w rozumieniu takim, jak mówił, że jednocześnie ruszają prace nad powołaniem nowej komisji, nad modyfikacją regulaminu itd. to znaczy, że w pewnym momencie do Rady Miejskiej powinien trafić projekt uchwały o powołanie nowego składu komisji. Jakaś procedura zgłaszania kandydatur do tej komisji itd. i tak powinna mieć miejsce i z czasem rozumie, że może być powołana nowa komisja, to oczywiście nie blokuje miejsca w tej nowej komisji osobom z dotychczasowej komisji, jeżeli byłyby przez kogoś zgłoszone i wyraziły chęć dalszej pracy.

Radna Irena Pietrzykowska - oczywiście, że intencją tej uchwały jest to, aby prace komisji mieszkaniowej ruszyły, bo zastój już pewnie dwumiesięczny powoduje, że komisja nie spełnia swoich oczekiwań, ludzie czekają. Nie zmienia to postaci rzeczy, że można, czy trzeba nad nowym regulaminem pracować. My nie wiemy ile czasu nam to zajmie, kiedy się nad tym pochylimy, dlatego też uważa, że w takim kształcie powinniśmy przyjąć projekt uchwały na dzisiejszej sesji, a później ewentualnie go modyfikować, bo jeżeli się okaże, że my dojdziemy do porozumienia za miesiąc, za 2, potem mamy wakacje, to komisja nie będzie pracowała pół roku co najmniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że w materiałach, które mieliśmy od Pana Prezesa Kizika dotyczących spraw mieszkaniowych, była informacja o ilości wolnych Mieszkań, nie wie, czy ktoś zwrócił na to uwagę.

Radny Edward Krychowiak – to stanowisko, żeby można brać pod uwagę jest za mało precyzyjne, bo jeżeli mówimy o tym, że należy pracować i powołać nowych członków komisji, to powinien być określony termin, określona data, jeżeli tego zapisu nie będzie, to można powoływać sobie przez 20 parę lat. Ile czasu sobie dajemy na to, że przedstawi propozycję zmiany i uzupełnienia lub powiększenia tej komisji.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda - chciałby tylko zwrócić uwagę, że przedmiotem głosowania nie jest stanowisko Komisji, tylko projekt uchwały, który był procedowany na Komisjach.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/477/23 o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – zał. nr 38

- podjęta została przez Radę Miejską 7 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 4 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 39.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Trzebiatowie:

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 03:24:23 do godziny 03:26:56.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 40.

b/ dyskusja:

Radny Tomasz Sobczak – na naszej Komisji było zgłoszone, że są błędy w części tej uchwały, czy zostało to poprawione w tabelce?

Tak.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/478/23 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Trzebiatowie – zał. nr 41

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 42.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego:

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 03:26:57 do godziny 03:28:52.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 43.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/479/23 w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego – zał. nr 44

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 45.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu (S. J.):

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 03:28:53 do godziny 03:34:39.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła stanowisko Komisji, będące jednocześnie uzasadnieniem do uchwały.

b/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – zapytał Panią Przewodniczącą, bo na Komisji nie otrzymał takiej odpowiedzi, a to jest taka dość ważna sprawa, dlaczego nie został zaproszony Pan, który jest tutaj określony inicjałami S.J.

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – odpowiadając powiedziała, że dlatego, że Komisja, która zapoznała się z materiałami w momencie procedowania skargi uznała, iż są to materiały wystarczające do tego, aby podjąć taką decyzję na koniec.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/480/23 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu (S. J.) – zał. nr 46

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 47.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (M.M.L.):

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 03:34:40 do godziny 03:40:02.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radna Małgorzata Słodkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła stanowisko Komisji, będące jednocześnie uzasadnieniem do uchwały.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIV/481/23 w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi i wskazania skarżącemu właściwego organu (S. J.) – zał. nr 48

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 49.

Ad. 16. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 03:40:03 do godziny 04:12:34.

Radna Danuta Sudaj – kolejny raz złożyła wniosek o naprawę drogi Trzebiatów ulica Słoneczna - głębokie dziury są i niebezpiecznie poruszać się po drodze. Radna zapytała również Pana Burmistrza, czy złożony został wniosek z programu Żłobek Plus o utworzenie żłobka?

Radna Małgorzata Słodkowska - na ręce Pana Przewodniczącego złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji jak i z pracy w tej Komisji od początku miesiąca czerwca 2023 roku. Dziękuje wszystkim za współpracę i życzy Komisji bardzo dobrego procedowania, sprawiedliwego przede wszystkim i obiektywnego procedowania wszystkich skarg.

Radna Małgorzata Wysoczańska – w imieniu wszystkich Radnych i wszystkich obecnych składa najszczerze kondolencje rodzinie zmarłego Pana Janusza Zalewskiego, jednego z największych przedsiębiorców naszej gminy i w powiecie gryfickim, jest nam bardzo przykro.

Druga sprawa - zgłosiła się do Niej mieszkanka Trzebiatowa, która zauważyła zacieki na sgraffito słonia przy ulicy Rynek 26. Słusznie martwi się o sgraffito i my też powinniśmy może zwrócić uwagę, żeby nie stracić tego wizerunku.

Trzecia sprawa – Radna dowiedziała się wczoraj, że w Chomętowie urodziły się trojaczki i zaczęła się zastanawiać, czy my jako gmina w takich sytuacjach wyróżniamy jakoś rodzinę? Co robimy, czy jakoś wspomagamy? Czy rodzina z trojczkami, z bliźniakami może liczyć na wsparcie asystenta rodziny, jakieś pomocy przez kilka godzin dziennie? Praca przy trojczkach to jest wysiłek duży i co my w takim zakresie robimy, czy wysyłamy gratulacje do takiej rodziny? No powinniśmy się cieszyć szczególnie w sytuacji teraz, kiedy niż demograficzny jest bardzo widoczny.

Radny Stanisław Matulewicz – przyłącza się do apelu Pani Wysoczańskiej i uzupełnił, że rzeczywiście mamy trojaczki. Wczoraj rozmawiał z Panią Kierownik OPS - u i OPS nie przewiduje pomocy dla tego typu rodzin, owszem, można by taki projekt stworzyć pomocowy pod warunkiem, że będą pieniądze. Porozmawiał też z Panem Burmistrzem, jak te osoby nagrodzić, bo to jest wielkie wyzwanie. Wczoraj kolega do Niego dzwonił, że Pani świetnie sobie radzi z tym, ale że ta energia chyba w niej się wypala. To jest trójka małych dzieci i ogólnie jest zmęczona. Jak możemy pomóc? Myśli, że gratulacje to za mało, należałoby pomyśleć o czymś więcej. To jest apel do Państwa i do Pana Burmistrza, do urzędu, rzeczywiście warto by taką osobę przynajmniej wyróżnić i pomóc, wesprzeć.

Radna Małgorzata Wysoczańska – zapomniała dodać jeszcze, że interesowała się jak wyglądają rozwiązania w innych gminach, a więc w jednej gminie jest pomoc opiekunki przez 4 godziny dziennie, inna gmina zakupiła wózek dla trojaczków. Jeszcze inna gmina zabezpiecza pieluchy do roczku, a my nic, w urzędzie nie są zarejestrowane, my nie wiemy, że mamy trojaczki.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego: „Funkcjonowanie ujęć wody w 2023 r. oraz aktualnych problemów, planów rozwojowych” – zał. nr 50.

Radny Edward Krychowiak – chciałby Panu Burmistrzowi podziękować za malowanie tych ławek, ale jeszcze nie może. Druga sprawa - złożył rezygnację ze społecznych komisji przydzielania nagród dla najbardziej uzdolnionej młodzieży, która się odbywa właśnie na zakończenie roku. Mamy tutaj tylu pedagogów, że w tej Komisji z większym skutkiem będą działali.

Radny nie wie, czy to Jego pytanie do Pani Małgosi, to było podyktowane tą rezygnacją? Może wycofa to pytanie, bo po prostu zrobiło mu się bardzo z tego tytułu przykro, że Pani zrezygnowała po takim pytaniu, no bo jeżeli Pani tej rezygnacji nie złożyła na Komisji tylko tu nas poinformowała.

Radna Małgorzata Słodkowska – zapewnia Pana Radnego, że nie było to pod wpływem pytania, to jest decyzja przemyślana. To jest decyzja, która została podjęta już wcześniej, także na pewno nie miała nic wspólnego z tym, że Pan tutaj zadał pytanie. Od tego jest Przewodniczący, żeby umieć też odpowiedzieć.

Radna Danuta Sudaj - zapytała Pana Burmistrza, czy przekazany został budynek dla Fundacji Lorem, o którym już była mowa wcześniej na sesjach i na spotkaniu na Komisji Spraw Społecznych? Jak to w ogóle się toczy?

Radny Piotr Dąbrowski – będąc konsekwentnym zadał pytanie dotyczące ścieżki, ale w tej chwili już w troszeczkę innym jak gdyby kontekście. Bardzo wielu mieszkańców przemieszcza się wszystkimi ścieżkami, które funkcjonują w naszym mieście i poza terenem naszego miasta. W tej chwili jest problem z gałęziami drzew, które rosną przy ścieżce i jest po prostu niemożność dla osób średniego wzrostu, mowa tutaj o ulicy Półwiejskiej, to jest jak gdyby ta obwodnica cała Starego Miasta, tam te drzewa na wysokości tych szklarni, tam są drzewa, te gałęzie sięgają praktycznie już tak prawie chodnika. Drugi odcinek, to tradycyjnie ulica Długa na wysokości prawie tych nowych budynków. To już nie jest ścieżka, ale chodnik przy ulicy Kołobrzesckiej na wysokości ze sklepu Intermarche parkingu tam w ogóle nie można przejść. Druga sprawa, którą chciałby poruszyć w nawiązaniu do poprzedniego pytania na poprzedniej sesji, co z przebudową chodnika przy ulicy Kilińskiego - inwestycją realizowaną przy współudziale środków gminy przez powiat gryficki. Zadał pytanie, czy jakieś mówiąc ogólnie ruchy zostały już wykonane przez powiat, czy nie, bo zbliżamy się do połowy roku i ma ogromne obawy, czy cokolwiek będzie się działo.

Radna Irena Pietrzykowska - już w poprzedniej latach mówiliśmy o tej drodze wojewódzkiej 102 Trzebiatów – Kołobrzeg, chodzi dokładnie o gałęzie drzew, które nisko pochylają się nad drogą. I ta sytuacja już zaczyna się, ponieważ samochody ciężarowe zjeżdżają na drugi pas, ponieważ się po prostu niektóre nie mieszczą pod tymi niskimi gałęziami. To jest bardzo niebezpieczne, ta droga w ogóle jest niebezpieczna, bo stan jej opłakany, dodatkowo właśnie te gałęzie, które tak nisko zwisają, mogą też doprowadzić do wypadków. Droga będzie bardzo uczęszczana latem, to jest droga wojewódzka, ale dobrze by było gdyby ktoś przyjechał na jakiś rekonesans, zobaczył i odpowiedział, czy jest to zasadne, czy nie.

Radna Alina Rachańska – też jeździ tą drogą i tak jak tutaj Pani Radna na bieżąco obserwuje, rzeczywiście te drzewa bardzo przeszkadzają i utrudniają jazdę, ale jest jeszcze jedna taka sytuacja, o

której powinna powiedzieć - o koszeniu traw. W tamtym roku wręcz stoczyła wojnę z Zarządem Dróg Wojewódzkich o wykoszenie poboczy. Kołobrzeg ma już wykoszone. My oczywiście nie i tutaj jest taki serdeczny apel, żebyśmy my również wykosili pobocza, wykoszenie poboczy też należałoby zrobić wzdłuż ścieżki rowerowej do Mrzeżyna i mamy zmiatarkę, zamieść, bo tam też są różne gałęzie, pospadały, naniesiona z pól jest ziemia, gdyby ta nasza zmiatarka tam przejechała, to nie jest dużo pracy i zamiotła tak po tym sezonie zimowym, bo nie było zmiatane, myśli, że to też byłoby na korzyść.

Radny Tomasz Sobczak – ma pytanie dotyczące tej strefy, jak jest etap tego opracowania przyłączy, kiedy to się skończy? Czy tam jest jakiś termin, to już wykonane? Jak to wygląda? Druga rzecz – Radny zapytał o porozumienie z powiatem na tej sali? Tutaj Pan Burmistrz oraz Pan Starosta składali deklaracje, że w kwietniu podpiszą porozumienie w zakresie budowy hali i korzystania z tej hali oraz w zakresie parkingu przy DPS, czy to jest zrealizowane? Czy jest tam projekt już, czy możemy dostać to porozumienie jedno i drugie, hala i parking przy DPS?

Radny Stanisław Matulewicz – chciałby zaapelować do mieszkańców gminy, w Chomętowie wczoraj się pokazał domokrażca, który chodzi, odwiedza szczególnie ludzi starszych, żąda jakiś dokumentów różnych, osobistych czasami nawet i powołuje się na urząd, że urząd powinien był przekazać do sołtysa informacje, że on będzie, jakby w ten sposób ludzi mobilizuje do okazania dokumentu. Jest to bardzo niebezpieczne zjawisko. Wczoraj miał telefon, przestrzegł przed tym, a mówi to tutaj o tym, ponieważ może ukazać się gdzie indziej i prosi, żeby uważać, ponieważ z Panem Sekretarzem rozmawiał i żadnej akcji z ramienia urzędu nie ma nigdzie i nikt nie powinien się powoływać na urząd, w jakimś celu być może przestępczym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zgłosił wniosek dotyczący udzielania doraźnej pomocy na terenie naszej gminy i do złożenia tego wniosku został jakby zmobilizowany w swoim zakładzie pracy przez pewne osoby, które są z Trzebiatowa. Chodzi o defibrylator, który jest na wyposażeniu gminy i z tego, co wie, jest w urzędzie dostępny w normalnych godzinach, a po normalnych godzinach jest już niedostępny. Jest to sprzęt taki przenośny ratownictwa medycznego i jest wniosek, taki głos społeczny, aby ten sprzęt był dostępny przez całą dobę. Jakies rozmowy prawdopodobnie już w tym temacie tutaj były. No i ze względu na ryzyko kradzieży itd. ten defibrylator może być dostępny w godzinach pracy. Należałoby się może zastanowić na jakimś rozwiązaniem innym, gdzie można by było dysponować tym urządzeniem przez całą dobę, mamy jedną ze stacji benzynowych czynną całą dobę, może inne rozwiązania.

Radny Adam Dąbrowski – chciałby tylko zaznaczyć, że o tym można było wszędzie przeczytać, ale na terenie naszej gminy takich defibrylatorów, które są 24 godziny na dobę dostępne dla wszystkich mieszkańców i przebywających, którzy będą potrzebowali takiej pomocy jest kilka w Trzebiatowie, np. na remizie OSP Trzebiatów jest defibrylator, w Gołańczy Pomorskiej na remizie jest defibrylator, w Mrzeżynie jest na remizie strażackiej po wschodniej stronie i po zachodniej stronie na świetlicy wiejskiej oraz w Rogowie na budynku Syrena. Także są dostępne 24 na dobę, można, oby nie trzeba było, jak będzie taka konieczność, można normalnie z nich skorzystać.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – dziękuje za te informacje, przekaże je na pewno dalej.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na zgłoszone wnioski i pytania:

1. wniosek Pani Danuty Sudaj na ulicę Słoneczną - przyjmuje i postara się, żeby tym razem już był zrealizowany. Maluch plus - na te wnioski Maluch plus czekamy cały czas na datę, ale jeszcze się nie pojawiły nabory, więc nie mogliśmy takiego wniosku złożyć. Jeśli chodzi o budynek w

Rogozinie - budynek nie może być przekazany Fundacji, ponieważ budynek jest w użytkowaniu przez CIS do końca września. Natomiast podpisywał rzeczywiście ostatnio pisma i do Starostwa i do Fundacji Lorem, których informowałem o decyzji gminy Trzebiatów, w tym względzie decyzja była taka, że budynek będzie przekazany Fundacji Lorem, a niestety wniosek dla Starostwa musiał być zaopiniowany negatywnie.

2. trojaczki w Chomętowie - bardzo się z tego faktu cieszymy, potrójne szczęście i myśli, że to jest nasza wspólna sprawa, jak do tego podejść, żeby wyjść z tego z twarzą, bo jest po fakcie, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy mogli to jakoś nadrobić. Może zaproponujecie Państwo jakieś rozwiązanie? My się do tego przechylamy generalnie, może pieluchy, może rzeczywiście wózek, może jakieś inne potrzeby. Sugerowałby, żeby może Pan Radny z tego okręgu przez np. sołtysa zorientował się jak jest, jakie są potrzeby tej rodziny generalnie, żebyśmy odpowiedzieli na potrzeby rodziny w tym względzie, żeby to nie był strzał, jakieś pudło generalnie.
3. zacieki na sgraffito - zwrócimy na to uwagę, to sgraffito jest co prawda pod konserwatorem zabytków i on czasami przyjeżdża i ogląda ten obiekt i ewentualnie wydaje nam zalecenia, ale w ostatnim czasie żadne zalecenia w tym względzie się nie pojawiły od konserwatora.
4. oczywiście przyjrzymy się sprawie ścieżki - odpowiedź dla Piotra Dąbrowskiego - zmobilizuje ZDGiGK, żeby te gałęzie pousuwał, poprzycinał. Jeśli chodzi o chodnik przy Kilińskiego, ostatnio, kiedy kontaktował się Zarządem Dróg, to mówili, że w czerwcu chcieliby wejść na to przedsięwzięcie. Więc już niedługo i trzymamy za słowo. Będzie jeszcze na pewno monitorował, żeby to się wydarzyło jak najszybciej, rozumie obawy Pana Radnego Piotra Dąbrowskiego, bo to różnie bywa z naszym powiatem. Jeśli chodzi o gałęzie, rzeczywiście sytuacja jest trudna, część tych traw i poboczy została wykoszona, zwłaszcza przy skrzyżowaniach, ale nie wszędzie też dopilnujemy, żeby to zostało zrobione, ciężko się z drogami wojewódzkimi rozmawia, zwłaszcza z tą częścią gryficką, ale damy radę.
5. Pan Edward Krychowiak - przykro Mu, że nie może Pan podziękować za te ławeczki, ale postara się, żeby Pan już w najbliższym czasie mógł podziękować, naprawdę, teraz nie żartuje, ale postara się, żeby to było zrobione.
6. Strefa przemysłowa - zleciliśmy projekt. Ten projekt niestety będzie trwał trochę dłużej niż sądziliśmy, ale ma informacje od Pana projektanta z pierwszej ręki, który był jakiś czas temu i poinformował, że w związku z tym, że jest gotowa dokumentacja na przebudowę drogi 102 na odcinku Trzebiatów – Kołobrzeg, zmianie ulegną granice pasa drogowego w tej drodze, a przebieg mediów będzie uzależniony właśnie od tego pasa i w tej chwili projektant prowadzi rozmowy z drogami wojewódzkimi, żeby uzgodnili po prostu przebieg, bo inny przebieg tam jest niemożliwy, musi to iść albo w granicach pasa albo przy pasie drogowym. Do końca lipca powinien się z tym uporać.
7. Domokrążca - rzeczywiście trzeba uważać i apeluje do mieszkańców, żeby byli czujni.
8. Radny Tomasz Sobczak - jest po rozmowie z Panem Starostą, który powiedział, że jak będzie gotów Pan Starosta, żeby takie porozumienie z nami zawrzeć, to się do nas zgłosi. To są mniej więcej jego słowa, więc nie możemy na nim tego wymusić, tylko czekać, aż będzie gotów, bo to on powinien być bardziej zainteresowany niż my, bo on chce nasze pieniądze, generalnie powinien je chcieć, ale jakoś na razie nie wykazuje zbyt dużej inicjatywy w tym względzie, dlatego nie może powiedzieć nic optymistycznego, że to będzie jutro, pojutrze. Jesteśmy uzależnieni od Pana Starosty w tym względzie. Wiemy, że wyłonili wykonawcę projektu, więc zakładamy, że jest realizowane, nie było tam informacji, że odrzucona oferta, czy unieważniony przetarg, to się pewnie dzieje. Może być tak, że Starostwo będzie czekało na kosztorys i dopiero wtedy zechce z nami zawrzeć jakieś porozumienie. Tak może być.
9. Jeśli chodzi o defibrylatory, wypowiedział się już Pan Radny Adam Dąbrowski, potwierdza tylko to, że OSP Mrzeżyno jest i będzie bardzo aktywne i prowadzi szkolenia wśród mieszkańców na tym sprzęcie w wielu miejscowościach. Także dziękuje przy okazji za tą inicjatywę.

Radny Edward Krychowiak – przypomniał, że złożył wniosek o rezygnację ze społecznej komisji przydzielania nagród dla bardzo zdolnych i zapytał, czy już jest odwołany, czy jak to jest, bo wie, że na dniach ta komisja ma być, ta sama.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – prace w tej komisji były na zasadzie pewnej formuły, takiej powiedziałby gantlmeńskiej, niepisanej, niegłosowanej, więc jeżeli dana osoba nie widzi możliwości pracy, to po prostu przyjmujemy to do wiadomości i nie trzeba tu żadnych innych czynności podejmować. Jeżeli chodzi o uzupełnienie, będziemy się tu szybciotko z Panią z Biura Rady zastanawiać i też z Panem Burmistrzem porozmawiamy.

Na zakończenie króciutko wrócił do tematu projektu uchwały o zmianie budżetu i chciałby przekazać na ręce Pana Burmistrza przede wszystkim informację, że jako Rada Miejska jesteśmy absolutnie zainteresowani powrotem do Komisji Rady Miejskiej tematyki związanej z Placem Lipowym, toaletami w Mrzeżynie, czy to budową zaplecza sanitarnego, jeżeli stosowne służby gminne będą miały przygotowane jakieś konkretne propozycje w tej sprawie, czy rozwiązania, czy sugestie, jako Rada Miejska jesteśmy na to otwarci i podejmiemy zagadnienie, czy to w trybie normalnych Komisji, czy będziemy się zastanawiać o jakimś posiedzeniu specjalnym.

Druga rzecz - przypomniał o zakończeniu roku szkolnego 2022/2023, prosi o zgłaszanie się do udziału w uroczystościach.

Kolejna sprawa - trwa procedura związana z wyborem ławników na kolejną kadencję, w tej sprawie była przekazywana informacja do Państwa Radnych o trybie, o obowiązującej procedurze, do 30 czerwca bodajże trwa okres zgłaszania kandydatur. Odświeżcie sobie informacje na skrzynkach mailowych, zachęca do aktywności.

Sprawa ostatnia - sesja czerwcową, zgodnie z planem 29 czerwca, o godzinie 11.00.

Ad. 17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXIV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 16.15.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska