

**PROTOKÓŁ NR LXVI/23**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 29 czerwca 2023 r.**

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej        – 15 Radnych.  
Obecnych na posiedzeniu                – 15 Radnych.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pan Marcin Markowicz

Przebieg obrad:

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 03:31 do minuty 04:59.

LXVI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 07:10 do minuty 16:45.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Do porządku obrad zgłoszono wnioski formalne:

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – dodał, że to jest projekt uchwały, który wymusiła uchwała wcześniejsza o zmianie budżetu. Pierwotnie ta uchwała była proponowana w takiej dość ograniczonej wersji, nie wymagającej zmiany WPF, ale w efekcie nim dotrwalismy do daty zwołania Komisji do ich przeprowadzenia urodziły się kolejne sprawy, które wymusiły dalsze zmiany w budżecie, a te pociągnęły za sobą właśnie konieczność zmiany WPF. Pan Burmistrz Olejniczak nie wskazał punktu, w którym mielibyśmy to umieścić, ale propozycja Przewodniczącego, jako doredagowanie wniosku Pana Burmistrza Olejniczaka jest taka, aby właśnie ten punkt dotyczący zmiany WPF wprowadzić tradycyjnie po uchwale w sprawie zmiany budżetu. Jest to najbardziej z logicznych miejsc w tym porządku obrad, a więc byłby to pkt 9, a wszystkie kolejne punkty, jeżeli nie będzie dalszych wniosków, zostaną przesunięte w numeracji o 1 wyżej.

Radny Piotr Dąbrowski – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 16. Tj.: „Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej”.

Radny Edward Krychowiak - dopytał, czy ten pkt 16 dotyczy ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej? Czego dotyczy? Jaka to było kontrola?

Radny Piotr Dąbrowski – wyjaśnił, że dwa protokoły w tej chwili są zaległe, oba są jeszcze nieprzygotowane.

*Wniosek formalny Zastępcy Burmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 9. Tj.: Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035, Rada Miejska przyjęła 15 głosami „za”.*  
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*Wniosek formalny Radnego Piotra Dąbrowskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 16. Tj.: Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej”, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.*  
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Porządek obrad po zmianach Wysoka Rada przyjęła 15 głosami „za”.*  
Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 8 do protokołu.

## **PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXIV i LXV sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Trzebiatów za 2022 rok:
  - a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa;
  - b/ opinie Komisji Stałych RM;
  - c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - d/ debata nad raportem;
  - e/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania.

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 rok:
  - a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa;
  - b/ opinie Komisji Stałych RM;
  - c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - d/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - e/ dyskusja;
  - f/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 rok.
7. Rozpatrzenie wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa:
  - a/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej;
  - b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - c/ opinie Komisji Stałych RM;
  - d/ dyskusja;
  - e/ podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów do roku 2030:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Trzebiatów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów:
  - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz opiekunów dziennych prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Trzebiatów:
  - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Trzebiatów:

- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia „Trzebiatowskiego Świadczenia Wieloraczkii”:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
  - b/ dyskusja;
  - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników:
- a/ dyskusja;
  - b/ podjęcie uchwały.
17. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 9, 10 i 11 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie protokołów z LXIV i LXV sesji RM.**

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 16:46 do minuty 17:42.

Protokoły z LXIV i LXV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołów, a wobec braku uwag poddał je pod głosowanie.

*Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z LXIV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXIV/23 stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

*Rada w wyniku głosowania, 15 głosami „za” przyjęła protokół z LXV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.*

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXV/23 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.**

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 17:43 do minuty 26:20.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 31.05.2023 r. do 29.06.2023 r. – zał. nr 14 do protokołu.

Pytania i uwagi do wygłoszonego sprawozdania:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – odnośnie pkt 1. ze sprawozdania, który mówi o wszczęciu postępowania z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej dla obszaru rewitalizacyjnego placu rynkowego w Trzebiatowie wraz z przebudową przyległych ulic poprosił o to, aby udzielić pisemnej odpowiedzi czy informacji, skierować ją do Rady Miejskiej, do Biura Rady Miejskiej w kwestii dotyczącej zakresu projektu. Jaki jest dokładnie zakres projektu? Co projektanci konkretnie mają zaprojektować? To jest prośba. Pan Przewodniczący zapytał również o sprzedaż sześciu nieruchomości

niezabudowanych w Trzebiatowie (ulica Koralowa), przetarg cena 450.000. Czy było to 6 oddzielnych przetargów na działki, czy 1 przetarg na pakiet 6 działek? Jak to dokładnie wyglądało?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że postaramy się w ciągu trwania tej sesji na to pytanie odpowiedzieć, natomiast jeżeli nam się nie uda, to wyślemy na piśmie po sesji.

Radna Irena Pietrzykowska – chciałaby wrócić do rewitalizacji naszego rynku. Ponieważ w uzasadnieniu też Komisji Rewizyjnej padł taki zarzut, że ta inwestycja nie jest realizowana. Wprawdzie otrzymaliśmy na Komisjach wyjaśnienia, taką tabelę zawierającą wydatki majątkowe, których nie udało się zrealizować w bieżącym roku i mamy to ładnie rozpisane, ale to mamy my Panie Burmistrzu, czy Panie Wiceburmistrzu. Radna prosi wyjaśnić opinii publicznej, dlaczego ta inwestycja, mimo że rozstrzygnięty został konkurs, nie została, nie jest realizowana? Nie pytałaby o to, gdyby nie wybrzmiało to w stanowisku też Komisji Rewizyjnej i bardzo prosi nie na piśmie, ale dzisiaj o taką odpowiedź.

Radny Tomasz Sobczak - zapytał o konsultacje społeczne, bo deklarowane było przez Pana Burmistrza, Pana Zastępcę, że będą konsultacje, będzie wystawa, będzie to jeszcze konsultowane? Radny rozumie, że zrezygnowaliście Państwo całkowicie i decyzja co do koncepcji jest wybrana?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na pytanie Pana Radnego Tomasza Sobczaka w pierwszej kolejności. Myśmy nie deklarowali konsultacji, ponieważ tryb postępowania przy realizacji tego zadania został wcześniej dokładnie określony, ale rzeczywiście, obiecywaliśmy opinii publicznej i mieszkańcom, że będzie przygotowana pokonkursowa wystawa prac i ona rzeczywiście jest przygotowywana, ona będzie Państwu pokazana. Jeśli chodzi o koncepcję, została ona wybrana przez niezależny sąd konkursowy, w którym brali udział także przedstawiciele Rady Miejskiej i Urzędu. I te osoby wyłoniły zwycięzcę konkursu na najlepszą koncepcję. I ta koncepcja w tej chwili, która została wybrana, to w tej chwili będą realizowane prace projektowe w oparciu o tą koncepcję i właśnie teraz doszczegółowujemy umowę z wykonawcą tych prac projektowych. Takie są tryby postępowania zgodnie z prawem zamówień publicznych i musimy niestety tym trybem podążać. Tutaj już nie ma czasu na konsultacje.

Jeśli chodzi o odpowiedź dla Pani Ireny Pietrzykowskiej - samo przygotowanie konkursu to był szereg miesięcy, dlatego że to też odbywało się w oparciu o określone procedury, które wynikają z tej ustawy, którą wymienił wcześniej. W tym roku zgodnie z harmonogramem został wyłoniony wykonawca prac projektowych, w tej chwili doszczegółowujemy zapisy umowy po to, żeby projektanci mogli przystąpić do prac projektowych. Prace projektowe będą zawierały dosłownie wszystko, czyli kanalizację podziemną, wszystkie sieci podziemne oraz nawierzchnie, małą architekturę i zieleń. Szacujemy, że na to będzie potrzeba około 12 miesięcy, żeby można było sporządzić kompletną dokumentację, aby można było przystąpić do zaplanowania realizacji tego przedsięwzięcia. To są zadania o dużej wartości. Wszystkie wymagają uzgodnień z wieloma instytucjami, w tym najważniejszym jest konserwator zabytków, dlatego to będzie niestety długotrwałe. Zdajemy sobie sprawę z tego, że to już trwa długo, natomiast nie mamy większego wpływu na to, że te procedury są tak ułożone, że one determinują taki sposób postępowania. W tym momencie natomiast zgodnie z harmonogramem, teraz nastąpi podpisanie umowy z wykonawcą prac projektowych, a dopiero w przyszłym roku będziemy mogli mówić o etapowaniu prac związanych z przebudową placu rynkowego. Również ustalamy, uzgadniamy koszt prac projektowych i uzgadniamy termin wykonania tych prac. Nie można jeszcze powiedzieć, jaka będzie kwota maksymalna, która była warunkiem przystąpienia do prac konkursowych, została tam sformułowana. To było chyba 70.000 zł. W tej chwili staramy się, żeby tą kwotę zminimalizować, a czas wykonania dokumentacji również był jak najkrótszy, przy czym zdajemy sobie sprawę z tego, że pewnych spraw przyspieszyć się nie da, dlatego tak długo to trwa.

Odpowiadając Panu Przewodniczącemu - w międzyczasie uzyskał informację dotyczącą przetargów na 6 działek na ulicy Koralowej i to było 6 niezależnych przetargów.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – podziękował za odpowiedź. Rozumie, że to nie cena 450, a wartość już zalicytowana, ale łącznie z tych 6 przetargów.

#### **Ad. 5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Trzebiatów za 2022 rok:**

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 17:43 do godziny 03:03:35.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przypomniał, że w tym punkcie obrad najpierw będzie wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa, następnie są opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej, następne jest stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego, kolejny ważny podpunkt to jest debata nad raportem. Tutaj chciałby powiedzieć 2 słowa o specyficznych regulacjach prawnych dotyczących przebiegu tej debaty. Po pierwsze, w debacie poza Radnymi, Panem Burmistrzem mogą brać udział także mieszkańcy i my w dniu dzisiejszym będziemy mieć takie wystąpienia. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym zostały złożone 2 wnioski o udział w debacie, wnioski poparte odpowiednią liczbą podpisów, spełniające wymogi ustawowe. Jeden z wniosków jest od Pana Jacka Wolskiego, drugi od Pana Stanisława Jasiaka. Obaj panowie są obecni na dzisiejszej sesji. Jeżeli chodzi o moment, w którym Panowie będą mogli wystąpić propozycja jest taka, aby tu pierwszeństwo dać jednak Radnym w tej debacie, a w trakcie udzieli głosu obu Panom, kończymy ten punkt po wyczerpaniu debaty, podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania, czy głosowaniem takiej uchwały. Odnośnie samej debaty przypomniał, że wystąpienia zgodnie z ustawą nie są limitowane czasowo, nie ma możliwości ograniczenia czasowego tych wystąpień, tak mówi ustawa.

#### **a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa:**

Raport o stanie Gminy Trzebiatów przedłożony Radzie Miejskiej w Trzebiatowie stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oznajmił, że Raport o stanie gminy liczy prawie 300 stron, jest o 60 stron więcej, jak było w zeszłym roku. Raport przedstawiliśmy Państwu Radnym zgodnie z terminem i był sporządzony przez pracowników, dyrektorów, prezesów wszystkich jednostek. To jest esencja tego, co udało nam się zrobić w 2022 roku. Na Komisjach jednym się podobało, drugim nie, dzisiaj tutaj wyjdzie na jaw, czy dobrze zrobiliśmy, czy nie. Pan Burmistrz podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, żeby ten raport powstał.

#### **b/ opinie Komisji Stałych RM:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 16.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do w/w tematu – zał. nr 17.

#### **c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 18.

#### **d/ debata nad raportem:**

Ogłoszenie o możliwości udziału mieszkańców Gminy Trzebiatów w debacie nad Raportem o stanie Gminy za rok 2022, które było wywieszone na tablicy ogłoszeń oraz udostępnione na stronie internetowej [www.trzebiatow.pl](http://www.trzebiatow.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej stanowi załącznik nr 19.

Zgłoszenia o udzielenie głosu w debacie Pana Jacka Wolskiego i Pana Stanisława Jasiaka stanowią załączniki nr 20 i 21.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że Raport o stanie gminy 2022 zawiera 21 działów i 298 stron, jest obszerniejszy o 41 stron w porównaniu do roku ubiegłego. Czy to oznacza, że stan gminy Trzebiatów poprawił się w tym okresie? Czy też mamy do czynienia z powielaniem przez autora tego dokumentu z błędami, o których była dyskusja rok temu. Na początku trzeba wyraźnie powiedzieć, że raport o stanie gminy ma swe źródło w przepisach ustawy o samorządzie gminnym, który obejmuje głosowanie nad wotum zaufania dla Burmistrza, z konsekwencjami, jakie wynikają w przypadku nieudzielenia wotum zaufania dla Burmistrza. Wysoka ranga tego dokumentu, jaka wynika z ustawy, to także możliwość dyskusji nad raportem nie tylko przez radnych, ale także przez mieszkańców gminy, co sprawia, że ocena raportu powinna być przedmiotem pracy całej Rady Miejskiej i szerokiej dyskusji w celu wypracowania odpowiedniej oceny raportu przez Radę Miejską.

Następnie Pan Radny szczegółowo omówił poszczególne działy Raportu o stanie gminy: Ochrona środowiska; Gospodarka komunalna, Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej; Zakład Gminny Mrzeżyno; Mieszkalnictwo; Bezpieczeństwo; Finanse, dochody z mienia, w tym gospodarki mieszkaniowej; Inwestycje.

Podsumowując Pan Radny powiedział, że aktualny raport powiela zauważone w ubiegłym roku błędy, a 298 stron w niczym nie pomaga uzyskać obiektywnego źródła informacji o stanie funkcjonowania gminy. Problem jest taki, że nie chodzi o ilość stron, lecz o treść raportu, która powinna obejmować te obszary, które mają istotny wpływ na rozwój gminy. Dla przykładu, raport zawiera zbyt wiele informacji nie wnoszących żadnej treści do powstania oceny czytelnika raportu o dynamice rozwoju. Brakuje w raporcie danych porównawczych, choćby obejmujących tę kadencję w zakresie podstawowych wskaźników tych obszarów funkcjonowania gminy, które mają związek z oceną funkcjonowania gminy, dla przykładu danych o liczbie złożonych wniosków, o dofinansowaniu ze źródeł zewnętrznych, kwot uzyskanych dotacji na zadania inwestycyjne gminy, z podziałem na obszary zadań publicznych gminy. Takie zestawienie pozwoliłoby na obiektywną ocenę rozwoju gminy, nie zaś ocena fotografii inwestycyjnych na placu zabaw. Raport nie odpowiada w żadnym miejscu na wskazanie dynamiki inwestycyjnej w zakresie budowy dróg. Biorąc pod uwagę rozdział kompetencji Rady Miejskiej i Burmistrza, dobrze byłoby wskazać w tym miejscu tych inwestycji, wskazując kwoty dotacji zewnętrznych na budowę dróg, a także miejsce tych inwestycji w planach inwestycyjnych gminy, które opierają się na uchwałach Rady Miejskiej. Sytuacja inwestycyjna w obszarze dróg gminnych w Mrzeżynie, z jaką mamy do czynienia przy okazji ustanowienia strefy płatnego parkowania pokazuje dobitnie, że sprawa inwestycji drogowych w tej kadencji nie odzwierciedla planów inwestycyjnych gminy, a raczej w zbyt dużej części obejmuje projekty Burmistrza realizowane ad hoc bez wsparcia zewnętrznego, co sprawia, że gmina jest po prostu w tyle za gminami, które inwestycje wykonują w każdym przypadku przy wykorzystaniu dotacji z różnego rodzaju finansowań zewnętrznych. Na zakończenie raport - w ocenie Pana Radnego - jest zbyt obszerny, wynika to z nieuwzględnienia wniosku z roku ubiegłego, czyli brakiem jednolitego standardu dotyczącego zakresu treści dla poszczególnych obszarów funkcjonowania gminy wg. spisu treści. Widoczne są tu różne sposoby edytowania, redagowania treści bez potrzeby ujednolicenia redakcji na wzór profesjonalnej edycji dokumentu urzędowego, o którym mówi ustawa o samorządzie gminnym. Smutny obraz raportu o stanie gminy Trzebiatów pieczętuje brak osoby odpowiedzialnej za przygotowanie tego dokumentu, którego obowiązek sporządzenia wynika z ustawy, to jest dokument utworzony na podstawie przepisu rangi najwyższej dla samorządu gminnego przez konkretną osobę, która jest zobowiązana do autoryzowania tego dokumentu w pracach samorządu gminnego, mamy do czynienia z uchwałami, projektami uchwał, stanowiskami, opiniami, petycjami czy wreszcie ze skargami. W każdym przypadku

autor dokumentu składa podpis, który potwierdza autora oświadczenia. Tak też powinno być w przypadku raportu. Niestety w przypadku gminy Trzebiatów mamy do czynienia z poglądem zgola innym dotyczącym stosowania prawa przez Pana Burmistrza. Pan Radny odnosi wrażenie, że idea raportu jest źle postrzegana w gminie Trzebiatów. A wystarczyłoby zobaczyć, jak to wygląda gdzie indziej, to naprawdę jest czytelne, chce się czytać.

Radna Irena Pietrzykowska – wyjaśniła, że z definicji raportu wynika, że jest to analiza działań w minionym okresie i prezentacja wyników tych działań. Pani Radna przypomniała również, że jest to raport Burmistrza gminy Trzebiatów i póki co Burmistrzem gminy Trzebiatów jest Pan Burmistrz Józef Domański. Spodziewając się takiego przebiegu dzisiejszej sesji, Radna zapoznała się z założeniami do budowania raportu, który na stronie internetowej wypowiadał się doktor nauk prawnych. Więc nie amator, ale osoba kompetentna, zajmująca się sprawami samorządowymi. I m.in. w tych założeniach znalazła informacje, że raport powinien kompletnie, rzetelnie przedstawiać te informacje, które autor raportu, czyli Pan Burmistrz, uważa za najistotniejsze, raport powinien również pokazywać ilościowe i jakościowe wyniki. Radna myśli, że nasz raport ten warunek spełnia, ale chciałaby podkreślić ten punkt w odniesieniu do tego, co przed chwilą usłyszeliśmy, a mianowicie kluczowym punktem dyskusji nad raportem powinna być interpretacja danych przedstawionych przez organ wykonawczy. Przed chwilą mieliśmy długie wystąpienie, czy to wystąpienie było interpretacją danych zawartych? W ocenie Pani Radnej nie. Było wyszukaniem uchybień, jakichś drobnych błędów. Zdając sobie również sprawę z tego, że tak to będzie wyglądało również pokusiła się o przeczytanie raportów o stanie gminy m.in. Gminy Rewal z tego roku i z 2021, ale również raportu miasta Kołobrzeg z tego roku i z roku poprzedniego. Z tego, co wiemy, tam już się odbyły sesje. Zarówno pani prezydent, jak i Pan Wójt Gminy Rewal otrzymali absolutorium i wotum zaufania. Zarzut, który tutaj dzisiaj przed chwilą padł, że raport jest zbyt obszerny - raport z 2021 roku miasta Kołobrzeg liczył 190 stron. W tym roku pani prezydent przygotowała raport, który jest zamieszczony na 239 stronach. Gdyby pani prezydent miała takich Radnych jak Jej przedmówca, to pewnie też by nie otrzymała wotum zaufania ani absolutorium. Na szczęście ma lepszą sytuację. Jeśli chodzi o raport, o którym tu była mowa, jeżeli chodzi o gminę Rewal też się mu przyjrzała i też te punkty, które on zawiera, są właściwie takie same i tak jak u nas ułożone, w tej kolejności, jeżeli coś doszło, co się zadziało w ciągu roku, to oczywiście o te informacje został on zmieniony. Jeżeli chcemy się posługiwać czymś raportem, to bądźmy obiektywni, ponieważ w raporcie, który też przedstawił pan wójt gminy Rewal, też są takie działy, które są bardzo krótko opisane. Dosłownie, malutka tabeleczka, czy kilka zdań, oczywiście inne są opisane bardziej dokładnie. Natomiast zarzut, że jest to zbyt obszerny raport, Radna się z tym nie zgadza. Przede wszystkim oceniła go z dwóch perspektyw. Po pierwsze jako Radnej i tu musi powiedzieć, że zwróciła się również do swoich znajomych spoza gminy Trzebiatów, którzy też działają w różnych samorządach, aby spojrzeli na ten raport, powiedzieli, że jest to taki raport, jaki jest przygotowywany, więc on się niczym nie różni, a zwrócili również uwagę na to, że ta szafa graficzna, że tabele, że zestawienia, kolorystyka, docenienie wszystkich elementów czy aspektów działalności gminy działa na plus tego raportu. Bardzo ważną kwestię chciałaby poruszyć, a mianowicie, czy Radni dookreślili szczegółowe wymagania dotyczące raportu? Nie. Nie dookreślili czego w tych raportach brakuje, a mówi o tym nie bez powodu, ponieważ raport ukazał się na stronie gminy Trzebiatów w pierwszym tygodniu czerwca. Każdy z nas miał możliwość zapoznania się z tym raportem. Nikt do dnia dzisiejszego, czyli ponad 3 tygodnie, nie wnosił żadnych uwag. I to pokazuje, że my nie chcemy podjąć merytorycznej dyskusji, tylko dyskusję polityczną i nie boi się tego słowa. Powiedziała również o tym, że będąc na Komisjach słyszała te wypowiedzi bardzo pozytywne, tu dzisiaj one wybrzmiały, że jest rzetelny, merytoryczny, że dobrze przygotowany. Raport to nie jest powieść. Raport to informacja, w której każdy zainteresowany powinien szybko i łatwo znaleźć to, co go interesuje. I ten raport taki jest. Jeżeli kogoś interesują inwestycje, to przeczyta informacje o inwestycjach, jeśli o mieszkalnictwie szybko znajdzie te informacje, jeżeli chce o oświacie przeczytać, czy o drogach, czy o działalności stowarzyszeń czy klubów ma to bardzo dobrze rozpisane łącznie później na końcu jeszcze z tabelami, gdzie dane rzeczy się znajdują. Także nie interpretujemy tych informacji zawartych, natomiast właśnie mówimy o tym, że



coś jest lepiej, a coś jest gorzej. Mówiąc o tym raporcie chociażby z miasta Kołobrzegu, to jest on bardzo podobny i w ujęciu i właśnie w zdjęciach, to bardzo dobrze dla tych, którzy nie chcą czytać, bardziej lubią tabele, lubią wykresy, to będą mogli to znaleźć, nie trzeba wszystkiego czytać. Gdybyśmy naprawdę chcieli wesprzeć Pana Burmistrza, żeby ten raport został przyjęty, to każdy z nas te uwagi, jakie miałby od 6 czerwca, kiedy raport się pokazał na stronie, była świetna okazja, żeby na to zwrócić uwagę, ponieważ to nie zostało zrobione, a dzisiaj jest duże audytorium, to jest świetna okazja, żeby te błędy wytknąć. To jest raport Pana Burmistrza, rzetelnie, przejrzysto wskazuje na to, na co Pan Burmistrz chciał zwrócić uwagę. Tak to jest z tekstami, które się publikuje, że jednym się podoba, a drugim nie, to tak samo jak z książkami, które czytam, ktoś czyta taką literaturę, ktoś inną i też może mówić, że mu się coś nie podoba. Ale nie było takich głosów, nikt nie wnosił uwag, dzisiaj one wybrzmiewają, nie są merytoryczne i myśli, że Państwo, którzy tego słuchacie, macie pewnie takie zdanie, wie, że ono dzisiaj nie wybrzmi, ponieważ jest taka specyfika i taki układ głosów w Radzie. Nie wspieramy Burmistrza, patrzymy tylko, żeby wytknąć komuś błąd i tym się upajać, pławić się w tym, że udało nam się coś komuś wytknąć. Nikt z nas nie jest bez winy, każdy popełnia błędy, trzeba do tego się przyznać. Nie bez powodu w sprawozdaniach, czy w stanowiskach Komisji znalazły się pochlebne oceny i większością głosów te dwie Komisje raport przyjęły pozytywnie. W Komisji Rozwoju Gospodarczego jest inny układ sił. Sami Państwo widzicie, że ta Komisja nie rozstrzygnęła tego problemu.

Radny Edward Krychowiak – z zasady nie komentuje wypowiedzi innych Radnych, ale jeżeli są głoszone nieprawdziwe informacje, rozmawiamy o różnych rzeczach, to musi się do tego odnieść. Na początku swojego wystąpienia rozmawiał o raporcie o stanie gminy Trzebiatów za rok 2022, a Radna Pietrzykowska mówiła o raporcie Pana Burmistrza Józefa Domańskiego. Nie wie, tamtego dokumentu nie zna, nie będzie się do niego odnosił. Tutaj, na pierwszej stronie, nie może tego zrozumieć, jeżeli to nawet jakby było prawdą, że to jest dokument Burmistrza Trzebiatowa - Pana Józefa Domańskiego. Może Pana nie było wtedy, ale można było to uzupełnić, to należało przynajmniej podpisać, a dokument wprowadził w życie nie uwzględniając osoby odpowiedzialnej, to ustawa określa. Do kogo można się zgłaszać w razie pytań? Na ostatniej stronie jest napisane, że gdyby po lekturze raportu pojawiły się jakieś niejasności, czy odczuwalibyśmy Państwo niedosyt zachęcam do kontaktowania się z pracownikami urzędu, spółek, jednostek, w celu ich wyjaśnienia bądź pogłębiania wiedzy. Radny Krychowiak nie wie, nie chce wiedzieć, na jakiej podstawie Pani Radna twierdzi, że Radni nie rozmawiali z osobami wskazanymi przez Pana Burmistrza. Tu chodziło o informacje, które są niezrozumiałe i te informacje były po prostu na bieżąco, zapytania szły na bieżąco do wszystkich kierowników, m.in. do Pana Dyrektora Zarządu Dróg. W swoim wystąpieniu mówił tylko o tych informacjach, które są powielane od lat, mimo zapewnień, że ta sytuacja znacząco lub całkowicie zostanie wyeliminowana. Nie stało się tak.

Tutaj jest tak duży ogrom informacji, że ten raport staje się nieciekawym i nie jest prawdą, że można łatwo coś tu znaleźć. Gdyby te informacje były bardzo precyzyjnie uporządkowane, np. informacje odnośnie inwestycji, odnośnie złożonych wniosków, odnośnie dofinansowania, to by takiego problemu nie było. Dzisiaj, żeby naprawdę znaleźć, ile złożonych zostało wniosków, to trzeba wejść do wszystkich zakładów i to ewentualnie szukać, ile żeśmy otrzymali, ile żeśmy nie otrzymali, z jakiego powodu nie otrzymali. To są informacje potrzebne. Nie ma wykazu np. wyposażenia straży pożarnej. To nie jest raport dla mieszkańców, nie dla Rady. Po to my co roku nad tym raportem dyskutujemy, żeby uświadomić, ukierunkować. Radny odbiera to w ten sposób, że pracownicy chcą pokazać Panu Burmistrzowi, jak ciężko pracują, ile mają zadań, chcą się wykazać, a od tego jest inna sprawozdawczość. Na pewno nie na tym polega raport o stanie gminy. Radny odnosi wrażenie, że w gminie są przygotowane pewne szablony do powielania z roku na rok tych samych informacji. Co roku rozmawiamy o tym samym. To Rada rozlicza z raportu gminy i Radny nie wie, dlaczego tu nie jest wpisana osoba odpowiedzialna za raport. Może tak nie trzeba, może się nie chce podpisać. Chodzi o to, żeby w końcu coś się zmieniło, żeby poprawić tą sytuację, żeby ten raport był bardziej poczytny.

Radna Irena Pietrzykowska – raport o stanie gminy to nie jest książka życzeń i zażaleń. Od tego zaczniemy. Naprawdę wnikliwie przyjrzała się tym raportom, o których mówiła i nie tylko tych, które są najbliższe, naprawdę, są bardzo podobne. Zawierają większość takich samych informacji i podobnie są sformułowane. Nieprawdą też jest, że tu nie ma odniesienia do poprzednich lat, bo np. w sprawach społecznych mówimy np. o Ośrodku Pomocy Społecznej, jakie były dotacje, na co przeznaczaliśmy pieniądze, dowiedzieliśmy się, jaka jest liczba przedsiębiorców od roku 2017 do 2022, porównane było też wykonanie budżetu. Odnosiliśmy się do roku 2021/2022, mówiliśmy też o ochronie środowiska. Mowa jest o przydomowych oczyszczalniach ścieków też od roku 2017, te dane zostały umieszczone do roku 2022. O gospodarce odpadami komunalnymi - mamy tam stawki opłat porównane 2021/2022 i sprzedanej wody, odprowadzania ścieków, sieć kanalizacyjna. A tu usłyszeliśmy, że takich danych porównywalnych nie ma. W Rewalu Pan Wójt również odniósł się do roku 2021/2022, nie było sięgania do przeszłości. To nie jest interpretacja danych służąca stwierdzeniu, czy gmina działa. To jest wytknięcie właśnie błędów, jeśli idzie o autorów. Pan Burmistrz podkreślał na każdej Komisji, myśli że na Komisji Rozwoju Gospodarczego również, że jest to raport przygotowany przez pracowników, a więc te osoby, które mówiąc kolokwialnie zęby zjadły na tym, za co odpowiadają i w raporcie Pana Wójty Rewala jest to napisane, że to też ci sami pracownicy. To nie jest tak. Matematykę da się inaczej przygotować, bo  $2 \times 2$  jest 4. Jeśli idzie o wypowiedzianie się, to zawsze będzie jakiś niedosyt i myśli, że w innych gminach na pewno też były uwagi co do raportu, czy długo, czy dłużej, czy bardziej, czy mniej. Pani Radna jeszcze raz to podkreśla, jeszcze raz powie nie tylko jako Radna, ale też jako ze swojej profesji nauczyciela języka polskiego, raport jest przejrzysty, czytelny i merytoryczny. Nie można mu niczego zarzucić, a przy tym szata graficzna, uporządkowanie wszystkiego, możliwość znalezienia tego, co kogoś interesuje, jest bardzo, bardzo czytelna.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że Pan Krychowiak pojechał bardzo mocno po Nim, ale raport został złożony, podpisany jest dokument w Radzie. Drugi temat, że zawiera niektóre informacje dotyczące funkcjonowania naszego samorządu, ale powielając te dane w następnym, w innych źródłach. Szanowny Panie, to co tam jest? To jest naprawdę wszystko, tak jak potrzeba zrobione. Jeszcze jedna rzecz - mówi Pan, że raport jest zrobiony przez pracowników, tak, oczywiście przez firmy, przez naszych prezesów, dyrektorów i pracowników. Także niech Pan tutaj nie sugeruje niczego innego.

Radna Małgorzata Wysoczańska - osobiście jest zwolenniczką krótszych raportów, bardziej treściwych, ale nie o tym chciałaby mówić. Chce powiedzieć, że po raz kolejny podsumowujemy raport o stanie gminy i po raz kolejny musimy się uderzyć w piersi. Szczególnie kieruje to do tych głosów krytyki. My nie przygotowaliśmy od 2018 roku konstrukcji raportu. Żadna inicjatywa uchwałodawcza nie wyszła z tej Rady Gminy, szczególnie z kręgów mocno krytykujących, a więc mogę sobie teraz dywagować, czy wolalabym krótszy czy dłuższy. Nie ma konstrukcji. Nie ma uchwały redagującej konstrukcję raportu. Drugą kwestią, do której chce się odnieść, jest niespójność w wyrażaniu opinii przedmówcy. Jeśli Zakład Budynków Komunalnych przedstawił sprawozdanie za 2022 rok, a nie najważniejsze informacje, to okej i nie podoba się to komuś, wymaga innej formy, ale wymaga się takiej formy, czyli sprawozdania z działalności od strażaków. Strażacy składają sprawozdanie z działalności za każdy rok. I okej, nie zawarli tego, nie zawarli tego w informacji, w raporcie, ale zawarli informacje, które są dla nich najważniejsze. Chwalą się i cieszą się sprzętem, którego wcześniej nie mieli. Jak Radna weszła w środowisko strażaków, to oni nie mieli ciuchów na zmianę, podstawowych ubrań do pracy strażaka, nie mieli hełmów, nie mieli pralek do prania tych ubrań ani suszarek. Teraz mają szereg sprzętu pozyskanego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z „Małego strażaka” i z innych programów. Ich po prostu to cieszy, bo tym żyją i Radna nie rozumie, dlaczego ktoś krytykuje to, że przedstawiają listy sprzętu, który nabyli i służy im do pracy i dla naszego bezpieczeństwa.

Radny Edward Krychowiak – oczywiście, zgadza się z Panem Burmistrzem, tylko jest jedna taka prosta zasada, jeżeli te dokumenty są tak ważne, a to jest dokument pobrany z Rady Miejskiej, to on powinien

mieć, jeżeli został w jakikolwiek sposób udostępniony, jeżeli dokonano w nim jakichkolwiek zmian, podpisany. Jeżeli Pan to podpisał, to trzeba było dać aneks do Rady i poinformować Radnych, że jest podpisane. Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi Pani Radnej Wysoczańskiej - pozwolił sobie podobnie przeczytać Pani wypowiedź z 2021 roku, ona się dużo nie zmienia w 2022 roku. Pan Radny prosi nie nadinterpretować, bo nie mówił, że są nieważne te informacje dotyczące wyposażenia, bezpieczeństwa OSP gminy. Mówił tylko, że brakuje czegoś. Pani nie słucha podstawowych wypowiedzi. Może się Pani z tym nie zgadzać, ale prosi tego nie przeinaczać, dlatego, że dla Niego jest to ważne. Radny autoryzuje swoją wypowiedź na podstawie tego raportu i nie raportu Pana Burmistrza Józefa Domańskiego, tylko raportu o stanie gminy Trzebiatów za 2022 pobrany z Rady Miejskiej.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Pana Radnego Krychowiaka powiedział, że był wtedy na urlopie i nie mógł tego raportu podpisać, w związku z tym Pan Wiceburmistrz podpisał.

Radny Tomasz Sobczak – zapytał Pana Burmistrza, jaką metodologię przyjęto do sporządzania tego raportu, ponieważ on jest taki bardzo nierówny, w tym sensie, że są działy, które są faktycznie bardzo obszerne, mają kilkadziesiąt stron, a są działy, które są bardzo krótkie. Na przykładzie dwóch pozycji - Ochrona zabytków to są 3 strony. Kto podjął decyzję, że nie ma o zabytkach tych informacji bardziej szczegółowych i dlaczego w takim mieście, jakim jest Trzebiatów, ten temat został tak właśnie poruszony. Radny połączyłby to z informacją z wykonania budżetu, że na ochronę zabytków wydatkowano w zeszłym roku 2022 jedynie mniej więcej 17% zaplanowanych środków. Takie są wskaźniki z wykonania budżetu jeżeli chodzi o plan zabytków, Panie Burmistrzu, co się stało? Jaka była przyczyna i czemu tak właśnie zostało to zrealizowane? Czemu jest tak niskie wykonanie w zakresie ochrony zabytków? Drugi temat to są finanse gminy, wydawałoby się, że kluczowa informacja dla raportu o stanie gminy. I mamy tutaj 7 stron, ale tam są suche fakty, suche liczby, nic nie ma więcej poza liczbami, żadnej analizy, nie ma w ogóle jakiegoś porównania do zeszłego roku. Nie ma informacji o tym, czy to idzie w dobrą stronę, czy złą stronę, ale mamy te liczby. Pan Radny zapytał o wolne środki, łącznie to jest z 35 000 000. i co jest przyczyną tego? Druga informacja, to jest wykonanie wydatków majątkowych na poziomie 46%. Do tego raportu przydałaby się informacja, co się stało, że to tak wyszło? Czemu 46%, czyli dużo mniej, połowa z tego, co było zaplanowane? Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, jakie są z tego wnioski? Ten raport powinien opowiedzieć na te 3 kwestie, które zadał. Jaki był ten rok 2022, jak wyglądała realizacja budżetu, jakie były zagrożenia, jak realizacja strategii, polityk jakiś, co się nie udało, co się udało. Z jakiej przyczyny tego nie ma w tym raporcie? Może Pan odpowie na te pytania, bo to są ważne kwestie.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że dlatego tak ważne jest wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za raport. Raport jest skierowany do wszystkich mieszkańców. Nie bardzo sobie wyobraża dzisiaj, żeby czytając ten raport przysłowiowy Kowalski znalazł tą informację, kogo ma dopytać. Uważa, że wyznaczenie konkretnej osoby odpowiedzialnej np. Pan Sekretarz Gminy Trzebiatów i wiadomo, wszyscy mieszkańcy, którzy chcą się coś dowiedzieć, dopytać, zapytać mają osobę wskazaną i ta osoba nie musi odpowiadać, ale może pokierować, podać numer telefonu, żeby to było na tyle wiarygodne, a to jest tak po prostu odpajkowanie kolejnego dokumentu, który nakłada ustawa. Radny widzi, że dalej jest postrzegany o złą intencję, ale co roku mamy te zapewnienia, że się zmieni, że będzie lepiej. Nic nie zrobiono, nikt nawet nie czytał tych podejrzewa uwag, bo jeżeliby ktoś się z tym zapoznał, to by to wdrożył. Nikt nawet nie zapoznał się z protokołem, ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego. Dlaczego? Tam jasno było napisane, że to nie jest raport gminy Trzebiatów, tylko poszczególnych jednostek. Trzeba było może zrobić spotkanie z Radnymi, ale Pan cały czas wykazuje to, że tu nie chodzi o to, żeby współpracować, żeby to było tak, żeby to było dla dobra tego choćby raportu, nie mówiąc o innych rzeczach. Tylko cały czas Radny odczuwa wrażenie, że Pan Burmistrz chce wykazać, że my jako Rada Panu przeszkadzamy w działaniu, że te wszystkie uwagi, które są przedstawiane, to są złośliwe uwagi. Jak można rozmawiać, jeżeli w jednym roku się kopiuje cały ZWIK? Pomogło, ale to znowu ochrona środowiska. Znowu jest to samo. Nikt tego nie czyta, nikt tego nie porównuje, nikt się po prostu nie liczy

z tym opiniami. Jakie będzie stanowisko Rady, czy będzie wotum zaufania. Nawet to nie ma znaczenia żadnego. Te raporty są w internecie pokazywane. Też miał takie pytanie, dlaczego nie 31 maja, a 6 czerwca? To są może drobiazgi, ale te wszystkie szczegóły, te wszystkie detale pokazują ogrom bałaganu, jaki jest. Tutaj każdy pisze, kto ma większą siłę przebicia, kto ma więcej pracowników zatrudnionych, kto więcej pisze. Nie chce się odnosić w ogóle do Pałacu, bo tutaj to już jest ewenement, do wspólnot mieszkaniowych. Dużo tu takich różnych rzeczy jest, które można było przemilczeć. Panie Burmistrzu, niech ktoś to zacznie kontrolować.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Radnego Krychowiaka powiedział, że Raport był zrobiony przez dyrektorów, prezesów i pracowników. Każdy miał napisać to, co było najlepsze, to co zrobili przez 2022 rok. Drugi temat – Burmistrz kontrolował cały czas raport, oczywiście będąc na zwolnieniu czy na urlopie z Grzegorzem Olejniczakiem – Wiceburmistrzem. Tak to wyglądało.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak - odpowiedziała Panu Radnemu Sobczakowi, bo padły tutaj kwoty, które nie wie skąd Pan Sobczak sobie przywołał, ale chciałaby to sprostować. Mówiąc o finansach - z tego, co pamięta, w poprzednich raportach były głosy takie, że dobrze, że finanse są w takim skrócie, ponieważ jakby Pan Radny się dobrze zainteresował, to w tym samym czasie Państwo jeszcze ocenianie budżet i sprawozdanie z wykonania budżetu, bardzo szczegółowe i konkretne. Także te kwoty, jeżeli Pan chciałby, możemy te kolejne około 80 stron dodać jeszcze sprawozdanie z wykonania budżetu do raportu, wtedy będzie znowu o wiele większy, ale jeżeli taka jest chęć, no to możemy powiększyć jeszcze raport o wykonanie bardzo szczegółowe. Wydaje się, że właśnie sentencja, która została zawarta tam w tych tabelach, są to główne dane, które dotyczą tej gminy, wykonania dochodów, wydatków, długu, a tu macie Państwo konkretne, bardzo szczegółowo opisane kwoty. Ponadto mówi Pan Radny o kwocie 35.000.000 wolnych środków. Skąd 10.000.000 się Panu urodziło, to nie wie, bo akurat chciałaby, żebyśmy mieli jeszcze 10. Pana Radnego ciągle rażą te wolne środki, bo one są cały czas za duże. Z tego, co widać, w tym roku już wprowadzamy je do budżetu. Już ich dużo nie zostało, także prosi się nie martwić. Pani Skarbnik myśli, że te wolne środki w tym roku wykorzystamy.

Radny Edward Krychowiak – te wszystkie wypowiedzi idą w złym kierunku. Spotykamy się kolejny raz, co roku ze ścianą, a Radny zadał tylko jedno proste pytanie, w pierwszym wystąpieniu, w drugim wystąpieniu, kto jest odpowiedzialny? Kogo wyznaczył odpowiedzialnego za raport? Z kim można rozmawiać, w dobrej wierze, gdyby chciał się o niektóre tematy dowiedzieć? Może by tych uwag było mniej wówczas. Może te uwagi są na tyle niezbędne, że mieszkańcy się ich domagają wręcz. Tutaj nie ma nikogo. Być może w Radzie jest kolejny dokument, o którym nie wie i ma nieaktualne dokumenty, to jest Panie Burmistrzu nie do pomyślenia.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zgodnie z ustawą odpowiada wójt/burmistrz, nikt więcej. Wszystkie dokumenty przychodzą do Burmistrza, Burmistrz przyjmuje interesantów, po co?

Radna Irena Pietrzykowska – zwróciła uwagę na aspekt bardzo istotny, mianowicie chodzi o zadłużenie gminy. I to też nieprawda, że nie mamy porównania, bo chociażby jeśli weźmiemy rok 2021, to jest informacja, że to zadłużenie gminy było ponad 11.000.000, teraz mamy 7.000.000, nikt o tym nie mówi, a przecież to jest tak istotne. Pan Burmistrz zastał gminę naprawdę bardzo mocno zadłużoną i powiedział w swoich wystąpieniach, że będzie starał się ten dług zniwelować i konsekwentnie tego się trzyma. Więc jeśli Państwo przeczytaliście, jakie są założenia, to w 2025 roku gmina nie będzie miała w ogóle zadłużenia. Radna wie, że Pan Burmistrz Józef Domański w przyszłych wyborach utoruje pewnie komuś kto zostanie Burmistrzem drogę i ktoś będzie łaskawie z tego korzystał, tak samo jak będzie korzystał z tych ciągle niesprzedanych działek, które jak było tu powiedziane, będą służyły następcy. Wtedy się będzie je sprzedawać lekką ręką. Piąty raz przyjmujemy ten raport i o nim debatujemy. Żadna to interpretacja danych, wytykanie takich drukarskich czy innych błędów, to żadna jest merytoryczna

dyskusja. I skoro co roku, pomija pierwszy rok, bo był inny układ w Radzie, o wiele słabszy raport, który oczywiście został przegłosowany i Pan Burmistrz wotum zaufania otrzymał, potem już nie, bo wiadomo, że jest liczba głosów opozycyjnych większa, niż tych, którzy popierają Pana Burmistrza. To skoro takie tuzy zasiadają w opozycji, to dlaczego do tej pory nie skorzystano z tego, że Rada Gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Bo tak jest wygodnie. Najtrudniej być prorokiem we własnym domu i my teraz tego doświadczamy. Na Komisjach, kiedy była mowa o raporcie, było dużo o pochwał, natomiast kiedy Pan Sekretarz powiedział, że wiąże się to z udzieleniem wotum zaufania, to głosowanie już nie było takie optymistyczne i to pokazywało, to żadna tajemnica, byli Radni, byli goście zaproszeni, już ten optymizm troszeczkę zmalął. Radna myśli, że już dzisiaj mogłaby powiedzieć, jaki będzie wynik głosowania, ale nie chce prorokować. Podsumowując – nie idzie o raport o stanie gminy, idzie o to, aby przed wyborami Pan Burmistrz Józef Domański nie otrzymał ani wotum zaufania, ani absolutorium, o co na pewno opozycja się już bardzo dobrze postarała.

Radny Tomasz Sobczak – odniósł się tylko do jednej kwestii, która została poruszona przez przedmówcę, to jest kwestii finansowych i spłaty długów. W zakresie spłaty długów nie ma jakiś nadzwyczajnych sytuacji, nie spłaciliśmy żadnego kredytu przed czasem, my nie mamy takiej sytuacji, po prostu są płacone w terminie raty i tutaj, gdyby Burmistrz nie płacił tych rat, to by przestał być Burmistrem. To jest oczywiste. Z drugiej strony można tę politykę oceniać różnie, ale tendencja w wielu gminach jest odwrotna. To jest pytanie o to, jaka przez taką politykę spłacania długów i zaciągania nowych zobowiązań jest realizacja inwestycji? W tej gminie w roku 2022 mieliśmy taką sytuację, która się nałożyła, że z jednej strony nie brano kredytów na inwestycje, nie robiono wydatków, ale co więcej nawet z tych pieniędzy, które były ze sprzedaży działek i z innych rzeczy, z ogólnie dobrej sytuacji finansowej gminy nie zrealizowano połowy wydatków majątkowych. To jest naprawdę zatrważające i Radny zadawał pytanie i w tej debacie prosi o odpowiedź - dlaczego zabytki 17%? Dlaczego tak duża wolna kwota? Dlaczego Pan nie podjął w ciągu roku działań, żeby te pieniądze wydać na potrzeby gminy? Drogi, zabytki, szkoły? To wszystko wymaga dużych nakładów.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – oczywiście na temat będziemy rozmawiali przy budżecie, i powiem oczywiście, ile, jak, przedstawimy tu diagramy, wszystko.

Radny Piotr Dąbrowski - ta debata nad raportem trwa już ładnych kilka godzin, bardzo szeroko odnosi się tutaj kilka osób do tego, że społeczeństwo czegoś nie może się dowiedzieć, że społeczeństwo oczekuje, że Radni oczekują. Radny słyszy tu dwa głosy, które są mocno krytyczne do tego raportu. Druga rzecz jest taka, że przed paroma godzinami były przedstawiane stanowiska Komisji. W jednym z tych stanowisk Komisja Spraw Społecznych oceniła ten raport, w ocenie Radnego bardzo dobrze. W KSS pracuje sześcioro Radnych. Zdaje sobie sprawę, że Pani Przewodnicząca wyraża swoją opinię, ale po części na pewno też kieruje się opiniami swoich koleżanek i kolegów. Tych sześcioro Radnych plus Radny, to już jest siedmioro i Radny ma pewność, że jest jeszcze jeden Radny w naszym gronie, który również ten raport ocenia dobrze, to już jest ośmioro Radnych i nie można mówić, że większość ocenia go źle. Radny nie wie, jak będzie wyglądało głosowanie, ale może się tylko domyślać, bo już głosy dochodzą, że istnieje coś takiego w naszej Radzie jak dyscyplina klubowa. Zostały przeniesione do nas mechanizmy funkcjonujące w naszym Sejmie, świetnie, kapitalne wzorce. Jest dumny z naszej Rady, tej Rady, która miała być Radą dobrej zmiany. Po zmianach, które nastąpiły, być może mówi to emocjonalne, to jest naprawdę przykre, jak mechanizmy te takie pozytywne w cudzysłowie, przenosimy na ten nasz, na tą naszą małą Ojczyznę, to jest słabe. Radny nie będzie podejmował się oceny tego raportu tak wnikliwie, jak koleżanki i koledzy, bo będzie wspierał Burmistrza w jego działaniach do końca, bo uważa, że naprawdę dużo zrobił dla naszej gminy. Mając na uwadze to, co działo się wcześniej, jak Burmistrem była inna osoba, nikt tego nie odnosi. W tym kontekście odnosimy się do roku 2021 - wytykamy detale, jakieś redakcyjne uwagi. Drodzy Państwo, były sytuacje, kiedy gmina za poprzedniego Burmistrza musiała emitować obligacje, żeby mieć na bieżące wydatki. Były takie propozycje, Rada się nie godziła.

Rada Gminy ma pewne kompetencje, więc Radny ma prośbę, niech Radni, którzy wszystko wiedzą lepiej, doskonale znają mechanizmy, jak się tworzy raporty, Pan Przewodniczący niech zaproponuje, ma też pewne kompetencje, możemy wejść jako Radni do każdego wydziału, możemy wejść do każdej spółki, możemy prześledzić wszystkie dane - stwórzcie alternatywny raport i wtedy zobaczymy, jak on będzie wyglądał. Radny nie mówi tego złośliwie, bo może będzie lepiej, ale bardzo łatwo jest wytykać błędy te, które ktoś już zrobił. Zróbcie lepiej, Radny przykłaśnie. To nie będzie dokument, który będzie wiążący, jak ten raport, ale pokażcie, jak to się robi, bo Wy wszystko, naprawdę wszystko wiecie lepiej. Jeszcze pewnie nie wszyscy zabrali głos, więc Radny czeka jeszcze. Drugi aspekt to ci mieszkańcy, do debaty nad raportem zgłosiły się dwie osoby - jedna osoba to ta, która już kiedyś brała udział w debacie - Pan Wolski, chwala mu za to. To jest człowiek, który zawsze ma na uwadze dobro gminy, zabiera głos w ważnych sprawach, ok. Jest też druga osoba, Pan Jasiak, który tutaj swoją ocenę prac Pana Burmistrza na jednej z sesji już wygłosił i też możemy, jak gdyby domniemywać, że ta ocena też będzie krytyczna. Na kilkanaście tysięcy mieszkańców, dwóch mieszkańców zgłosiło się do debaty. Naprawdę zainteresowanie i oczekiwania co do tego, jak chcieliby, żeby ten raport wyglądał, czy tam są dane mniej ważne, czy bardziej ważne, dla kogo są ważne, czy nieważne. Nie, tylko tutaj autorytarnie jeden z Radnych stwierdza, że nie ma informacji, są niepewne albo te, które powinny być jego zdaniem się nie znalazły, a to, które się znalazły, nie powinny tam być. Pan Radny jeszcze raz bardzo prosi - traktujmy samorząd, traktujmy siebie, Radę poważnie, bo my w tej chwili, po 4 latach naszej pracy, a miało być lepiej, świeża krew, nowe twarze, my nawet ze sobą nie rozmawiamy. W tej chwili Radni, nawet w tej debacie, nawet w tej debacie dzisiejszej, tylko na siebie czekają. Nie słuchając, co mówi druga strona, bo każde pytanie jest zadawane z tezą, jeśli odpowiedź nie zgadza się z tezą, no niestety, czego obraz mamy. Radny podziękował za głos i prosi o jakąś refleksję.

Radny Edward Krychowiak – ustawodawca na pewno nieprzypadkowo ujął ten zapis w ustawie, żeby debaty nad Raportem o stanie gminy nie ograniczać czasowo i to dobrze, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia, przedstawienia, zaprezentowania. Posądzanie kogoś albo Radę o złą wolę, tu się nie może zgodzić z tym, że względu na to, że raport, jak wiemy jest od 2018 roku, 2019 roku była podobna debata, co roku jest na podobnym poziomie. Panie Radny Dąbrowski, może Pan nie wie, ale na tą okoliczność Rada Miejska opracowała uchwałę, jak by chciała, żeby ten raport wyglądał. Nie jest rolą pisania Rady Miejskiej raportu, tylko oceniania, prosi tego nie mylić. To jest bardzo prosta, czytelna sprawa. Dzisiaj ten raport się może komuś podobać. Posądzając Radnego, tak to przynajmniej odebrał, to przynajmniej że się bardzo szczegółowo z raportem zapoznał, bo stara się wykonywać obowiązki Radnego dobrze. W odróżnieniu do Pana, jak Pan tu się przed chwilą wypowiedział, nie jest Radnym Burmistrza Domańskiego, tylko Radnym Gminy Trzebiatów, to trzeba odróżnić, Radny tak ślepo nie wierzy w to wszystko dlatego, że kilka razy, mimo zapewnień, mimo informacji przekazywanych, czy to na Komisjach, czy na sesjach, one nie pokrywają się w rzeczywistości. Przytoczył tutaj wypowiedzi Pana Zastępcy, Pana Burmistrza z 2022 roku, które są zapisane w raporcie, nie będzie tego już powtarzał, Pan Burmistrz nas zapewniał jednoznacznie, wdrożymy, zmienimy, polepszymy, żeby to wszystko działało. Ręce opadają. Oprócz ZWiK - u nic się nie zmieniło. Wprowadzono jedynie w bezpieczeństwie jednostki OSP. Ale to jest mało. Czy są raporty? Tak, wystarczy, żeby osoba odpowiedzialna, Pan Burmistrz w wolnej chwili wybrał sobie 3 miejscowości - Łowicz, Rewal, niech zobaczy, jak się czyta raport. Tam, jak na pierwszą stronę się wejdzie, to widać praktycznie 90% informacji, które interesują mieszkańców wewnętrznych i zewnętrznych. U nas tego nie ma. U nas rozpoczyna się pakietem tabel, w których się pokazuje ilość sprzedanych lokali itd. Na to są inne dokumenty, tu nie można komuś zarzucać na każdym kroku, nikt tu nie mówił o głosowaniu, cały czas Pani Radna Pietrzykowska, teraz Pan Radny Piotr Dąbrowski sugerują, jak kto będzie głosował, że to jest namowa, że to jest siła. O co chodzi? Tu normalnie ma być dyskusja i konsekwencja, czego wynikiem będzie głosowanie. O jakiś zмовach klubu. Radny powiedział, że nie jest członkiem żadnego klubu. O czym Pan mówił? Jeżeli to jest takie śmieszne Panie Radny Dąbrowski, to niech Pan się zapozna z dokumentami, chociaż tymi małutkimi, Panu pewne sprawy wyjaśnią się. Zapoznanie się z całym tym raportem naprawdę wymaga dużo czasu i dużo pracy, ale

choć z tymi prostymi dokumentami prosi się zapoznać i prosi nie siać tutaj jakiegoś fermentu, że jest zmowa, spisek przeciwko Burmistrzowi, opozycja, jaką my jesteśmy opozycją? To Pan Burmistrz wytworzył grupę, na którą będzie mógł zganiać informacje, że nie może tego zrobić, bo mu przeszkadzają. Radny przypomniał tylko prosty zapis Komisji Rozwoju Gospodarczego odnośnie dofinansowania happeningu Pana Szymańskiego - to cośmy tu usłyszeli, to był nokaut normalnie, że Rada nie chce. Myśmy 2 razy o to walczyli i Pan musi szukać teraz sponsorów, żeby uaktywnić tą informację. I tak na każdym kroku. Radny na pewnym etapie się do tego przyzwyczaił, że tak jest. I to, co Mu jeden zaufany kolega powiedział, nic się w tej gminie do końca kadencji nie zmieni. Jedyne, co mogą zrobić, to ewentualnie wybory.

Radna Irena Pietrzykowska - rzeczywiście też musi potwierdzić, że ręce opadają, jak się słucha niektórych. Każdy z nas wie, kto do kogo należy i czym jest Radnym i czy jest Radnym gminy, to sobie pominie i daruje, bo to po prostu nie ma o czym gadać. Najlepiej się wypowiadają na temat słowa pisanego ci, którzy pewnie w życiu niczego tak naprawdę nie napisali. Piszą może jakieś tam zlepki albo ktoś im pisze, a potem odczytują, natomiast uważa, że tylko tak może powiedzieć ta osoba, która nie ma doświadczenia i tak naprawdę nie wie, a chwali się, że przeczytał, to jest naszym psim obowiązkiem przeczytać Panie Radny i nie jest Pan tutaj wyjątkowy, że Pan przeczytał, bo przeczytali na pewno wszyscy, a niektórzy dwa razy, a co najważniejsze, myśli, że niektórzy przeczytali ze zrozumieniem.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że głos, który zabierze, nie będzie głosem Radnego Makarewicza, czy Przewodniczącego Rady, ale będzie to krótkie wystąpienie w imieniu Klubu. Zanim przedstawi stanowisko w tej sprawie, chciałby tylko odnieść się tu już jako Przewodniczący Rady i Radny, do pewnych wypowiedzi Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej i Radnej Wysoczańskiej Małgorzaty. Chodzi o kompetencje Rady Gminy pozwalające kształtować raport, nadawać mu organizację itd., bo Radną Irenę Pietrzykowską zrozumiał w taki sposób, że Rada Miejska, mając takie kompetencje, nie określiła kształtu tego raportu. I teraz możemy sobie hulać na różnych łączkach. Tak nie jest, bo 16 lipca 2020 roku, Rada Miejska taką uchwałę przyjęła o szczegółowych wymogach raportu. I była to, z tego, co pamięta, inicjatywa właśnie naszego klubu, aby taką uchwałę przyjąć. To na razie tyle, jeżeli chodzi o odniesienie się do takich formalnych rzeczy, natomiast chciałby zacząć od innej zupełnie strony. Najpierw od ustawodawstwa. Ustawa o samorządzie w pewnej części mówi, w pewnym artykule o tym właśnie, że Burmistrz ma obowiązek przygotowania raportu o stanie gminy. W jakim terminie to robi, mówi o debacie nad raportem, o tym, kto w tej debacie uczestniczy itd., tylko trzeba pamiętać, że intencją ustawodawcy jest kwestia oceny stanu gminy po kolejnym roku działalności organu wykonawczego, oceny stanu gminy. Raport jest dokumentem, który ma być narzędziem do tej oceny. Raport, dyskusja nad raportem tak naprawdę oznacza dyskusję nad stanem gminy i nad tym powinniśmy się przede wszystkim skupić. Rok temu taka dyskusja też trwała, która zbaczała w stronę oceny dokumentu, a nie oceny stanu gminy. Jeżeli intencją ustawodawcy i sednem sprawy jest głosowanie wotum zaufania dla Burmistrza to głosowanie, to wotum udzielenie, bądź nie odnosi się nie do napisania książki, tylko właśnie odnosi się do stanu gminy albo udzielamy to wotum, bo oceniamy ten stan gminy jako pozytywny, albo może nawet negatywny, ale taki, że Burmistrz nie miał na to większego wpływu, albo jest to inaczej. Nasza uchwała Rady Miejskiej z 16 lipca 2020 roku mówi o tym, że raport ma zawierać informacje o realizacji wszystkich polityk, programów, strategii realizowanych przez gminę i jej jednostki. Ma mówić też o sposobie wykonania uchwał przyjętych przez radę miejską, a dodatkowo ma zawierać tutaj informacje z 17 jeszcze obszarów kolejnych. Ale w tym kolejnym paragrafie mówi się, że te informacje mają umożliwiać uzyskanie pełnego, obiektywnego i rzetelnego obrazu stanu gminy. Ma ten raport uwzględniać trendy i kierunki rozwoju, więc jeżeli mówimy o trendach, o kierunkach, na pewno trzeba siłą rzeczy odnosić to w czasie, bo jak to zrobić inaczej? Czy nasz raport jako dokument spełnia te wymogi? On nie jest może dokładnie ukształtowany w taki sposób, jak uchwała to mówi, ale z grubsza można powiedzieć, że raport dotyka przynajmniej tych kwestii, które w uchwale o zawartości raportu są

wyspecyfikowane. Czy raport robi to dobrze? W ocenie naszego Klubu nie, dlatego, że raport jest rzeczywiście dokumentem bardzo obszernym, ale ta obszerność może nie byłaby tutaj wadą czy przeszkodą, raczej problemem jest tu to, że nie mamy jakby jednolitego szablonu do przedstawiania informacji, który pozwalałby po prostu wyciągać czytelne wnioski, bo żeby coś oceniać, to trzeba by wyciągać czytelne wnioski. Jeżeli chodzi o zawartość raportu i pewne dysproporcje, tematyka mieszkaniowa 34 strony, tematyka promocji 29 stron, działalność Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury 28 stron, ochrona zabytków, temat cholernie ważny, istotny w naszej gminie to taki potężny kapitał przecież, Radny Tomasz Sobczak mówił tu o 3 stronach, a Pan Przewodniczący, jak to zsumował do kupy, to by powiedział, że to są tylko 2 strony, może 2 i parę linijek. Jeżeli chodzi o takie ważne rzeczy, jak np. gospodarka przestrzenna około 3 strony, inwestycje jest tam 5 stron. Drodzy Państwo, trudno oceniać stan gminy, jeżeli rzeczywiście mamy takie zróżnicowanie w przekazie informacji z poszczególnych ważnych obszarów. Są w raporcie obszary, które w naszej ocenie są potraktowane bardzo dobrze, takim wzorcem, bo nie jest to jedyny dobry przykład uważamy, że jest rozdział dotyczący gospodarki wodnej i ściekowej, gdzie w bardzo esencjonalny sposób przedstawiono tą sferę. Mamy na przestrzeni kilku lat pokazane wielkość produkcji wody, ilość odbioru ścieków, długości sieci, wpływy i wydatki tego przedsiębiorstwa, tej spółki, różne dane w ujęciu właśnie czasowym. I tu te trendy widać idealnie, więc można to zrobić bardzo, bardzo fachowo. Jeżeli chodzi o pewne fakty, które biją z tego raportu, to demografia, ważny naprawdę aspekt, w kolejnym roku mamy spadek mieszkańców o 130 osób. Rok 2022 najmniej urodzeń na przestrzeni ostatnich 5 lat, tylko 90 dzieciaków się urodziło, mamy najwięcej zgonów na przestrzeni ostatnich 5 lat. Struktura wiekowa siada, jako społeczeństwo się starzejemy. Parę słów o finansach. Sfera wykonania budżetu, oceny wykonania budżetu to jest absolutorium, ale nierozzerwalnie gospodarka finansowa ma przecież związek ze stanem gminy. I o niej też parę słów trzeba tu powiedzieć, więc budżet zaczynaliśmy w styczniu 2022 z deficytem bliskim 10 000 000 zł, to znaczy zaplanowane wydatki przewyższały wpływy o około 10 000 000 zł. Skończyliśmy budżet, tak, że mamy około 14 czy 15 000 000 nadwyżki, a więc ten deficyt nie sprawdził się, a wypracowaliśmy nadwyżkę, czyli w efekcie wykonanie było takie, że dało nam 14 690 000 nadwyżki. Ten deficyt, który miał być pokryty przychodami, nie musiał być finansowany przychodami i w efekcie na koniec roku miast skosumować te pieniądze w przychodach na wydatki, my zarejestrowaliśmy prawie 17 000 000 środków finansowych po stronie przychodu, a więc zaczynając budżet mamy 10 000 000 w plecy, brakuje nam kasy, a kończąc ten budżet mamy prawie 30 000 000 na plusie i o takich pieniądzach Pani Skarbnik pisze, że jako wolne środki były na rachunkach gminy. W obszarze podatków pozytywnymi rzeczami jest to, że rosną wpływy z podatków i opłat - w ostatnich 5 lat i to jest tendencja bardzo korzystna. Trzeba rzeczywiście to przyznać. Parę słów o inwestycjach. W budżecie 83 zadania w raporcie, informacja o realizacji inwestycji odniesiona do 6 zadań (Rynek, młyn, most Dworcowa, droga Trzebusz, ścieżka rowerowa, oczyszczalnia Wlewo, przebudowa ulicy Młynarskiej). W raporcie nie ma w rozdziale inwestycji słowa o Ryнку. Parę słów z obszaru mieszkalnictwa - generalnie można powiedzieć, że gdzieś tam zła tendencja, jeżeli chodzi o pogarszanie się substancji mieszkaniowej, została zatrzymana. Uważamy, że działania spółki ZBK idą w dobrym kierunku, szczególnie dotyczy to wspólnot, liczba lokali w zasobie spada. Wiadomo, że jest to związane ze sprzedażami, jeżeli chodzi o zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych na typowe lokale mieszkalne. Rodzina, która jest na listach ujęta, czy osoba średnio czeka między 2-3 lata. Tak wynika ze statystyk, które są przedstawione. Nie jest to mało, ale można powiedzieć, że nie jest to też jakiś dramat. Natomiast w obszarze lokali socjalnych jest dramat od lat i my z tym nic nie robimy. Totalnie nic. Czas oczekiwania na lokal socjalny 12 lat, 12 lat trzeba czekać na lokal socjalny, mamy tych potrzeb na listach 80 kilka, a przydzielamy rocznie 67 lokali i to tak jest od lat już. Trzeba coś z tym by było robić. Oświata - ogromne pieniądze na to idą. Uderza w statystyce kosztów utrzymania udział subwencji w kosztach całkowitych funkcjonowania placówek. W szkołach w jedynce i dwójce jest to bodajże około 56%. Ten udział subwencji, czy udział środków własnych. Natomiast w przypadku Mrzeżyna jest tam 40 kilka %, jest dużo mniej, ta szkoła od lat jest bardzo kosztowną placówką. I nic z tym nie robimy. Nadal te koszty, ponosimy. W opiece społecznej ogromne znów środki, ale to nic nowego, we wszystkich gminach jest podobnie. Natomiast zwrócił jeszcze uwagę na takie rzeczy jak gospodarka komunalna, przede



wszystkim na drogi. W obszarze dróg publicznych, gminnych uważamy w naszym Klubie, że naprawdę odgrywamy dramat od kilku lat i nie potrafimy sobie z tym poradzić. Przeznaczamy tutaj jakieś pieniądze, co roku wszystko jest mało i poprawy nie widać. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami - stan przeciętny, dobry, można powiedzieć, że panujemy nad tym, system się spina, jakoś tam dajemy radę, chociaż zaległości są duże. Można by mówić jeszcze oczywiście o innych sprawach. Generalnie można powiedzieć tak - jak się czyta ten raport widać, że w tej gminie coś się robi, widać, że w tej gminie coś się dzieje. Ta sprawozdawczość, która w tym raporcie się znalazła, przedstawia to w sposób bardzo dobry. Natomiast trzeba sobie na końcu zadać pytanie, jaki ten stan gminy naprawdę w takim razie jest? Czy on jest dobry? Czy on nas satysfakcjonuje? Odpowiedź na te pytanie jest nie, przynajmniej odpowiedź naszego Klubu jest nie. Uważamy, że niestety brakuje naszemu organowi wykonawczemu, ewidentnie brakuje wizji rozwoju gminy, brakuje takiego jasnego, czytelnego kierunku, w którym idziemy i z raportu nic takiego po raz kolejny w tym roku nie wynika. Uważamy, że są braki w gospodarce finansowej. Czasami złe planowanie, nie można doprowadzać do sytuacji takiej, że nie realizujemy tylu inwestycji i zostaje nam około 30 000 000 wolnych środków. Oczywiście, są tu jakieś argumenty. Pani Radna Irena Pietrzykowska mówiła o tym placu rynkowym, Pan Burmistrz przedstawił w tym dokumencie, który Radni otrzymali przyczyny, powody itd. ale nasz Klub przy uchwalaniu budżetu krzychał że 9 400 000 na plac ratuszowy nie jest możliwe do skonsumowania. Mówiliśmy, że 4 000 000 się tam nie da skonsumować. Odsłuchajcie sobie państwo nagrania i wystąpienia. Nie, przekonanie skonsumujemy i efekt jest taki, że około 8 000 000 środków nie wykorzystujemy, a w tym roku zaczynamy rozmawiać o projektowaniu. Niska w naszej ocenie jest kwestia pozyskiwania środków zewnętrznych. Tutaj dobijamy się przecież od lat o to przygotowywanie dokumentacji, o to zdobywanie pozwoleń na budowę, żeby móc ubiegać się o środki zewnętrzne. Na stronie 42. możemy wyczytać coś takiego: „W kwestii przygotowania przyszłych inwestycji drogowych planowane jest angażowanie środków finansowych na dokumentację techniczną, projektową, budowy lub przebudowy dróg minimum 2 komplety w roku. Wszystko po to, abyśmy się jak najlepiej przygotowali do uzyskania, ubiegania się o środki zewnętrzne”. Drodzy Państwo, kiedy my powinniśmy pełne regały mieć dokumentacji, my mówimy, że zamierzamy planować, my mamy środki w budżecie, rezerwy inwestycyjne na przedsięwzięcia różne. Mamy 30 000 000 niewydatowanych środków, a w raporcie piszemy, że będziemy planować przygotowywanie dokumentacji, 2 komplety rocznie. To jest właśnie obraz naszego planowania. Smutne jest to, że kwestie przedsiębiorczości, rozwoju przedsiębiorczości postrzegamy w naszej gminie przez pryzmat bardzo wąskich, bo głównie tej ewidencji CIDG - tam mamy ile podmiotów, ile przybyło, ładnie to jest przedstawione, ile w jakich branżach itd., ale dla nas nie istnieją spółki z o.o., spółki akcyjne, inne podmioty. Dla nas w zasadzie, jeżeli chodzi przynajmniej o raport, to przedsiębiorczość to jest ta ewidencja, a strefa jak leżała, tak leży i dalej nic się tam nie dzieje. Oceniamy bardzo nisko gospodarkę przestrzenną, uważamy, że za mało jest działań w stosunku do naszych miejscowości nadmorskich. XXI wiek, wszędzie bębni się tyle o sztucznych inteligencjach, a na naszych 3. bodajże zejściach mamy toy i toye. Jaki to jest wstyd. To jest naprawdę nie do pomyślenia. Zabytki - opieka nad zabytkami jest w naszej ocenie na bardzo niskim poziomie zainteresowania. Właściwie w raporcie sprowadzamy tą informację do powiedzenia, ile dotacji daliśmy parafiom na kościoły i komuś tam jeszcze i tak co roku to jest, popatrzcie Państwo w te raporty. My stan gminy po kolejnym roku działalności Pana Burmistrza jako organu wykonawczego, podkreśla to bardzo mocno, oceniamy niestety negatywnie i można się oczywiście z tym nie zgodzić, ale jeżeli weźmiecie sobie Państwo do ręki słownik języka polskiego i znajdziecie tam hasło „zaufanie” albo w internet wbijecie to hasło „zaufanie” i przeczytacie, jak język polski formułuje to zaufanie, będzie dla was oczywiste, że dzisiaj nie zagłosujemy na tak.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – sprostowała wypowiedź Pana Przewodniczącego, bo mówił o wolnych środkach i odnosił się do wyniku finansowego i mówił o 30 000 000. W tym są też środki znaczone, środki z Funduszu przeciwdziałania na COVID, są środki cyfrowa gmina, środki niewykorzystanej dotacji, które musieliśmy oddać. W tym roku jest tutaj subwencja na szkoły prawie

1 000 000 zł, która wpływa w danym roku i ją przekazujemy. Więc tak formalnie, to nie są wszystko wolne środki. Wolne środki były w kwocie ponad 24 000 000. To takie sprostowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – podziękował Pani Skarbnik za to uzupełnienie, a brak precyzji nie wynika z zamierzenia, ze złej woli, ale z pewnego może ograniczania się, ale Pani Skarbnik jak najbardziej ma tutaj rację, w tej puli są też te pieniądze znaczone i one są w takiej wysokości, jak Pani powiedziała. Bardzo słuszne uzupełnienia.

Pan Jacek Wolski – powiedział, że w 2019 roku o tej samej porze miał okazję zabrać głos. Jeśli chodzi o debaty nad pierwszą edycją raportu o stanie gminy, wówczas wyrażał swój pogląd na kilka spraw dotyczących obszaru stanu gminy, tzw. niematerialnego, czyli przepisów prawa. W tym raporcie i w każdym innym jest taki rozdział dotyczący wykonywania uchwał i wówczas wskazywał na jeden element uchwały, niewykonywany przez Pana Burmistrza. Po 4 latach ma podobną ocenę i ta ocena dotyczy przykrej rzeczy dla budżetu gminy Trzebiatów, bo dotyczy uchwały budżetowej, dotyczy uchwały aż z 2007 roku o wprowadzeniu opłat adiacenckich z tytułu podziału nieruchomości. Są to należności budżetowe o charakterze publicznoprawnym, które wynikają z ustawy o finansach publicznych. Przez te 4 lata straty gminy wynoszą nie mniej niż 100 000, a kto wie czy nie więcej. Natomiast w kwestii wieloletniej od 2007 jest to olbrzymie zaniedbanie, jeśli chodzi o pieniądze, które powinny być w budżecie wykazane, które sięgają kwoty powyżej 1 000 000 zł. Jest to bardzo przykra sprawa, chociażby z tego względu, że ze znanych gmin sąsiednich, które posiadają tego rodzaju uchwały wszystkie gminy wykonują postępowania o naliczanie tej opłaty i są to dodatkowe pieniądze, które w skali roku pozwalają np. na opłacenie wynagrodzenia całemu wydziałowi gospodarki nieruchomościami. To nie są Jego pieniądze, żeby była jasność. Jeżeli w ciągu roku jest około 30 podziałów, to odejmując nawet podziały, które są gminnymi podziałami, to są to duże kwoty, które umykają, które powinny być wykorzystywane przez gminę, chociażby na zadania z zakresu infrastruktury technicznej, dróg, w planach inwestycyjnych. Drugą sprawą, która interesuje Pana Wolskiego jest sprawa niewykonana przez Pana Burmistrza, zbagatelizowana, ale także nieprzypilnowana przez Radę Miejską, to jest sprawa oczywistego konfliktu, które wynika z obecności pracowników gminy Trzebiatów w gminnej komisji architektoniczno - urbanistycznej. W tej sprawie podawał orzecznictwo sądów administracyjnych, które ewidentnie wykazuje, że taka obecność nie leży w interesie obiektywnego spojrzenia na projekty uchwał. To obiektywne spojrzenie na projekty uchwał, u nas jest bardzo potrzebne, bo w przypadku tej kadencji mieliśmy do czynienia z wystąpieniem chociażby pełnomocnika spółki prawa handlowego podczas sesji, który oczywiście nie występował w interesie publicznym wspólnoty samorządowej czy mieszkańców osiedla czy mieszkańców wsi, tylko w interesie gospodarczym prowadzonej działalności gospodarczej. W tym czasie mieliśmy do czynienia także z dużą dyskusją na temat podjęcia uchwały, w sprawie tego planu, dotyczącego obrębu trzeciego. I ona tak naprawdę mogła się komuś podobać, ale bardzo wielu mieszkańcom gminy się nie podoba i stąd powtórnie apeluje do Pana Burmistrza o zmianę tego zarządzenia dotyczącego składu, składu tej komisji. Jest bardzo dużo osób, które posiadają uprawnienia zawodowe z zakresu architektury i którzy prowadzą działalność zawodową i takie osoby powinny dawać obiektywną ocenę projektów, studiów, projektów, planów miejscowych. O tym samym przed chwilą mówił Pan Przewodniczący. Jeśli chodzi o sprawy raportu o stanie gminy, to zdaniem Pana Wolskiego mówimy o sprawach materialnych tego dokumentu, jak chociażby zdjęcia placów zabaw, ale mówimy także o stanie niematerialnym funkcjonowania gminy, który dotyczy np. wykonywania uchwał, inwestycji, spraw finansowych. To trzeba uchwycić, ale trzeba też uchwycić i o tym chce powiedzieć, spraw, szanując oczywiście pogląd Pana Burmistrza, bo on wykonuje ten dokument, ale Jego obecność tutaj to jest debata nad stanem gminy, czyli stanem także tej części gminy, która nie jest objęta raportem o stanie gminy i będzie tutaj mówił konkretnie o sytuacji tam, gdzie funkcjonuje, czyli małej wioski popegeerowskiej, a także innych terenów popegeerowskich. Przechodząc do pierwszej sprawy, to jeszcze raz powtórzy tą sytuację dotyczącą studium gminnego, które w 2020 roku niejako było zamrożone, jeśli chodzi o przepis prawa, bo w czwartym kwartale 2021 roku została podjęta uchwała dotycząca zmiany studium. Nasze

sołectwo złożyło wniosek, powtórny wniosek. Złożyliśmy w tym terminie, jaki wynika z obwieszczenia Pana Burmistrza i tam w tym wniosku złożyliśmy już pierwszą, że tak powiem, wniosek dotyczący miejsca pod przyszłą świetlicę. Ze spokojem czekamy na projekt tego studium i będziemy go analizowali w interesie sołectwa Nowielice. W sprawie lokalizacji świetlicy - na tą chwilę wieś, oprócz dróg przyjętych przez gminę nie ma żadnych przestrzeni publicznych, w którym można by zrobić plac zabaw, plac zabaw jest, ale chociażby boiska czy miejsca świetlicy. Ta kadencja to jednak mimo wszystko jest taka, by powiedział małej skuteczności naszej władzy gminnej, żeby tą sprawę definitywnie i skutecznie załatwić i to mówi w kontekście nawet tych pieniędzy, które pojawiły się w 2022 roku z Polskiego Ładu. Tereny popegeerowskie, bo gdyby ta lokalizacja była, gdyby prawo do gruntu było, wówczas byłaby może inna dyskusja, niż ta, która jest dzisiaj, bo dziś mamy dyskusję o tym funduszu Polskiego Ładu. Troszeczkę ze zbyt dużymi emocjami, takie zdanie jest i te emocje są kompletnie niepotrzebne, ale no niestety tak mamy, działający dzisiaj organ wykonawczy, że nieraz jesteśmy zaskakiwani decyzją niespodziewaną i ona jest Jego zdaniem nie do końca słuszna. Polski Ład, tereny popegeerowskie to jest lipiec ubiegłego roku, kiedy gmina powzięła informację o uzyskaniu promesy na ponad 5 000 000, ale wcześniej musiała złożyć wniosek i złożyła wniosek na 2 zadania. Pytanie jest tylko takie, czy te zadania zostały właściwie wybrane, bo Jego zdaniem niestety nie. I mówimy tutaj o terenach popegeerowskich. Sama idea funduszu Polski Ład, tereny popegeerowskie była adresowana do gmin, gdzie były, funkcjonowały Państwowe Przedsiębiorstwa Produkcji Rolnej, zlikwidowane ustawą, to jest około połowę osiedli mieszkaniowych o bardzo zdegradowanej infrastrukturze, bo tak naprawdę lata '90, to tylko było przyjmowanie wodociągów. Kanalizację zostawiono w spokoju. Dopiero Pan Burmistrz Domański, za to trzeba rzeczywiście mu podziękować tą sprawą się zajął i mamy 2 inwestycje, które jak to się mówi, niwelują te braki cywilizacyjne. Czyli oczyszczanie i wodociąg, i kanalizację sanitarną w Gołańczy. I w tej chwili we Wlewie to jest bardzo dobra decyzja i taką decyzję trzeba pochwalić. Natomiast jak to się stało, że do terenów popegeerowskich mówimy o terenach pegeerowskich, takich, gdzie funkcjonowały przedsiębiorstwa państwowe, czyli inaczej rzecz biorąc, zabudowania przede wszystkim mieszkalne, stanowiły własność tych przedsiębiorstw, one pozostały sprywatyzowane? Więc pytanie jest takie - na jakiej zasadzie wieś Trzebusz została zaliczona do terenów popegeerowskich, a osiedle Trzebusz raptem nie zostało? I teraz mamy problem, ponieważ ten wniosek, który należało złożyć do Polskiego Ładu, nie musiał wbrew temu, co Pan Burmistrz mówił tu na spotkaniu z sołectwem, że trzeba i jak jest jeszcze rozmowa wcześniejsza, która dotyczyła, że musi być projekt budowlany. Otóż nie. We wniosku projekt budowlany nie był wymagany dokumentem. Wskazanie lokalizacji oraz i rodzaju inwestycji. Tam trzeba było podać we wniosku w uzasadnieniu informacje na temat wpływu inwestycji na sytuację mieszkańców miejscowości, w których funkcjonowały zlikwidowane Państwowe Przedsiębiorstwa Produkcji Rolnej. I tak to niestety było, że w tym wniosku Pan Burmistrz musiał takie uzasadnienie wpływu napisać. Pan Wolskie powiedział, że tego uzasadnienia nie zna, ale bardzo bym chciał poznać takie uzasadnienie, chociaż w SuperPortalu w lipcu ubiegłego roku, kiedy był mały reportaż o tym, czy mała informacja tam jest informacja o celu takiej inwestycji, aż się nie chce wierzyć. Rzeczywiście gmina na taki pomysł wpada, uzasadniając potrzeby inwestycji na terenie wioski, gdzie żadna nieruchomość nie była własnością zlikwidowanego Państwowego Przedsiębiorstwa Produkcji Rolnej. Tak to się niestety ma i teraz pytanie jest następne, czy rzeczywiście ten projekt budowlany był potrzebny, o którym wszyscy zapewniają od Pani na górze z wydziału do Pana Burmistrza, że to było wymagane. Zdaniem Pana Wolskiego, jak spojrzymy sobie na dwie inwestycje, które są realizowane, to pytanie jest takie, czy w przypadku kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sadlno był projekt tej kanalizacji, czy dopiero, czy dopiero z chwilą uzyskania promesy zaczęło postępowanie wykonania tego projektu? Bo jeszcze jest jedna rzecz, że od podpisania tego wniosku, Polski Ład zakłada 6 miesięcy na wykonanie tzw. postępowania zakupowego, czyli od promesy 6 miesięcy, każda gmina ma czas na wykonanie postępowania zakupowego, czyli sporządzenie całej dokumentacji. I tak mamy w przypadku Sadlno. Więc pytanie, po co ten pośpiech był? Jeśli chodzi o budowę drogi w miejscowości Trzebusz, Jego zdaniem także nieprawdziwą jest informacja, że tylko to był jeden projekt na drogę w gminie Trzebiatów. Wie o tym, że dla nieruchomości, które zostały przejęte w obrębie Mrzeżyno za Regą, tam, gdzie były przejmowane 2 nieruchomości w trybie

specustawy, tam projekty są, bo taki wymóg specustawy jest, że projekt musi być przed uzyskaniem decyzji ostatecznej na przyjęcie drogi pod inwestycję. To jest kwestia dużego błędu, oczywiście w tej chwili mleko zostało wylane, ale pokazuje jedną rzecz, jaki jest sposób funkcjonowania gminy? Organizujemy jako gmina sesje nadzwyczajne, to się pyta, dlaczego nie było sesji nadzwyczajnych dotyczących wydatkowania kwoty 5 500 000 bez mała. To nie są małe pieniądze. Dzisiaj musimy dokładać do tych inwestycji duże pieniądze. Zarówno w przypadku Sadlna, jak w przypadku Trzebusza wsi gmina dokłada, więc może trzeba było się zastanowić faktycznie, czy nie istnieją potrzeby kompleksowego załatwienia infrastruktury na terenach popegeerowskich, bo tych terenów popegeerowskich wbrew pozorom jest bardzo dużo, bardzo dużo i akurat tutaj jest to naprawdę sprawa, która będzie rodziła w najbliższej przyszłości dosyć duży konflikt społeczny na terenie gminy Trzebiatów. Jeszcze jedna sprawa – to dotyczy tego, czego nie ma w raporcie, a mianowicie niewykonanie części inwestycji budowy drogi Nowielice - Gorzysław. Oczywiście Gmina Trzebiatów, tylko była donatorem dla Starosty Powiatowego i tak naprawdę inwestorem jest Starosta Powiatowy i to tak naprawdę on jest odpowiedzialny, ale mamy do czynienia z sytuacją taką, która wynika z obowiązku dokonania nasadzeń, o których mówi decyzja Pana Burmistrza Trzebiatowa w sprawie wycinki drzew na tym obszarze od Nowielic do Gorzysławia. To jest 94 drzewa i ta decyzja, z Jego informacji wynika jasno, że zawierała także obowiązek dokonania nasadzeń i te nasadzenia miały być zrobione zgodnie z decyzją Pana Burmistrza do 13 października, ale ponieważ wycinka obejmowała także nasadzenia, w związku z tym starosta nie płacił opłat za usunięcia drzewa, ale z drugiej strony miał obowiązek poinformowania do końca, do połowy listopada o wykonaniu tych nasadzeń. Otóż okazuje się zarówno w czwartym kwartale ubiegłego roku, jak i w pierwszym kwartale tego roku tych nasadzeń Pan Starosta nie dokonał, więc pytanie jest takie do Pana Burmistrza, co dalej? Co dalej? Bo widać ewidentnie, że mamy do czynienia z pewnego rodzaju oportunistem ze strony Pana Starosty Gryfickiego. Pan Wolski chciałby mieć tą pewność i liczy na to, że Komisja Rewizyjna, Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przypilnują tą sprawę albo Pan Starosta dostanie już karę do zapłacenia, bo tak przepisy o ochronie środowiska wskazują, ale wydaje się, że tutaj gmina musi twardo, twardo postępować, bo to są sprawy całkowicie różne. Zobaczmy jak wygląda droga wojewódzka na obszarze inwestycji ostatnio wykonanej? Jakie są tam nasadzenia? Jak one są zabezpieczone? Jak przepisy ustawy o ochronie przyrody wskazują nasadzenia w sytuacji, kiedy drzewo uschnie. To jest wszystko uregulowane przepisami prawa i bardzo by chciał ze strony Pana Burmistrza, żeby ta sprawa w tym roku była mocno przypilnowana.

Pan Stanisław Jasiak – zabrał głos w dwóch sprawach – parkingu, na dzień dzisiejszy sprawa jest rozpatrywana przez Wojewodę Szczecińskiego, która też wpłynęła do Wysokiej Rady. Nie wie, jaki będzie wynik. Druga jest w sądzie administracyjnym w Szczecinie, gdzie złożona była w 2022 roku. Jeszcze nie ma wyznaczonego dnia rozprawy. Pan Jasiak chce poinformować Pana Burmistrza, że mieszkańcy Mrzeżyna są bardzo oburzeni na te parkingi. Nie udostępniono dla ludzi niepełnosprawnych, pomalowane są parkingi, niektóre już są zamalowane na czarno. Wiadomo było z góry, że wydatkowane pieniądze przez firmę, która malowała, są wyrzucone w błoto. Na ulicy Wypoczynkowej, Spokojnej wysoki krawężnik. Wiadomo, że nie będą mogły jeździć, wjeżdżać samochody. To pod Pańskim dowództwem zlikwidowano chodnik, i zrobiono park. Pan 2 dni przed postawieniem parkingów, objeżdżał Pan, zrobili panu kilka zdjęć mieszkańcy. Nie wie, czy to Panu się tak podoba. Nie wie, jak nazwać, żeby Pan nie pomyślał, że jest złośliwy, bo nie jest. Ale ludziom się żyje źle i wygląd jest bardzo zły. Mało tego, że już nie ma tyle mieszkańców, wczasowiczów, co przyjeżdża, bo nie mogą nawet chodzić ulicą niepełnosprawni. Odnosnie zejścia na plażę - przecież tam ludzie jadą tymi wózkami niepełnosprawnymi. Przedwczoraj jedna Pani dojechała, zakopała się, ludzie wynieśli. Czy naprawdę tak musi być? Przecież my się cofnęliśmy. Tam kiedyś zejście na plażę było podestem drewnianym i ławki z boku do siedzenia, odpoczynku. Na skrzyżowaniu Kołobrzesckiej i Tysiąclecia zrobione są przepusty, odpływy, wody nie zrobione, burza była, woda stoi. Mam pokazywać w komórce? Panie Burmistrzu litości. Litości. Pan Jasiak rozumie, że pewne stanowisko Burmistrza Pana przerosło i mieszkańcy kazali Mu przekazać, żeby Pan odpoczął i zajął się swoją emeryturą, bo tutaj jest naprawdę za dużo, jak na Pana. W tym Mrzeżynie tylko

są pieniądze, które sprzedaje Pan działki, a żadnych inwestycji nie ma. 43 000 000 pieniędzy Pan zdobył, nie zrobiono nic. Gmina Dźwirzyno - jak piękna droga zrobiona, nie ma parkingów. Tam inaczej się jedzie. Proszę wysłać swoim ludzi z gminy, niech zobaczą, jakie tam są zejścia na plażę. A u nas trzeba się chować. Ludzie psioczą, narzekają. My jesteśmy winni? Nie. Zwrócił się z pismem do Pana Burmistrza odnośnie parkingu u Pana Zalewskiego - 23 maja, jako przedstawiciel mieszkańców ulicy Wypoczynkowej, Spokojnej i Bursztynowej w Mrzeżynie, w związku z wprowadzeniem stref płatnego parkowania w Mrzeżynie wnoszę o udzielenie informacji, za jaką kwotę i na jaki okres Hotel Zalewski dzierżawi od gminy teren przyległy bezpośrednio do jezdni przy ulicy Nadmorskiej w Mrzeżynie, gdzie wytyczył parking swoim pracowników na 30 miejsc, parkingowy. Dlaczego lub na jakich zasadach teren ten został wydzierżawiony, skoro posiada 2 własne parkingi Pan Zalewski. Jaki dochód przynosi 30 miejsc parkingowych? I tu jeszcze inne ośrodki. Pan Burmistrz odpisał: „W odpowiedzi na Pana pytanie uprzejmie informuję, że umowa dzierżawy na grunt przy hotelu została zawarta w trybie bezprzetargowym i obowiązuje do 31 stycznia 2025 roku. Roczny czynsz z tego tytułu wynosi 24.100 plus podatek od nieruchomości”. Pierwsze pytanie Panie Burmistrzu, dlaczego bezprzetargowy? Gdyby Pan ogłosił przetarg, to taki bynajmniej Jasiak, a był też Pan, który nie dostał przetargu w porcie lub inni na pewno by się zgłosili, dużo więcej tych pieniędzy by zapłacili, dużo więcej. Odpisuje Pan dalej, że jeżeli ww. teren byłby włączony do strefy płatnego parkowania na podstawie analizy przeprowadzonej przez ośrodek naszej gminy to byłoby 4.800, ale tylko 16 miejsc postojowych, a ten zrobił 30. Przecież na chłopski rozum gdyby był jakimś kierownikiem, jedno by chciał, żeby ta gmina jak najwięcej pieniędzy miała. A nie dbać o interes prywatny, jak ma własne 2 parkingi. Czy to jest w porządku? Pan Jasiak powiedział, że nie ubliża Panu Burmistrzowi, tylko mówi po prostu jak by to zrobił. Wiele jest innych pytań, nie będzie ich zadawał, bo są ludzie zdenerwowani, bo to przedłuża się. Uważa, że Pan Burmistrz zaniedbuje nasze Mrzeżyno. Betonka jak była, tak jest, park nie ma chodników, wie Pan co? Żeby chodnika nie było? Jak się na Roby jedzie. Ludzi nie ma. Zrobiona ścieżka przez Roby do Mrzeżyna, przecież tam woła o pomstę do Boga i dalej jeździmy jeszcze gorzej jak po bruku. Zrobił Pan część asfaltem. Proboszcz kupił Hondę, bo mówi, że samochód rozwalił. Jeździ Hondą, bo drogi nie ma, a pieniędzy 3 000 000 było. Pan Jasiak prosiłby bardziej wziąć się za nasze Mrzeżyno.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na zarzuty Pana Wolskiego Jacka powiedział, że adiacencka opłata jest w tym roku prowadzona, także będziemy wprowadzać w tym roku opłatę adiacencką. Jeżeli chodzi o Trzebusz, to jest też miejscowość, która jest popegeerowska i tam pieniądze się należały. Następny temat - tu odpowiadając Panu Jasiakowi - nawet gdyby 30 miejsc Pan tutaj policzył dla Pana Zalewskiego to jest 10 000, a dostaliśmy 24, to ile jest więcej pieniędzy, 24, czy 10 000? Następny temat - mówi Pan o ścieżce rowerowej - to są drogi powiatowe i prosi tutaj nie kadzić, że coś nie robi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – wygląda na to, że debata nad raportem o stanie gminy została wyczerpana. Radni, którzy chcieli zabrać głos, mieli możliwość wypowiedzi, osoby spośród mieszkańców zapisane też miały taką możliwość. Pan Burmistrz Domański chce jeszcze zabrać głos. Po tej wypowiedzi przejdziemy do głosowania uchwały o udzieleniu wotum zaufania Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Pan Jasiak mówił, że sprzedaliśmy tyle w Mrzeżynie. A na samą kanalizację w Mrzeżynie wydaliśmy 28.000.000 zł, z tego 17.000.000 jest dofinansowanie. Proszę bardzo, to jest właśnie to, co robimy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – tak niestety jest w samorządach, że niektórych pieniędzy nie widać faktycznie, bo są pod ziemią. Przewodniczący oznajmił, że zamyka podpunkt debata nad raportem o stanie gminy i przechodzimy do kolejnego podpunktu, to jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania. Przypomniał, że obowiązują

tutaj specjalne zasady, jeżeli chodzi o głosowanie. Uchwała o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest podejmowana bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi/burmistrzowi/prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania. Tylko tak gwoili przypomnienia 15 osób w składzie Rady, bezwzględna większość to jest 8 osób.

**e/ podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania:**

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania – zał. nr 22**

- odrzucony został przez Radę Miejską w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 8 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 23.

Biorąc pod uwagę powyższe głosowanie Pan Przewodniczący stwierdził, że została podjęta uchwała przeciwnej treści tj. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania.

**Uchwała Nr LXVI/484/23 w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa wotum zaufania stanowi zał. nr 24 do protokołu.**

Po półgodzinnej przerwie Pan Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 rok:**

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 03:35:25 do godziny 04:11:52.

**a/ wystąpienie wprowadzające Burmistrza Trzebiatowa:**

Sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022 rok oraz sprawozdania finansowe Gminy Trzebiatów za 2022 rok stanowią załączniki nr 25 i 26 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że jak przyjmowałem obowiązki Burmistrza zawsze i teraz było dla Niego najważniejsze dobro gminy. Dzisiaj przedstawia wyniki od początku kadencji, za chwilę przedstawi to Wiceburmistrz.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił informacje dotyczące budżetu roku 2022. Dochody - na plan blisko 121.000.000 zostało wykonanych w kwocie 117.000.000 zł., to jest w 96,56%, przy czym dochody bieżące wykonano w 99,18%, a dochody majątkowe w 89,20%. Wydatki wykonano w 78,60%. Plan 130.313.000 zł z groszami oczywiście, został wykonany na kwotę 102.400.000 zł, natomiast z tego budżetu wydatkowano na działalność bieżącą 91,89% planu wydatków, a wydatki majątkowe niestety tylko 46,74 % planu wydatków majątkowych. Zadłużenie gminy na koniec roku ubiegłego to kwota 7.144.214,89 zł. Przesłana przez RIO opinia o przebiegu wykonania budżetu gminy za ubiegły rok jest opinią pozytywną. Dla przypomnienia przytoczył niektóre z inwestycji, które były realizowane w roku 2022. Na pewno to jest kwota 500.000 zł, którą dotowaliśmy Województwo Zachodniopomorskie z tytułu budowy brakującej części obwodnicy. Na pewno trzeba tu też wspomnieć rozbudowę drogi gminnej przy ulicy Kołobrzeskiej, to jest 527 000 zł. Chodnik przy ulicy Kamienieckiej ponad 100 000 zł, przebudowa ulicy Strusiej, to też było w tamtym roku blisko 600.000 zł. Poza tym kupiliśmy samochód do Zarządu Dróg Gminnych w kwocie blisko 150.000 zł. Ulica Marynarska w Mrzeżynie, w której nic się nie dzieje – 172.000 prawie zł przy udziale funduszu sołeckiego z Mrzeżyna.

Poza tym projektowaliśmy ulice w Rogowie, także ze środków gminnych i wydatków osiedla. Wartość tych przedsięwzięć 144.000 zł, budowa drogi Lewice – Gąbin, to też się działo w tamtym roku, 324.000 zł. Przebudowa drogi wewnętrznej w Trzebuszu na osiedlu, oczywiście przy zaangażowaniu środków z KOWR - u. Wartość tego przedsięwzięcia to 1.364.000 zł. Budowa ścieżki rowerowej w naszym parku miejskim Królewski Gaj wartość 1.015.000 zł. Ogrodzenie przy Szkole Podstawowej nr 2. Klimatyzacja przy dwójce? O tym już nawet nie wspomina za bardzo, pamiętamy także o modernizacji kotłowni przy ulicy Wodnej w szkole, 245.000 zł. Bardzo ważny wydatek w budżecie gminy to jest 4.599.500 zł. to jest objęcie udziałów w ZWiK - u, podniesienie kapitału po to, żeby ZWiK mógł zlokalizować kilkudziesięciomilionowe przedsięwzięcia, które rozpoczął wcześniej i kontynuował także w roku 2022. Poza tym, nikt nie pamięta, ale 424.000 wydaliśmy na budowę oświetlenia w naszej gminie, wspominał jeszcze o modernizacji kotłowni na hali w Mrzeżynie, 124.000 zł. Te mniejsze kwoty poniżej 100.000 prostu już pomija, czy wykonanie np. nawierzchni betonowej, na Skateparku, blisko 100.000 zł i wreszcie plac zabaw przy ulicy Pocztowej i Lipowej, 165.000 zł.

Żeby pokazać, jak wygląda budżet roku minionego na tle budżetów lat minionych Pan Wiceburmistrz przedstawił prezentację na ekranie w zakresie dochodów, wydatków i zadłużenia Gminy Trzebiatów na przestrzeni ostatnich kilku lat.

Na zakończenie prezentacji Pan Wiceburmistrz powiedział, że nie jest to tak, jaki obraz Państwo niektórzy Radni dzisiaj kreowali podczas przebiegu tej dzisiejszej sesji. On wygląda również trochę inaczej. Chcieliśmy to pokazać także mieszkańcom, którzy nas być może teraz oglądają i być może jakieś wnioski z tego zechcą wyciągnąć. W ubiegłym roku w naszym powiecie wszystkie gminy wydawały pieniądze na inwestycje, mówi się, że inne gminy robiły to lepiej, robiły to sprawniej, my robiliśmy to najgorzej. Pan Olejniczak przeczytał: Inwestycje w gminie Gryfice 15.000.000 zł, Płoty 6.400.000 zł, Rewal około 17.000.000 zł, Karnice 3.800.000 zł.. No i ten Trzebiatów, który nic nie robi 17.000.000 zł.

#### **b/ opinie Komisji Stałych RM:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 27.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do w/w tematu – zał. nr 28.

#### **c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 29.

#### **d/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 r. wraz z informacją o stanie mienia stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

#### **e/ dyskusja:**

Radny Tomasz Sobczak – ma pytanie do sprawozdania z wykonania budżetu, chodzi o te wydatki inwestycyjne, żebyście Państwo wytłumaczyli mieszkańcom, dlaczego to było 46%? Drugie pytanie dotyczy rezerwy, która została zawiązana, czytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej 200 000 na koncepcję strefy przemysłowej? Dlaczego przez cały rok 2022 ta koncepcja nie została wykonana? Dlaczego tutaj jest poziom 0% jeżeli chodzi o wykonanie? Nadmienił, że wszystkie rezerwy to jest 0%, na

projekty, które miały się pojawić w ciągu roku 0%. Trudno jest uwierzyć w to, że nie było żadnych celów, skąd taki marazm. Jeżeli chodzi o inwestycje gminy Radny odniósł się do tego, co Pan Wiceburmistrz powiedział. Faktycznie te dochody w gminie Trzebiatów rosły, ale one rosły wszędzie, więc u nas w gminie nie działo się nic nadzwyczajnego, nie mamy to skoku nagle, w innych gminach, w skali całego kraju jest to 9,3%. Jest to informacja ogólnie dostępna. W gminie Rewal wykonanie wydatków inwestycyjnych 96,14%, w naszej gminie 46%. To po prostu pokazuje tą skalę. Chcielibyśmy uzyskać informację Panie Burmistrzu, kwota oczywiście, że była mniejsza, ale jest to mniejsza gmina i mniej mieszkańców. Oni potrafią wydać 96% zaplanowanych kwot, u nas 46. Radny prosi o informację, co się działo, zwłaszcza pod kątem tej strefy, bo o tej strefie rozmawiamy tyle czasu? Czy tej koncepcji już nie będziecie wykonywać wcale? Uzgodniliśmy wykonanie koncepcji w 2022 roku i tej koncepcji nie ma.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że koncepcję na strefę, jeżeli chodzi o przyłącza mamy zrobioną już w tej chwili, jest gotowa, będzie kosztowana 2.600.000. - przyłączenie kanalizacji, wody 2.600.000 zł.. Drugi temat – Burmistrz powtórzył, że najpierw musieliśmy się zająć kanalizacją i wodą doprowadzającą na Mrzeżyno, Rogowo itd., bo tam właśnie inwestycje rosną i stamtąd mamy dochód, dlatego właśnie tam najpierw zrobiliśmy. Odnośnie tego, co jeszcze nie zostało wykonane: mieliśmy 1.500.000 na drogę w Gołańczy; mieliśmy 2.000.000 na ulicę Pocztową - Lipową - nie została wykonana; nie została wykonana jeszcze na Sadlno – 1.500.000. To są pieniądze, to są duże pieniądze. Oczywiście w tym roku jest realizowane. Tak to wygląda.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odpowiedziała w kwestii rezerw Panu Radnemu Sobczakowi, który mówił, że nie zostały żadne rozwiązane rezerwy. Jeżeli Pan wczytałby się w treść, § 12, bo tutaj są już te rezerwy, które pozostały na koniec roku. Gdyby Pan przeczytał stronę 12., gdzie mamy wyjaśnienia, to widziałby Pan, że rezerwy na koniec 2022 roku pozostały nierozwiązane w kwotach i tu jest wymienione (teraz nie będzie tego wymieniała, bo szkoda czasu), na oświatę została rozwiązana rezerwa: na Szkołę Podstawowa Nr 2 – 23.000, SP Nr 1 – 93.000, szkoła Mrzeżyno 80.000, więc nie jest prawdą, że nie zostały żadne rezerwy, rozwiązane. Pan patrzy w tabelę, w której widzimy, ile pozostało planu. Tam nie ma wykonania, bo rezerwy rozwiązuje się i przekazuje się te środki do innych rozdziałów, więc Pan tutaj tego nie będzie widział, a dlatego rozpisuje zawsze Radnym rezerwę, żeby było tak czytelnie. Tak samo zostały rozwiązane część rezerw na projekty przedsięwzięć, pojawiające się w ciągu roku, pozostało w planie 150.904,62 gr, bo część rezerw była rozwiązana przez Pana Burmistrza, którego jest kompetencją rozwiązywanie rezerw. Na jakie dokładnie zadania, to oczywiście wynika z zarządzeń, które są umieszczane i w internecie, i są też do Rady przekazywane. Także to wszystko widać. Dlatego Pani Skarbnik chciała to sprostować, że nie jest prawdą, że żadna z rezerw nie była rozwiązana, bo rezerwa na oświatę była rozwiązana i to w kwocie około 200.000 zł., a w tabeli to jest tylko kwota ta, która pozostała faktycznie nierozwiązana.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – uzupełniając wypowiedź Pana Burmistrza, jeśli chodzi o pytanie Pana Tomasza Sobczaka w kwestii niskiego wykonania wydatków inwestycyjnych. Otóż prawda, można było tego zrobić więcej, tylko tutaj nas wstrzymały w największym stopniu procedury, bo jeżeli mieliśmy złożone wnioski na wiele „grubych” przedsięwzięć i mieliśmy już informację, że te środki będą przydzielone, ale nie mieliśmy tego jeszcze na papierze, żeby można było wszcząć procedury, to czekaliśmy i czekały również pieniądze na wydatkowanie. Głównie z tych grubych przedsięwzięć właśnie jest realizowanych, bo w międzyczasie okazało się, że dostaliśmy przyzwolenie na wydatkowanie tych środków w oparciu o promesy, które się później pojawiły. I m.in. dlatego aż tyle milionów zostało zablokowanych, bo trudno wydawać pieniądze na coś, co jeszcze wisi w powietrzu. Nie można było rozstrzygnąć przetargu, bo po prostu nie mamy jeszcze w ręku umowy o to, że tymi środkami możemy dysponować, a wiemy z zapowiedzi, że już je mamy. To spowodowało, że wykonaliśmy wydatki inwestycyjne w takim małym stopniu, kontynuujemy, jak gdyby w tym roku z opóźnieniem, tak wyszło w tamtym roku.



Radny Tomasz Sobczak – jeżeli chodzi o te rezerwy - ta kwota, która była w ramach rezerwy, to było 1.300.000, więc jeżeli nawet wykonano ją w zakresie 200.000, to jest jakby drobna część tylko. Dodajmy też, tu jest 0 napisane wszędzie, w każdej pozycji 0, nawet jeżeli przyjęto 200. Natomiast to i tak oznacza, że przez cały rok w tym dziale było dużo niewykorzystanych środków. Pan Burmistrz faktycznie parę dni temu pokazywał kosztorys na wykonanie mediów do strefy, natomiast tu jest mowa o koncepcji. Radny rozumiał to w ten sposób, że będziecie Państwo myśleli, jak tą strefę zorganizować i czy w ogóle są podjęte takie działania. W związku z tym, jak tą strefę zorganizować, do jakich podmiotów się zwrócić, co jest jakby sensowne itd. To też jest ważne - tam będzie remont tej drogi, trzeba tutaj te działania zdecydować. Te miejsca pracy są potrzebne.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – może troszkę sprecyzujmy - koncepcja zabudowy strefy przemysłowej nie miała dotyczyć koncepcji istnienia, tylko koncepcję doprowadzenia mediów do tej strefy, o to chodziło, a nie o koncepcję budowy pewnej kompletnej strefy przemysłowej.

Radny Tomasz Sobczak - odnośnie strefy zapytał - miała być koncepcja, nie ma koncepcji, jest kosztorys tych mediów, ale pytanie takie inne - kiedy Panowie Burmistrzowie planujecie, że ta strefa ruszy, że będzie zrealizowana? Media będą doprowadzone, będziemy szukali inwestorów i będą tam właśnie powstawały zakłady pracy? Bo to ludzi interesuje, kiedy tam w końcu ruszy strefa taka faktyczna?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – żeby urządzić strefę przemysłową w tym miejscu, o którym myślimy, to potrzebujemy milionów zł, my na to przedsięwzięcie nie mamy takich pieniędzy w budżecie, więc nie ma mowy o tym, żebyśmy w tym roku urządzili tam strefę. Owszem, mamy dokumentację, która nakazuje nam jak gdyby zrealizowanie pewnego etapu, poprowadzenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wzdłuż drogi 102, która będzie remontowana do końca tego roku. Takie mamy zastrzeżenie w uzgodnieniu, natomiast nie możemy mówić o budowie strefy konkretnej, ogrodzonej, z utwardzonymi drogami i innymi elementami infrastruktury, ponieważ nie mamy po pierwsze takich pieniędzy i po drugie nie mamy projektu, bo chce przypomnieć, że na obszar strefy przemysłowej mamy plan zagospodarowania przestrzennego i w oparciu o ten dokument musiałaby być ona projektowana.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do głosowania projektu uchwały.

**f/ podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 rok:**

**Uchwała Nr LXVI/485/23 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Trzebiatów za 2022 rok – zał. nr 31**

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

**Ad. 7. Rozpatrzenie wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa:**

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 04:11:52 do godziny 05:27:11.

**a/ przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej:**

Radny Piotr Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Radzie Miejskiej wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Trzebiatowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2022 – zał. nr 33.

**b/ opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej:**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie absolutorium - załącznik nr 34 do protokołu.

**c/ opinie Komisji Stałych RM:**

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 35.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji do w/w tematu – zał. nr 36.

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił opinię Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**d/ dyskusja:**

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy to nie jest tajemnicą, jaki był stan głosowania wniosku Komisji Rewizyjnej?

Radny Piotr Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – oznajmił, że 3 osoby były „za” nieudzieleniem a 2 osoby były „przeciw”.

Radna Irena Pietrzykowska – cieszy się, że akurat nieproszony Radny, Pan Radny Krychowiak udzielił informacji, że można o tym było przeczytać w Gazecie Trzebiatowskiej. Myśli, że to wiele wyjaśnia, nie tylko w tej kwestii, ale również w kwestii innych dokumentów, które w sposób nieuprawniony w tej Gazecie się znajdują. W myśl powiedzenia „uderz w stół, a nożyce się odezwą” - świetnie Panie Radny Krychowiak, że Pan tutaj właśnie się do tego włączył. Ale nie o tym, może nie w tej chwili, będzie jeszcze okazja. Pani Radna powiedziała, że na tej sali, ale również myśli i przed ekranami komputerów siedzą ludzie, którzy pewnie mają doświadczenie w pracy tej Rady. Tacy, którzy byli tu przed nami i sprawowali przez wiele kadencji funkcję radnego. Myśli tu też, z całym szacunkiem, o Panu obecnym Przewodniczącym, byłym Burmistrzu naszej gminy. I pytanie ciśnie się jedno Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni z wieloletnim doświadczeniem, Szanowni Sołtysi i Przewodniczący Rad Osiedlowych i inne osoby na przestrzeni tego samorządu, które były związane z tym samorządem - czy przypominacie sobie Państwo taką decyzję, czy taką sytuację, gdzie jest projekt uchwały o nieudzielenie absolutorium? Radna od 2010 roku będąc w tej Radzie, takiej sytuacji nie przeżyła, ale w każdym wieku widocznie jest ten pierwszy raz. Wątpliwa to przyjemność, no ale trudno. Było tak, że Komisje, nawet które były w opozycji do Pana Burmistrza, czy Panów Burmistrzów, poprzednio też była różna sytuacja, nigdy Komisja Rewizyjna z takim wnioskiem nie wystąpiła. Fakt, że potem w głosowaniu zdarzała się historia, że tego absolutorium Burmistrz nie otrzymał. Sytuacja dzisiaj to jest jakieś kuriozum. Jesteśmy jakimś stanem umysłu, dziwnym stanem umysłu, żeby nie powiedzieć, że bezmyślności. Już tak daleko chcemy dokopać Panu Burmistrzowi, że chcemy podjąć tak niedorzeczne uchwały. Ciśnie się taki przykład z literatury Skapca, który tak szukał kogoś, kto mu ukradł szkatułkę, że prawie sam siebie chciał wsadzić do więzienia. Niedługo my sami siebie gdzieś tam pošlemy, nie wie gdzie, ale naprawdę

to, co tu widzi i to, co otrzymaliśmy, to jest naprawdę absurd. Pani Radna wstydzi się za takie wnioski. Nie wie, jakie będzie głosowanie, bo chciałaby wierzyć, że będzie zdroworoządkowe, ale myśli, że niekoniecznie. Ludzie zatrzymajmy się, zatrzymajmy się w tym absurdzie, bo to jest po prostu śmieszne i daleko się zagalopowaliśmy w tym wszystkim.

Radny Tomasz Sobczak - chciałby przedstawić stanowisko Klubu, którego jest Przewodniczącym w zakresie udzielenia absolutorium. Jaki jest stan dróg gminnych, to każdy z nas widzi. Trzeba w tym miejscu wskazać, że zrealizowano co prawda w 2022 kilka remontów dróg, chodników, jednak gmina nie potrafi skutecznie sięgać po środki z rządowych programów, funduszu dróg samorządowych, rządowego funduszu dróg lokalnych. W tym zakresie nie możemy pochwalić się zbyt dużymi sukcesami. Jednocześnie gminy ościenne realizują drogi i to w dużym wymiarze. Niech przykładem będą inne gminy: Gryfice, Świerżno. Co więcej, problemem w podejściu naszych władz jest problem w planowaniu inwestycji. W 2022 roku Burmistrz posiadał rezerwę w kwocie około 600.000 zł na zlecenie projektów remontów, w tym remontów dróg, inwestycji. W tym zakresie nie wykorzystano tych środków. Skutkiem tego jest, że gmina tak naprawdę nie posiada zbyt wiele projektów do realizacji na 2023 rok. Rewitalizacja placu rynkowego - plac ten przygotujemy do rewitalizacji od 2020 roku. Nasz klub bowiem w tamtym czasie złożył poprawkę do budżetu na 2021 rok, wprowadzającą 200.000 na dokumentację projektową na pierwszy etap rynku. A Burmistrz nie wykorzystał tej kwoty, nie podjął żadnych działań wówczas. Z dużą nadzieją przyjęliśmy to, że w budżecie na 2022 rok Burmistrz Józef Domański z własnej inicjatywy podjął ten temat, jednak z faktycznych działań faktycznie nic nie zostało. Nic nie wyszło, nie poszliśmy dużo dalej, niż tam byliśmy. Mianowicie dziwnym trafem nie zlecono wykonania projektu, lecz tylko wykonanie koncepcji, plan nie pozwalała na wykonanie prac budowlanych. W drugiej połowie roku ruszyły prace konkursowe z SAP oddział w Szczecinie. Gdy badaliśmy na Komisji Rewizyjnej, dlaczego taką strategię przyjęto, dlaczego nie wykonano projektu budżetu, otrzymaliśmy informację, że tak należało zrobić, że nie ma się czego czepiać, że nie było pieniędzy, nie było pracowników. Na kolejnej Komisji przekazano nam inną wersję, mianowicie taką, że już w marcu podjęto decyzję o konkursie i że to było zaplanowane. W końcu Burmistrz stwierdził, że miał dogadana firmę, która miała wykonać prace związane z infrastrukturą, ale firma ta zrezygnowała. W naszej ocenie zablokowanie blisko 9.000.000 zł na ten cel, realizację rynku było dużym błędem, a Burmistrz mając wszelkie instrumenty, nie podniósł skutecznych działań aby zaplanowane przez siebie zadanie zrealizować. W tym zakresie czujemy się wręcz oszukani. Naszym zdaniem markowano działania w zakresie realizacji tej inwestycji. Co więcej, proces ten tak naprawdę nie ruszy w 2023 roku, gdyż wprowadzono to zadanie do WPF, co w praktyce oznacza, że realizacja tej inwestycji będzie dopiero w kolejnych latach. Obawiamy się, że taki sposób prowadzenia tej sprawy, czyli realizacji placu rynkowego, będzie oznaczało, że ten remont będzie trwał kilka, kilkanaście lat. W 2022 roku nie udało się zrealizować wielu wcześniejszych zamierzeń. Mianowicie dla przykładu - gmina posiada projekt budowlany na budowę mieszkań komunalnych, który został w tej kadencji zaktualizowany i w sumie można stwierdzić, że nic się w tym temacie nie dzieje. Mimo możliwości nie zrealizowano rozbudowy Szkoły Nr 2 o stołówkę, nie podjęto w 2002 roku działań związanych z wypracowaniem koncepcji na strefę przemysłową. Nie wykonano uchwały Rady Miejskiej w sprawie żłobka Gminnego, co skutkowało w obecnym roku wielkim kryzysem związanym z zamknięciem prywatnego żłobka. W dalszym ciągu nie powołano Środowiskowego Domu Samopomocy. Radny przypomniał, że w poprzednich latach przyznano nam dotację na taką placówkę, jednak Burmistrz zrezygnował z tych środków. Nie ruszyła w końcu budowa hali sportowej, która jest tak potrzebna. Jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową w gminie. W 2022 roku nie inwestowano szczególnie w rozwój Mrzeżyna. Zejście techniczne na zachodniej stronie w Mrzeżynie jest prawdopodobnie najdłużej realizowaną inwestycją w historii powiatu gryfickiego. W dalszym ciągu władza wykonawcza nie ma wizji dla tej miejscowości. Nie ma żadnego remontu, kluczowej drogi do ronda, oczywiście to jest droga powiatowa, ale tutaj trzeba współpracować i naciskać na powiat. Nie ma parkingów. W dalszym ciągu nie podjęto działań zmierzających do utworzenia deptaka na Alei Tysiąclecia, nie mówiąc już o remoncie mostu. Nie udało się nawet zbudować toalet w porcie, mimo że zlecono i opracowano kosztowny projekt budowlany.

Jaka była sytuacja gminy? Czy faktycznie tych pieniędzy nie było? Jeśli chodzi o dochody gminne, to zrealizowano faktycznie cały plan, dochody gminy wynosiły 117.000.000 zł, co oznacza że zrealizowano 96% planu. Po stronie wydatków Józef Domański wydatkował jako Burmistrz, jako władza wykonawcza jedynie 102.000.000, co stanowiło 78% planu. Z planowanych na 2022 rok wydatków majątkowych na poziomie 38.000.000 Burmistrz wykonał jedynie 17,9 mln, co stanowiło 46% planu. Jak słusznie zauważyła Gazeta Trzebiatowska, oznacza to w skrócie, że Burmistrz zrealizował mniej niż połowę zaplanowanych inwestycji. Dodajmy, że przy tak naprawdę mało ambitnym budżecie. Nie znamy samorządu, w którym w kasie gminy na koniec roku pozostaje tak duża kwota. Radny nie zna takiego samorządu i to naprawdę nam daje do myślenia. Jest to niespotykana sytuacja w skali całego kraju. Mówimy o kwocie, która stanowi blisko 30% dochodów gminy. Nie krytykujemy wszystkiego, są rzeczy pozytywne. Udało się rozpocząć realizować pewne inwestycje, zwłaszcza w zakresie kanalizacji i to w perspektywie zostanie, to jest prawda, to jest duży sukces. Natomiast gmina ma perspektywy, jednak jeżeli mamy żal do Burmistrza, to właśnie o to, że mając idealną koniunkturę, duże dochody ze sprzedaży nieruchomości, zrobił tak mało. Zachowywał się asekurancko, zwlekał z podejmowaniem decyzji, a w wielu przypadkach naszym zdaniem markował działania. Rok 2022 został naszym zdaniem w dużej mierze zmarnowany. Skutkiem tego jest to, że jako Klub Radnych podjęliśmy decyzję o głosowaniu za nieudzieleniem Burmistrzowi absolutorium.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Pana Radnego Sobczaka zwrócił uwagę, że Radny nie powiedział o wielu tematach – 1.500.000 na drogę w Gołańczy, 1.500.000 na oczyszczalnię w Sadlnie, 2 miliony na Pocztową, to już mamy 5.000.000. Jeżeli chodzi o most – 8.000.000. To są rzeczy, które nie zrealizowaliśmy, ale jaki miałem wpływ np. na Gołańcz, na Sadlno, na Pocztową, jaki miałem, żaden.

Radny Edward Krychowiak – odniósł się do stanowiska Komisji Rewizyjnej, bo podobnie jak Pani Radna Pietrzykowska, nie pamięta takiej Komisji, która by nie udzieliła absolutorium, ale to tylko potwierdza w tym roku, że to nie jest jakaś nagonka polityczna, że to nie jest jakiś bunt opozycji, tylko to jest sumienna i rzetelna praca. Jeżeli Komisja Rewizyjna, której Przewodniczącym jest Pan Piotr Dąbrowski z Klubu Pana Burmistrza podpisuje się pod protokołem, to tylko jednoznacznie świadczy, że się z tym zgadza. Radny powiedział, że był parę lat członkiem Komisji Rewizyjnej, jakby coś się nie zgadzało, było niezgodnie z prawem, nierzetelne, nieuczciwe, to by tego protokołu nie podpisał. Tu nie ma już tłumaczenia Panie Wiceburmistrzu, kto głosował, jak głosował. Rolą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to jest tak poprowadzić Komisję i przekonać Komisję, żeby osiągnąć określony cel. Tutaj nie ma takiej sytuacji. Także tutaj jest tylko tyle uczciwe, rzetelne, że w tym roku nie będziemy mogli powiedzieć, że to jest atak polityczny, że to jest opozycja itd. Jeśli chodzi o samą realizację budżetu, jak to Pani Skarbnik na Komisji Rozwoju Gospodarczego powiedziała, czy Pan Sekretarz, czy nam się nie podobają cyferki? Podobają się, ale nie podobają się Radnemu takie niewykonanie małych, drobnych inwestycji, a tak znaczących dla mieszkańców i to jest najbardziej chyba niezrozumiałe, że od tylu lat rozmawiamy o sytuacji, jaka istnieje w czasie sezonu w Mrzeżynie, w tej strefie buforowej Urzędu Morskiego i to już się rozpoczęło, nikt się tym nie interesuje. Wręcz przeciwnie. Wszyscy od tego tematu odchodzą. Uważają, że tego problemu nie ma. Jest ten problem, jest i gdyby nie było na to środków, ale w roku 2022 nie podjęto żadnej próby na kilkanaście pytań Radnego, dlaczego nie rozpoczęło, dlaczego nie zaczęto budżetu? Teraz się dowiedział, że nie było dofinansowania. Ale jak Radny chyba 4 x, w tym 2 x na piśmie prosił Pana Burmistrza, czy były wysłane jakiegokolwiek próby o pozyskanie tego dofinansowania, nie otrzymał odpowiedzi do dzisiaj, nawet na ostatniej Komisji Rewizyjnej. Budowa szaletu publicznego w Mrzeżynie za Regą przy zjeździe technicznym - pieniądze były 200.000 zł, można było to zrobić, zapoczątkować, pokazać mieszkańcom, że jest jakaś dobra wola. Nie, wręcz przeciwnie to było pokazywane, przekazywane, że nic nie będzie, że Mrzeżyno nie jest pępkiem świata, że tam nie ma po co robić. I ci ludzie, którym Radny musi w pewnym etapie dać odpowiedź, dlaczego to nie zostało zrealizowane. Radny czekał do ostatniej chwili, żeby ewentualnie uzyskać jakiegokolwiek informacje na ten

temat. Nie ma informacji. Pan Krychowiak odnosi wrażenie, że to była taka prosta zasada - nie, bo nie. W tamtym roku tyle było dyskusji, właśnie w tym samym okresie, na temat rozbudowy budynku przedszkolnego, kuchnia przy ulicy Długiej, pieniądze – 730.000. Oficjalnie Pan Burmistrz mówił w Internecie - nie zrobię, nic mi nie zrobicie. Tu nie chodzi o to. Te dzieci nie będą walczyły, które by czuły zapach tego posiłku na korytarzu. Radny pamięta ten okres, Pan Burmistrz tego nie czuje. Nie ma chętnych - Radny wcale się nie dziwi, bo gdyby miał w tym plastyku, w którym tam jest serwowane, przewożone posiłki, nie wiadomo skąd, to też nie wie, czy chciałby, żeby tam Jego dziecko jadło. Dlaczego? Dlaczego nie ma tej dobrej woli z naszej strony Panie Burmistrzu? Kończy się kadencja, a ta sytuacja, zamiast się polepszać, to się pogarsza. I dzisiaj tłumacząc, że tam jest po prostu niepotrzebna ta stołówka. Na ten temat mówiliśmy kilkanaście razy, kilkadziesiąt i Radny prosił wtedy Pana Burmistrza, że jeżeli Pan twierdzi, że ta stołówka jest tam niepotrzebna, że jest dwoje dzieci itd., najprostszą sprawą to było zrobić spotkanie z mieszkańcami. Zapytać się. Wtedy by Pan nam zamknął twarz, buzie i byśmy dzisiaj nic nie powiedzieli. Nie podjął Pan tego, w ogóle nie poczynił Pan żadnej próby w tym kierunku. Radny nie wie czemu, co te dzieciaki małe w tej „Dwójce” zrobiły? Czemu ta szkoła tak podpadła, że Pan tam nie chce tej stołówki? Przebudowa budynku po byłej Baltonie - projekt 150.000. Radny nie wie, szukał w raporcie, szukał w tych wszystkich projektach, nie doszukał się, nie wie, czy ten projekt jest zrobiony, czy nie jest zrobiony. Kompleksowa przebudowa rewitalizacji rynku – 9.000.000. Są pieniądze na to. I dzisiaj podchodząc do tego tematu nie wie, z czego to wynika. Dużo spraw i niezadowolonych jest ze strony Radnego w tym kierunku, że tak podchodzi się do pewnych spraw, do tych małych spraw. Radny odnosi wrażenie, że Pan (Burmistrz) gdzieś się oderwał od rzeczywistości, od zwykłych, prostych ludzi, dlatego, że tylko widzi, jak to mówią mieszkańcy w Trzebiatowie dzisiaj, że niżej salonów, elity trzebiatowskiej Pan nie schodzi. To nie jest Jego sprawa, ale powiedział jeszcze raz, oczywiście, kto będzie miał rację, zobaczymy w kwietniu za rok, ale ma wielki żal, że mimo tak dużych dochodów, mimo tak dużych środków, nie poczyniono nic dobrego dla tej gminy? I o to ma wielki żal. Jako jeden z głównych organizatorów referendum. Pamięta Pan, byłem przy Panu cały czas, dzień i w nocy, żeśmy chodzili, starali się. I dzisiaj po prostu jestem największym wrogiem, a Pana koleżanka najlepsza, Pani Radna Pietrzykowska nawet wotum zaufania wtedy Panu nie podpisała, jako jedyna.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając Radnemu Krychowiakowi powiedział, że jeżeli chodzi o stołówkę, czy kuchnię przy Szkole Nr 2 robił takie rozeznanie wśród pracowników, wśród mieszkańców, wśród Pani Dyrektor i w „Dwójce” 14 osób było chętnych na korzystanie ze stołówki. 700.000 zł do wydania, kto na takie koszty by sobie pozwolił? Natomiast jak Pan mówi, że tam jedzą na plastikach – nieprawda, w przedszkolu mają talerze, już mają wszystko. Drugi temat - mówi Pan, że tu się nic nie robi, a przed chwilą Pan Wiceburmistrz przedstawił 23 rzeczy, które zostały zrobione, a u Pana nie zrobiliśmy toalety ani zjazdu technicznego tylko dlatego, że nie było dofinansowania.

Radny Piotr Dąbrowski – chciałby tylko przywołać arytmetykę, bo ona jest nieubлагana i ona pokazuje sytuację w Komisji Rewizyjnej. Radny powiedział, że jest Przewodniczącym, to prawda. W skład Komisji wchodzi 2 przedstawiciele Klubu PSL Koalicja Polska, Pani Radna Małgorzata Agata Wysoczańska i 1 przedstawiciel Klubu Twoja i Moja Gmina. Jest więc tam osamotniony, a jego głos znaczy tam tyle, co jeden głos w pięcioosobowym składzie. Druga rzecz jest taka - decyzja o tym stanowisku, o tym wniosku zapadła na Komisji, która została zwołana w trybie bardzo pilnym i nadzwyczajnym. Z racji tego, że podczas formalnego posiedzenia Komisja nie potrafiła wypracować wniosku, który byłby wnioskiem prawidłowym z racji tego, że 1 głos był „za”, 1 „przeciw” i 2 Radnych się „wstrzymało”. Podczas tego myśmy podjęli błędną uchwałę, RIO nam ją uchyliło. I w trybie ordynaryjnym, w ciągu jednego dnia musieliśmy podjąć decyzję tylko po to, aby zmieścić się w terminach, które były bardzo, bardzo napięte i tylko tyle. Radny powiedział, że nie zgadza się z tym stanowiskiem, z tym wnioskiem, ale szanuje prawa demokracji, większość w Komisji ma opozycja. Tak to wygląda i tyle, aż tyle i tylko tyle.

Radny Edward Krychowiak – odnośnie budowy stołówki w Szkole Podstawowej Nr 2 powiedział, że ona nie jest budowana na rok, dwa, trzy. Może w tym roku jest taka tendencja i Pan podchodząc do tego, że w tym roku jest tam 5, 10, czy jedno dziecko, nie podejmuje inwestycji. Radny nie wie, na jakich badaniach, jakich sondażach, opiniach, jeżeli tego zebrania mieszkańców nie było. Tu się nie zgadza całkowicie, bo tyle osób pytał i w szkole pytał i znajomych, którzy tam chodzą. O co z tą stołówką chodzi, że jest taki opór, żeby tego nie zrobić? Tak samo jak mieliśmy opinię od Pana dotyczącą żłobków, że nie ma żłobków, nie ma kto tego robić. Dzisiaj się okazuje, że mamy tam jakiś zastępczy żłobek prywatny, który tam ma określoną ilość osób i 16 kolejnych czeka. To samo może być, co ze stołówką. Jeżeli to będzie zrobione profesjonalnie, jeżeli to byłyby takie posiłki jak w SP Nr , jak była Pani Omelańczuk, tam była taka frekwencja wśród dzieci, że naprawdę miło się tam jadło. Zwracając się do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powiedział, że był też Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i powie tak - jeżeli to jest najważniejsza sesja w roku, jest Pan Radnym Burmistrza Trzebiatowa, to Radny od maja rozpocząłby już prace nad tym, żeby osiągnąć określony cel. A wy żeście tak spłycili ten temat i teraz szukacie wstępnego usprawiedliwienia, że to nie my, tylko oni. Radny powiedział, że nie podpisał kiedyś protokołu Komisji Rewizyjnej, ustawa to zezwala, ale trzeba napisać tylko logiczne, prawne uzasadnienie dlaczego nie podpisałem i wszystko. Oczywiście, że można zastrzegać, można się śmiać z tego, tylko to jest jeden ewenement, żeby Komisja Rewizyjna nie udzieliła absolutorium dla Burmistrza, bo „szanuję prawa demokracji”. Czyli opinia tej Komisji, tych trzech członków zagłosowało inaczej niż by wszyscy chcieli, miało rację. Miało rację. O czym my tu debatujemy? I teraz szukanie, mówienie publicznie dla mieszkańców, kto był tym rogiem. Dlatego Radny powiedział, kto był, o tym wszyscy wiedzą w Trzebiatowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że za sekundę udzieli głosu Radnej Małgorzacie Słodkowskiej, chciałby tylko prosić Państwa o merytoryczną dyskusję, o skupienie się. Wie, że to, co tutaj jest wypowiedzane, to oczywiście znajduje się w formule tego punktu, ale mimo wszystko dla większej klarowności, przejrzystości, prośba o skupienie się na wypowiedziach, które będą zawierać pewną kwintesencję dotyczącą oceny budżetu, wykonania budżetu w aspekcie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium.

Radna Małgorzata Słodkowska – odnośnie wypowiedzi Pana Krychowiaka przypomniała jedną rzecz, która miała miejsce na początku naszej kadencji, kiedy jeszcze była członkiem Klubu Twoja i Moja Gmina, kiedy Pan teraz tutaj strasznie zabiegał o te obiady. Pani Radnej nie podoba się taka hipokryzja, naprawdę, ale tu jakiś „kwas” wystąpił (Pani Radna przeprosiła za ten kolokwializm). Dziś rozpatrujemy wniosek w sprawie nieudzielenia absolutorium. Zawsze było to odwrotnie - udzielenia absolutorium. Dla Niej, jako Radnej pierwszej kadencji jest to dziwna sytuacja i niezrozumiała. Rozumie, że Radni mają różne opinie, mają różne gorzkie żale w tej chwili, ale społeczeństwo wyraża naprawdę brak zaufania do takiej Rady. To, co my tutaj wyprawiamy, to jest jakiś cyrk, brak komunikacji, już dawno o tym mówiła. Nic się nie zadziało takiego, żebyśmy po prostu byli razem, żebyśmy byli dla społeczeństwa, a nie żeby tutaj działa się na naszych oczach, bo ma takie wrażenie subiektywne, że to jest element kampanii wyborczej, która się właśnie zaczyna. W takich manipulacjach niestety nie chce uczestniczyć.

Radna Irena Pietrzykowska – powiedziała, że jakbyśmy pewnie się pokusili i policzyli, ile to razy Pan Radny Krychowiak, czy Pan Radny Sobczak zadają pytania w tych samych tematach. Pani Skarbnik odpowiada, Pan Wiceburmistrz odpowiada, Pan Sekretarz odpowiada. Ciągłe wracamy do tych samych tematów. Dzisiaj, kiedy mówiliśmy o raporcie, to cały czas padało z ust Pana Radnego Krychowiaka, mnie się to nie podoba mnie, mnie, mnie i mnie. Radnych jest 15, a nie jeden Pan Radny Krychowiak, który z różnych względów albo czegoś nie rozumie, albo otrzymuje odpowiedzi nie takie, o jakie mu idzie. Teraz poucza Pan Radnego Przewodniczącego Piotra Dąbrowskiego, co Pan robił, kiedy Pan był. No szkoda, że Pan dalej nie jest, bo Radna nad tym ubolewa faktem, że osoba z tak dużym doświadczeniem nie rozumie pewnych rzeczy. Zgadza się w całości z Panią Radną Małgorzatą Słodkowską. Nie dziwi się, że

jest zadziwiona, bo Radna od 2010 roku jest Radną i też jest zadziwiona. Proszę Państwa, kiedy mówimy absolutorium, to przede wszystkim powinniśmy wziąć pod uwagę, czy Pan Burmistrz wydawał publiczne pieniądze zgodnie z prawem. Czy wydawał publiczne pieniądze zgodnie z prawem. To jest istota. Natomiast jeśli Panu Radnemu nie zrobiono zejścia technicznego akurat, bo tam mieszka, to Radna się nie dziwi, że zabiera głos. To tak jest. Proszę Państwa, jeśli zwróćcie uwagę, w jakich kwestiach zabierany jest tutaj głos, to najczęściej dotyczą własnego podwórka. Jeżeli nie zostało coś zrobione, to oczywiście Pan Burmistrz jest piętnowany. To nie jest już tajemnicą, o czym powiedziała Radna Słodkowska, a jeśli jest, to jest tylko tajemnicą Poliszynela i przykro to mówić, ale o tym też już dzisiaj była mowa, że zrobiliście Państwo zmianę, ponieważ mieliście wprowadzić nową jakość. Już nie będzie mówiła i o tym, co to jest za jakość, bo widzimy, każdy sobie rzepkę skrobie i nawet tak oczywiste argumenty, jakie padają ze strony fachowca, jakim jest Pani Skarbnik i Radni z Klubu Koalicji próbują udowodnić, że ona się na tym nie zna. Proszę Państwa, każdy z nas się myli, jesteśmy różnymi ludźmi, jednak ktoś jest bardziej uparty, mniej uparty. Pani Radna nigdy nie usłyszała, żeby ktoś tu z tej grupy powiedział, że się pomylił, że przeprosił, że nie jest tak. Z takimi ludźmi się nie da pracować, naprawdę nie da się z ludźmi takimi, którzy mają poczucie, że są nieomylni, a tak naprawdę po niektórych wypowiedziach to widać, że nie mają o niczym zielonego pojęcia i to jest przykre. Dzisiaj już odczytał Pan Przewodniczący Klubu Koalicji, że będzie to negatywna ocena i myśli, że tutaj kolejny Klub tak samo, więc nie międlmy tego w kółko, że była ta stołówka, czy jej nie było, czy takie są obiady, czy ich nie ma. I jak ktoś będzie zarządzał nowy po wyborach, jeśli taka będzie wola wyborców, zobaczymy wtedy, jak sprawnie ta gmina będzie zarządzana, bo patrząc na to, co mówią Radni, którzy najbardziej się tutaj bulwersują, którzy pełnili w tej Radzie różne funkcje, z których się też nie wywiązali, bo najlepiej mieć gębę pełną frazesów, to jest bardzo proste. Natomiast pracować i pokazywać. Nic by się nie stało, gdyby wskazali Panu Burmistrzowi i poparli pewne rzeczy, ale to jest na takiej zasadzie, to o Strongmenach była mowa, my chcemy, to Pan ma nam dać, Pan ma w zębach nam przynieść, a jak Pan tego nie zrobi,? no to niestety my Panu pokażemy. I dzisiaj jesteśmy tego świadkami. Taka jest prawda.

Radna Małgorzata Słodkowska – powiedziała - przypomnijcie sobie Państwo Radni, jak na początku kadencji Radna była w Klubie Twoja i Moja Gmina i jak wszyscy się Państwo śmialiście. Pan Krychowiak też się z tego śmiał, że powiedziała, w jaki sposób wy budujecie przedszkole. Dlaczego zagruzowaliście pomieszczenia, gdzie mogły służyć na salki terapeutyczne. Dlaczego tam od razu nie powstała stołówka? Wy teraz się boksujecie i wymieniacie gorzkie żale, co było zrobione, co nie było zrobione? To jest po prostu bardzo słabe, naprawdę.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odniósł się do jednej wypowiedzi Przewodniczącego Klubu Pana Tomasza Sobczaka i tutaj chciał Państwa zaskoczyć, bo chce się zgodzić w jednej sprawie z tym Klubem, a mianowicie też Mu się nie podoba to, że wykonaliśmy taki mały zakres inwestycji w ubiegłym roku. Wolelibyśmy wykonać więcej i nie wykonaliśmy. Nie dlatego, że nie chcieliśmy, tylko dlatego, że niektóre przepisy, niektóre procedury są tak rozpisane, że nie dało się tego zrobić po prostu wtedy, kiedy my byśmy tego sobie życzyli. Próbowaliśmy Państwu to wielokrotnie tłumaczyć, ale te tłumaczenia Państwa nie przekonują, rozumie, że takie macie Państwo prawo, żeby tego nie przyjąć. Na koniec pozwolił sobie wyrazić jeszcze jedną wątpliwość. Otóż nie wie, jak ma podejść do oceny Pana Burmistrza przez ten organ stanowiący, przez tą Radę, organ, który w ubiegłym roku nie był w stanie ocenić Burmistrza Trzebiatowa, bo nie podjął żadnej uchwały w tym względzie. Nie wie, jak taki organ, który nie potrafi ocenić absolutorium Burmistrza jest w stanie podejmować wiążące, czy wiarygodne oceny także podczas tego głosowania. Jeżeli Państwo nie wiedzą, o co chodzi, to może Pan Przewodniczący przypomni, bo uchwała w ubiegłym roku nie została w tym względzie podjęta. Więc ta wątpliwość wynika z tego, jak traktować oceny przez tą Radę tego Burmistrza.

Radny Edward Krychowiak – Panie Burmistrzu, właśnie ta informacja, o której Pan tutaj dzisiaj przed chwilą powiedział, jest bardzo szczegółowo zapisana w raporcie, odnośnie uchwał i odnośnie sprzedaży

majątku według Pana. Jeżeli ta Rada wszystko wstrzymywała i nie dała się Panu Burmistrzowi rozwijać, to skąd był przychód wykazany tu w raporcie określonej wielkości ze sprzedaży mienia? Nigdy nie były wstrzymywane uchwały, tylko ostatnio dotyczące sprzedaży mienia.

Radny Stanisław Matulewicz – wsłuchuje się dzisiaj i w poprzednich sesjach również w dyskusję, którą prowadzimy i dzisiaj szczególnie jest to widoczne, ponieważ oceniamy pracę Pana Burmistrza, a tak naprawdę to widzi kryzys Rady, kryzys nasz wspólny i tu jakby jest podłoże całego problemu. Część Radnych jest mocno zaangażowana w dyskusję, to jest ich prawo, natomiast dyskusja idzie w dobrym kierunku, czy jest słuszna, czy właściwa i dzisiaj potrzebna? To jest taka refleksja na dzisiaj, ponieważ widzi, jak dużo mówimy nie na temat, bez sensu, w akcie jakiejś, trudno powiedzieć, zemsty, bo nie wie kogo, z kim mamy walczyć. Kryzys Rady jest pierwszym naszym problemem. Później oczywiście możemy mówić o problemach finansowych, ocenach Burmistrza itd. Natomiast dzisiaj połowa naszej dyskusji jest jałowa, absolutnie jałowa, nie mająca nic wspólnego z wykonaniem budżetu i dobrą oceną Pana Burmistrza. Dobrą. Radny nie mówi jaką, ale dobrą. Jak z góry znamy wynik wszyscy, to ona nie jest dobra. Czyli tu nie ma demokracja na tej sali. Czy ona kiedyś była? Prawdopodobnie była. Natomiast ktoś tu zarzucił, że w Komisji Rewizyjnej Przewodniczący nie zabiegał o to, żeby mieć tą większość w głosowaniu. Radny wchodząc do Rady, na Komisję nie zakłada strategii nad głosowaniem, tylko pracuje na rzecz mieszkańców. Głosowanie jest rzeczą późniejszą, wtórną i głosujemy, jak już później mamy ustalone kwestie. Jak przychodzi i wie, że będzie mruczał pod nosem, a wynik z góry mamy ustalony, więc to jest absolutnie zaprzeczenie pracy sesji, Komisji i generalnie całej Rady. Dzisiaj prosi zwrócić uwagę, ile słów padło nie na temat i właściwie krzywdzących. I nie wie, kto tu wyjdzie zadowolony z dzisiejszego posiedzenia i powie „ja zrobiłem swoje”, chyba nie. Ci co dużo mówią dzisiaj, to jest strategia, żeby kogoś opłuć. Tak Pan Radny wnioskuje dzisiaj, a jest mu wstyd z tego powodu, że musi w tym uczestniczyć. Nieaktywny jest, bo nie wie, co powiedzieć, czy ma się wadzić z niektórymi Radnymi, czy chwalić Pana Burmistrza, bo z Jego pozycji tak powinno być, ale takie to troszkę dziwne by było mówić Burmistrzowi dobry jesteś. Wszyscy wiemy, mamy opinię wyrobioną, więc łatwo ganić, niezręcznie kogoś chwalić. Tak to pojmuję jako Radny, wieloletni Radny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – chciałby się odnieść do tego, o czym mówił w swojej ostatniej wypowiedzi Wiceburmistrz Grzegorz Olejniczak - kwestia absolutorium, które było głosowane w roku ubiegłym i interpretacja o niemocy Rady w podjęciu decyzji w sprawie absolutorium w roku ubiegłym. Pan Przewodniczący przypominając fakty powiedział, że w roku ubiegłym postawiła Komisja Rewizyjna wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa. Ten wniosek, oczywiście po debacie, dyskusji poddany został pod głosowanie i za wnioskiem o udzielenie absolutorium głosowało Radnych 5, przeciw wnioskowi głosowało Radnych 9, to jest 14, jedna osoba bodajże się wstrzymała, więc uchwała o udzieleniu Burmistrzowi absolutorium nie została podjęta, bo nie uzyskała bezwzględnej większości głosów w liczbie 8. 9 głosów było przeciwnych, można było domniemać, że w takim razie uchwała o nieudzieleniu absolutorium została podjęta. Nie o udzieleniu tylko nieudzieleniu, skoro 9 było przeciw. Natomiast uchwała tej treści nie była na sesji głosowana i dlatego do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie została wysłana żadna uchwała podpisana przez Przewodniczącego, bo uchwała o udzieleniu nie przeszła, a uchwała o nieudzieleniu nie była głosowana. Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie stanęła na stanowisku, że w tej sytuacji Przewodniczący powinien podpisać uchwałę o nieudzieleniu absolutorium. Przytaczano pewne orzecznictwo, które było dla interpretacji RIO korzystne, ale było też inne orzecznictwo, które mówiło o tym, że nie można tak zrobić. Ustawa o samorządzie gminnym jasno rozstrzyga te sytuacje dla wotum zaufania i brak uchwały o udzieleniu wotum - ustawa to mówi jednoznacznie, że jest traktowane jako podjęcie uchwały o nieudzieleniu wotum i wtedy taką się podpisuje. Tu nie było, RIO się dopominało, Przewodniczący stał okoniem i nie podpisał niczego i sprawa w końcu została przez RIO odpuszczona. Więc pytanie, czy w tej sytuacji Rada nie rozstrzygnęła tamtego absolutorium? Wydaje się, że wypowiedziała się jednoznacznie, bo 9 głosami za pewną opcją, ale to Przewodniczący doprowadził do sytuacji, że kwit nie został podpisany, bo wystarczyło powiedzieć,



dobrze drogie RIO, macie rację. A skończyło się tak, jak skończyło. Więc nie widzi tu winy Rady ani swojej, bo bronił pewnej interpretacji, która też wynikała z pewnego orzecznictwa.

Słów parę o wykonaniu budżetu, czyli do punktu, w którym procedujemy – Przewodniczący zaczął informacją przypominającą pewną rzecz, którą w sprawozdaniu z prac między sesjami przekazał Burmistrz – sprzedaliśmy 6 działek za 450.000 zł. Jedna działka 75.000 zł. Przypomni jeszcze te liczby za chwilę, na koniec swojej wypowiedzi. Otóż musimy wszyscy zdawać sobie sprawę, że te 2,5 tys. samorządów, które w naszym kraju istnieją, prowadzi ostrą rywalizację, jest to rywalizacja o wizerunek w kraju, o wizerunek za granicą, jest to rywalizacja o inwestorów, jest to rywalizacja o pieniądze z funduszy unijnych i krajowych, rządowych, jest to rywalizacja o fajne miejsca pracy, rywalizacja na wielu, wielu płaszczyznach. To jest jedna rzecz. Druga rzecz - w każdym z tych samorządów, także w naszej gminie, mieszkańcy mają określone potrzeby. I ambicją, a nawet nie ambicją, zadaniem samorządu wynikającym z ustawy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Na zaspokajanie tych potrzeb potrzebne są oczywiście pieniądze, żeby poprawiać jakość życia, żeby było za co budować, remontować, rozwijać się, upiększać itd. I to na razie wszystko wydaje się bez związku, ale teraz wróci do liczby, o której była mowa przy dyskusji o raporcie. Przewodniczący tam mówił o zakończeniu roku środkami na rachunku gminy rzędu 30.000.000 z ułamkiem, Pani Skarbnik tu poprawiła i odjęła od tego pieniądze, które mieliśmy znaczone, nie były to nasze właściwe pieniądze. Plus minus przyjmijmy, że tych środków wolnych, niewydanych na koniec roku było 25.000.000. i teraz jest aspekt, o którym nikt wprost nie powiedział, nikt go wprost nie uwypuklił. Była gdzieś tam wzmianka w którejś z Komisji. Ale to są drodzy Państwo straty, które mamy z tytułu inflacji, albo to są straty z tytułu wzrostu cen towarów i usług. Jeżeli przyjmijmy taką tylko liczbę, jak 15% inflacji w skali rok do roku i nałożymy to na te 25.000.000. to to, co zżarła nam inflacja, to jest 3,75 miliona złotych. Jeżeli powiemy sobie o wskaźniku wzrostu cen towarów i usług, np. budowlanych, inwestycyjnych 25% w skali roku, to ta strata jest już 6,25 mln. Zł. Jeżeli powiemy sobie o tych kosztach rzędu 30%, a to nie są żadne wyimaginowane wzrosty kosztów inwestycyjnych, one są często wyższe, to mamy 7.500 miliona zł w plecy. Wraca teraz do tej kwoty 25 mln. zł. - to jest luksus, to jest komfort, że mamy te pieniądze? Czy to jest bieda? Według Pana Przewodniczącego to są dwie biedy. Bo jedna bieda wynika z tego, że straciliśmy te pieniądze w wyniku inflacji, czy wzrostu cen towarów i usług, te wzrosty kosztów te miliony, o których mówi, a druga bieda, to jest to, że opóźnimy realizację wielu inwestycji. Jeżeli mówił wcześniej o rywalizacji samorządów, jeżeli mówił wcześniej o potrzebach mieszkańców, to my w tej rywalizacji ustawiamy się w ogonie, a potrzeby mieszkańców załatwiać będziemy z opóźnieniem. Pan Burmistrz Olejniczak zaprezentował tu pewną prezentację przy sprawozdaniu finansowym. Przewodniczący z przykrością stwierdza, że w pewnym sensie było to manipulowanie, bo oczywiście pokazywanie trendu z roku na rok od 2015, czy 2016, jeżeli chodzi o wzrosty dochodów, wzrosty wydatków i to jest prawda w tej prezentacji, to jest prawda. Jeżeli pokazujemy wykres ze spadkiem zadłużenia przez lata, to jest prawda, ale pokażmy takie wykresy jak plany do wykonania, jaki procent tego jest w dochodach, wydatkach na przestrzeni tych lat od 2016. Zobaczymy, jakie będą te trendy. A czemu w tej prezentacji nie padło ani słowo o tej stracie? Można powiedzieć, że wiemy czemu, bo my jej nie widzimy, my jej nie czujemy, ona nigdzie w liczbie nie jest zapisana, więc można tego nie odczuwać, ale dla 25.000.000 wzrost wskaźnika cen towarów i usług o 30% w skali roku znaczy te 7.500.000. Przewodniczący mówił na początku swojej wypowiedzi o działkach, 75.000 jedna działka. Żeby zniwelować tą stratę, trzeba sprzedać 100 gminnych działek po 75.000, żeby odrobić tą stratę. Być może to Państwu uzmysławia, gdzie my jesteśmy? Te liczby i ta logika, ona może nie jest precyzyjnie, dokładnie oparta, ale Pani Skarbnik inwestowała albo lokowała środki na lokatach bankowych i w budżecie mamy 1.100.000 z tego tytułu, więc te 100 działek, o których mówi, topnieje do 85, bo uratowaliśmy 1.100.000. Jeżeli mniej ten wskaźnik wzrósł itd., to będą tu pewne oczywiście inne liczby, ale chce powiedzieć, że to powinno boleć nas wszystkich, niestety. Jeszcze jedna rzecz - Pan Burmistrz Olejniczak niejedną raz i może nie tylko On mówił tu o procedurach, o problemach, które się przeciągają itd. Drodzy Państwo, nie mamy do czynienia na stanowisku organu wykonawczego z nowicjuszami i neptykami, którzy pierwszy raz spotykają się z tematem. Więc pewnie ryzyka też trzeba umieć szacować, przewidywać, a jak się pojawiają złe sytuacje, trzeba na to umieć szybko reagować.

Pana Przewodniczącego ta strata boli strasznie, bo za te pieniądze, których już nie odzyskamy, mogliśmy mnóstwo rzeczy robić. Baltona ma kosztować 7 czy 9.000.000 zł. Straciliśmy tam kilka baniek, a już by było pół Baltony, gdybyśmy może to uruchomili. A tak nie ma pół Baltony.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – powiedział, że w 2016 roku na inwestycje wydaliśmy 2.181.000, w 2017 – 5.000.000, w 2018 – 13.000.000, w 2019 – 8.000.000, w 2020 – 4.000.000, w 2021 – 11.000.000, a w 2022 – 17.000.000. Proszę bardzo, jest skok? Jest. Pan Burmistrz prosi nie mówić, że tutaj nie było skoku Panie Przewodniczący. Drugi temat - jaki miałbym wpływ na to? Jakby Pan był Burmistrzem? 1.500.000 mieliśmy w budżecie na drogę w Gołańczy, 1.500.000 na oczyszczalnię w Sadlnie, 2.000.000 na Pocztową, 8.000.000 na most. Jeżeli nie rozpoczęliśmy inwestycji z uwagi na to, że nie mogliśmy, nie mogliśmy, bo nie dostaliśmy dofinansowania. Teraz to wszystko idzie. To jaki miał wpływ na to, co Pan Przewodniczący policzył?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – odniosła się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, który w końcowej swojej wypowiedzi praktycznie zabrał to, co chciała powiedzieć o tych odsetkach, które jednak na konto budżetu 1.100.000 ponad, wpłynęło w związku z tymi środkami, które zostały. Jeszcze takie przemyślenia dotyczące tych inwestycji, których nie udało się wykonać i tak jak Pan Burmistrz mówił, nie z niczyjego tutaj niechciejstwa czy zaniedbania. Jeżeli w budżecie były pieniądze na przebudowę drogi gminnej w Gołańczy Pomorskiej i my nie wydaliśmy tu nic, to też są terminy, na które też czekamy, czy dane dofinansowanie otrzymamy, czy nie. Czyli jeżeli te pieniądze są w budżecie zabukowane (na przykładzie jednej inwestycji, bo tam tych inwestycji było więcej), więc tych pieniędzy nie możemy zdjąć w ciągu roku, bo czekamy jeszcze, czy będzie rozstrzygnięcie i czy my je wydajemy. To jest też trochę manipulacja, że mieliśmy pieniądze i na Gołańczy przecież nie robiliśmy, to zabieramy te pieniądze i robimy drogę którąś w Trzebiatowie. Czyli na Gołańczy, nawet jak dostaniemy dofinansowanie, tych pieniędzy już nie mamy, bo wszyscy Państwo wiecie, że w budżecie, chcąc coś robić musimy mieć zabezpieczone pieniądze w planie finansowym, żeby można było się starać o środki, żeby można było podpisać umowę, więc nie mówmy też w taki sposób. Jeżeli na przebudowę młyna mieliśmy 2.000.000 w zeszłym roku, wydatkowaliśmy 884.000, czyli faktycznie nie mogliśmy też zdjąć, są podpisane umowy, te pieniądze miały w taki sposób przepływać, jeżeli nie udało się, jeżeli jeszcze jakieś dofinansowanie w tym momencie nie wpłynęło. Także to trochę jest też taka manipulacja, mówienie, że pieniądze były, trzeba było je zabrać i wydawać na cokolwiek. Nie tak do końca. W części może tak, ale przy takich dużych inwestycjach, które czytał Pan Burmistrz, niewykonanych przez nas, to prosi patrzeć na budżet, gdzie ani Burmistrz, ani raczej żaden skarbnik nie zgodzi się, żeby zdjąć pieniądze z planu, starając się też o środki, o dofinansowanie i robić 3 inwestycje na podstawie jednych pieniędzy, które są w budżecie. No one są zabukowane. Szkoda, że się nie udało, nie tylko Państwu jest szkoda, Państwu się fajnie to ocenia, a nam też jest naprawdę szkoda, że się nie udało tyle rzeczy zrobić. No nie wszystko się uda. Wolne środki - naprawdę ich nikt nie przejadł. To że przyszła inflacja, czy to jest nasza wina? Czy tylko w naszym budżecie pojawiła się inflacja? Nie. No musimy sobie z nią jakoś poradzić. Szkoda Pani Skarbnik też bardzo, że nie udało nam się zrobić tych inwestycji, ale nie doszukujmy się winy, nie oskarżajmy wszystkich o najgorsze jakieś rzeczy. Państwo nie patrzcie, że na 38.000.000 inwestycji wydatkowaliśmy prawie 18.000.000. Dla Pani Skarbnik to jest jakiś sukces. Pewnie ktoś się będzie z tego śmiał, bo co to 18, a 38 było w budżecie? Nie. Pani Skarbnik uważa, że ten budżet został wykonany, w szczególności zadaniach inwestycyjnych super, bo 18.000.000 wydać, to jest naprawdę bardzo fajnie. Wydaje się, że jeżeli ktoś by miał to ocenić, oczywiście patrząc z boku, nie, czy ktoś kogoś lubi, ktoś kogoś chce oceniać albo nie, a z drugiej strony Państwo też cały czas Pana Burmistrza oceniacie ze strony robienia inwestycji i dofinansowania ich, więc nawet jeżeli byśmy zdjęli któreś pieniądze, starali się o dofinansowanie, to też nie da się tego zrobić. Państwo wiecie, że programy pojawiają się co 2 – 3, czasami raz na pół roku. To się nie da zdjąć środków w budżecie i od razu wprowadzić inną inwestycję i wiedzieć, że już mamy dofinansowania, już robimy przetarg i jedziemy z tą inwestycją. No wszyscy jesteśmy chyba dorosłymi ludźmi. Naprawdę, to już jest druga kadencja części Państwa, a czasami trzecia albo jeszcze dalej, także

naprawdę wszyscy dokładnie wiemy o tym, co tu przed chwilą powiedziała. Pani Skarbnik przeprosiła za emocje, ale no nie do końca tak jest z budżetem, jak my sobie czasami to wszyscy tłumaczymy, te słowa tak leca, ktoś słucha, kto w ogóle się na tym nie zna. Chodziło tylko o sprostowanie, w szczególności Pana Przewodniczącego, że te pieniądze też w jakiś sposób na siebie zarobiły. Na pewno nie w takiej wysokości, jak straciliśmy, tylko myśli, że te 30% liczone przez Pana Przewodniczącego to trochę chyba za daleko liczenie.

Radna Małgorzata Wysoczańska – odniosła się do jednej kwestii – padł zarzut wobec Pana Burmistrza, że nie składacie Państwo wniosków o dofinansowania? Pani Radna tak sobie myśli, co to wisiało tutaj przez pół roku na ścianie za Panem Przewodniczącym, promesy na dofinansowania. Za czym Pani Radna tak lobbuje, o co tak męczy ciągle Posła Michała Jacha, że nieraz już jest wstyd do niego dzwonić albo do Pani Dyrektora Banku Gospodarstwa Krajowego? Musicie Państwo zrozumieć, że jeśli my dostajemy 8.000.000 na most, to przez jakiś czas nie dostaniemy 100, czy 200 tysięcy. Jeśli dostaliśmy chyba na kanalizację w Gołańczy, czy później na osiedle kołobrzeskie, czy na Sadlno, na drogę w Trzebuszu i na młyn. To są miliony. Poseł powiedział Pani Radnej, dostaliście 8.000.000 na most ja muszę też o innych zadbać. Także tutaj musi stanąć w obronie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – powiedział, że debata związana z tematem rozpatrzenia wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium wybrzmiała i że można przejść do głosowania projektu uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium.

**e/ podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 r:**

**Uchwała Nr LXVI/486/23 w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Trzebiatowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok – zał. nr 38**

- podjęta została przez Radę Miejską 8 głosami „za” przy 6 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 39.

Po tym punkcie porządku obrad Przewodniczący RM zarządził 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad sesji Radna Irena Pietrzykowska, Radny Piotr Dąbrowski, Radny Adam Dąbrowski i Radny Stanisław Matulewicz oraz Pani Beata Wolak - Sołtysów Gąbina złożyli serdeczne gratulacje Panom Burmistrzom, Pani Skarbnik oraz Panu Sekretarzowi za pracę, za wysiłek, za wszystkie działania, które służą rozwojowi naszej gminy.

**Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:**

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 05:49:11 do godziny 05:55:48.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu stanowi załącznik nr 40, natomiast autopoprawka zał. nr 41.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**b/ dyskusja:**

Radny Edward Krychowiak - chciałby dopytać o nową inwestycję w porcie Mrzeżyno, bo ostatnio Pani Skarbnik powiedziała, że to jest praktycznie inwestycja w 100% bezszkodowa. Chodzi o to, ile kosztował projekt na pierwszą inwestycję, z jakiego to budżetu poszło i czy był wykonany projekt na tą naprawę i jaki to był koszt tego projektu?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – jest to inwestycja realizowana przez Port w Mrzeżynie. Musiałaby zerknąć do dokumentów, ponieważ kwoty te też płacone są przez Port w Mrzeżynie. Jednostek jest kilka, nie pamięta wszystkich kwot, wszystkich inwestycji. Szkoda, że na Komisji nie padło to pytanie. Musiałaby teraz sprawdzić, dotrzeć do jednostki, do księgowych, tu w gminie Pani Skarbnik widzi ogólne kwoty, jakie pojawiają się na paragrafach, my tego tu u siebie, tak analitycznie nie mamy, jaka tutaj była kwota projektu i na nowy projekt też nie umie w tej chwili odpowiedzieć, nie chciałaby tutaj tak strzelać. Jest to inwestycja realizowana przez naszą jednostkę, Pani Skarbnik nie widzi dokładnie tych rachunków, jakie przychodzą z jednostek, tylko widzi ich sprawozdawczość.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – to może się umówmy tak, że my jutro Panu Radnemu i Państwu Radnym prześlemy na maila informację, ile kosztował projekt na pierwsze przedsięwzięcie, jaki był koszt tego drugiego projektu. Możemy tak się umówić?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – myśli, że to dobra propozycja. Czy Pan Krychowiak to akceptuje?

Radny Edward Krychowiak - nie wie, czy na Komisji dobrze usłyszał, bo Pani mówiła, że ten pierwszy projekt na rozbudowę tej inwestycji, która miała być w pierwszym etapie dofinansowana, to był projekt około 200.000, dlatego Radnemu też nie chce się w to wierzyć. Bardziej mu chodzi o ten projekt nowej inwestycji, czy też był tam robiony projekt? Czy to jest w ramach tylko tego, bo jeżeli ta inwestycja ma być dofinansowana, to powinien być zrobiony jakiś tam kosztorys i projekt, bo ta kwota jest uderzająca w stosunku do takiego małego lokalu.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – swego czasu przesyłaliśmy Państwu informację, jak przebiegał, jaki był harmonogram tego pierwszego przedsięwzięcia, również w tej informacji było powiedziane, co w ramach tego drugiego przedsięwzięcia, czyli tego remontu będzie wykonywane i jaki jest kosztorys tego remontu. I to powinniście państwo mieć u siebie na mailach.

#### **c/ podjęcie uchwały:**

#### **Uchwała Nr LXVI/487/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r. (po autopoprawce) – zał. nr 42**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 43.

#### **Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:**

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 05:55:49 do godziny 05:58:08.

Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF stanowi załącznik nr 44, natomiast autopoprawka zał. nr 45.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – autopoprawka na dzień dzisiejszy dotyczy tej drugiej inwestycji - budowa lokalnej oczyszczalni w Sadlnie, etap pierwszy i chodzi tutaj o kwotę środki własne gminy na rok 2024. Była tam kwota 1.440.000, poprawka - zostaje kwota 840.000. Pani Skarbnik dostała taką informację z referatu - poprawiono te koszty, które były.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/488/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 (po autopoprawce) – zał. nr 46**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 47.

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów do roku 2030:**

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 05:58:09 do godziny 05:59:11.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/489/23 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Trzebiatów do roku 2030 – zał. nr 48**

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 49.

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:**

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 05:59:12 do godziny 06:00:20.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/490/23 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów – zał. nr 50**

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 51.

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Trzebiatów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów:**

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 06:00:21 do godziny 06:01:13.

**a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:**

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 37.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/491/23 o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Trzebiatów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – zał. nr 52**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 53.

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz opiekunów dziennych prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Trzebiatów:**

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 06:01:14 do godziny 06:02:55.

**a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:**

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 54.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/492/23 w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz opiekunów dziennych prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Trzebiatów – zał. nr 55**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 56.

**Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Trzebiatów:**

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 06:02:57 do godziny 06:04:23.

**a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:**

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 57.

**b/ dyskusja:**

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/493/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Trzebiatów – zał. nr 58**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 59.

**Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia „Trzebiatowskiego Świadczenia Wieloraczkę”:**

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 06:04:54 do godziny 06:07:11.

**a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:**

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w uchwały – zał. nr 60.

**b/ dyskusja:**

Radna Małgorzata Wysoczańska – chciałaby bardzo serdecznie podziękować w imieniu swoim, rodziców tych dzieci za inicjatywę uchwałodawczą. Była jakby inicjatorem pomysłu, żeby gmina wprowadziła jakieś regulacje dotyczące wsparcia dla takich rodzin, gdzie rodzi się dużo dzieci i gdzie jest potrzebna pomoc i fizyczna i finansowa. Dziękuje też Panu Radnemu z tamtej części gminy. Rodzina miała łzy w oczach i przekazuje podziękowania dla wszystkich Państwa.

**c/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/494/23 w sprawie wprowadzenia „Trzebiatowskiego Świadczenia Wieloraczki” – zał. nr 61**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 62.

**Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników:**

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 06:07:11 do godziny 06:09:26.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 63 do protokołu.

**a/ dyskusja:**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – przypomniał, że po posiedzeniach Komisji zostały zgłoszone 3 kandydatury. Do tego zespołu, spośród Radnych jest to Radna Zofia Minko, Radna Ania Procanin i Radny Michał Myślicki. Na projekcie uchwały, który do Państwa był kierowany widniało 5 wolnych pozycji, co nie oznacza, że muszą one być wypełnione w całości. Natomiast jeśli Państwo Radni uważacie, że są jeszcze osoby spośród Rady, które są chętne uczestniczyć w tym zespole, to można jeszcze to zgłosić. Nie widzi, aby ktokolwiek taką inicjatywę wykazywał, przejdziemy zatem do głosowania projektu uchwały.

**b/ podjęcie uchwały:**

**Uchwała Nr LXVI/495/23 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników – zał. nr 64**

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 65.

**Ad. 17. Zapytania, wolne wnioski i informacje.**

Nagranie dotyczące pkt. 17. porządku obrad trwa od godziny 06:09:27 do godziny 06:22:47.

Radna Małgorzata Wysoczańska – przekazała informację, że otwiera się jutro tunel pod Świnoujściem. Przeprowa promowa odchodzi w niepamięć. 34 minuty będzie trwał przejazd tunelem do Świnoujścia. Pani Radna zaprosiła na jutro na godzinę 17.00 do Pałacu nad Młynówką, gdzie wspólnie z organizacjami, z Panem Burmistrzem, z organizacjami działającymi na terenie Trzebiatowa organizujemy piąte,



jubileuszowe Święto Matki pt. „W naszej rodzinie”. Wśród wykonawców będą wyłącznie mieszkańcy naszej gminy, będą się prezentować nasze dzieci, nasi Radni, nasza młodzież niepełnosprawna. Po uroczystości będzie słodki poczęstunek.

Radny Edward Krychowiak – zgłosił zapytanie do Pana Burmistrza z zakresu bezpieczeństwa na plaży. W ostatnim okresie w Mrzeżynie, na plaży po stronie zachodniej pojawiły się trzy bojki bezpiecznego ratowania - przy zejściu nr 3 oznakowanym od strony ulicy Wojska Polskiego, przy zejściu nr 4 od ulicy Wojska Polskiego, jedno w miejscu/dojściu nieoznakowanym. Problem jest w tym, że na tych bojkach i na tym słupku, na którym ta bojka ratownicza wisi, jest taka informacja, że przed zdjęciem bojki proszę zadzwonić na nr 112. Radny zapytał, dlaczego to nie jest zsynchronizowane z informacją od strony Wojska Polskiego, bo przy zejściu nr 3 na wysokości ulicy Zachodniej, przy dojściu do plaży przy tej ulicy jest też numer zejścia Mrzeżyno Zachód 3, a na bojce jakby np. będzie wczasowicz chciał tą bojkę zdjąć i postępować zgodnie z tą zapisaną instrukcją, to powinien napisać w ten sposób, że to jest Mrzeżyno Zachód 1. Generalnie chodzi o to, że nie zgadzają się numery bojki z numerem wejścia od strony Wojska Polskiego.

Radna Irena Pietrzykowska – zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedziała, że na ostatniej sesji Pani Radna Małgorzata Słodkowska złożyła rezygnację z przewodniczenia i bycia członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Potem dołączyły jak się dowiedzieliśmy inne osoby, inni Radni. Mamy patową sytuację. Komisja ma taką samą rangę jak Komisja Rewizyjna, więc powinni w niej się znaleźć przedstawiciele każdego klubu. Z tego co wiemy, są skargi, przynajmniej niektórych, zbliża się termin załatwienia sprawy. Pani Radna myśli, że ta sprawa nam umknęła, miesiąc minął, a my nie mamy składu Komisji, ważnej Komisji, bo obligują nas terminy do rozpatrywania skarg. Mówiliśmy tutaj dzisiaj dużo o dyscyplinie, o tym, że powinniśmy różne rzeczy robić, no ale też pilnujemy swoich obowiązków Panie Przewodniczący, żeby nam to nie umknęło.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – w ramach odpowiedzi na pytanie zadane przez pana Edwarda Krychowiaka i jeżeli, jeżeli Pan Radny pozwoli, to Pan Radny Adam Dąbrowski tą sprawę wyjaśni, bo jest współautorem tego pomysłu.

Radny Adam Dąbrowski – jak Pan Krychowiak raczył zauważyć, na plaży pojawiły się te bojki. Chciałby tylko sprostować: po stronie zachodniej nie jest ich 3, jest ich 7 i co ważne, na tych tablicach jest numer bojki, nie numer zejścia. Tych zejść jest ileś, my mieliśmy tylko taki budżet, żeby zrobić ich pewną liczbę. Wystawione zostały na całej długości naszej plaży, w miejscach, w których jest najwięcej osób, jeszcze tam ich kilka brakuje, ma nadzieję, że w przyszłym roku będą dostawione. Jeżeli Pan Radny ma taką ochotę, jeżeli ten pomysł się podoba, to za wsparcie też od razu dziękujemy, jakby Pan zechciał. Więc to są numery bojek i nie są zsynchronizowane z zejściami ze względu na to, że nie byłoby sposobu ich nazwać.

Radny Edward Krychowiak – uważa, że to jest bardzo duży błąd, bo na tej bojce pisze wyraźnie Mrzeżyno - Zachód. 1, przed zdjęciem bojki zadzwoń na nr 112. Na odcinku zachodnim od mostu, od zjazdu nr 1, bojka nr 1, 2 i 3 są 4, gdzie reszta, to nie wie i to Go nie interesuje. Chodzi o te, że brak jest zsynchronizowania numeru z dojściem do plaży. Są tablice informacyjne, że bojka nr 1 znajduje się nie Mrzeżyno - zachód 1, tylko Mrzeżyno - zachód 3 od strony ul. Wojska Polskiego.

Radny Adam Dąbrowski – w najbliższym czasie do wszystkich służb trafią dodatkowe mapki z oznaczeniami, w którym miejscu dokładnie znajduje się który numer bojki.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – odniósł się do sprawy poruszonej przez Panią Radną Irenę Pietrzykowską. Usilnie trzyma rękę na pulsie, jeśli chodzi o rozwiązanie tej sprawy,

ale jest to niestety bardzo trudne, bo skala tych rezygnacji była bardzo duża i nagła. Natomiast po rozmowach, jakie prowadził z Radnymi, których kluby nie są reprezentowane obecnie w Komisji Skarg i Wniosków może powiedzieć, że jest bardzo prawdopodobne, że temat zostanie załatwiony w najbliższym czasie, poprzez wycofanie dwóch rezygnacji, co by znaczyło, że w tej Komisji zostałyby 3 osoby. Jeżeli to się uda, o czym mówi, to na kolejnej sesji byłaby przyjmowana uchwała o zmianie w składzie tej Komisji. To się wiąże też ze zmianą w składzie Komisji Spraw Społecznych przez 1 osobę. Jeżeli teraz ten skład byłby trzyosobowy, to Komisja bez żadnych uchwał też mogłaby pracować? Nie będzie miała w swoim składzie Przewodniczącego, ale w drodze ustaleń można wybrać osobę prowadzącą posiedzenie Komisji bez konkretnej funkcji Przewodniczącego albo wybrać tego Przewodniczącego i będziemy te skargi załatwiać. Jeżeli chodzi o skargi, które są i których termin mija albo jest zagrożony, do osób składających skargi są wysyłane pisma informujące o tej sytuacji i formalnie przedłużające termin załatwienia danej skargi.

Radna Alina Rachańska – zapytała, czy dobrze zrozumiała, czy nie ma być Przewodniczącego tej Komisji na razie, bo to chodzi o pisanie protokołów?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – nie ma Przewodniczącego, może w drodze mediacji, które prowadzi coś się urodzi, ale na obecną chwilę nie ma.

Przed zamknięciem obrad Pan Przewodniczący poinformował, że najbliższa sesja Rady Miejskiej zgodnie z planem pracy planowana jest na 31 sierpnia 2023 roku. W lipcu jest przerwa wakacyjna, chyba że okoliczności spowodują, że się spotkamy.

#### **Ad. 18. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXVI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 17.25.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

Protokół sporządziła:

Magdalena Poluszyńska