

**PROTOKÓŁ NR LXVII/23**  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji**  
**z dnia 7 lipca 2023 r.**

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej        – 15 Radnych  
Obecnych na posiedzeniu                – 14 Radnych  
Nieobecny: Radny Tomasz Sobczak

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrza Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak

Przebieg obrad:

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

LXVII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 16.30 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Trzebiatowa wraz ze współpracownikami oraz internautów.

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji bierze udział 14 Radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 06:19 do minuty 07:43.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że dzisiejsza ponadplanowa sesja została zwołana na wniosek Pana Wiceburmistrza. Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zawiadomienie o sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 4.

Ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

*Porządek obrad Wysoka Rada przyjęła 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.*

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad stanowi zał. nr 6 do protokołu.

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035.
4. Zamknięcie obrad.

**Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035**

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 07:44 do minuty 51:16.

Projekt w/w uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – przedstawił projekt uchwały.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pana Burmistrza nie została zaprotokołowana.

Radna Alina Rachańska – odniosła się do projektu uchwały.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pani Radnej nie została zaprotokołowana.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiedział Pani Radnej Rachańskiej.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pana Burmistrza nie została zaprotokołowana.

Radna Alina Rachańska – odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pani Radnej nie została zaprotokołowana.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiedział Pani Radnej Rachańskiej.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pana Burmistrza nie została zaprotokołowana.

Radna Alina Rachańska – odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania wypowiedź Pani Radnej nie została zaprotokołowana.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiedział Pani Radnej Rachańskiej.

Z uwagi na słabą jakość dźwięku nagrania fragment wypowiedzi Pana Burmistrza nie został zaprotokołowany.

... jeżeli chodzi o Plac Lipowy, to Państwo na sesji odrzuciliście tą drogę, ten plac, żebyśmy nie robili tego.

Radna Alina Rachańska – powiedziała, że myśmy nie odrzucili, myśmy odrzucili zwiększenie środków na wykonanie. To Państwo, proponując wpis do budżetu i określając kwotę na wykonanie tego zadania nie oszacowaliście dobrze. Ta kwota przewyższała. Drugi aspekt to jest taki, że Państwo przedstawiliście nam tylko koncepcję i była informacja, że my do tego tematu wrócimy. Minęły 2 miesiące, do tematu nie wracamy, ale jeszcze od początku, gdy uchwaliliśmy budżet i były te zadania jednocześnie wpisane do budżetu, czym się Państwo kierowaliście, że wykonaliście już projekt na Piaskową, Rolniczą, a na Plac Lipowy nie? Według oceny Pani Radnej i śmie przypuszczać, że wielu mieszkańców tej gminy Plac Lipowy, jako węzeł komunikacyjny jest priorytetem.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeżeli chodzi o Plac Lipowy, to tak rzeczywiście było, że tam były większe koszty, ale do 15 grudnia będzie dodany projekt na drogę i Pan Dyrektor zlecił z własnych środków, nie czekając na dodatkowe pieniądze.

Radny Piotr Dąbrowski – w odniesieniu do pierwszego punktu, o którym mówiła Pani Radna Alina Rachańska, chciałby się zwrócić z prośbą do Pana Przewodniczącego, żeby nie wytwarzał w Nim iluzorycznego wrażenia, że Jego głos ma jakiegokolwiek znaczenie w sprawach związanych z organizacją sesji czy też pracy Rady. Pan Przewodniczący w jednym z komunikatów na komunikatorze Whatsapp zadał pytanie Radnym, o której godzinie chcieliby, żeby była sesja. I wskazał dwie godziny: 16, 16.30, po czym pojawiło się kilka głosów, w tym Jego głos i później Pan Przewodniczący oświadczył, że mając na względzie sygnały od Radnych poza Whatsappem ustala godzinę na 16.30. W związku z tym Pan Radny chciałby, żeby Pan Przewodniczący nie zadawał takich pytań, tylko ustalił sobie z kolegami godzinę i ją nam oznajmił. Radny dostosuje się do każdej godziny, bo w tym przypadku ma tylko takie wrażenie, że bierze w czymś udział, a w ogóle nie bierze. Pan Przewodniczący później się dogaduje z kolegami, czy też z pozostałymi, bo do Niego Pan Przewodniczący nie dzwonił.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że odniesie się do tego później.

Radna Irena Pietrzykowska - idąc na dzisiejszą sesję miała nadzieję, że będą same pochwały, ponieważ znalazły się tutaj dzisiaj w projekcie uchwały drogi, na które mieszkańcy czekali bardzo długo. Mówi tu głównie o Piaskowej ulicy, ale też chce podkreślić, że już w poprzedniej kadencji wybrzmiewała ulica Poniatowskiego, bo Pan Radny Adam Styranka bardzo mocno jakby tutaj lobbował na rzecz tej ulicy i jest wielce zdziwiona, że budzi to takie kontrowersje na dzisiejszej sesji. Myślała, że będzie hurra optymizm, że będziemy wreszcie zadowoleni, że wyjdziemy po tej sesji podbudowani, ale chciałaby się też odnieść do tego, co powiedział Radny Piotr Dąbrowski. Właściwie chciała powiedzieć, że Pan Przewodniczący i tutaj akurat zgadza się z Panem Przewodniczącym, wystąpił do nas również z prośbą, że jeżeli będzie ktokolwiek miał jakieś pytania odnośnie dzisiejszej sesji, żeby nie przedłużać, prosił o pytania przed sesją do południa, aby Pan Burmistrz czy jego współpracownicy mogli się do tego odnieść. Wszyscy otrzymaliśmy takiego maila. Nie było na Whatsapie odzewu i podejrzewa, że nikt się nie zgłosił, a dzisiaj taka dyskusja, jakbyśmy byli niezadowoleni. To jeśli ktoś jest niezadowolony, to możemy zgłosić wniosek formalny, żeby to odłożyć, nie robić, albo wpisać inną ulicę. Będziemy głosować.

Radna Alina Rachańska – odnosząc się do słów Radnej Ireny Pietrzykowskiej Pan Adam Styranka jest pierwszą kadencją, także nie lobbował w ubiegłej kadencji. Owszem, Radna powiedziała, że cały czas lobbuje za Placem Lipowym i jakoś nic z tego na razie nie wynika. Chciała tutaj, żeby internauci usłyszeli, że na przebudowę drogi, ciągu ulicy Piaskowej i Rolniczej w Trzebiatowie zaplanowane jest 5.360.000 zł. Czy to jest taki priorytet? Naprawdę, tam jest chodnik i jest droga z bruku. 5.360.000 zł. Proszę Państwa, to są wszystkich nas pieniądze, nas, wszystkich podatników, mieszkańców tej gminy, którzy tutaj od lat płacimy podatki i chcielibyśmy, żeby nasz głos był słyszany i żeby był rozpatrywany, bo my chyba zapominamy, czyje to są pieniądze. Pieniądze gminy to są nasze, nas mieszkańców i chcemy mieć prawo zabierania głosu i prawo lobbowania za tym, i mieć poczucie, że to jest jakoś według jakichś kryteriów dobierane, bo takiego wrażenia niestety nie ma. Jeszcze raz zadała Panu Burmistrzowi pytanie, czy istnieje w Urzędzie zespół fachowców, którzy opiniują dla Pana Burmistrza, czyli pod względem merytorycznym, jakieś kwartały, drogi, ustalają jakąś listę według jakichś określonych kryteriów? Czy taki zespół w gminie istnieje?

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – tak, istnieje.

Radna Alina Rachańska – zapytała, kto jest w tym zespole?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – Pan Burmistrz nie udziela odpowiedzi na to pytanie. Pan Przewodniczący od siebie powiedział - Pani Radna Irena Pietrzykowska mówiła w swojej wypowiedzi, że powinniśmy prawda być szczęśliwi, że powinniśmy może gratulować komuś i tak

dalej, powinniśmy być generalnie happy, że dwie drogi idą do wnioskowania, ta jedna - Poniatowskiego była już kiedyś przedmiotem składania wniosku, miała dofinansowanie, wycofaliśmy się, pandemia, obawy, że nie będzie pieniędzy itd. Natomiast trzeba zrozumieć jedną istotną rzecz, że po pierwsze, wrzucamy tą drogę ad hoc z dnia na dzień, bo tak to wygląda, z kosztem około 5.360.000 zł i nie wiemy na dzisiaj, czy to jest pełny koszt, bo ta droga nie była przedmiotem żadnego postępowania przetargowego, nie mamy ofert, bazujemy tylko na własnych wyliczeniach, może kosztorysach, a co do tych kosztorysów różnie to wygląda. Druga rzecz - kontrowersje też budzi fakt jakiejś hierarchii realizacji inwestycji. Droga Piaskowa - Rolnicza niedawno była wrzucona do budżetu, jako projekt i ten projekt jest szybciej zrealizowany, już wnioskujemy na to o pieniądze zewnętrzne. A inne drogi walą się. Tu oczywiście jest kwestia kryteriów, zgadza się, że każdy program ma określone kryteria naboru, za coś można dostać więcej punktów, za coś mniej i albo ten wniosek jest mocniejszy, albo jest słabszy. Ale dramatem, naszym dramatem jest to, że my mamy, jak jest otwierane takie postępowanie, to my mamy 3 projekty do dyspozycji. Poniatowskiego, Pocztowa - Lipowa i Rolnicza - Piaskowa. Może są jeszcze inne projekty, o których nigdy nikt nie mówi i które gdzieś są głęboko zakopane i nie są przedmiotem żadnego brania pod uwagę, ale my nie wykorzystujemy pieniędzy, mimo że wpisujemy tam środki na projekty, a później jak przychodzi co do czego, nie mamy z czego wybierać i stajemy pod ścianą, albo zgodzimy się i cokolwiek może uda nam się wyrwać z tych zewnętrznych funduszy albo nie, ale nie ma w tym żadnej wizji, żadnej strategii, żadnej koncepcji, żadnej logicznej kolejności. Jest po prostu szarpanie, to jest naprawdę bolesne. Można mieć rozterki co do tego, że ta droga się tu znalazła i wcale się niektórym Radnym nie dziwi.

Jeżeli chodzi o pytanie zadane na Whatsapie albo sugestie, aby ewentualne pytania kierować przed sesją - oczywiście potwierdza, że coś takiego miało miejsce. Było to na prośbę Pana Burmistrza, przynajmniej tak przedstawiła to Pani Edyta Modzelewska, pracownik Urzędu odpowiedzialny za przygotowanie wniosków. Chodziło o to, żeby ewentualnie dać możliwość merytorycznym pracownikom na przygotowanie informacji na dzisiejszą sesję. Nikt się nie zgłosił, widocznie nie było, czy nie czuł takiej potrzeby, trudno i nikogo do zadawania pytań nie zmusimy. Jeżeli chodzi o wypowiedź Radnego Piotra Dąbrowskiego – Pan Przewodniczący powiedział, że nie ma żadnej władzy nadprzyrodzonej nad Radnymi, która mogłaby spowodować, że swoje opinie będą zawsze wyrażać na Whatsapie. Jeden napisze na Whatsapie, drugi zadzwoni i nic nie napisze, trzeci też zadzwoni, a dwóch kolejnych jeszcze też napisze, więc stara się to jakoś zbilansować i bierze pod uwagę wszystkie głosy. Notabene sesja pierwotnie była ustalona na 17.00 i chciał sztywno trzymać się tej godziny, ale na prośbę Pana Burmistrza próbowaliśmy coś przyspieszyć. Tutaj jakiś kompromis zaistniał. Nie jest to robione po jakiś kolesiowskich znajomościach, czy po czymś tam uznaniu, czy uważaniu.

Radna Słodkowska Małgorzata - ma taką propozycję, bo widzi, że powstał problem, która droga, która ulica. Każdy projekt ma jakieś tam określone punkty. Radna proponuje coś takiego - jeżeli będzie jakaś propozycja ulic lub dróg, to dobrze by było, żebyśmy my Radni dostawali materiały, co jest za, co przeciw. Na co możemy uzyskać dofinansowanie do danego projektu, gdzie dajemy konkretne jakieś tam nasze propozycje. Jeżeli chodzi o Lipową i Pocztową – Radna też na nią czeka, są podpisane wszystkie dokumenty, są już gotowe, nawet została zrobiona ekspertyza muru, który może być zburzony. I też czeka na to, nie wie, czy się doczeka, ma taką cichą nadzieję, ale nie wie. Jest Jej też bardzo przykro, że nie będą te dwie ulice remontowane, ale oczywiście też nie jest przeciwna temu, żeby były inne ulice remontowane, żebyśmy robili to wszystko to, co jest w tej chwili dla nas, mieszkańców najważniejsze. Też bardzo ważny jest Plac Lipowy, tak jak powiedziała koleżanka Rachańska Alina, jest główne centrum dowodzenia. Niestety, musimy zawsze wybrać to, co jest ważne i ważniejsze, ale dobrze by było, żebyśmy dostawali my jako radni przed podjęciem takiej decyzji, jaka liczba punktów, co może się stać jeżeli np. ta dana ulica, czy droga nie spełnia warunków, żeby to dofinansowanie uzyskać. To jest wszystko ważne, powinniśmy dostać po prostu bardzo dobrze opracowane materiały i wtedy myśli, że większości pytań by nie było na tej sesji. Także trzeba się nad tym zastanowić i wypracować takie propozycje, które się pojawiają, bo ta ulica remontowa, tamta, czy jeszcze inna, zawsze to będzie wieża Babel między nami i

chciałaby, żeby coś tutaj takiego wyszło po wakacjach w gminie, żeby pracownicy może opracowali do danego projektu daną liczbę punktów na to, na to, na to, żebyśmy wiedzieli, co się kwalifikuje, co się nie kwalifikuje.

Radna Alina Rachańska – odpowiedziała, że wśród projektów, które są gotowe jest projekt na ulicę Dąbrówki i Ogrodową, leży od 2 lat razem z kosztorysem. Więc to nie jest tak, że nic innego nie mieliśmy i tu musieliśmy, tylko to było i tylko to musimy realizować, bo to nie jest prawdą. Radna nie mówi, że akurat ma być Dąbrówki realizowana, ale dlaczego nie? Słyszała takie kryterium, dlaczego nie jest realizowana - bo najpierw Plac Lipowy. No to zróbmy ten Plac Lipowy. Nie robimy. Zastanówmy się, co jest dla nas priorytetem, bo nie może być tak, że jakaś poboczna ulica, chociaż absolutnie z całym szacunkiem tam do mieszkańców, owszem, im się też należy, też chcieliby mieć drogę, no ale popatrzmy, gdzie jest główne centrum przesiadkowe, gdzie wysiadają dzieci, gdzie powinniśmy naprawdę zadbać o wizerunek. Ostatnio była grupa turystów, zatrzymali się przy tym starym spichlerzu, nawet nie mieli jak stanąć dobrze, bo krzywe chodniki ani usiąść, bo żadnej ławki. Proszę Państwa, jak robimy, decydujemy się, żeby tam wszystkie autokary stały, to zróbmy warunki do tego, a nie tylko stawiamy znak z literką P i uważamy, że sprawa jest załatwiona. No chyba to nie tak powinno wyglądać.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – jeżeli chodzi o Plac Lipowy powtórzył, że będzie zrobiony projekt i oczywiście był robiony pierwszy projekt, koncepcja była zrobiona, nie podobała się Państwu, robimy teraz drugi projekt. Drugi temat - mamy ulicę Zagórska, mamy złożony wniosek na remont drogi. Jeżeli w poniedziałek lub we wtorek dowie się, że Zagórska nie przeszła i II Pułku Ułanów, to wtedy zmieni, nie pójdzie Piaskowa i Rolnicza, tylko pójdzie Zagórska ulica do remontu, bo mamy złożony wniosek na remont. W poniedziałek lub we wtorek ma przyjść informacja. Jeżeli nie dostaniemy tam dofinansowania, składamy na Zagórską i na tą drogę. Pocztowa – Lipowa, jest Poniatowskiego, jest Piaskowa, Rolnicza Wiejska, Białoboki w trakcie, Mirosławice w trakcie i Zieloną mamy zrobiony projekt już, jest to złożony do zabytków na Zieloną. Także mamy trochę tych dróg robionych, tych projektów jeszcze w Zarządzie Dróg.

Radna Irena Pietrzykowska - powiedziała, żeby ubiegać się o dotacje i o to, jakie kryteria się spełnia, na pewno głównym jest projekt. Jeśli nie ma projektu, no ale jeżeli Pan Burmistrz przed chwilą powiedział, na ile dróg są zrobione projekty, to nie można powiedzieć, że tych projektów nie ma. Jeżeli pchniemy do przodu dwie ulice, to będą następne i teraz oczywiście każdy ma swoje, jakby swoje wyobrażenie. Radna to rozumie, że chcielibyśmy inną ulicę, czy nie taką ulicę, ale bardzo byśmy się cieszyli, żeby te projekty uzyskały akceptację i żebyśmy mogli rzeczywiście te ulice robić, bo na każdą ulicę, w mieście czy w centrum, czy gdzieś tam na opłotkach ludzie czekają. Myśli, że od czegoś zaczynamy, zaczniemy od tych dwóch, które dzisiaj są, bo na to Pan Burmistrz składa projekt i myśli, że dobrze będzie, żeby one tę akceptację otrzymały, żeby można było to robić. Niech się coś dzieje. Przejdą te, będą następne i będą następne. Radna oczywiście zgadza się, że Plac Lipowy jest wizytówką i uważa, że należy się nim zająć i zrobić to porządnie, bo jest centrum miasta, ale dzisiaj my nie mamy na niego projektu i choć byśmy nawet go dzisiaj wprowadzili, to i tak na to szans nie ma. I mówimy tutaj myśli że wielogłosowo i Pan Burmistrz to słyszy, że ten Plac Lipowy jest istotny i będziemy za tym też głosować, jeśli tylko takie pieniądze się pojawiają.

Radna Alina Rachańska – oczywiście też jest za tym, żeby robić po kolei, tylko określimy sobie priorytety, od początku kadencji mówi o priorytetach, ale my tych priorytetów nie mamy i się nimi nie kierujemy. My najpierw proponujemy jedną ulicę, później zmieniamy zdanie, proponujemy inną ulicę. Takich ulic, które wymagają remontu w okręgu Radnej jest mnóstwo, Ciasna, Ogrodowa, Mała, Jagiełły, mnóstwo jest takich ulic, ale mówi o jednym Placu Lipowym i tutaj się nie zgodzi z Radną Ireną Pietrzykowską, że nie ma na to projektu, owszem, nie ma projektu, ale jakbyśmy uznali Plac Lipowy za priorytet, to byśmy

najpierw zrobili projekt na Plac Lipowy, a nie na ulicę Piaskową, Rolniczą. A my tego jako priorytet nie uważamy.

Radny Edward Krychowiak – dzisiaj rozmawiamy o dofinansowaniu, o planowaniu, ale od początku kadencji nie możemy się doprosić o jakąkolwiek formę planowania inwestycji, projektów itd. Na ostatniej sesji Pan Przewodniczący Rady powiedział, że w ostatnim okresie we wszystkich gminach obserwuje się bardzo dużą tendencję, a nawet rywalizacji. Rywalizacje, prześciganie się w dofinansowaniach, pozyskiwania tych środków zewnętrznych. U nas tego się nie odczuwa. Jak wspomniała wcześniej koleżanka Radna Rachańska, od początku zadaje jedno pytanie, jaki jest klucz do tego? Procedura w Radzie jest bardzo prosta, Pan Burmistrz powinien przedstawić propozycje i to Rada wybiera w formie głosowania. Czy my mamy problemy z pozyskiwaniem dofinansowania? No mamy, nie jesteśmy przygotowani w żadnym roku do pozyskiwania środków. My mamy problemy nawet z informacją, szczegółową informacją, gdzie ona powinna być jawna, dotycząca ilości wystawionych wniosków, ilości wykonanych projektów. Nie wiemy dzisiaj, ile było w 2022 roku złożonych wniosków o dofinansowania i na jakie ulice, nie wiemy, ile wykonano projektów. A to jest podstawowy dokument, o który się właśnie mówi tutaj o dofinansowanie i właśnie pozyskiwaniu. Pan Burmistrz powiedział że, bo my nie mamy tu projektu, tu nie mamy projektu i dlatego złożyliśmy te, a nie inne ulice, to jest mało przekonujące. Dlatego jak mamy rywalizować o dofinansowanie z sąsiednimi gminami, gdy Gmina Rewal wykonała 24 projekty, w tym 14 na drogi. I to jest oficjalna informacja, którą możemy pozyskać przeglądając ich raport. Gmina Rewal złożyła wnioski o 21 dofinansowań, w tym 11 otrzymała. Gdybyśmy my taką informację mieli w raporcie, to by nie było żadnego problemu, nie byłoby takiej dyskusji, a my się spieramy, dlaczego taka, a nie taka? Bo tam jest ciąg pieszo jezdny, a tu tylko ciąg pieszy itd. Niezrozumiałe jest to i to się nie zmieni w tej kadencji ze względu na to, że ten problem istnieje już od początku praktycznie kadencji. Radny kilkakrotnie pytał, czy były złożone wnioski na jakiegokolwiek inwestycje, dofinansowania? Cisza, brak odpowiedzi. To jest na dłuższą metę bardzo męczące i dzisiaj boksujemy się właśnie z tą ulicą, a nie z tą. Proste pytanie Panie Burmistrzu, dlaczego właśnie te ulice a nie inne? Bo jest ciąg pieszo jezdny? Bo to jest ciąg taki? To są takie tłumaczenia mało przekonujące. Jeżeli jest taka sytuacja, byśmy mieli projekty wykonane na wszystkie ulice w Trzebiatowie, przez te 4 lata można było to wykonać i problemu byśmy się nie mieli, wszystko płynie by szło, byłoby to wszystko płynie głosowane z przekonaniem i z pełną wiedzą. My dzisiaj nie możemy gdzieś dopytywać w internecie. Po to jest dyskusja na sesji, żeśmy dzisiaj uzyskiwali pełną informację od Pana Burmistrza, żeby nas przekonał co do zasadności głosowania nad tą uchwałą, nad tymi właśnie inwestycjami. Radny nie jest przekonany na tę chwilę.

Radna Słodkowska Małgorzata - Pan Radny mówił dokładnie o tym samym, o czym mówiła Radna, czyli o punktacji za i przeciw, dlaczego ta ulica, dlaczego nie ta, za co, ile ma punktów, chodzi nawet o różne rzeczy techniczne, tego jest bardzo dużo. My powinniśmy taką wiedzę mieć jako Radni, a my w ogóle jej nie mamy. I potem się pojawiają wątpliwości. Uważa, że jak zrobiliśmy te projekty, które już są zrobione, to pchnijmy je do przodu, róbmy nowe projekty i w tej chwili uważa, że ta nasza dzisiejsza dyskusja długa też nie ma sensu. Pani Radna złożyła wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji.

Radna Alina Rachańska - uważa, że właśnie taka dyskusja, która tutaj się odbywa jest potrzebna, jest po prostu potrzebna, żebyśmy my jako Radni mieli świadomość tego, za czym głosujemy. Radna powiedziała, że nie chce pójść do swojego okręgu i usłyszeć, dlaczego Pani się nie odezwała? Dlaczego Pani się nie ujęła za moją drogą i pozwoliła Pani na to? Radna cały czas przypomina, że to jest 5.360.000 zł, to naprawdę nie jest mały koszt, to nie jest 1,5 mln, jak wcześniej, czy np. na Poniatowskiego jest 1,6 mln. To naprawdę jest duży koszt, rozłożony na 3 lata, do 2025 włącznie, czyli już następna kadencja. Radna chce ze spokojem sumienia powiedzieć swojemu następcy, może następczyni, która przyjdzie do okręgu, że zrobiła wszystko, żeby w tym okręgu zmienić tę sytuację, która jest i jeżeli głosuje za czymś, to była do tego przekonana, a Radna nie ma żadnych kryteriów, nie ma żadnych argumentów za tym,

żeby ją przekonać, że Piaskowa - Rolnicza powinna być zrobiona. Bo tam ludzie mieszkają, wszędzie mieszkają ludzie, na pola te drogi nie są i wszyscy czekają.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – Pani Rachańska powiedziała „moja droga”, a Burmistrza drogi są wszystkie, nie tylko Pani Radnej droga, ale i w Trzebuszu, i w Mirosławicach, i w Gołańczy, i w Robach i Bieczynie. Wszędzie to drogi Burmistrza i musi dbać o całość, nie tylko jedną drogę Pani Rachańskiej. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o drogę, Plac Lipowy, to jest najważniejsza droga. To jest fakt rzeczywisty. Oczywiście, najpierw zrobiliśmy koncepcję, może był błąd, że robiliśmy koncepcję i od razu projekt, ale chciał zrobić koncepcję najpierw, żeby można było sobie zobaczyć i ustalić wszystkie szczegóły. Drugi temat to jest taki, że mamy tych dróg wiele, wiele zrobionych projektów, a Państwo dzisiaj pytacie, jakie drogi jeszcze chcecie. Czy ktoś z Państwa złożył propozycję drogi jakiejś? Nikt nie złożył. A dzisiaj chcecie, żeby Burmistrz robił tutaj projekty.

*Wniosek formalny Radnej Małgorzaty Słodkowskiej o zakończenie dyskusji Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.*  
Głosowanie imienne do wniosku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Uchwała Nr LXVII/496/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 – zał. nr 9**

*- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 nieobecny.*  
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 10.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz – zanim formalnie zamknął sesję chciałby wszystkich Państwa Radnych odesłać do materiału i protokołu z sesji styczniowej z tego roku, może i do materiałów z posiedzeń Komisji zajrzeć, gdzie punktem, którym się zajmowaliśmy zgodnie z planem pracy Rady Miejskiej był punkt dotyczący planowania i przygotowywania inwestycji gminy. Super ważny punkt. Zajrzyjcie Państwo sobie do stanowiska, jakie zostało przyjęte i wzbudźcie w sobie refleksję, jak to jest realizowane.

**Ad. 4. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXVII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 17.20.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Mirosław Makarewicz**

Protokół sporządziła:  
Ewa Szumna