

PROTOKÓŁ Nr 56/23
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego
z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Przebieg posiedzenia Komisji został nagrany i utrwalony - w formacie mp3 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Stan Komisji - 9 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu - 9 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Grzegorz Olejniczak – Zastępca Burmistrza Trzebiatowa
2. Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa
3. Pani Mariola Ludwiczak – Skarbnik Trzebiatowa
4. Pan Krzysztof Kizik – Prezes ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o.
5. Pan Daniel Andrzejewski – Księgowy ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o.
6. Pan Łukasz Tabiszewski – Kierownik Referatu GNR
7. Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju
8. Pani Agata Bodnar – Zastępca Dyrektora ZDGiGK
9. Pan Leszek Tymicz - projektant

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie na Komisję wraz z porządkiem obrad, ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń i imienne zaproszenie stanowią załączniki nr 3, 4 i 5 do protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył i prowadził obrady Przewodniczący tejże Komisji Radny Adam Styranka. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół Nr 55/23 Komisja przyjęła 8 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

c/ przyjęcie porządku obrad

Przebieg dyskusji dotyczący porządku obrad trwa od minuty 01:06 do minuty 02:02.

Przewodniczący Komisji – Radny Adam Styranka – oznajmił, że przed tematem głównym chciałby omówić temat strefy płatnego parkowania (w ramach punktu Zapytania, wolne wnioski) z Panią Agatą Bodnar – Zastępcą Dyrektora ZDGiGK i Panem projektantem – Leszkiem Tymiczem, ale nie robi z tego oddzielnego punktu.

Porządek obrad Komisja przyjęła 9 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/ przyjęcie porządku obrad.
2. Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz (ustalone podtematy):
 - a/ Polityka czynszowa. Ocena gminnych przepisów w zakresie ustalania wysokości czynszów najmu lokali komunalnych.
 - b/ Prywatyzacja gminnego zasobu mieszkaniowego - ocena prowadzonej polityki i działań Burmistrza, kierunki na przyszłość.
3. Opiniowanie bieżących uchwał RM:
 - a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2023 rok;
 - b/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (Mrzeżyno-1, dz. nr 413/81,88,89,90,91);
 - c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (Chelm Gryficki);
 - d/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (Siemidarżno);
 - e/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (T-ów, ul. Daszyńskiego);
 - f/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (T-ów, ul. Sienkiewicza);
 - g/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (obr. Trzebiatów-3, dz. nr 2656/2);
 - h/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (obr. Trzebiatów-3, dz. nr 2656/1);
 - i/ w sprawie ustanowienia służebności gruntowej;
 - j/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na północ od jeziora Resko Przymorskie w Rogowie;
 - k/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno;
 - l/ w sprawie wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do Gminy Trzebiatów oraz określenia sezonu kąpielowego w 2023r.;
 - ł/ w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz instytucję dziennego opiekuna na terenie Gminy Trzebiatów;
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 2. Zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych w gminie Trzebiatów, wieloaspektowa ocena szeroko rozumianej gospodarki mieszkaniowej gminy w czasie obecnej kadencji władz (ustalone podtematy):

Przebieg dyskusji dotyczący pkt. 2. porządku obrad trwa od godziny 01:11:52 do godziny 03:37:35.

Pisemna informacja przedłożona przez Burmistrza Trzebiatowa dotycząca powyższego tematu stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji – Radny Adam Styranka - tytułem wstępu odniósł się do materiałów, które otrzymali Radni odnośnie zagadnień, które bardzo szczegółowo rozpisał Przewodniczący Rady Miejskiej jeszcze w marcu. Z tych materiałów niewiele możemy wyczytać, informacje są skąpe i lakoniczne, a co najważniejsze, to brakuje pomysłów, sugestii co do zmian polityki mieszkaniowej. Ze strony władzy wykonawczej nie pojawiło się nic nowego, bo w tych materiałach możemy wyczytać, to, co już obecnie jest i funkcjonuje i można uznać, że tak jest dobrze i tak ma być.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - odnosząc się do słów Radnego Styranki powiedział, że temat został wywołany głównie przez pana Przewodniczącego Rady, który dostrzega potrzebę dyskusowania nad tymi sprawami, po to żeby pewnie wprowadzić tam jakieś zmiany. Pewnie będziemy mądrzejsi po tej Komisji, bo jakieś przemyślenia organu wykonawczego, podmiotu, który zajmuje się tymi sprawami (spółka gminna i referat urzędu) oraz Państwa Radnych pomysły dopiero pozwolą na wyciągnięcie wniosków, które powinniśmy wdrożyć w życie.

a/ Polityka czynszowa. Ocena gminnych przepisów w zakresie ustalania wysokości czynszów najmu lokali komunalnych.

Prezes ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o. – Pan Krzysztof Kizik – powiedział, że temat jest bardzo szeroki. Mamy przygotowane pewne propozycje robocze, które możemy wprowadzić w kwestii zmian czynszu, zniżek i zwwyżek, które wynikają z ustawy. Pan Kizik uważa, że dobrym rozwiązaniem u nas byłoby wprowadzenie (wzorem Gryfic) czynnika tylko obniżającego czynsz. Dzisiaj średnia wartość naszego czynszu jest 6,65, w SIM będzie to dużo wyższa kwota. Ocena tej polityki czynszowej nie należy do prezesa spółki, jego zadaniem jest utrzymywanie zasobu, o czym wielokrotnie sygnalizował w różnych pismach, ale odnośnie polityki czynszowej może się tylko wypowiedzieć ze swojego punktu widzenia, jako prezesa spółki. Ustalając czynsz musi patrzeć na dobro spółki, aby stać było spółkę na utrzymywanie tych lokali, a także na płacenie funduszy remontowych. Idąc śladem Gryfic – tam jest liczona średnia od maksymalnej stawki – ok 9 – 10 zł i od tego są obniżki, ale maksymalna obniżka nie może przekroczyć 50 % stawki bazowej. My teoretycznie jesteśmy w stanie to przeprowadzić, zinwentaryzować każde mieszkanie i zmienić czynsz na takiej zasadzie, żebyśmy jako gmina i ZBK nie byli na minusie z tego tytułu. Wtedy stawka bazowa byłaby 9,95 (u nas maksymalna w tej chwili to jest 8,25) i od tej stawki idziemy w minusy. Co do czynników obniżających Prezes ma swoje propozycje, ale wspólnie powinniśmy je wypracować. Co do podwyżek, to też nie jest kompetencja ZBK, ale na przykładzie Gryfic, jest to zrobione w ten sposób, że stawka czynszu w poszczególnych latach przyjęto wskaźnik rozliczeniowy odtworzenia jednego metra kwadratowego. Oni waloryzację robią co pół roku, a mogliby co 3 miesiące. Jest to bardzo uczciwe i sprawiedliwe dla wszystkich. My natomiast mieliśmy możliwość wzrostu raz na dwa lata o maksymalnie 20%. Jak to teraz będziemy mieli zależy od tego, co ustalimy. Pytanie, czy jest dzisiaj sens przeprowadzania takiej rewolucji. Cały czas musimy mieć też z tyłu głowy, że koszty remontów rosną.

W trakcie dyskusji poruszono kwestie dotyczące głównie: czynników obniżających i podwyższających czynsz; obiektywnego, a nie ręcznego sterowania stawką bazową czynszu; koniecznych remontów; pustostanów w mieście; kosztach utrzymania zasobu mieszkaniowego; zasad przydziału lokali socjalnych i komunalnych (w zależności od dochodu); utrzymania zasobu mieszkaniowego, który w dużej części jest zabytkowy i konieczności ustalenia takich zasad, które nie spowodują nadmiernego zubożenia

społeczeństwa, a spowodują możliwość utrzymania tego zasobu; Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej i potencjalnych czynszach w tych lokalach w zależności od tego, czy i ile gmina będzie partycypowała w budowie; aktualnych pozwoleń na budowę dwóch budynków komunalnych oraz ewentualnej budowy tych budynków przez ZBK na zasadzie kredytu deweloperskiego; konieczności jak najszybszej daleko idącej prywatyzacji; pokrywania deficytów ZBK i płynności finansowej spółki; kosztów eksploatacji

Głos w dyskusji zabrali: Radny Adam Styranka, Radny Edward Krychowiak, Radny Mirosław Makarewicz, Radny Tomasz Sobczak, Radny Piotr Dąbrowski, Prezes ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o. – Pan Krzysztof Kizik, Pan Daniel Andrzejewski – księgowy ZBK „Trzebiatów” sp. z o.o., Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak, Pan Łukasz Tabiszewski – Kierownik Referatu GNRiOŚ.

Materiał poglądowy dotyczący struktury zniżek i zwwyżek czynszu na dzień 18.04.2023 stanowi załącznik nr 6a.

b/ Prywatyzacja gminnego zasobu mieszkaniowego - ocena prowadzonej polityki i działań Burmistrza, kierunki na przyszłość.

Kierownik Referatu GNRiOŚ – Pan Łukasz Tabiszewski – powiedział, że z tych wszystkich wniosków, które około 1,5 roku temu zostały złożone wyszliśmy prawie na 0. Teraz jest sytuacja taka, że te wnioski nie wpływają już w takim tempie, jak wcześniej, jest to około 2 – 3 wnioski na miesiąc. Dużo z przygotowanych mieszkań nie jest też wykupywana. Z wnioskami tzw. Bezproblemowymi schodzimy praktycznie do zera, pozostaje niewiele wniosków problematycznych, gdzie jest problem ze zmianą wysokości udziałów, czy inne jakieś prawne ograniczenia spadkowe itp.. Te sprawy będą niestety ciągnąć się latami, bo jesteśmy uzależnieni od innych osób fizycznych, czy prawnych. Co do działań na przyszłe lata Pan Kierownik zakłada, że dalej realizujemy uchwałę o zasadach sprzedaży lokali. My generalnie mamy tylko dwa narzędzia, żeby „przymusić” trochę ludzi do wykupu i żeby one były skuteczne, musiały być zastosowane naraz, czyli jeszcze większa bonifikata i zwiększenie czynszu, aby ci ludzie chcieli wykupić lokal na własność. Tylko musimy sobie wówczas odpowiedzieć na pytanie, jaki zasób chcemy sobie zostawić do realizacji swoich zadań i musimy sobie uświadomić, że nasze społeczeństwo, to które zostało w lokalach komunalnych jest biedne, bo dla tych ludzi zapłacenie czynszu 300 zł to jest dużo, a po wykupieniu lokalu te koszty utrzymania byłyby jeszcze większe.

Dyskusja dotyczyła: kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości (nie tylko mieszkaniowych); zestawienia nieruchomości, na które gmina podjęła uchwałę o sprzedaży, a które są w trakcie sprzedaży lub nie zostały sprzedane (prośba Radnego T. Sobczaka).

Głos w dyskusji zabrali: Radny Tomasz Sobczak, Pan Łukasz Tabiszewski – Kierownik Referatu GNRiOŚ.

Ad. 3. Opiniowanie bieżących uchwał RM:

a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów na 2023 rok – zał. nr 7

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 03:38:32 do godziny 03:41:51.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – na podstawie załączonej do projektu uchwały tabelki przedstawiła proponowane zmiany w budżecie proponowane przez Pana Burmistrza.

Głos w dyskusji w temacie projektu uchwały zabrali: Radny Adam Styranka, Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak.

Pytania i dyskusja dotyczyły: zawodów Strongman – Pan Wiceburmistrz powiedział, że jeżeli uchwała o zbyciu nieruchomości, która będzie dziś procedowana zostanie przez Państwa Radnych zaakceptowana, to jest w stanie autopoprawką na sesji tą kwotę na Strongman wprowadzić;

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 4 nieobecnych.

b/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (Mrzeżyno - 1, dz. nr 413/81,88,89,90,91) – zał. nr 8

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 03:43:20 do godziny 03:53:55.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że projekt uchwały jest znany, nic się nie zmieniło od stycznia, kiedy pierwszy raz projekt uchwały się pojawił. Realizacja dochodów ze sprzedaży nieruchomości też się nie zmieniła, jest to na chwilę obecną ok. 2 %.

Głos w dyskusji w temacie projektu uchwały zabrali: Radny Mirosław Makarewicz, Radny Tomasz Sobczak, Radny Michał Myśliński, Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak, Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju, Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa.

Pytania i dyskusja dotyczyły: realizacji wydatków gminy za okres I kwartału; procentowego zaawansowania wydatków inwestycyjnych i zadań inwestycyjnych, które nie są jeszcze w ogóle uruchomione - Pan Wiceburmistrz zapewnił, że do sesji takie informacje zostaną przygotowane; zainteresowania działkami w Mrzeżynie; konieczności cięcia wydatków w sytuacji niewykonania planowanych dochodów.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała negatywnie, 3 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

c/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (Chełm Gryficki) – zał. nr 9

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 03:54:02 do godziny 03:55:43.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że uchwała dotyczy lokalu ponad 70 metrów kwadratowych powierzchni, wymagającego remontu, w budynku dwulokalowym. Brak chętnych na najem.

Państwo Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

d/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (Siemidarzno) – zał. nr 10

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 03:55:45 do godziny 03:56:58.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że w wyniku prac geodezyjnych została wydzielona działka, którą chcą nabyć w drodze poprawienia warunków właściciele nieruchomości sąsiedniej.

Państwo Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

e/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (T-ów, ul. Daszyńskiego) – zał. nr 11

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 03:57:02 do godziny 04:00:40.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że uchwała dotyczy budynku przy ul. Daszyńskiego 10, który zdecydowanie lepiej wygląda z zewnątrz niż w środku. Budynek wymaga remontu, niskie stropy, które sprawiają problem z wykorzystaniem go na lokale mieszkalne. Brak chętnych na wynajem, ale lekkie zainteresowanie kupnem. Potencjalny dochód między 200 – 300 tysięcy zł.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

f/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (T-ów, ul. Sienkiewicza) – zał. nr 12

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:00:45 do godziny 04:01:49.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że to kolejna kamienica w złym stanie technicznym, brak chętnych do najmu, dodatkowo budynek wpisany do rejestru zabytków.

Państwo Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”.

g/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (obr. Trzebiatów-3, dz. nr 2656/2) – zał. nr 13

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:01:51 do godziny 04:08:01.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że chodzi tu o działki byłego POM – u, sprzedane przez poprzedniego właściciela, w który dziś nasi mieszkańcy inwestują, prowadzą działalność, natomiast przedmiotem sprzedaży jest grunt.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

h/ w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (obr. Trzebiatów-3, dz. nr 2656/1) – zał. nr 14

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:08:02 do godziny 04:08:18.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że sytuacja jest analogiczna jak w poprzednim projekcie uchwały.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

i/ w sprawie ustanowienia służebności gruntowej – zał. nr 15

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:08:23 do godziny 04:10:55.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że uchwała została wywołana wnioskami o kupno lokali mieszkalnych przez najemców budynku przy ul. Kościuszki 33. Zapewnienie służebności pozwoli na sprzedaż lokali najemcom.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

j/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego na północ od jeziora Resko Przymorskie w Rogowie – zał. nr 16

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:10:58 do godziny 04:40:38.

Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju – wyjaśnił, że plan dotyczy działek pomiędzy ośrodkiem Wiktorja, a jeziorem. Jeśli chodzi o zakres planu, on się nie zmienił począwszy od uchwały początkowej, którą podejmowaliśmy, czyli kierunek wysokości zabudowy z 3 do 4 kondygnacji, z 13,5 do 14,5 metrów, dodatkowo w starym planie była mowa o dominantach, tutaj przy zmianie też jest mowa o przewyższeniach na powierzchni nie większej niż 20% powierzchni budynku i o wysokości nie większej niż 3,6 metra. Zmiana dotyczy również regulacji w zakresie bilansowania miejsc postojowych z dopuszczeniem bilansowania w przyległych drogach wewnętrznych, które stanowią własność prywatną w związku z czym nie powinno to stanowić problemu oraz zmiana w zakresie możliwości stosowania dachów płaskich i poszerzenia katalogu koloru dachów i elewacji. To najważniejsze zmiany planu.

Głos w dyskusji w temacie projektu uchwały zabrali: Radny Edward Krychowiak, Radny Michał Myślicki, Radny Tomasz Sobczak, Radny Mirosław Makarewicz, Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju, Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa.

Pytania i dyskusja dotyczyły: braku przy projekcie uchwały dokumentów obligowanych przez ustawę o planowaniu przestrzennym tj.: opinii gminnej komisji urbanistycznej (oraz składzie tej komisji) i prognozy skutków finansowych (padło zapewnienie, że Radni otrzymają brakujące dokumenty); ilości miejsc postojowych zależnych od ilości pokoi; dokładnej lokalizacji obszaru, którego dotyczy zmiana planu; autorów poprzedniego i obecnego planu; zapisów uchwały początkowej z 2021 r. – zakresu zmiany planu w kontekście zapisów w przedstawionym projekcie uchwały (omówiono poszczególne zapisy).

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 2 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

k/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno – zał. nr 17

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:40:40 do godziny 04:59:12.

Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju – wyjaśnił, że zmiana dotyczy terenu po ośrodku Agawa. Zmianie ulega treść uchwały, rysunek planu pozostaje bez zmian. Tutaj również dochodzi do zmiany wysokości zabudowy do 6 kondygnacji (do 21 metrów), też ustalenie możliwości stosowania dachów płaskich, dopuszczenie garażu podziemnego, dopuszczenie budowy basenu odkrytego i regulacja w zakresie wskaźników. Wskaźnik powierzchni zabudowy w starym planie miejscowym był określony na poziomie 40%, teraz zmniejszamy do 30%, wskaźnik terenów zielonych zwiększamy z 30 do 50% i dodatkowa zmiana dotyczy miejsc postojowych – w starym planie był zapis, że jeżeli ktoś nie jest w stanie zmieścić na swojej działce wszystkich miejsc postojowych, to ma możliwość za zgodą

Burmistrza bilansowania miejsc poza granicami inwestycji. W przypadku tej działki wykluczamy taką możliwość, czyli wszystkie miejsca mają zmieścić się na tej działce bądź ewentualnie w projektowanym garażu podziemnym.

Głos w dyskusji w temacie projektu uchwały zabrali: Radny Michał Myślicki, Radny Edward Krychowiak, Radny Tomasz Sobczak, Radna Zofia Minko, Radny Mirosław Makarewicz, Pan Robert Rowski – Kierownik Referatu Rozwoju, Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa.

Pytania i dyskusja dotyczyły: miejsc postojowych i możliwości ich usytuowania; parkingów podziemnych w kontekście przepisów przeciwpowodziowych; maksymalnej wysokości zabudowy; omówiono poszczególne wskaźniki.

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 2 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

II/ w sprawie wykazu kąpielisk na obszarach morskich przyległych do Gminy Trzebiatów oraz określenia sezonu kąpielowego w 2023r. – zał. nr 18

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 04:59:15 do godziny 05:02:25.

Pan Andrzej Kuliberda – Sekretarz Trzebiatowa – oznajmił, że uchwała jak co roku podejmowana, to wynika z przepisów. Chodzi o ustalenie kąpielisk i sezonu kąpielowego. Projekt został zaopiniowany przez wszystkie organy zgodnie z przepisami.

Głos w dyskusji w temacie projektu uchwały zabrali: Radny Edward Krychowiak, Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak.

Pytania i dyskusja dotyczyły: problemów w ubiegłym roku z zejściem nr 3 po stronie zachodniej Mrzeżyna (brak tablicy informacyjnej) – temat zgłoszony zostanie do Pana Jacka Pawlika z ZG „Mrzeżyno” sp. z o.o..

- projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”.

II/ w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz instytucję dziennego opiekuna na terenie Gminy Trzebiatów – zał. nr 19

Przebieg dyskusji nad w/w projektem uchwały trwa od godziny 05:02:31 do godziny 05:13:20.

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak – projekt uchwały zapowiadany już wcześniej, rozszerzamy nim dotacje dla innych podmiotów poza działalnością żłobkową i zwiększamy dotację z 250 do 300 zł. Mamy w budżecie na te cele 100 tysięcy zł na ten rok, a ponieważ jesteśmy już w trakcie roku budżetowego i nawet jak uda się to od maja uruchomić, to mamy spory zapas.

Radny Tomasz Sobczak – złożył wniosek o zwiększenie dotacji do 400 zł. i poprosił o informacje dotyczące żłobka – jak wyglądają te prace remontowe?

Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że idziemy dwutorowo. Pierwszy jest taki, że jesteśmy po spotkaniu z tymi paniami, ustalaliśmy zakres potrzebnych prac, aby można było jak najszybciej przyjąć dzieci (maksymalnie 16 dzieci). Spodziewamy się kwoty maksymalnie 45 tysięcy zł i

jak środki będą „zaklepane”, to przystąpimy do remontu. Drugi podmiot, po podjęciu uchwały o utworzeniu żłobka zrezygnował.

Radny Piotr Dąbrowski – w imieniu Klubu złożył wniosek o zwiększenie dotacji do 500 zł.

W wyniku konsensusu sformułowano wspólny wniosek o zwiększenie dotacji do 500 zł. Komisja przyjęła ten wniosek 6 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się”.

- projekt uchwały po zmianie Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przebieg dyskusji dotyczący pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 05:13:26 do godziny 05:20:00.

Omówienie tematu strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie trwa od minuty 02:03 do godziny 01:11:50.

Pani Agata Bodnar – Zastępca Dyrektora ZDGiGK – wyjaśniła, że SPP opracowana jest na podstawie analizy parkingowej, którą wykonaliśmy w grudniu 2020 r. i która była wykonana przez firmę prawniczą. Na tej podstawie Pan projektant Leszek Tymicz opracował organizację ruchu i analizę techniczną, czyli parametry techniczne, żeby spełnić wszystkie wymogi, aby można było zaplanować miejsca parkingowe. Uwaga jest szczególnie z Mrzeżyna z ulic Wypoczynkowej, Spokojnej i Bursztynowej. Przedstawiciel całej tej wspólnoty, Pan Stanisław Jasiak miał zastrzeżenia do opracowania i przepisów prawa. Twierdzi, że jest źle opracowana i niezgodna z przepisami. Dwa pisma wpłynęły jeszcze wczoraj od Państwa Girin. Ponadto odnośnie dwóch naszych uchwał, które obowiązują, mieszkańcy sugerują, że mogłyby być opłaty abonamentowe dla mieszkańców niższe, np. 100 zł. My sugerujemy, żeby chociaż jeden samochód na rodzinę był z niższą stawką abonamentową.

Radny Adam Styranka – zapytał, czy po tym spotkaniu, że rzeczywiście za wysokie stawki są tego abonamentu i wskazywano wprost błędy projektowe, czy rzeczywiście po tych uwagach coś trzeba było w projekcie zmienić, czy te uwagi były bezzasadne?

Pani Agata Bodnar – Zastępca Dyrektora ZDGiGK – wyjaśniła, że jeśli chodzi o ulice Bursztynowa, Wypoczynkowa i Spokojna wszystko jest opracowane zgodnie z przepisami. W przypadku Państwa Girin okazuje się, że mapę, którą dostarczyli z 1997 r., w fazie projektowania mapa z geodezji z 2021 r. pokazuje zupełnie co innego. Np. na tej mapie nie ma wjazdu ani wejść na posesję, bramy nie ma. Pan Tymicz był w terenie, jest tam błąd i trzeba to zweryfikować, czyli dwa miejsca zlikwidować.

Pan Leszek Tymicz – projektant SPP – oznajmił, że strefy płatnego parkowania są opracowane przez firmę specjalistyczną, która wykazuje wszystkie niezbędne dokumenty prawne. Na tej podstawie, jako drogowiec Pan Tymicz opracował projekt całej organizacji ruchu wyznaczając stanowiska postojowe. Ten projekt został skonsultowany z ZDGiGK i po tym ustaleniu zakresu został on złożony do Starostwa o zatwierdzenie. Starostwo zatwierdzając projekt sprawdziło, że jest to zgodne z przepisami. Przedstawiciele tych trzech ulic wystąpili z pismem, że projekt jest źle zrobiony i w tym piśmie sami powołują się na przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – „ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o parkingu, należy przez to rozumieć wydzieloną powierzchnię terenu przeznaczoną do parkowania pojazdów składającą się ze stanowisk postojowych oraz dojazdów włączających te stanowiska..” i to jest prawda, natomiast my mówimy o wyznaczonych miejscach postojowych, parkingowych, ale w pasie drogowym i tu jest nieporozumienie. Gdybyśmy rozmawiali, jak Ci Państwo, to musimy zlikwidować w Trzebiatowie parkingi,

w Rewalu, w Niechorzu, w Kołobrzegu itd.. Po prostu jest to pomyłka, zła interpretacja prawa. W związku z tym Pan Tymicz sugerował, aby odpowiedzieć tym Państwu w ten sposób, że jeżeli chcą spierać się, to niech dadzą opinię rzeczoznawcy, bo niemożliwe jest to, że ani Pan Tymicz ani Starostwo się nie zna, a zatwierdzony jest do wdrożenia projekt całej organizacji. Wpłynęły jeszcze dwa pisma, uwagi, istotnie, Pan Tymicz pojechał wczoraj, sprawdził i ma na to zdjęcia – Państwo przy ul. Norwida, istotnie są zaprojektowane stanowiska przy wybudowanej ich branie, ale wystają tam nowiutkie kable i nowiutkie ogrodzenie zostało postawione, mieli stary projekt, który pokazali, zrobili to prawdopodobnie po projekcie zrobionym przez Pana Tymicza i nie ma tu problemu, bo tych stanowisk można nie wymalować po prostu. Pan Tymicz zapewnił już w rozmowie z Panem Dyrektorem ZDGiGK, że służy radą przy wytyczeniu. Jest to epizod, który można szybko rozwiązać, nie ma problemu. Druga sprawa jest księdza proboszcza, który zwrócił się z prośbą o nierobienie dwóch miejsc postojowych z uwagi na to, że na ich posesję mają wjeżdżać autokary – takiej informacji wcześniej nie było. Ulica Nadmorska jest ulicą jednokierunkową i jest w strefie zamieszkania, czyli praktycznie autokary nie powinny tam jeździć, ale jeśli jest taka wola i zgoda zarządcy drogi, Pan Tymicz, jako projektant nie ma nic do tego i może te stanowiska oczywiście usunąć. Wracając jeszcze do Państwa z tych trzech ulic, bo tam były zarzuty, że projekt nie uwzględnia swobodnego wjazdu na posesję – zgodnie z wyrokiem sądu z Poznania, gdzie takie sprawy były również poruszane - warunki techniczne dzielą wjazdy na dwie kategorie, indywidualne i publiczne. W tym naszym przypadku występują wjazdy indywidualne, które powinny mieć szerokość od 3 do 5 metrów i one nie mogą przekraczać szerokości jezdni. Te wymogi w naszej dokumentacji są spełnione. Kolejnym zarzutem było, że nie jest zapewniony dojazd dla pojazdów uprzywilejowanych – jest to też niezgodne, bo zarzucono, że są to drogi przeciwpożarowe, a obowiązkiem wyznaczenia dróg pożarowych jest ich oznakowanie, a takiego oznakowania nie ma, natomiast projektując Pan Tymicz pozostawił tyle miejsca na przejazd, żeby był pas ruchu co najmniej 3 metry plus pobocze, czyli praktycznie wychodzi 4 metry, co stanowi przejazd dla pojazdu uprzywilejowanego, czyli teoretycznie przejedzie i te warunki są zapewnione. Kolejny zarzut był taki, że nie ma miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych – owszem nie ma, z uwagi na szczupłość pasa drogowego. Drogi publiczne służą wszystkim, obojętnie skąd jest. Jeżeli wprowadzamy strefę zamieszkania, to można tylko i wyłącznie zatrzymywać się w miejscach wydzielonych, jeżeli tak, to jeżeli nie będzie miejsc wydzielonych, to nawet mieszkańcy nie mogą się zatrzymywać ani stawać, dlatego niezrozumiałe jest, o co są te pretensje, jest to nielogiczne.

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jako twórca projektu uchwały o strefie płatnego parkowania przychylił się do tego, żeby Państwo Radni zaproszeni na to spotkanie z mieszkańcami w Mrzeżynie, żeby rozważyli wniosek mieszkańców o obniżenie opłaty abonamentowej dla mieszkańców. Skłania się do tego, żeby tu wprowadzić jakąś zmianę, np. tak jak jest w Trzebiatowie. Podczas tego spotkania część mieszkańców doszła do przekonania, że to parkowanie płatne, tak jak mówił w swoim wystąpieniu Pan Przewodniczący, jest nieuniknione i to rozumiała, natomiast był apel o to, aby obniżyć tę opłatę abonamentową i jesteśmy skłonni przychylić się do tego. Należy pamiętać, że w Trzebiatowie mamy strefę płatnego parkowania całoroczną, a w Mrzeżynie tylko sezonową i jest ona zróżnicowana w zależności od czasu, na jaki ma obowiązywać.

Podczas dalszej dyskusji nad strefą płatnego parkowania w Mrzeżynie Pani Bodnar wyjaśniła, dlaczego nie ma SPP na ulicy Torowej. Należy tam zmienić organizację ruchu, ponieważ jest tam ulica dwukierunkowa i turyści parkują na poboczu i ciężko jest przejechać. W związku z tym musimy zrobić organizację ruchu dla Torowej, bo jest problem z wyjazdem i przejazdem. Ponadto analiza techniczna jest dostosowana do warunków obecnych, czyli ile miejsc parkingowych można w tej chwili uzyskać, ale jest też opracowanie w wersji drugiej, czyli w przypadku przebudowy drogi, żeby od razu było wiadomo jak budować, żeby zapewnić też miejsca parkingowe, których jest deficyt. Pan Tymicz dodał, że stanowiska postojowe mogą być usytuowane na terenie utwardzonym i bez względu na to, jaki mamy stan istniejący, on może zaprojektować miejsca tylko i wyłącznie tam, gdzie jest teren utwardzony. Warto by było zrobić kompleksową organizację ruchu, bo w zasadzie wszystkie drogi powinny posiadać metryki,

a gdybyśmy chcieli doprowadzać do istniejących przepisów, musielibyśmy też robić przebudowy dróg. Radny Edward Krychowiak zauważył, że to społeczne niezadowolenie wyniknęło z tego, że brak było takiej rzetelnej informacji dla mieszkańców, jak dziś usłyszeliśmy. Radny ma pretensje do siebie, że nie dopatrzyliśmy tej opłaty abonamentowej i te przepisy powinny zostać zmienione, ujednolicone. Radny Adam Dąbrowski odniósł się m.in. do miejsc parkingowych wyznaczonych po zachodniej stronie Mrzeżyna, które nie są objęte SPP (ul. Zachodnia). Pan Tymicz wyjaśnił, że „za mostem” jest problem natury formalno – prawnej, ponieważ droga, którą jeździmy jest Lasów Państwowych i to nie jest droga publiczna. Po analizie całości tej strony zachodniej Mrzeżyna, należy najpierw uporządkować sprawy formalne, ustalić granice pasa.

Radny Tomasz Sobczak – złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej o punkt „Przedstawienie informacji o SPP w Mrzeżynie”. Radny uważa, że takiego wyjaśnienia zabrakło na spotkaniu z mieszkańcami. Padły zarzuty, że na ulicy, gdzie mieszka Radny albo Sołtys nie ma strefy płatnego parkowania. Czy jest plan rozszerzania tej strefy?

Pan Tymicz wyjaśnił, że zrobiona została analiza przez prawników, fachowców, którzy wskazali, gdzie jest możliwe zrobienie takiej strefy i na tej podstawie został zrobiony projekt. Pani Dyrektor Bodnar dodała, że w przypadku, kiedy będą robione remonty dróg, modernizacje, wówczas będą wyznaczane dodatkowe miejsca. W obecnym stanie technicznym nie da się tego zrobić.

W kontekście wniosku Radnego Sobczaka Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Mirosław Makarewicz powiedział, że jest to oczywiście możliwe w ramach jakby przedstawienia informacji dotyczącej SPP, ale nie może być do debata, gdzie mieszkańcy będą zadawali pytania, a Pan projektant będzie odpowiadał. Radny Krychowiak uważa, że na najbliższej sesji powinno to być definitywnie zamknięte.

Wniosek Radnego Tomasza Sobczaka o rozszerzenie porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej o punkt „Przedstawienie informacji o SPP w Mrzeżynie”, Komisja przyjęła 4 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 2 nieobecnych.

Podczas dyskusji Państwo Radni zadawali szereg szczegółowych pytań dotyczących SPP, na które Pan Leszek Tymicz i Zastępca Dyrektora ZGDiGK – Pani Agata Bodnar udzielili wyczerpujących odpowiedzi.

W ramach punktu „Zapytania, wolne wnioski”:

Radny Stanisław Matulewicz – powiedział o tragedii, która dotknęła rodzinę w Zapolicach. Spłonął dom Pani Skukowskiej. Pani Sołtys prosi o datki, wsparcie dla tej rodziny.

Radny Piotr Dąbrowski – poprosił o informację, kiedy ruszy remont chodnika przy ul. Kilińskiego? Druga sprawa – wyjazd na ulicę Jaromin z posesji przy ścieżce – czy są jakieś plany prac, które pozwolą zaniechać degradacji tej ścieżki z Trzebiatowa do Jaromina?

Radny Michał Myślicki – czy coś się ruszyło odnośnie odtworzenia rowu przy rurociągu pomiędzy osiedlem Trzebusz, a wioską? Czy zostały podjęte jakieś kroki?

Radny Tomasz Sobczak – zapytał, czy jest już porozumienie ze Starostwem odnośnie hali sportowej i parkingów przy DPS?

Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że kontaktował się z Panem Starostą, który powiedział, że dopiero jak będą wiedzieli jaki to będzie koszt, to dopiero wówczas do nas wystąpią w sprawie porozumienia. W zakresie miejsc postojowych, to przy okazji hali powinniśmy to

załatwić.

Członkowie Komisji zapoznali się z korespondencją:

1. Prośbą rodziców dzieci w wieku do lat 3 w sprawie dostosowania lokalu do potrzeb utworzenia opieki dziennej – zał. nr 20;
2. Listem intencyjnym Fundacji LOREM w sprawie użyczenia nieruchomości w Rogozinie – zał. nr 21;
3. Prośbą Pana Mariusza Lipińskiego w sprawie naprawy boiska do piłki nożnej we Włodarce – zał. nr 22.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – Radny Adam Styranka o godzinie 20.20 zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Adam Styranka

Protokołowała:
Magdalena Poluszyńska