

PROTOKÓŁ NR LXIX/23
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 28 września 2023 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.
Obecnych na posiedzeniu – 13 Radnych.
Nieobecni: Radna Anna Procanin, Radny Edward Krychowiak.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
2. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
3. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
4. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Nagranie dotyczące pkt. 1. porządku obrad trwa od minuty 03:31 do minuty 54:13.

LXIX sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 13 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 03:24 do minuty 06:07.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) nie zgłoszono propozycji zmian, wobec czego został on poddany pod głosowanie.

Porządek obrad Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 6 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVIII sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ opinie Komisji Stałych RM;
 - c/ dyskusja;
 - d/ przyjęcie stanowiska RM;
6. Usługi komunalne - jaki model ich świadczenia (służby gminne czy podmioty zewnętrzne)? Ocena aktualnej sytuacji i wypracowanie pożądanego modelu w różnych obszarach usług:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska RM;
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (B.S.):
 - a/ przedstawienie stanowiska KSWiP;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (S.J.):
 - a/ przedstawienie stanowiska KSWiP;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (B.W.):
 - a/ przedstawienie stanowiska KSWiP;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Przedstawienie protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej.
13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
14. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXVIII sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 06:08 do minuty 07:05.

Protokół z LXVIII Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady

Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu, a wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z LXVI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXVI/23 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Rada w wyniku głosowania, 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z LXVIII sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXVIII/23 stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 07:06 do minuty 26:15.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 24.08.2023 r. do 28.09.2023 r. – zał. nr 11 do protokołu.

Pan Tomasz Trunn – Prezes Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „KZN – Zachodniopomorskie” sp. z o.o. – przy pomocy prezentacji multimedialnej zaprezentował działalność SIM, która działa blisko 2 lata i ma ponad 8 pozwoleń na budowę. W kontekście naszej gminy Pan Trunn powiedział, że spółka w około 12 miesięcy wykona 48 mieszkań, dlatego, że postawiliśmy na budownictwo nowoczesne, budownictwo modułowe. Staramy się to wykonać w ten sposób, że dom zostanie wyprodukowany w fabryce i przyjedzie w formie gotowych modułów, już zakończony, wykonany. Także nie będziemy tutaj rozwlekać tego procesu budowlanego, ponieważ chcielibyśmy jak najszybciej mieszkańców wprowadzić i jak najpóźniej uruchomić kredyt w BGK. Mamy już pozwolenie na budowę, mamy dokumentację, także wszystko tutaj już jest w sensie dokumentacyjnym wykonane. Staramy się pozyskać 2 ostatnie elementy funduszu finansowego, to znaczy staramy się o Fundusz dopłat, złożyliśmy już wraz z gminą wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o dofinansowanie z funduszu dopłat, również złożyliśmy kredyt SBC, jest to nisko oprocentowany kredyt, czekamy na rozpatrzenie tego wniosku. Jak tylko otrzymamy te 2 elementy to będziemy starali się już ogłosić przetarg na wykonanie takiego budynku. Budynki są z gotowych elementów konstrukcyjnych, które przychodzą, gotowe, nie robimy żadnych prac sezonowych w Trzebiatowie, także chcemy ten proces maksymalnie skrócić. Staramy się w spółce unifikować te projekty, to znaczy staramy się, aby SIM projektował 1 wymiar modułu, tak żebyśmy tutaj, w każdej gminie, nie robili jakiejś nowej rewolucji projektowej, tylko po prostu chcemy zastosować 1 projekt, 1 wymiar modułu, żeby Świdwin, Złocieniec, Trzebiatów, Koszalin i wszystkie nasze w koło miejscowości, żeby miały podobny projekt. Ogranicza nam to koszty, bo mamy mniej kosztów prac projektowych, większą powtarzalność, jak zaczniemy zamawiać więcej tych modułów, to cena będzie konkurencyjniejsza. Nie chcielibyśmy iść w jakieś skomplikowane bryły, budynek jest pożarowo bezpieczny. Mimo, że jest wykonany z konstrukcji drewnianej, wszystkie tutaj sprawy pożarowe są przewidziane. Cały budynek zostanie zmontowany w około 78 dni, bez zewnętrznych elewacji, także potem tylko wykonana zostanie zewnętrzna elewacja, pokrycie dachowe zostanie uszczelnione i to jest cała filozofia budownictwa modułowego. Oczywiście, nasz budynek jest efektywny energetycznie. Będzie on spełniał wszystkie wymogi i będziemy starali się u Państwa o dofinansowanie z krajowego programu odbudowy o 20%, dofinansowania inwestycji, co skróci nam okres kredytowania lub będziemy się starali zmniejszyć

partycypację mieszkańców.

Pani Agnieszka Adamik - Kierownik do spraw inwestycji SIM – powiedziała, że wkrótce zostanie przesłany projekt uchwały w sprawie trybu i zasad regulujących nabór wniosków, w tym określenie kryteriów pierwszeństwa i zasad przeprowadzania oceny punktowej oraz maksymalna wysokość dochodu oraz maksymalną wysokość kaucji. Jest to wymóg związany z finansowym wsparciem i reguluje to ustawa o pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu. Jeżeli taka uchwała u Państwa zostanie podjęta, wówczas gmina będzie ogłaszała nabór wniosków, po zebraniu wszystkich wniosków będzie weryfikacja wniosków i ogłoszenie listy najemców i ta lista najemców zostanie przekazana do SIM KZN Zachodniopomorskie. Następnie przyszli najemcy będą podpisywali wstępne umowy partycypacji. Partycypacja będzie wpłacana na Konto SIM. W momencie oddania budynku do użytkowania, będzie podpisywanie już właściwych umów najmu z każdym najemcą. Wymagania, które są stawiane z racji tego, że inwestycja jest dofinansowywana, standard wykończenia tych mieszkań, czyli będą to mieszkania pod klucz, mieszkania będą przystosowane, będzie wykończona łazienka, będzie kuchnia, w pokojach będą już panele, podłogi będą wykonane, także tutaj mieszkańcy tylko wprowadzą swoje meble i mogą w tych mieszkaniach zamieszkać. Stawka czynszu jest określana przez zgromadzenie wspólników, stawka jest konkurencyjna do rynku komercyjnego. Oprócz czynszu mieszkańcy będą musieli płacić opłatę za media, czyli prąd, woda, internet i wywóz odpadów komunalnych. Mieszkańcami przede wszystkim mogą zostać osoby, które spełniają 2 kryteria. Pierwsze kryterium to jest takie, że osoba, która w dniu objęcia lokalu nie będzie posiadała tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego w tej samej miejscowości oraz będzie spełniała wymagania kryterium dochodowego. To kryterium dochodowe jest określone ustawą. Są to mieszkania dla osób, które nie mają zdolności kredytowej, natomiast mają zdolność czynszową i są to osoby, które jak gdyby ich dochody przekraczają ten pułap, żeby mogły dostać mieszkania komunalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – podziękował za przedstawione informacje. Sprawa nabrała bardzo ciekawego wymiaru i tempa, myśli, że w przyszłym miesiącu, kiedy będziemy szczegółowo o tym rozmawiać na posiedzeniach komisji, na sesji będzie tych informacji jeszcze więcej.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – poinformował sołtysów i przewodniczących rad osiedli, że termin przedłożenia zadań zaplanowanych w budżetach sołeckich na rok 2024 upływa 30 września. Prosimy o przedłożenie wprowadzonych zmian w budżetach sołeckich na bieżący rok do 30 października.

Pytania i uwagi do wygłoszonego sprawozdania:

Radna Małgorzata Wysoczańska – powiedziała, że w sprawozdaniu nie było wspomniane o dotacji z Polskiego Ładu w dziale ochrona zabytków, 500.000,00 zł na remont starego Domu Kultury, na zabezpieczenie sali balowej.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że Pani Radna ma rację, to wynika z faktu, że o informacji dowiedzieliśmy się wczoraj. Dopiero wczoraj była dostępna na liście, a sprawozdanie z działalności burmistrza było przygotowywane dzień wcześniej. Stąd to przeoczenie, ale potwierdzam, na Dom Kultury otrzymaliśmy 500.000,00 zł na te prace.

Ad. 5. Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 26:16 do minuty 44:04.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 12.

b/ opinie Komisji Stałych RM:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS - przedstawiła opinię Komisji dotyczące w/w tematu – zał. nr 13.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła opinię Komisji dotyczące w/w tematu – zał. nr 14.

c/ dyskusja:

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odniósł się do wszystkich wniosków, ponieważ niektóre z nich rzeczywiście oddają stan faktyczny realizacji budżetu, ale chce zapewnić, że wskaźniki za pierwsze półrocze tak naprawdę nie oddają tego, co się w gminie tak naprawdę robi i co się dzieje, bo nawet te wskaźniki, które Pani Przewodnicząca czy Pan Przewodniczący Adam Styranka czytał, w sensie aktualizacji za pierwsze półrocze, na koniec sierpnia, już te informacje są nieaktualne, dlatego że drugie półrocze zawsze jest bardziej dynamiczne niż to pierwsze, to wynika po prostu ze specyfiki działalności samorządu. Samorząd nie może wydawać pieniędzy zgodnie z naszym planem wydatków liniowo, jeżeli nie zapewni właściwego poziomu wykonania dochodów. Wiadomo, że w tym pierwszym półroczu te dochody nie są wykonywane tak, jak byśmy sobie tego życzyli, czyli 1/12 w każdym następującym po sobie miesiącu, natomiast tak samo nie możemy wydawać pieniędzy z budżetu na przedsięwzięcia, które realizujemy, jak Państwo słyszeliście w sprawozdaniu. W miesiącu wrześniu oddanych zostało wiele inwestycji wartych miliony złotych. I to pokazuje, że te wskaźniki będą naprawdę wyglądały zupełnie inaczej na koniec września, czy października, gdzie będą kolejne faktury o dużych wartościach, wydatkowane w pozycji inwestycje. Podobnie jeśli chodzi o dochody. Dopiero zbieramy wszystkie dane. Do połowy października może się uda te informacje pozbierać w sposób bardziej wiążący, ale wiemy z doświadczenia, że tak do końca nie jest, żebyśmy na koniec września mieli podsumowane cały sezon letni, a ten sezon letni ma wpływ na wydatki budżetowe w drugi półroczu, więc chce zapewnić, że nasza gmina rozwija się w sposób zaplanowany, bo rzeczywiście tak mogło wyglądać ze sprawozdania za pierwsze półrocze, że nad tym nie panujemy, ale drugie półrocze i obecny czas pokazuje, że to wszystko było zaplanowane. Wiele z tych działań musiało poczekać na swój czas z różnych względów, przede wszystkim proceduralnych, tych spraw nie jesteśmy w stanie przeskoczyć, no i tak to wygląda. Trzeci kwartał powie nam prawdę o tym, jak jest wykonywany tegoroczny budżet w sferze dochodowej i w sferze wydatkowej i myśli, że to wykonanie na koniec roku okaże się całkiem przyzwoite i po stronie dochodów, i po stronie wydatków, mimo tych niekorzystnych wskaźników na 30 czerwca br.

Radna Irena Pietrzykowska - przypomniała, że na poprzedniej sesji, kiedy ten temat został włączony do planu pracy Rady, była temu przeciwna i nadal uważa, że to zdanie było słuszne, bo chociażby po tym, co teraz wypowiedział Pan Wiceburmistrz, okazuje się, że te dane, które zostały przepracowane na Komisjach nie oddają stanu faktycznego. W związku z tym ma taką prośbę, aby właśnie w trzecim kwartale, kiedy będziemy mieli już te pełniejsze informacje, aby ta informacja, jak to wygląda, te dochody,

te wszystkie inne rzeczy, aby też właśnie mieć taki obraz rzeczywisty, aby również wybrzmiała na następnej sesji, a jeśli to będzie niemożliwe, to na kolejnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zapytał, czy to jest wniosek Pani Radnej o to, aby stanowisko Komisji wiodącej uzupełnić o taką treść?

Radna Irena Pietrzykowska - jeśli byłoby to możliwe, to tak. Natomiast jeśli uznamy to, co dopowiedział Panu Burmistrz i Radni wezmą pod uwagę do stanowiska Komisji wiodącej, to nie będzie oczywiście miała takiej prośby, żeby to odłożyć, natomiast jeśli dzisiaj zagłosujemy, to weźmy również pod uwagę to, co powiedział Pan Burmistrz, a jeśli będzie ten wniosek, stanowisko dzisiaj głosowane, to nic się nie stanie, jeśli informacja uzupełniająca pojawi się później. Także nie składa wniosku formalnego o zmianę stanowiska i uzupełnienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – nie ma zatem wniosku formalnego, w związku z tym nie będzie żadnego uzupełniania stanowiska Komisji wiodącej, Pan Burmistrz, Pani Skarbnik wypowiedź Pani Radnej Pietrzykowskiej odnotowali i być może będziemy mieć możliwość zapoznania się, przynajmniej w jakiś zasadniczych sprawach, ze wskaźnikami realizacji budżetu gminy za 3 kwartały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej.

d/ przyjęcie stanowiska RM:

Stanowisko w sprawie oceny wykonania budżetu gminy Trzebiatów za I półrocze 2023 r., Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do stanowiska Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 15.

Ad. 6. Usługi komunalne - jaki model ich świadczenia (służby gminne czy podmioty zewnętrzne)? Ocena aktualnej sytuacji i wypracowanie pożądanego modelu w różnych obszarach usług:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 44:05 do minuty 53:25.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS - przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące w/w tematu – zał. nr 16.

b/ dyskusja:

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – wspomniane zostało tutaj kilka takich uwag, a propos funkcjonowania, realizacji wykonywania usług komunalnych przez gminę m.in. w zakresie utrzymania zieleni miejskiej oraz tak ogólnie funkcjonowania tego modelu, który u nas jest. Jeśli chodzi o zieleni miejską i sprawy z tym związane, to rzeczywiście to nie wynika z niemożności naszej jednostki budżetowej, która za to odpowiada, tylko krótko mówiąc, niedofinansowania tego obszaru, a to znaczy Zarządu Dróg Gminnych. Pewnie mógłby więcej zlecić i pewnie mógłby więcej zrobić, gdyby miał więcej środków. Na Komisji pojawiały się również takie informacje, że należy to w przyszłości zmienić i sami Państwo Radni z Komisji wskazywali na to, że trzeba dokapitalizować, dofinansować ten obszar działalności naszych jednostek i my się z tym stanowiskiem generalnie zgadzamy. Tak chcielibyśmy w przyszłości zrobić, aby w przyszłym roku ten budżet na utrzymanie zieleni miejskiej był zdecydowanie

większy, bo sami widzimy, że można by było zrobić więcej, nawet trzeba zrobić więcej, ale w tym roku to nie wyszło z uwagi na brak właściwej ilości środków, bo o ludziach już była mowa też na Komisjach. Jeśli chodzi o ten model docelowy, to rzeczywiście na początku naszej kadencji pojawił się taki moment w czasie, że mówiliśmy o tym, jak usprawnić funkcjonowanie naszego modelu realizacji usług komunalnych w naszym samorządzie. Pojawiła się taka propozycja, zresztą opracowana dosyć szczegółowo, na czym miałyby ta rewolucja polegać. Natomiast żeby przeprowadzić szczegółową analizę finansową, możliwości takiej hybrydy potrzebowaliśmy wtedy od Państwa środków, to było około 25.000 zł, bo tyle firma konsultingowa zażyczyła sobie za przeprowadzenie analizy, żebyśmy mogli to przedstawić. Wówczas, że nie spotkało się to z Państwa akceptacją, ta kwota, ponieważ uważaliście Państwo, że macie za mało informacji, ale mieliście Państwo rzeczywiście za mało informacji, dlatego, że nie mogliśmy Państwu przedstawić analizy finansowej, a ta z kolei wymagała poniesienia pewnych wydatków. I tak koło się zamknęło. Do tego tematu należałoby w przyszłości wrócić. W tej kadencji już nie, bo to jest proces długotrwały i jak się zaplanuje takie przedsięwzięcie, to potem trzeba monitorować przynajmniej przez rok, jak to działa i dokonywać pewnych korekt, bo to się pewnie nieuchronnie musi zdarzyć, natomiast nie ukrywamy, jesteśmy już przy końcówce naszej kadencji i rozpoczynanie tego typu rewolucji nie ma w tej chwili sensu, bo jest to proces do przeprowadzenia przez Radnych i Burmistrza najbliższej kadencji, jeżeli oczywiście podtrzymają taką potrzebę, bo mogą się z nami nie zgadzać.

Radna Alina Rachańska - uzupełniając stanowisko Komisji powiedziała, dlaczego nie napisała bardziej o tej zieleni, dlatego, że my miesiąc temu i rok temu jako Komisja zajmowaliśmy się tym tematem i tam wtedy była informacja podana o konkretnych problemach. Wskazywaliśmy wtedy na problem zbyt małych środków, którymi dysponuje Zarząd Dróg oraz w kwestii dofinansowania do zakupu różnego rodzaju sprzętu, który służyłby do tych prac. Niemniej jednak chciała zauważyć, że ten problem, o którym mówi, pojawiał się już rok temu i cała ta koncepcja, o której Pan Burmistrz wspomniał, która nie doszła do realizacji za tej kadencji. Natomiast to nie zmienia faktu, że ten problem narastał już latami i w tamtym roku on też był widoczny, więc należało podjąć jakieś doraźne kroki, aby w tym roku tego problemu aż w tej skali nie było. Natomiast my wszyscy tutaj możemy obserwować, że jednak problem z utrzymaniem miejsc zieleni u nas w mieście istnieje i uważa, że powinniśmy na bieżąco reagować. Jeżeli Komisja w tamtym roku wskazywała na taki problem, to trzeba było jakoś ten problem w tym roku postarać się rozwiązać. Nie został on rozwiązany.

c/ przyjęcie stanowiska RM:

Stanowisko w sprawie „Usług komunalnych - jaki model ich świadczenia (służby gminne czy podmioty zewnętrzne)? Ocena aktualnej sytuacji i wypracowanie pożądanego modelu w różnych obszarach usług”, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do stanowiska Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 17.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 53:26 do godziny 01:08:49.

Projekt uchwały i autopoprawka do uchwały stanowią zał. nr 18 i 19.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak - odniosła się do autopoprawek przedłożonych przez Pana Burmistrza, część z nich omówiliśmy w zasadzie na Komisji. Darowizna dla osiedla za Regą - kwota 600 zł z przeznaczeniem na utrzymanie tej świetlicy. Poz. 14, gdzie jest remont świetlic - środki były przeznaczone w kwocie 45.000 zł, obecnie ta kwota wynosi 95.000 i w tym 50.000 na wieś Włodarka. Tutaj Pan Zastępca Burmistrza przyjął wniosek w zasadzie złożony przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, bo taki wniosek padł na Komisji, żeby środki w kwocie 50.000 przeznaczyć jeszcze na

wieś Włodarka, na remont świetlicy. Kolejna pozycja, rezerwa na projekty przedsięwzięć pojawiające się w ciągu roku. Tutaj ta kwota uległa zmniejszeniu, pozostało tutaj 308.850 zł. Pozycja kolejna to osiedle Rogowo, zmiana pomiędzy zadaniami, chodzi tutaj o 15.000 i są to środki osiedla. Pojawia się jeszcze Gołańcz Pomorska osiedle. To jest zmiana pomiędzy rozdziałami wydatków. Chodzi tutaj o środki sołeckie, 7.000 zł. Pozycja ostatnia to cyberbezpieczny samorząd, wieloletnia prognoza finansów i wieloletnia prognoza finansowa zawiera też opis tego zadania, w roku 2023 potrzeba będzie do wydatkowania kwotę 6.150. Resztę o tym zadaniu powie przy wieloletniej prognozie finansowej.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zgłosił dwa wnioski o zmianę budżetu. Pierwsza z tych zmian dotyczy pozycji 23 w tej tabeli stanowiącej uzasadnienie. To jest rezerwa na wydatki związane z rozpoczętymi inwestycjami w gminie. Radni, mając na względzie fakt, że na istotne inwestycje, gdzie ostatnio wyszły potrzeby zwiększenia środków na wydatki i były one zwiększone na poprzednich sesjach uważają, że w tej pozycji takiej potrzeby nie ma, na pewno nie ma pilnej potrzeby i jest w związku z tym propozycja przeniesienia tych środków na inne pilne cele. A one są. Pamiętamy debatę z kwietnia i z maja dotyczącą obszaru mieszkalnictwa i byłaby propozycja, aby te pieniądze przeznaczyć nie tyle na rozpoczęte inwestycje w gminie, ale na remonty budynków komunalnych, mieszkaniowych i remonty budynków wspólnotowych, w których gmina ma udziały. Takich przedsięwzięć w Zakładzie Budynków Komunalnych jest ileś. Pan Przewodniczący miał okazję, nawet ostatnio słyszeć, że gdzieś tam nadzór budowlany z jakimś oficjalnym pismem wystąpił o usunięcie naruszeń stanu itd. Dzisiaj pozwolił sobie z Panią Skarbnik rozmawiać o tych zmianach i tutaj, żeby nie wchodzić w żadne spory formalnoprawne, jest co do tej pierwszej pozycji propozycja taka, żeby zostawić te środki w rezerwach, tak jak one są tu co do działu, rozdziału i paragrafu zapisane, ale z innym przeznaczeniem, czyli rezerwa na wydatki związane z remontami budynków komunalnych i budynków wspólnotowych, w których gmina ma udziały. To jest 1 wniosek - rezerwa na wydatki związane z remontami budynków komunalnych i budynków wspólnotowych, w których gmina ma udziały, czyli niesprzedane wszystkie lokale. Mówimy o budynkach mieszkaniowych, nie o innej funkcji, tych, którymi zarządza Zakład Budynków Komunalnych.

Drugi wniosek dotyczy pozycji 24 - rezerwa na projekty przedsięwzięć pojawiające się w ciągu roku. Tutaj jest propozycja rozszerzenia albo doprecyzowania, albo może uściślenia przeznaczenia tych środków na projekty dotyczące remontów i ewentualnie modernizacji dróg, ulic, placów gminnych. Na poprzedniej sesji do zasobu dróg gminnych zaliczyliśmy ogromną masę ulic, a potrzeby w tym zakresie są kolosalne. Takie 2 propozycje, wnioski właściwie dotyczące zmiany przeznaczenia środków. W odniesieniu jeszcze do pozycji 23 Przewodniczący przypomniał, że gdyby zaszła potrzeba kolejnego zwiększenia finansowania na niektórych inwestycjach trwających to po stronie przychodów w środkach własnych niewykorzystanych, to co czytał zresztą Przewodniczący Styranka w stanowisku, jest jeszcze około 600.000 zł., jest to jeszcze jakieś źródło, z którego można czerpać.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak - prosiłaby o doprecyzowanie pozycji 23, bo ta rezerwa na wydatki związane z rozpoczętymi inwestycjami ma § 6800, czyli chodzi tutaj typowo o zadania inwestycyjne. Jeżeli mówimy teraz o remontach, musielibyśmy zmienić §. Jak Państwo proponujecie - całą kwotę na zadania bieżące, na remonty bieżące, czy część zostawić na zadania inwestycyjne? To samo dotyczy pozycji 24, bo jeżeli rezerwa na projekty przedsięwzięć pojawiająca się w ciągu roku i tutaj

było zadań inwestycyjnych, to jeśli ma być na zadania bieżące, musimy też zmienić paragraf, bo to ważne jest w tej uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – doprecyzowując powiedział, że rzeczywiście, rozmawialiśmy o tych sprawach z Panią Skarbnik dzisiaj. W przypadku pozycji 23, gdzie mowa była o remontach kamienic i budynkach wspólnotowych - mówimy o remontach, nie mówimy raczej o inwestycjach, zdecydowanie paragraf dotyczący remontów. W przypadku projektów pojawiających się w ciągu roku z przeznaczeniem na drogi jest zdania, że powinny być to inwestycje drogowe i ten paragraf bez zmian.

Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie zmiany przeznaczenia środków z pozycji nr 23 (rezerwa na wydatki związane z rozpoczętymi inwestycjami w gminie) na remonty budynków komunalnych, mieszkaniowych i budynków wspólnotowych, w których gmina ma udziały, Rada Miejska przyjęła 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi zał. nr 21.

Wniosek Radnego Mirosława Makarewicza w sprawie uściślenia/doprecyzowania przeznaczenia środków z poz. Nr 24 na projekty dotyczące remontów i ewentualnie modernizacji dróg, ulic i placów, Rada Miejska przyjęła 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi zał. nr 22.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIX/510/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r. (po zmianach i po autopoprawkach) – zał. nr 23

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 24.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 01:08:50 do godziny 01:17:36.

Projekt uchwały i autopoprawka do uchwały stanowią zał. nr 25 i 26.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak - w tej autopoprawce pojawiło się przedsięwzięcie, o którym już mówiła przy zmianie budżetu o nazwie “cyberbezpieczny samorząd” i tutaj wprowadzenie wydatków w roku 2024 na kwotę ponad 878.000 zł i dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w przyszłym roku byłoby na kwotę ponad 685.000 i z budżetu państwa ponad 140.000 zł. A jeśli chodzi o to przedsięwzięcie Cyberbezpieczny samorząd, w budżecie tego roku została wprowadzona przez Państwa i podjęta uchwała, kwotę 6150 zł i na przyszły rok zwiększenie wydatków o 18.450 zł dofinansowania do zadań bieżących. W przyszłym roku byłoby ze środków Unii Europejskiej ponad 19.000 i ze środków budżetu państwa 3.931,08 gr. I jeszcze jedna ważna zmiana - o niej nie rozmawialiśmy, ponieważ jeszcze nie mieliśmy takiej wiedzy, jeszcze nie było otwarcia ofert. Chodzi tutaj o zadanie “remont nawierzchni ulicy II Pułku Ułanów i Zagórskiej w Trzebiatowie. Po otwarciu ofert, jeżeli mielibyśmy do tego zadania przystąpić, należałoby zwiększyć budżet tego zadania o kwotę 610.000 zł.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – rzeczywiście, otworzyliśmy ofertę (wpłynęła jedna) i ta oferta opiewała na kwotę 2.435.400 zł brutto, a my przeznaczaliśmy na nasze zadanie 1.930.000 zł przy kosztorysie inwestorskim na 2.091.351,46 gr brutto. Sądziliśmy, że to przedsięwzięcie spotka się z większym zainteresowaniem wykonawców, jak wskazują doświadczenia, jak obserwacje wskazują, jest duże zaangażowanie firm w remonty i budowy dróg, stąd nikłe zainteresowanie na remont naszego przedsięwzięcia i dlatego ofertę złożyła jedna firma. Ale to nie wszystko. Zrobiliśmy również rozeznanie, jeśli chodzi o materiały do remontu tej drogi. Chodzi głównie o masę asfaltową i produkty do podłoża tych mas asfaltowych. Znaczący wzrost nastąpił, jeśli chodzi o produkcję masy asfaltowej do produkcji dróg. Stąd ta kwota w większości wynika właśnie z faktu, że bardzo podrożały materiały do wykładania nawierzchni. Mamy też takie obostrzenie, że jeżeli do 15 listopada nie otrzymamy pierwszej faktury za remont tej drogi, to nasza umowa o dotację z Wojewodą nie będzie dotrzymana. W związku z tym nie mamy za bardzo czasu, żeby powtórzyć to postępowanie, wyłonić następnego wykonawcy, bo po pierwsze może się okazać, że nikt nie przystąpi, po drugie oferta może być jeszcze droższa i nawet jeżeli wybierzemy jakiegoś oferenta, który złoży nam niższą cenę od tej, ale pewnie niewiele, to prawdopodobieństwo, że będzie w stanie nam wystawić fakturę do 15 listopada jest nikłe, w związku z tym nie będziemy w stanie dotrzymać warunków umowy, dotacji i będziemy musieli zwrócić, stąd nasza propozycja, że ponieważ mamy środki w budżecie, to przeznaczymy je, mimo że trzeba więcej przeznaczyć na to, żeby to zadanie wykonać w tych kwotach, które Państwu przedstawiliśmy w tym roku i przyszyliśmy je zakończyć.

Radny Tomasz Sobczak - zapytał, jaka firma miałaby to wykonywać?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – firma, która złożyła nam tą ofertę, jest to firma Domar, która sprawdziła się na naszym rynku już wielokrotnie w wykonywaniu różnego typu przedsięwzięć. Jest to dobra firma, jeżeli zaoferowała nam taką cenę, no jest ona za wysoka dla nas co prawda, ale nie mamy innej, równie dobrej firmy, która by chciała to wykonać w przewidywanym czasie.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 20.

b/ dyskusja:

Radna Małgorzata Wysoczańska - taka sugestia i spostrzeżenie, jeśli zagrożony jest remont tej ulicy, wykorzystanie tych środków, a my cały czas mówimy o inwestycjach niezrealizowanych i o tym, że mamy pieniądze i że gmina Trzebiatów nie wykonuje inwestycji, to w tej sytuacji myśli wzrost masy asfaltowej, nie chce się wypowiadać, bo nie jest specjalistą w tym zakresie, ale sam Pan Burmistrz powiedział, i wszyscy wiemy, że się wszystko remontuje w Polsce na potęgę. Więc skoro jest popyt na jakiś towar, to on drożeje, no i prawdopodobnie tańszy nie będzie, a więc szkoda by było tych środków po prostu.

Radna Irena Pietrzykowska – popiera stanowisko Radnej Agaty Wysoczańskiej i może się powtórzy, ale dzisiaj też kiedy mówiliśmy o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze, właśnie tutaj wybrzmiało to, że te inwestycje nie są dostatecznie wykorzystywane, a Państwo również wielokrotnie powtarzaliście, że ciągle rosną koszty, że nie wyrobiliśmy czegoś, co mogło być tańsze. Uczmy się na błędach i żeby nie było, że mądry Polak po szkodzie.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIX/511/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 (po autopoprawkach) – zał. nr 27

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 28.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (B.S.):

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 01:17:37 do godziny 01:26:24.

a/ przedstawienie stanowiska KSWiP:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały, będąc jednocześnie uzasadnieniem do projektu uchwały.

b/ dyskusja:

Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIX/512/23 w sprawie rozpatrzenia skargi (B.S.) – zał. nr 29

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 30.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (S.J.):

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 55:37 do godziny 01:45:45.

a/ przedstawienie stanowiska KSWiP:

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – ponieważ wszystkie uzasadnienia do uchwał są długie, na sugestię Pani prawnik, że nie musi czytać całej odpowiedzi, wymieniła, z którego dnia jest ta skarga i uzasadnienie.

b/ dyskusja:

Radny Tomasz Sobczak – uważa, że niezręcznie się stało, bo chciałby jednak zadać parę pytań do tego uzasadnienia, także prosiłby o jego odczytanie.

Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda - nie ma takiego zwyczaju, że czytamy uzasadnienia do wszystkich projektów uchwał. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem wszyscy Państwo otrzymaliście przed Komisjami. W porządku obrad mamy stanowisko Komisji i ono zostało przedstawione, czyli to, w jaki sposób Komisja proponuje rozstrzygnąć tą skargę.

Radna Irena Pietrzykowska – oczywiście zgadza się z tym, co powiedział Pan Sekretarz, ale chciałaby też zapytać Panią prawnik, czy w takiej sytuacji nie powinna ta propozycja Pana Radnego Sobczaka być poddana pod głosowanie?

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – żeby uniknąć jakiś nieporozumień: to jest stanowisko całej Komisji, a czyta je, ponieważ Pani Przewodniczącej nie ma, jest nieobecna na dzisiejszej sesji. Może przeczytać, nie ma problemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – jest wola Przewodniczącej, natomiast nie ma wniosku formalnego o głosowanie czegoś takiego i mimo że stanowisko jest krótkie do pozostałych projektów uchwał, tych uzasadnień faktycznie nie czytamy, więc albo jest wniosek formalny i przegłosujemy odczytanie stanowiska, albo nie będzie ono czytane.

Radna Irena Pietrzykowska - chciałaby złożyć wniosek formalny, żebyśmy tego nie czytali. Wprowadzamy znowu jakąś świecką tradycję. Miało być dzisiaj przyjemnie i do tej pory było. Ciekawa jest, jakby to było, gdyby ktoś inny zgłosił wniosek, ale to już takie pytanie, jakby poza nawiasem.

Radny Tomasz Sobczak – mimo, że to zdanie nie było przeczytane, to zada Komisji do niego pytania. Na jakiej podstawie stworzyliście Państwo takie uzasadnienie? Czy była jedna skarga, czy Państwo mieliście kilka pism od tego skarżącego? Co było postawą właśnie, jakie materiały były? Czy skarżący został zaproszony na komisję?

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zajmowaliśmy się skargą z dnia 13 czerwca 2023 roku, czyli jedną się zajmowaliśmy. Nie został zaproszony skarżący na posiedzenie Komisji. Komisja stwierdziła, że nie ma potrzeby.

Radny Tomasz Sobczak - przeczytał w ostatnim numerze trzebiatowskiej gazety regionalnej, że skarga była jeszcze uzupełniana. Przynajmniej tak zrozumiał, że tam było jakieś pismo. Czy dostaliście Państwo takie pismo, czy nie?

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – w dniu rozpatrywania skargi mieliśmy wszystkie kompletne materiały, które do tego dnia wpłynęły i opieraliśmy się na tych materiałach.

Radny Tomasz Sobczak - w uzasadnieniu znajduje się takie stwierdzenie, że KSWiP stwierdza, że podczas dokonywania projektu strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie wszelka dokumentacja została sporządzona zgodnie z przepisami prawa. Jakie kryteria Komisja wzięła pod uwagę i w jaki sposób to właśnie badała?

Radna Alina Rachańska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja oparła się o wyjaśnienia, które padły, jak na innych Komisjach, bo nie do wszystkich Komisji należy, ale na Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska był zaproszony projektant, który bardzo wnikliwie przedstawiał koncepcję tych miejsc parkingowych w Mrzeżynie. I tak jak my podczas obrad w tej Komisji mieliśmy wątpliwości, dlatego poprosiliśmy, wtedy była również Pani Dyrektor Zarządu Dróg, chyba Pan Dyrektor również, w każdym razie było to dość duże grono osób, fachowców w tej kwestii. To było w momencie, gdy ta strefa płatnego parkowania miała powstać. Więc my, pamiętając tę opinię fachowca, uznaliśmy, że to są wystarczające wyjaśnienia.

Radny Adam Dąbrowski – chciałby zadać pytanie Panu Radnemu Tomaszowi Sobczakowi, bo z tego, co pamięta był w KSWiP do niedawna, po czym sam zrezygnował z udziału w tej Komisji, a w tej chwili na sesji próbuje przeprowadzić KSWiP. Więc jaki jest sens tego, trzeba było zostać w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie wysadzać jej w ten sposób na 3 miesiące, przez co zebrano się tych skarg bardzo dużo. Radny chciałby zauważyć, bardzo ważną rzecz, bo też Go to troszeczkę zastanawia, jak to jest? Będziemy rozpatrywali skargę. Tą skargę będziemy uznawali jako Komisja za zasadną bądź bezzasadną

i potem będą uzupełnienia? Chciałby zwrócić uwagę na dopisek Panu Radnemu, który ma przed sobą, pod uzasadnieniem, który mówi, że zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia zostanie uznana za bezzasadną i jest bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego. Więc chciałby tylko prosić, żebyśmy nie robili tutaj z sesji takich pyskówek i walk Panie Radny, trzeba było zostać w tej Komisji i wtedy miałby Pan naprawdę bardzo duży wgląd, tak jak do tej pory. Być może to był z Pana strony błąd, ale myśli, że w Komisji nadal są drzwi otwarte i można zgłosić swoją chęć przyłączenia się do niej i w ten sposób o wszystkim wiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – chciałby, abyśmy nie brnęli w taki akurat aspekt tej dyskusji. Jesteśmy w punkcie dotyczącym dyskusji. Każdy Radny ma prawo zadawać pytania, jakie uznaje za zasadne. Szanowni Państwo, ponieważ lista mówców nam się zaczyna rozszerzać tutaj, a o wiadomej porze mamy zaplanowane pewne zdarzenie, więc informuje, że najprawdopodobniej w trakcie trwania tego punktu przerwie obrady sesji, poto, aby uszanować czas gości, którzy na godzinę 13.00 zostali tutaj zaproszeni.

Radna Małgorzata Słodkowska - zaczyna Ją to irytować osobiście. Nie róbmy z sesji posiedzenia jakiegoś sądowego. Poza tym nie możemy też takim zachowaniem podważać pracy Komisji, bo ona się naprawdę napracowała, Radna to szanuje i nie zadaje jakiś dodatkowych pytań. Materiały były wcześniej. Trzeba było sobie przeczytać i zapytać, a nie w tej chwili na sesji robić z tego salę rozpraw.

Radna Alina Rachańska - Komisja podczas swoich obrad również konsultowała się telefonicznie z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg w celu pewnych tam wyjaśnień, które pomogły nam w rozstrzygnięciu w ten sposób tej skargi. Dziękuję Pani Radnej Małgosi Słodkowski za poparcie, bo rzeczywiście napracowaliśmy się na tych Komisjach, było skarg dużo, siedzieliśmy, spotykaliśmy się kilka razy i wydaje Jej się, że zapoznaliśmy się z właściwymi materiałami i właściwe stanowisko wydaliśmy.

Radna Irena Pietrzykowska - w związku z obszernymi informacjami, które do tego projektu uchwały złożyła Pani Wiceprzewodnicząca KSWiP złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Tomasz Sobczak - dziękuje wszystkim Radnym za troskę, zwłaszcza Radnemu Dąbrowskiemu. Natomiast niewłaściwe jest to, że nie możemy zadawać pytań o pewne ustalenia, które były. Radny nie neguje pracy Komisji, wie, że na pewno wiele godzin Państwo spędziliście. Natomiast w uzasadnieniu znajdują się pewne ostre stwierdzenia, które chciałby, żeby były wyjaśnione i tylko o to chodziło, z czego są te stwierdzenia i takie padły pytania po to, żeby móc zagłosować za tym, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna. Radny wie, że Pani Radna Pietrzykowska wszystko wie i zawsze przekrzykuje i poucza wszystkich i wtedy jest miło, kiedy wszystko tak jak Pani chce jest głosowane, no ale czasami też trzeba do tej funkcji Radnego podejść poważnie i faktycznie tematami się zająć i zainteresować i chciałby zadać jeszcze jedno pytanie, ale nie zadaje go teraz, tylko mówi, że chciałby, żeby ta dyskusja polegała na tym, bo w sumie przerwano Mu głos, nie udzielono głosu. Nie rozumie, dlaczego nie może zadać pytania? Czy to jest taki temat, na który nie wolno rozmawiać? Czy o co chodzi?

Radna Alina Rachańska - nie chciałaby, żeby dyskusja rozgorzała i poszła w niewłaściwym kierunku. Pan Radny zadał pytania, Radna starała się rzetelnie na te pytania odpowiedzieć. Inne pytania nie padły, więc odpowiadałam na nie, nie wie, czy nie wyczerpująco, czy wyczerpująco, to już nie Jej oceniać, ale wydaje Jej się, że odpowiedziała na zadane pytania. Więc tutaj nie może być też mowy, że nie odpowiadamy.

Wniosek Radnej Ireny Pietrzykowskiej o zakończenie dyskusji Rada Miejska przyjęła 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi zał. nr 31

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIX/513/23 w sprawie rozpatrzenia skargi (S.J.) – zał. nr 32

- podjęta została przez Radę Miejską 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 33.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że za sekundę ogłosi przerwę, tylko jeszcze w tym temacie 1 głos, bo skarga, o której rozmawiamy dotyczy strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie. Tutaj mamy do czynienia, jakby rozmawiając o tej skardze z 2 aspektami, 1 aspekt to jest skarga i jej zasadność, a drugi aspekt to jest kwestia organizacji tej strefy płatnego parkowania, jakości tej organizacji jakby w realizacji całego przedsięwzięcia. Myśli, że tutaj różne nasze różnice zdań wynikają właśnie, bardziej patrzenia na tą drugą kwestię, niż na tą pierwszą, bo rozpatrzenie skargi dotyczy, czy praca Komisji musi się opierać na dokumentach, na przepisach itd..

W tym momencie Pan Przewodniczący Rady przerwał obrady i nastąpiła ceremonia przekazania na ręce małżonki Pana Bogdana Barańskiego odznaczenia przyznanego przez Prezydenta RP.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – poinformował, że mamy dzisiaj dość istotny problem ze sprzętem do transmisji sesji, jest awaria pewnej jak się okazuje części mechanicznej. Jest kłopot ze zmianami ekranów. Najprawdopodobniej do końca obrad dzisiejszej sesji ekrany nie będą już zmieniane i możecie Państwo nie widzieć wszystkiego, co się będzie działo na tym tutaj ekranie.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (B.W.):

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 02:46:04 do godziny 02:47:47.

a/ przedstawienie stanowiska KSWiP:

Radna Alina Rachajska – Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła projekt uchwały.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXIX/514/23 w sprawie rozpatrzenia skargi (B.W.) – zał. nr 34

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 35.

Ad. 12. Przedstawienie protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 02:47:48 do godziny 02:55:36.

Radny Piotr Dąbrowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił Radzie protokoły kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie: Kontroli inwestycji gminnej „Remont Młyna” – zał. nr 36; Kontroli przetargu na dowozy uczniów do szkół w Gminie Trzebiatów – zał. nr 37; Kontroli działań podjętych przez Burmistrza związanych z realizacją inwestycji na działce przy ul. Słowackiego (działka przy kościele) – zał. nr 38.

Ad. 13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od godziny 02:55:37 do godziny 03:11:26.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła informację Komisji do temat dodatkowego: Promocja Gminy Trzebiatów w latach 2022 - 2023 – zał. nr 39.

Radna Małgorzata Wysoczańska – zgłosiła 4 sprawy:

1/ ulica Kopernika, ta część od Wojska Polskiego w stronę murów, tam już właściwie są same dziury, ulica jest stosunkowo krótka, a naprawdę dziura na dziurze i przydałoby się chociaż uzupełnienie tych dziur. Marzeniem jest zrobienie nawierzchni;

2/ ulica Zielona i ten zamknięty odcinek. Czy mamy jakąś wizję zakończenia prac i odblokowania tej części ulicy?

3/ Kolejna sprawa dotyczy ulicy Rynek i okolic, a właściwie ulicy Wojska Polskiego, Słowackiego. Nie wie, czy Zarząd Dróg ma już pracowników, żeby posprzątać, pozamiatać okienka piwniczne, wszystkie ubytki w chodniku są tak zapchane brudem, po prostu brudem;

4/ Pani Radna podziękowała za remont placu zabaw przy Pałacu. Bardzo dziękuje i czekamy na finał.

Radna Alina Rachwińska - zapytała, jakie są ustalenia, ponieważ zgłaszała ulicę Ogrodową od posesji, przy której kończy się asfalt do zjazdu z ulicą Dąbrówki, niestety ta część ulicy nie można tego nazwać ulicą. Kolejny raz zgłasza i nic w dalszym się ciągu się tam nie dzieje. Chciała zapytać, czy już jakaś technologia została opracowana, która wypoziomuje tą drogę i spowoduje, że ta droga będzie drogą, a nie płataniną jakichś dziur, wyrw i wystającymi kamieniami.

Drua sprawa dotyczy parku przy ulicy II Pułku Ułanów. Radna prosi o wykoszenie ścieżek, wykoszenie terenu zielonego oraz wysprzątanie ścieżek. W tym roku tylko częściowo, raz częściowo został park wykoszony, nawet nie na całej przestrzeni. Przestaje po prostu spełniać funkcję parku, a chciałaby, żeby jednak ją spełniał. Ostatnia sprawa to ścieżka rowerowa, ten nowy odcinek od ronda Świętego Ottona do ronda na ulicy Parkowej. Wiemy, że pęka. Tam zostały poczynione prace, które miały zabezpieczyć i miały spowodować, że tych pęknięć nie będzie. Niestety to, co zostało zalepione z powrotem pęka. Więc to absolutnie nie zdało egzaminu. Martwimy się, ponieważ jest jeszcze chyba na gwarancji ta ścieżka, a jak się gwarancja skończy, to już wtedy nie będziemy mieli do nikogo móc mieć jakieś pretensje, tylko na samych siebie, że w momencie kiedy można było, nie zareagowaliśmy.

Radna Danuta Sudaj – ma prośbę do Pana Burmistrza o to, aby wpłynąć na przewoźnika Expressbusa, który przy wyjeździe z Trzebiatowa do Mrzeżyna jest przystanek autobusowy, ale nie ma rozkładu jazdy. Turyści w związku z tym też mają trudności i nie tylko turyści. Czekają i nie wiedzą, czy się doczekają. Radna zapytała Pana Burmistrza, kiedy będzie wykonane miejsce postojowe przy drodze gminnej w Jarominie?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że postara się na te zapytania odpowiedzieć pisemnie, szanując czas wszystkich. Natomiast te uwagi, które są do dróg, natychmiast

będą przekazane do Zarządu Dróg Gminnych. Jeśli chodzi o Expressbus, też prześlemy do właściwego referatu, żeby zainterweniował w tym względzie. Na pozostałe pytania, uwagi, czy sugestie zareagujemy poprzez działanie tym razem.

Radna Alina Rachańska - w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Burmistrza chciała powiedzieć, że te prośby swoje zgłasza do Zarządu Dróg, ale to nie ma żadnego odzewu, więc pozwala sobie powiedzieć na sesji, bo może Pan Burmistrz ma większą rolę sprawczą, bo Radna dzwoni i nic z tego nie wynika?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przekazał dwie informacje:

1/ Obywatelskiej inicjatywy związanej ze zmianą wynagrodzenia Pana Burmistrza. Do biura Rady zostały złożone powtórnie, po korektach dokumenty i po ich weryfikacji komitet został powiadomiony zgodnie, zresztą z zapisami naszej uchwały i ustawy, że dokumenty odpowiadają wymogom i tym samym mogą przystąpić do dalszych działań typu akcja zbierania podpisów pod inicjatywą, promowanie akcji itd. Nie wiemy, kiedy komitet się z tym upora. W zależności od tego, kiedy zostaną złożone te dokumenty w Biurze Rady Miejskiej, będzie sprawa kierowana do Komisji i na sesję.

2/ sesja październikowa jest planowana w terminie ustalonym w planie pracy Rady Miejskiej. Nie planuje się żadnych zmian.

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXIX sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska