

PROTOKÓŁ NR LXXI/23
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 30 listopada 2023 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych.

Nieobecny: Radny Tomasz Sobczak.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pan Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

LXXI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 07:03 do minuty 14:38.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Radna Anna Procanin – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu 15: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (z dnia 2 października 2023 r.).

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - zgłosił wnioski formalne o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał: w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i udzielania pomocy finansowej na jego realizację (po uchwałach budżetowych) oraz w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2024 roku (przed uchwałą w sprawie podatku od nieruchomości).

Wniosek formalny Radnej Anny Procanin o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 15 tj. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (z dnia 2 października 2023 r.), Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 6.

Wniosek formalny Wiceburmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad. pkt. 8. tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i udzielania pomocy finansowej na jego realizację , Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 7.

Wniosek formalny Wiceburmistrza Trzebiatowa o wprowadzenie do porządku obrad. pkt. 9. tj. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2024 roku, Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 8.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach Rada Miejska przyjęła 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 9 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXX sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Gospodarka wodno - ściekowa oraz w zakresie odprowadzania wód opadowych w gminie Trzebiatów - stan obecny, ocena planów i prowadzonych działań, potrzeba zmian planów inwestycyjnych:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ przyjęcie stanowiska RM.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i udzielania pomocy finansowej na jego realizację:

- a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2024 roku:
- a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania
- i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty miejscowej:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów:
- a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2024 Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:
- a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
- a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
18. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXX sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 14:39 do minuty 15:34.

Protokół z LXX Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu, a wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych przyjęła protokół z LXX sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXX/23 stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 15:35 do minuty 46:40.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 26.10.2023 r. do 30.11.2023 r. – zał. nr 14 do protokołu.

Pytania do sprawozdania:

Radna Małgorzata Wysoczańska – pogratulowała Panom Burmistrzom inwestycji, które Pan Burmistrz przedstawił, bo to jest efekt współpracy między rządem, samorządem, między marszałkiem województwa. Podziękowała za docenienie i zaproszenie Pana Posła, widziała jego wzruszenie, kiedy otrzymał grawerton i podziękowania, bo poseł miał możliwości przez te 2 kadencje, bo tak było i jako przewodniczący sejmowej Komisji Obrony Narodowej i jako poseł, który miał przez 2 kadencje biuro poselskie w Trzebiatowie. Wykorzystaliśmy współpracę z Panem Posłem w najszerszym wymiarze, jak tylko to mogło być wykorzystane i ma nadzieję, że ponad podziałami politycznymi wszyscy Państwo to doceniacie. Pani Radna władzom miasta dziękuje za docenienie Posła. Podziękowała również Pani Dyrektor Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury za remontu placu zabaw dla dzieci na terenie Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury. Jest to nowy, bezpieczny, na miarę XXI wieku plac zabaw.

Radny Stanisław Matulewicz – w sprawozdaniu padła informacja na temat budowy dróg. Chciał dopytać, co z remontem drogi w Chomętowie z płyt, na które mamy przeznaczone pieniądze, na jakim etapie, jakie szanse czy jakieś problemy? Chciałby to wiedzieć.

Radna Irena Pietrzykowska - Pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu wspomniał, już nie po raz pierwszy oczywiście o remoncie ulicy Zagórskiej i ulicy II Pułku Ułanów. Jako Radnej z tego okręgu bardzo cieszy ta inwestycja, ale chciałaby również podziękować za to, że przy tej inwestycji już jest zrobiony chodnik, już ludzie korzystają, nie muszą przemieszczać się po błocie. Mówi o chodniku od strony ulicy Zagórskiej przy ogrodach wojskowych. Bardzo się cieszy, że udało się połączyć te 2 inwestycje i serdecznie dziękuje w imieniu mieszkańców.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając Radnemu Matulewiczowi powiedział, że jak zakończymy to przedsięwzięcie w Chomętowie, to poinformujemy, że zostało zakończone. Na razie jest w trakcie realizacji i nic nie wskazuje na to, żeby coś się miało zmienić. Prace postępują, to jeszcze kwestia tygodnia, maksymalnie 2 tygodni.

Radny Piotr Dąbrowski – dopytał o wspomnianą wcześniej inwestycję przy ulicy Kilińskiego, kiedy będzie ewentualnie następny etap, który też był wcześniej planowany, czyli ta druga strona ulicy? Mieszkańcy dopytują, bo jest tylko wyremontowana 1 strona chodnika, a druga niestety jest w podobnym stanie i tam się nic nie wydarzyło. Jest to droga powiatowa, ale patrząc na środki, jakie zostały przeznaczone z gminy i na koszt całej tej inwestycji po tej stronie, która została wyremontowana, to nie są duże środki, może gmina w jakiś sposób zainicjowałaby pracę nad tą drugą stroną? Byłoby dobrze, żeby ta inwestycja w jakiś tam sposób znalazła się, choćby w planach gminnych, bo na plany powiatowe nie mamy wpływów, ale jeśli chodzi o plany gminne to owszem.

Radna Alina Rachańska – zapytała o plany dotyczące Placu Lipowego. Wiemy, że projekt jest na ukończeniu. Pani Radna ostatnio w rozmowie z Panem Burmistrzem zgłaszała pewne uwagi co do tego projektu i chciała zapytać, czy będą one uwzględnione? Czy w ogóle może na tym etapie jeszcze warto porozmawiać z mieszkańcami, ponieważ to na pewno będzie zmieniało całą organizację ruchu na tym placu i obawia się, żebyśmy czegoś nie zrobili, a później nie musieli gasić pożaru.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – w sprawie ciągu dalszego ulicy Kilińskiego, tak się złożyło szczęśliwie, że dzisiaj na sesji jest również Radny powiatowy Pan Grzegorz Szafranski, który pewnie notuje te wszystkie zapytania i zrobi pewnie wszystko, żeby ciąg dalszy nastąpił jak najszybciej. Z naszej strony Pan Burmistrz zapewnił, że również będziemy prowadzili takie rozmowy z powiatem, żeby kontynuacja nastąpiła możliwie jak najszybciej, czyli najprawdopodobniej w przyszłym roku budżetowym. Jeśli chodzi o Plac Lipowy, zanim on będzie ukończony, bo na razie jest na etapie jeszcze projektowania i koncepcji, kiedy będziemy mieli co pokazać i to będzie miało znamiona projektu budowlanego, to będziemy chcieli go skonsultować z radnymi, z mieszkańcami, żeby można było ewentualnie jeszcze jakieś uwagi tam wnieść. Mamy wrażenie, że interesy wielu stron zostały w tym projekcie uwzględnione. Oczywiście, wszystkiego się zrobić, tak jak poszczególne głosy wskazują pewnie nie da, ale postara się zrobić to tak, aby zaspokajał on możliwie jak największą grupę mieszkańców.

Radna Alina Rachańska - bardzo się cieszy, że ten projekt powstaje i rozumie, że są jakieś tam przesłanki, które mówią, że w ten sposób, czy inny powinien być ten plac zagospodarowany. Radna tylko ma prośbę i tu chce, żeby wybrzmiało to, że ta droga, która ma być pomiędzy tym skwerem a budynkiem, kiedyś była restauracja Ukraińska Chata. Wydaje się, że tutaj, w tym miejscu ta droga nie powinna przebiegać i wie z opinii mieszkańców, że nie za bardzo sobie tej drogi życzą, także chciałaby, jeżeli można to na etapie tych konsultacji, rzeczywiście z mieszkańcami porozmawiać.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – droga, a organizacja ruchu to są dwie różne rzeczy, jeżeli droga tam będzie i będzie z organizacji ruchu wynikało coś innego, niż nam się powszechnie wydaje, że na drodze się powinno odbywać, no to myśli, że tak to może wyglądać, że komunikacja jakaś będzie potrzebna. Natomiast to może być komunikacja niezwiązana z takim ruchem o jakim my normalnie myślimy. Proszę nam dać jeszcze chwilę czasu, aż będzie to skonkretyzowane.

Radny Edward Krychowiak – ma pytanie odnośnie informacji, że gmina pozyskała dofinansowanie na zjazd techniczny. Na jakim etapie są prace na temat tego dofinansowania zjazdu technicznego w Mrzeżynie?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – tak, dostaliśmy 2.000.000 zł na dofinansowanie zjazdu technicznego, jesteśmy na etapie przygotowania przetargu i mamy już promesę na to. Są pieniądze zabezpieczone, także spokojnie, myśli, że w styczniu będzie rozstrzygnięcie

Po zakończeniu punktu 4 porządku obrad Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Grzegorzowi Szafrąnskiemu - przedstawicielowi Zachodniopomorskiej Izby Rolnej oraz Panu Zdzisławowi Mieszczyńskiemu.

Pan Grzegorz Szafrąński - przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolnej - w trakcie dzisiejszej sesji chciałby poruszyć kwestię proponowanej zmiany podatku rolnego, która jak się wydaje, nie jest adekwatna do realnych potrzeb naszych rolników, przede wszystkim jako przedstawiciel Zachodniopomorskiej Izby Rolnej. Propozycja zmiany podatku nie odpowiada w pełni aktualnym wyzwaniom z jakimi mierzą się nasi rolnicy w tym roku i będą mierzyć się w przyszłym roku. W ostatnim sezonie doświadczyliśmy znacznych strat, które wpływają na złą koniunkturę funkcjonowania gospodarstw rolnych. Rozumie, że gmina stara się uwzględnić wszelkie aspekty finansowe, jednakże zgłaszamy swoje zaniepokojenie. Dlatego też odnosząc się do projektu uchwały, w której przedstawiony został współczynnik podatku rolnego w kwocie 84,63 złotych za 1 decytonę, został negatywnie zaopiniowany przez Zachodniopomorską Izbę Rolną w Szczecinie. Nasza propozycja zadeklarowana w piśmie z dnia 24 listopada br. to 78,00 zł. Średnia cena żyta na dzień 24 listopada za 1 decytonę to 64,00 zł. Propozycja Izby Rolnej uwzględniała w piśmie podwyżkę o 3,47 zł. za 1 decytonę, to jest do podatku przeliczeniowego około 9 zł. Obecny rok jest dla rolników wyjątkowo trudny z powodu nagłego, intensywnego wzrostu cen przede wszystkim nawozów, środków ochrony roślin, paliwa, a także występującej w województwie zachodniopomorskim intensywnej suszy, a następnie po tej suszy długotrwałych opadów. Wszystkie te czynniki spowodowały straty w plonie i jakości zebranych płodów rolnych. W ciągu ostatniego tygodnia, czyli od tego 24 listopada 2023 roku, cena żyta spadła do 55 zł za decytonę, a wszystkie wskaźniki, na których bazujemy jako rolnicy, przewidywane przez różne organizacje, zarówno w Polsce jak i na świecie wskazują, że w przyszłym roku cena żyta nie przekroczy 62 - 63 zł za 1 decytonę. Bardzo prosimy w imieniu rolników o rozważenie możliwości dostosowania propozycji podatku rolnego do rzeczywistych warunków rynkowych oraz zrozumienie, że nasze straty wymagają zdecydowanej reakcji. Wspólnie możemy szukać rozwiązania, które uwzględni nie tylko interesy gminy, ale także potrzeby rolników, którzy są kluczowym ogniwem naszej społeczności.

Pan Zdzisław Mieszczyński – oznajmił, że reprezentuje firmę SUS Travel - Paweł Woźniak, firmy, która jest największym beneficjentem opłaty miejscowej na terenie gminy Trzebiatów, w tym roku jest to ponad 123.000 zł. Zwrócił się z apelem do Pana Burmistrza, bo jeżeli ta podwyżka ma w jakiś sposób pomóc przedsiębiorcom działającym w branży turystycznej, to chcemy, żeby to było jawne, żeby gmina była transparentna w stosunku do przedsiębiorców. Przez ostatnie 3 - 4 lata ta łączność z przedsiębiorcami, polityka gminna gdzieś uciekła. Niedawno mieliśmy taki opór mieszkańców Mrzeżyna dotyczący parkingów i to się wiąże z całokształtem polityki, którą gmina prowadzi i my, nasza firma, którą reprezentuje, jesteśmy przeciwni, ponieważ z 1 strony pozbywacie się Państwo jako samorząd dochodów, a z drugiej strony narzucacie nam podwyżki. Powiedział o 3 przykładach, które wskutek braku informacji stały się taką podwaliną tego, co się dzisiaj właśnie dzieje. Pierwsza sprawa: parkingi. Z jednej strony, tak jak Zarząd Dróg wydajemy pieniądze i rozumie to, bo w całej Polsce tak się dzieje, są parkingi, miejsca wyznaczone, tłumaczycie nam, że ruch musi być uporządkowany, coraz więcej turystów przyjeżdża, a z drugiej strony wydaje się zgodę na budowy deweloperskie bez parkingów, bez miejsc parkingowych, dla danych lokali mieszczących się w apartamentowcu, czyli mamy 80 pokoi i 2 miejsca parkingowe. Teraz przepisy się trochę zmieniają i będzie to bardzo ściśle ograniczone, ale wskazujemy miejsca na parkingu gminnym i to jest zgodne z prawem. Druga sprawa - chcemy jasno wiedzieć, jak wygląda umowa partnerska z gminą. Ile deweloper za to, że w szybkim tempie, że w ciągu 2 lat może funkcjonować od rozpoczęcia budowy i w jaki sposób partycypował w kosztach? Takiej informacji nie ma, nie dociera do nas. I taka sama jest informacja to, co Państwo uchwaliliście niedawno, zmiana przeznaczenia gruntów spod działalności gospodarczej procentowo na mieszkalny. Mieliśmy przykład po 2000 roku z firmą Burko,

przekształciliśmy, mówiło się o tym, że dzięki temu wprowadzą się mieszkańcy, będziemy mieli odpisy z CIT i PIT. I w ciągu 20 lat, z tego co wie, 2 rodziny. Deweloper jest to coś innego niż przedsiębiorca. Musicie to zrozumieć. Na dzień dzisiejszy firma nasza zatrudnia ponad 50 osób, w sezonie 140. My naprawdę się borykamy z podstawą, jak utrzymać ośrodek i jak utrzymać ludzi u nas. Każda podwyżka dla przedsiębiorcy to jest wielokrotność. Nie przyjmując żadnego klienta na dzień dzisiejszy, nie zapalając żadnej żarówki, musimy odprowadzić do państwa ponad 200.000 zł plus pochodne, gotowość, gazu czy energii 250.000. Chcemy być partnerem dla gminy, chcemy, żeby gmina traktowała nas poważnie i w drugą stronę, żeby gmina była naszym partnerem i żebyśmy wspólnie podejmowali decyzje związane z turystyką. Nie chcemy się dowiadywać i być uszczęśliwieni tym, że nagle mamy jakąś inwestycję, bo bez względu na to, co państwo nie zrobicie jako samorząd, to jest robione dla mieszkańców. Z tym się zgadzamy, ale to jest taki fakt, jak ktoś kiedyś powiedział, że mamy bić brawo, dlatego, że z bankomatu mogę wypłacić własne pieniądze, to jest właśnie taki przykład. Chcemy rozmawiać o turystyce, bo z tego żyjemy. Nie chcemy tworzyć dziwnych insynuacji w stosunku do działań gminy, do działań radnych, a pewne rzeczy właśnie tak wyglądają. Ogólny pogląd jest, że niestety deweloperka, jak gdyby zawładnęła tym naszym terenem gminy i ma wszędzie pierwszeństwo. Traktujcie nas, przedsiębiorców, którzy tu mieszkają, którzy mają rodziny i wykorzystajcie to, bo naprawdę rady, które możemy dać, potrafią rozwinać pewne rzeczy, pewne działania, a szczególnie jeżeli to dotyczy turystyki. Rozmawiał dzisiaj z Zastępcą Burmistrza i ma rację, 10 gr, czy tam 20 na opłacie miejscowej to jest nic. Ale zaprasza, żebyście byli w momencie, kiedy ci ludzie wpłacają. Pamiętajcie, że w ubiegłym roku wzrosła opłata miejscowa o 50%, ponieważ Naczelny Sąd Administracyjny uchylił naszą uchwałę dotyczącą zniżki, czyli połowa wzrosła. Dotyczy to emerytów. Rozmawiamy, co może wydłużyć sezon, bo to jest też główny czynnik, na którym Rada pracuje. Sezon mogą wydłużyć tylko osoby lub grupy niepełnosprawne, emeryci. Nikt poza sezonem nie przybędzie do miejscowości nadmorskiej. Jeżeli nie będzie zakładów leczniczych, innych, musimy coś dać, więc żeby to robić musimy zmieniać infrastruktury i dlatego oczekujemy, że jeżeli podatki rosną, opłata miejscowa, która się wiąże z warunkami w danej miejscowości, to ma dać tym ludziom poczucie, że płacą i widzą te zmiany. I oto jest prośba.

Ad. 5. Gospodarka wodno - ściekowa oraz w zakresie odprowadzania wód opadowych w gminie Trzebiatów - stan obecny, ocena planów i prowadzonych działań, potrzeba zmian planów inwestycyjnych:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 46:42 do godziny 01:03:43.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego tematu – zał. nr 15.

b/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego rozmawialiśmy na temat sytuacji wód opadowych z uwzględnieniem Rynku w Trzebiatowie, pod samym oknem Urzędu, na wysokości sklepu, GS – u jest to naprawdę duże rozlewisko, które w okresie nawet niedużych opadów jest bardzo uciążliwe. Z informacji Pana wynikało jasno i wyraźnie, że będzie to robione w przypadku naprawy dróg, większych remontów. Ale czy to będzie uwzględniane tutaj, bo w tej rewitalizacji naszego rynku nie było żadnej takiej formacji? Czy będzie robiona analiza w obrębie starego rynku, a szczególnie tego tutaj właśnie rejonu, o którym mówił? Bardzo niepokojące jest to, że zabrakło jakichkolwiek informacji na temat problemu w Mrzeżynie na ulicy Tysiąclecia, w sezonie letnim, przy dużych opadach tam jest

naprawdę problem, z którym nie radzą sobie mieszkańcy. Była krótka informacja na Komisji, że będziemy się tym tematem ewentualnie zajmowali przy remoncie obwodnicy od ronda portowego w kierunku Kołobrzegu. Ale to jest informacja, która jest daleko odsunięta w czasie, a ten problem, którym my się po prostu nurtujemy w Mrzeżynie za Regą, jest to problem, który się nawarstwia, który będzie bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Radny poprosił Pana Burmistrza o krótką informację w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – ze swej strony pozwolił sobie na pewne uwagi do tego tematu. Warto zwrócić uwagę na 3 ważne rzeczy. Pierwsza rzecz, że generalnie ocena działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. jest pozytywna, że inwestycje planowane tutaj jakby staramy się działać z pewnym wyprzedzeniem i reagować na potrzeby właśnie, które w związku z rozwojem gminy, zwłaszcza wybrzeża w obszarze zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków się pojawiają. To bardzo dobrze, że mamy dobrą, prężnie działającą spółkę. Ale 2 kolejne aspekty są już mniej optymistyczne. Pierwsza rzecz to, co w stanowisku wybrzmiało, mamy ciągle w obszarze naszej gminy kilkanaście kilometrów rur azbestowych i nic w tym od wielu, wielu lat nie robimy, nic totalnie nic, żadnych planów, żadnych propozycji, żadnych inicjatyw, przynajmniej do Rady Miejskiej takowe informacje nie docierają. Wypadałoby się z tym problemem zmierzyć, bo wiemy doskonale jaka jest ocena tych sieci wykonanych z rur azbestowych, jeżeli chodzi o wpływ na zdrowie. Kolejna sprawa, która w stanowisku wybrzmiała to te 250.000 m³ ścieków, które są powyżej tego, co ilość wyprodukowanej wody. To nie jest mała ilość, bo to jest 22% tego, co przez oczyszczalnię ścieków przechodzi. Trzeba pamiętać, że to tylko nie przepływa sobie od tak bezkosztowo, że te 250 000 to jest zużyta energia, to jest nakład ludzkiej robocizny, to jest eksploatacja maszyn, urządzeń, które się zużywają itd. I trzeba mieć świadomość, że wody opadowe, które nie są oddzielone od ścieków sanitarnych, wpływają mocno na koszty eksploatacji oczyszczalni, a to się gdzieś przekłada. W stawkach za metr sześcienny dla mieszkańców. My wszyscy za to płacimy, my wszyscy za to płacimy i to jest poważny problem, bardzo poważny problem, który trzeba próbować mocno złapać za rogi i nie tylko myśleć o wybrzeżu, o rozwoju tam sieci infrastruktury, super ważna sprawa, ale i trzeba uporządkować ten obszar. Na zakończenie swojej wypowiedzi podzielił się jeszcze informacją, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ogłosił niedawno konkurs na środki z działania 24 - Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom - 500.000.000 zł na zagospodarowanie wód opadowych w miastach. Jest na stronach administracja i samorząd Rzeczypospolitej z 21 listopada taki materiał, możecie sobie Państwo Radni do tego sięgnąć.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – odpowiadając na zapytanie Pana Krychowiaka powiedział, że bierzemy pod uwagę, jeżeli chodzi o planowanie Rynku wody opadowe, kanalizację, wymieniamy wszystkie rury azbestowe przy okazji wymiany jakichkolwiek robót.

c/ przyjęcie stanowiska RM:

Stanowisko w sprawie tematu: Gospodarka wodno - ściekowa oraz w zakresie odprowadzania wód opadowych w gminie Trzebiatów - stan obecny, ocena planów i prowadzonych działań, potrzeba zmian planów inwestycyjnych, Rada Miejska przyjęła 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

Głosowanie imienne do stanowiska Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 16.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od godziny 01:03:49 do godziny 01:07:07.

Projekt uchwały oraz autopoprawka stanowią załączniki nr 17 i 18 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały (sprzed autopoprawki) – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła dwie autopoprawki Pana Burmistrza do projektu uchwały. Zwiększenie dochodów - Ministerstwo Finansów przesłało nam informacje o zwiększeniu subwencji oświatowej o kwotę 73.667 zł, w tym ponad 51.000 jest to subwencja oświatowa, przyznana z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych, które polegają na wsparciu uczniów przeliczeniowych i kwota 22.599 zł - tutaj otrzymaliśmy dofinansowanie w związku z wypłatą odpraw dla nauczycieli, którzy odchodzili na emeryturę na podstawie artykułów ustawy karty nauczyciela.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/524/23 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2023 r. – zał. nr 20

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 1 nieobecny i 1 osobie obecnej niegłosującej.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 21.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od godziny 01:07:07 do godziny 01:08:28.

Projekt uchwały oraz autopoprawka stanowią załączniki nr 22 i 23 do protokołu.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/525/23 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2023 – 2035 – zał. nr 24

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecny.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 25.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i udzielania pomocy finansowej na jego realizację:

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od godziny 01:08:29 do godziny 01:10:36.

a/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/526/23 w sprawie współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego przy realizacji zadania publicznego i udzielania pomocy finansowej na jego realizację – zał. nr 26

- podjęta została przez Radę Miejską 14 głosami „za” przy 1 nieobecnym.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 27.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2024 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od godziny 01:10:36 do godziny 02:09:49 .

a/ dyskusja:

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – sprawa jak zwykle ważna i budząca emocje, jak wszystkie opłaty, podatki, które jesteśmy zobowiązani uiszczać po to, żeby nasz samorząd gminny funkcjonował normalnie, bo w trakcie dyskusji nad uchwałą w sprawie podatku od nieruchomości ten problem pojawił się, był przez Radnych podnoszony i w ślad za pewnymi głosami, które się pojawiły, postanowiliśmy przygotować uchwałę, która by obniżyła średnią cenę skupu żyta z tej urzędowej o 5 zł, po to, żeby to przełożyło się na niższy podatek rolny w przyszłym roku. Ta uchwała, oczywiście wymaga zaopiniowania przez Izby Rolne, taką opinię również otrzymaliśmy, mówił o tym przedstawiciel izb rolnych pan Grzegorz Szafranski jednocześnie z sugestią Izby Rolnej, aby on wynosił w naszej gminie 78,00 zł za kwintal, przy czym przepisy mówią wyraźnie, że Izby Rolne opiniują, a nie wskazują. Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, bo te same Izby Rolne opiniowały również uchwały w Gryficach, opiniowały uchwały w innych gminach i w tamtych gminach, jak np. w Gryficach Izbom Rolnym nie przeszkadzało to, że podatek rolny w gminie Gryfice został uchwalony na poziomie 84,73 zł za kwintal, natomiast w naszej gminie wyraźnie Izbom Rolnym to nie odpowiadało, poza tym w Płotach Izby Rolne w ogóle się nie wypowiedziały w tej kwestii. Gmina Płoty w ogóle nie przedłożyła Radzie Miejskiej uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, czyli przyjęto tam, że tam podatek rolny będzie wynikał z tej kwoty urzędowej, jak przyjętej przez GUS na poziomie 89,73 zł. Dopiero później się zrobił raban, kiedy okazało się, że jest już troszkę późno, żeby interweniować. Dlatego my wychodząc, jak gdyby naprzeciw z jednej strony musimy tą gminę utrzymać, prowadzimy mnóstwo inwestycji kilkumilionowych, w ostatnim czasie również poprawiliśmy znacząco infrastrukturę i życie mieszkańców na wsiach, nie na wszystkich się udało, ale na wielu poprawiliśmy. Budujemy oczyszczalnię ścieków i sieci kanalizacyjne, budujemy drogi, na to wszystko potrzeba nam po prostu pieniędzy, na które wszyscy się składamy i rolnicy, i przedsiębiorcy, i mieszkańcy, wszyscy, także turyści, którzy do nas przyjeżdżają, również partycypują w kosztach utrzymania infrastruktury i rozwoju naszej gminy. Dlatego, może bez radości, ale taki projekt uchwały byliśmy skłonni Państwu przygotować, aby jednak podjąć uchwałę o podwyżce podatku rolnego w stosunku do tego, który obowiązywał w tym roku. Mimo wszystko jest to jednak obniżka w stosunku do ceny, którą z jakichś względów GUS przyjął aż na takim poziomie wydaje się, że to jest poziom wysoki, ale z czegoś pewnie on wynika. Również po naszych wielu dyskusjach w naszym gronie i po sygnałach dopływających do nas od rolników, jesteśmy skłonni wprowadzić autopoprawkę w tym projekcie uchwały, którą już Państwu przedstawiliśmy. Ta autopoprawka będzie polegała na tym, że sugerujemy kwotę 82 zł za kwintal. Jest to znacząca obniżka tego podatku, ale jesteśmy świadomi, że ten podatek i tak będzie wyższy, niż ten, który obowiązywał w tym roku. Rada Miejska i Burmistrz mają możliwość co roku obniżać

tą cenę skupu żyta, natomiast ostatnim razem korzystaliśmy z tego przywileju w 2014 roku. Jest to ukłon w stronę rolników, także na wniosek wielu Radnych, a także samych rolników. Na obecną chwilę z tego, co do nas dociera, jest to najniższa wartość, czy najwyższa obniżka średniej ceny skupu żyta w naszym powiecie. Sugerujemy i prosimy, aby na takim poziomie zechcieli Państwo tą stawkę przyjąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zapytał, czy jest to formalna autopoprawka o obniżenie do 82,00 zł?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – potwierdził, że to jest autopoprawka Burmistrza, kategorycznie 82,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – w ramach informacji powiedział, że w naszej gminie do opodatkowania jest zakwalifikowanych 10 700 ha. Przeliczeniowo mówimy o hektarach przeliczeniowych, bo rolnicy mają różne klasy gleb, je się przelicza do tzw. hektarów przeliczeniowych. W przypadku stawki maksymalnej, tej gusowskiej wpływu do budżetu wyniosłyby mniej więcej 2.397.000 przy stawce, która jest w projekcie uchwały, jaki dostaliśmy tutaj, czyli 84,63 zł. obniżka o 5 zł, spowodowałaby uszczuplenie wpływów budżetowych mniej więcej o 134.000, zaokrąglenie w przypadku stawki 82,00 zł., to uszczuplenie wpływów budżetowych jest na 204.000.

Radny Edward Krychowiak – pierwsza propozycja projektu uchwały przełożyła się na zmianę podatku na kwotę 84,63 zł, co dawało średnio za hektar 211,50. Za tą obniżkę zapłacą ci co prowadzą działalność gospodarczą, to się z tym zgadzamy. Teraz, żeby zachować poziom tych podatków, czy wysokość tych podatków przedstawionych i przeliczonych przy zmianie do 82,00 zł. Ile będzie wynosił podatek za 1 ha? Drugie pytanie - jaki wzrost do budżetu będzie przy tej zmianie i czy suma tych podatków będzie obniżona, czy po prostu będziemy sugerowali, żeby znowu komuś dolożyć, a drugiemu zabrać.

Radny Michał Myślicki – tak jak wspomniał pan zresztą, że były informacje od Radnych do Pana, którzy mieli głos od rolników z naszej gminy, że podatki, które teraz mają być podwyższone? Co prawda w naszej gminie nie maksymalnie, tak, jak to są wyliczenia z GUS - u. Przez telefony, które otrzymał od rolników, dużo się zadziało. W tym roku co prawda stawka, która jest podana, jest z 11 ostatnich kwartałów. Myśli, że cena, tak jak zresztą wspomniał przewodniczący Izby Rolniczej, że ceny niestety, ale są dużo niższe, są na poziomie tam 530 bodajże złotych za tonę. Myśli, że warto byłoby przychylić się też na tym, żeby jeszcze bardziej obniżyć ten podatek. Najlepszym rozwiązaniem byłoby w ogóle nie wprowadzenie żadnej podwyżki, bo nawet mając na tym samym poziomie, który był obecnie, jest i tak zdecydowanie wyższy od skupu za 1 tonę żyta. Na to składa się również kilka innych ważnych kwestii. No przede wszystkim brak konstruktywnej rozmowy i komunikacji między urzędem, rolnikami, przedsiębiorcami też zresztą wypowiedzi nie tylko z Izby Rolniczej, ale też przedstawiciela przedsiębiorców było dzisiaj, jak również Radnymi. Radny chciał się również dopytać o jedną kwestię, że pismo, które wpłynęło z Izby Rolniczej, ono wpłynęło do Burmistrza 24, zostało wysłane do Izby Rolniczej 23 listopada. Szanowni Państwo, także tutaj też jest kwestia właśnie komunikacji pomiędzy nami, bo chciałby zaznaczyć taką rzecz, że w pierwszym, że tak powiem, planowanym podjęciu budżetu był październik. Dlaczego w tamtym okresie nie został przesłany do Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej stawka, którą planujemy wprowadzić dla rolników naszej gminy? Szanowni Panowie Burmistrzowie, składa się też na to przede wszystkim tak obniżona cena skupu żyta, ogólnie zbóż, obniżone ceny sprzedaży płodów rolnych, wszelkiego rodzaju podwyżka, przede wszystkim też czynszów dzierżawnych, które tak naprawdę de facto zostało dwukrotnie podwyższone, one nawet nie pokrywają teraz dofinansowań, które mają rolnicy. Także powinniśmy też w jakiś sposób spojrzeć też konstruktywnie na to wszystko i ceny, które są, paliwa zresztą, tak jak zostało opisane w uzasadnieniu naszej uchwały, ale chciałby wnieść ze swojej strony formalny wniosek obniżenie tego podatku do 80,00 zł za decytonę. Z tego względu, że uzasadnienie, które dziś padło od przedstawiciela Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej,

jest zasadne, bo powinniśmy też powiedzieć, że ta cena zboża ona będzie spadała. Nie będzie na tym poziomie. Przede wszystkim to, że jest zablokowana też możliwość sprzedaży przez rolników, gdzie mówione było o tym, że trzymajcie zboże w zbiornikach w swoich halach, a będą ceny wyższe. Niestety jest na odwrót. Także to, co jest w tym momencie, te ceny, które obejmują sprzedaż tych płodów rolnych przez rolników, nie są adekwatne do wyliczeń tych, których są z GUS - u. I myśli, że one będą też niższe na przyszły rok, a jeżeli będą wyższe myśli, że gmina czy też Rada i Burmistrz mogą się pochylić nad zmianą podatków w kolejnym roku.

Radny Adam Dąbrowski – nie jest pewien, czy to dobrze rozumie - z wystąpień przedmówców wynika, że, bo tutaj chcemy podwyższać cenę podatku. Natomiast przed Radnym leży uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, więc troszeczkę jest taki rozdarty, bo nie za bardzo wie, jak to rozumieć, bo proszę mnie poprawić, jeżeli nie przegłosujemy tej uchwały, to ceną wyjściową do obliczenia podatku będzie 89,63? Jeżeli przyjmujemy tą uchwałę, to nie podwyższymy podatku, tylko obniżymy, bo obniżając cenę wyjściową, obniży się wynik do 82,00? Prosi, aby go poprawić, jeżeli źle to rozumie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – jeśli chodzi o wystąpienie Pana Adama Dąbrowskiego - tutaj ta wątpliwość wynika z zapisu w odpowiednich aktach wyższego rzędu. W przypadku podatku od nieruchomości Rada Miejska określa wysokość stawek podatkowych i zazwyczaj po prostu podwyższa w stosunku do wcześniej obowiązujących gminy, nie mogąc przekroczyć pewnego maksymalnego pułapu. Natomiast jeżeli chodzi o podatek rolny, przepis mówi o tym, że Rada Miejska ma możliwość obniżyć od pewnej granicy, która czy od pewnego algorytmu, który jest w przepisach podanych. Tak więc w przypadku podatku rolnego gmina obniża, w przypadku podatku od nieruchomości gmina określa stawki, zazwyczaj podwyższa wcześniejsze, pozostawia na tym samym poziomie, jest limitowana maksymalnymi stawkami ogłaszanych przez administrację rządową.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – jeśli chodzi o odpowiedź dla Pana Adama Dąbrowskiego, to Pan Przewodniczący wszystko klarownie przedstawił. Już do tego się nie odniosę. Natomiast jeśli chodzi o pytanie Pana Edwarda Krychowiaka dotyczące stawki 82,00 zł za kwintal za decytonę, to się przekłada na 205 zł za hektar, co daje przy naszych 10 700 ha przeliczeniowych 2.139.500 zł wpływów. Natomiast w dalszym ciągu, jeśli jest jeszcze przy głosie, wyraża pewną wątpliwość i pewne niezadowolenie z podejść, z prowadzenia dziwnej polityki przez Izby Rolne na terenie naszego powiatu, to, co jest dozwolone w innych gminach, u nas raczej dozwolone nie jest. Pan Burmistrz tego nie rozumie i nie akceptuje.

Radny Piotr Dąbrowski - zapytał, jaka była stawka wyjściowa za decytonę żyta w ubiegłym roku? Druga rzecz, o której chce powiedzieć, być może Panu Burmistrzowi odpowie na pytanie, które zadał, dlaczego Izba Rolna prowadzi politykę taką, że w innych gminach zezwala na pewne rzeczy, być może zna strukturę naszej Rady i wie, jak wygląda polityka niektórych Radnych.

Radna Irena Pietrzykowska - jeżeli weźmiemy pod uwagę kwotę, która była pierwotnie zaproponowana, a mianowicie 89,63 zł, a teraz z autopoprawką Pana Burmistrza na 82,00 zł, to już mamy 7,63 zł mniej. Nie dziwi się wystąpieniom kolegów Radnych, którzy związani są z terenami wiejskimi, z rolnikami i wsłuchują się w ich głos i rozumie to i nie dziwi się, natomiast dzisiaj podejmujemy uchwałę, za miesiąc będziemy mieli też uchwałę budżetową. Otrzymaliśmy projekt budżetu, pochyłaliśmy się nad nim na wspólnym posiedzeniu Komisji, i od decyzji, które dzisiaj zapadną, będzie zależało również to, jakie będą dochody w przyszłym budżecie. Obawia się, że po dzisiejszej sesji trzeba będzie korygować ten plan, bo nie będziemy mogli wpisać już, wiedząc o tym, że takich wpływów do budżetu nie będzie, żeby dochody zostały w takiej kwocie, jakie zaproponowano nam i o których była mowa na wspólnym posiedzeniu Komisji. To też jest istotne. Oczywiście, znamy sytuację rolników, bo mówi się o niej na nie tylko na terenie gmin, powiatów, ale doskonale wiemy, że debata na temat rolnictwa dzieje się w Sejmie bardzo burzliwa.

Nie zazdrości rolnikom, naprawdę, ale też musimy tutaj wziąć pod uwagę, co dzisiaj również wybrzmiało, że pieniądze, które w budżecie są potrzebne, idą też np. na tę działalność, żeby rowy były, melioracje oczyszczane, żeby to wszystko się działo. Musimy wspólnie ponosić tego również koszty. Radna przychyli się do tej kwoty 82,00 zł, o którą zaproponował w autopoprawce Pan Burmistrz. Natomiast rzeczywiście nie ukrywa zdziwienia, naprawdę, gdyby Pan Burmistrz Olejniczak nie powiedział dzisiaj o tym, że ta sama instytucja traktuje różne gminy, to po prostu by myślała, że tak jest wszędzie, natomiast naprawdę nie rozumie, dlaczego ta sama Izba Rolnicza wydaje inne sugestie, czy opinie w gminie, która leży 10 czy 20 km od Trzebiatowa, a w Trzebiatowie traktuje nas inaczej. Tego zrozumieć nie może, uważa, że to jest niesprawiedliwe, po prostu stronnicze.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiadając na pytanie Pana Radnego Piotra Dąbrowskiego – cena kwintala żyta na ten rok to była kwota 74,05 zł, co się przekładało na 185,12 gr za hektar.

Radna Alina Rachańska – tutaj już z ust i Pana Wiceburmistrza Grzegorza Olejniczaka oraz Pani Radnej Ireny Pietrzykowskiej padły takie stwierdzenia, że inne gminy dostały jakby inną rekomendację co do tego podatku rolnego, jeżeli są już uchwalone, to może my jako Radni mogliśmy się dowiedzieć, jakie stawki na przyszły rok są obowiązujące w innych gminach ościennych, oczywiście gminach naszego powiatu i jakiego rzędu to były podwyżki. Byłoby to dla nas może bardziej takie klarowne.

Pani Urszula Szczepanik – Kierownik Referatu Podatków – powiedziała, że z Jej informacji wynika, że w gminie Płoty i w gminie Rewal stawka jest nieobniżona, czyli pozostaje na poziomie maksymalnym. W gminie Brojce, Karnice i Gryfice stawka oscyluje w wysokości około 84 do 85 zł za decytonę. To są uchwały. Uzasadnienie stanowiska Izby Rolnej było bardzo lakoniczne, to jest takie stanowisko, jakie przedstawione było myśli przy wszystkich projektach uchwał, które w pozostałych gminach były też wysłane do opinii. Więc tutaj nie było jakiś szczególnych względów, jaki to kataklizm się w gminie Trzebiatów zdarzył, że uchwała nasza została negatywnie zaopiniowana.

Radny Michał Myślicki - odnośnie właśnie nawet pisma z Izby Rolniczej - przede wszystkim pismo z Izby Rolniczej zostało wysłane 23 listopada do Izby Rolniczej, nie wie, czy w innych gminach zostało wysłane też to pismo. Druga kwestia jest też tego typu, bo mówimy tu o porównaniu z innymi gminami, gdzie my porównujemy często, ale czasami gminę Rewal do naszej gminy odnośnie inwestycji i w ogóle mówicie nie możemy porównywać, więc też myślę, że nie ma co porównywać gmin innych ościennych, które są, bo takich zresztą jak Pani wypisała, że w gminie Rewal nie ma rolników, dlatego jest stawka maksymalna, w gminie Gryfice, chciałby przypomnieć, że nie jest gminą turystyczną, jak my, przede wszystkim tam jest mieszana, jest również rolnictwo, jest przemysł, jeśli chodzi o Płoty, Brojce, Karnicę, to są gminy typowo rolnicze i tam nie ma żadnego przetwórstwa i nic więc myśli, że to jest jedyną gałęzią, gdzie może gmina ściągnąć podatek. Może to kogoś śmieszy, ale naprawdę na to wychodzi, że Państwo nie odbyli żadnych rozmów z rolnikami w naszej gminie, a warto by było i myśli, że spotkania jakiegokolwiek, które by się odbyły, czy nawet Pana Burmistrza z przedstawicielami rolników w naszej gminie też by inaczej to odzwierciedliły.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – myśli, że ta cała akcja, jeżeli chodzi o opiniowanie uchwały naszej przez Izbę Rolną wynika z tego, że wcześniej Pan Burmistrz nie planował w ogóle uchwały o obniżeniu stawki do obliczenia podatku rolnego i nie było potrzeby występowania do Izby Rolnej o cokolwiek, ponieważ na Komisjach sprawa wybrzmiała najpierw na Komisji Gospodarki Komunalnej, następnie na Komisji Rozwoju Gospodarczego, bo sam tam zabierał głos. Widać było, że jest pewna wola Rady, aby ruch w kierunku obniżenia średniej ceny skupu żyta do podatku zrobić. Stąd Pan Burmistrz przygotował projekt uchwały i wystąpił do Zachodniopomorskiej Izby Rolnej. I to było oczywiście działanie na ostatnią chwilę, ale uzasadnione tym, że właśnie Rada Miejska wyrażała, czy Radni wyrażali wolę na Komisjach pójścia w tym kierunku. Więc to nie jest jakby zawinione, skoro Pan

Burmistrz taką politykę wcześniej miał zaplanowaną. Natomiast niestety uważa za pewne ruchy, pewne organizacje, instytucje czy zainteresowani w ogóle to myśli, że to nie jest pierwszy przypadek, byśmy w przeszłości coś jeszcze znaleźli, jeżeli chodzi o nasze prace, wykonywane są za późno, bo nie wczoraj, nie przedwczoraj była susza w naszym obszarze, nie wczoraj, nie przedwczoraj byliśmy zalewani zbożem z Ukrainy, nie teraz były żniwa, a miesiące wstecz, gdzie mieliśmy fatalną pogodę, ciężkie zbiory, słaba jakość ziarna, niskie ceny itd., ale o spowodowaniu jakiś ulg dla rolników rozmawiamy w momencie, kiedy jest ogłoszona sesja. To jest za późno, takie jest zdanie Pana Przewodniczącego. Więc tutaj apel też do pewnych organizacji, instytucji, które chcą wyrażać pogląd w sprawach, jakimi zajmuje się Rada Miejska, o działanie z odpowiednim wyprzedzeniem. Żeby był czas, pewne rzeczy zważyć i spokojnie się zastanowić nad najlepszym rozwiązaniem.

Radny Stanisław Matulewicz – w rozgorzałej dyskusji warto powiedzieć o hektarze fizycznym, nie przeliczeniowym. Niewiele to zmienia, niemniej jednak to jest taka wartość, o której mówimy przy obciążeniu podatku, o którym mowa i musimy pamiętać, że wartość, którą zaproponował Pan Burmistrz, należy do obliczenia podatku. Brać razy 2,5, czyli to stanowi zupełnie inny wymiar. Natomiast trzeba to rozumieć, że obniżkę, która tu wynika z tego matematycznie. Obliczenia, które wynosi 7,62. Też trzeba liczyć razy 2,5, czyli to stanowi 19,07 zł mniej na hektarze fizycznym, przeliczeniowym i wtedy to stanowi jakiś taki wymiar obrazowy. Może nie dla mnie, może wszyscy, państwo to wiecie, niemniej chciała to wybrzmieć ogólnie, że to ma sens i to jest obniżka, wyraźna obniżka. To jest ten skłon w stronę rolników, którzy mają niełatwy rok, niełatwą pracę. Niemniej jednak chcielibyśmy o ich interesy zadbać, mając na uwadze też interesy gminy. Także wszystkie te wartości razy 2,5 stanowią wtedy wymiar podatku, o którym mówimy.

Radny Edward Krychowiak – jak ważny to jest temat, to widać z treści wypowiedzi Radnych, że ten temat nieodpowiednio został wypracowany na Komisjach. Z tego wynikają właśnie te rozbieżności. Rozumie, że Pan Burmistrz Olejniczak przedstawił autopoprawkę do przedstawionej uchwały, zmieniając już obniżoną, jak tutaj czyta w tej uchwale obniżoną średnią cenę z kwoty 89,67 do kwoty 84,62, a teraz ta autopoprawka ma wprowadzić kwotę 82,00 zł. Jest to bardzo dużo znacząca zmiana. Radny postawił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy, bo gdybyśmy musieli głosować nawet nad tym projektem Pana Burmistrza, bo też najdalej idący wniosek i nowy projekt uchwały, przygotowania nowego projektu uchwały i żeby kluby miały czas na przedyskutowanie tego tematu i wtedy można to dopiero poddać pod głosowanie.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – my się wsluchujemy w głosy Państwa Radnych, to jest wszystko prawda, że projekt obniżający podatek rolny, krótko mówiąc od tego gusowskiego pojawił się skutek rozmowy z Państwem Radnymi. Wychodziliśmy temu naprzeciw, stąd pojawiło się tak późno wnioski o zaopiniowanie, o którym tutaj mówił Pan Radny Michał Mysłicki. Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi wspominał również o tym, że ten rok był rokiem ciężkim dla rolnictwa. To wszystko prawda, była susza, były nawalne deszcze i w gminie pracowała komisja do spraw szacowania szkód, która te wszystkie szkody brała pod uwagę na tyle, na ile procedury czy prawo pozwalało wziąć to pod uwagę. Stąd dla mnie bardzo dziwnym jest to, że w komunikacie prezesa GUS - u pojawiła się mimo wszystko taka, a nie inna kwota za kwintal. Jeżeli wszyscy mówimy, że był to trudny rok i było tak ciężko, to skąd ta kwota taka wysoka? Wcześniej te kwoty były na tyle powiedziałby do przyjęcia, że przez 8 lat nie było potrzeby regulowania tego uchwałami Rady Miejskiej. W tym roku taka potrzeba zaszła. I też wsluchujemy się w głosy państwa i głosy rolników. Stąd ta debata. Rozumie, że temat jest nabrzmiały, no i dlatego dyskutujemy. Dziękuję za wszystkie uwagi i za wszystkie głosy w tym względzie.

Radny Piotr Dąbrowski - czy były w związku z tą pracą tej komisji, o której Pan Burmistrz powiedział jakies wnioski do Pana Burmistrza o umorzenia?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – powiedział, że tak.

Wniosek Formalny Radnego Edwarda Krychowiaka o ogłoszenie przerwy w obradach, Rada Miejska przyjęła 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 28.

Po przerwie:

Z racji tego, że nikt z Państwa Radnych nie zgłosił chęci zabrania głosu w dyskusji, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący projektu uchwały.

Wniosek Radnego Michała Myślickiego o obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na poziom 80,00 zł, Rada Miejska odrzucała w głosowaniu: 6 głosów „za” przy 6 głosach „przeciwnych”, 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 29.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/527/23 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę do obliczenia podatku rolnego w 2024 r. (po autopoprawce) – zał. nr 30

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 31.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 02:09:49 do godziny 02:26:35.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radny Edward Krychowiak - jeśli chodzi o podatki w gminie na 2024 rok jak pamiętamy, Rada Miejska w 2022 roku nie zgodziła się na podwyższenie podatków od nieruchomości w wersji zaproponowanej przez Pana Burmistrza Trzebiatowa. Sprawa podatków od nieruchomości dotyczy wszystkich właścicieli nieruchomości w gminie i praktycznie może być zmieniana co roku na podstawie propozycji projektu uchwały przedstawionej przez Burmistrza. W tym roku Pan Burmistrz Józef Domański także przedstawił projekt podwyższenia podatków. Jak czytamy w uzasadnieniu wysokość stawek ma zapewnić dochód gminy pozwalający na pokrycie kosztów mediów i innych zaplanowanych wydatków. Koniecznym wydaje się podwyższenie stawek podatku od nieruchomości. Zaproponowane podwyżki podatków to nie są małe pieniądze. Szczególnie dla mieszkańców, tych którzy prowadzą działalność gospodarczą. Uzasadnienie Burmistrza do uchwały podatkowej jest lakoniczne i tłumaczenie podwyższania podatków koniecznością podnoszenia kosztów zaplanowanych wydatków nie przekonuje. Odniósł się do Pana Burmistrza, który nas tak optymistycznie poinformował o dobrym stanie finansów. Zauważyć należy, że kondycja gminy Trzebiatów jest dobra. Tak wynika z danych prezentowanych przez pismo wspólnoty samorządowej. Wspólnota, gdzie wartość nadwyżki operacyjnej netto na 1 mieszkańca decyduje o możliwościach,

Inwestycja, czyli ile środków może gmina przeznaczyć na nowe inwestycje po zaspokojeniu potrzeb i wydatków. W tym rankingu Trzebiatów zajmuje 44. miejsce. Lecz te same źródło prezentuje też inny ranking liderzy inwestycji. W tym rankingu Trzebiatów plasuje się w latach 2020 - 2022 na pozycjach odpowiednio 475, 494 i 437 spośród ocenianych 630 dni. Rankingi te, publikowane w październiku i listopadzie tego roku potwierdzają, że gmina Trzebiatów, mimo dużych możliwości inwestycyjnych, nie prowadzi inwestycji na poziomie adekwatnym do planów inwestycyjnych zapisanych w budżecie gminy i strategii rozwoju gminy. Miarodajne fakty obiektywnych rankingów obejmujących wszystkie samorządy w Polsce pokazują, że ocena Rady Miejskiej o słabej jakości, planowania i realizacji inwestycji urzędu to fakty widoczne od wielu lat w gminie Trzebiatów. Ocena inna mówi też, że realizowanie przez Burmistrza gminy uchwały budżetowej nie może stanowić w pierwszej kolejności realizowania własnych projektów, bo efekty takiego działania są po prostu dla gminy nieefektywne, nieefektywne, dlatego pytanie o celowość podwyższania podatków od nieruchomości dla mieszkańców gminy jest tak najbardziej zasadna w sytuacji, gdy finansowanie publiczne, wydawane, że finanse publiczne wydawane są na zadania niemające nic wspólnego z inwestycjami służącymi gminie. My, mieszkańcy oczekujemy widocznego rozwoju gminy w zakresie poprawy infrastruktury, lepszego planowania i realizacji zaplanowanych w budżecie inwestycji, które są realizowane współmiernie do potrzeb gminy. Koniec obecnej kadencji pokazuje widoczne zaniedbania inwestycyjne w zakresie budownictwa drogowego, budownictwa mieszkaniowego, zapewnienia miejsc pracy czy poprawy wizerunku Trzebiatowa. Wiele inwestycji zostało wycofanych z budżetu tego roku, mimo że kondycja finansowa gminy nie jest zła. Nie została rozpoczęta budowa żłobka, kuchni, stołówki w Szkole Podstawowej Nr 2, przebudowa Rynku, budowa zejścia technicznego na plażę na terenie osiedla Za Regą w Mrzeżynie. Te zadania inwestycyjne były przyjęte do realizacji w budżecie w 2023 roku. Owszem, zauważyć należy remont młyna, mostu przy ulicy Dworcowej, ale to są inwestycje finansowane z funduszu tzw. Polskiego Ładu. W tych przypadkach są to pieniądze dostępne dla wszystkich gmin bez stosowania postępowań konkursowych, jak to miało miejsce w przypadku budowy i dróg. W tej kadencji gmina nie wybudowała żadnego budynku z lokalami dla mieszkańców. To stanowczo za mało by mówić o zmianach, które są na miarę oczekiwań mieszkańców. Wielu mieszkańców obserwując inwestycje w gminie z niedowierzaniem zauważa petycje, które można nazwać schlebaniem za publiczne pieniądze trzebiatowskiej grupy nacisku. Co jest ważniejsze dla mieszkańców, inwestycje przekładane z roku na rok, czy zejście na plażę w Mrzeżynie, czy rewitalizacja centrum Trzebiatowa? I to jest pytanie bez odpowiedzi, czy to się zmieni w 2024 roku? Można powiedzieć, zobaczymy. Wygląda na to, że większość Rady ma już dość rozmów graniczących z manipulacjami socjotechnicznymi, po prostu nie wierzy w rzeczowe, merytoryczne rozmowy. Trudno się im dziwić, bo jak można zrozumieć, rzetelny projekt Burmistrza, projekt uchwały, który powinien być profesjonalnie uzasadniony, a potem na sesji, czy Komisji okazuje się, że można go zmienić lub wycofać na następną sesji. Powstaje pytanie o to, czy przypadkiem nie jest tak, że projekt pierwszej wersji przedstawiony na Komisjach na maksa, a potem to zobaczymy. To nie jest bynajmniej pojedynczy, krytyczny osąd o tym, co miało miejsce w sprawie podatków od nieruchomości. Uchwała podatkowa autorstwa Burmistrza Trzebiatowa, przedstawiona pod obrady wcześniej na Komisjach, a teraz na posiedzeniu Rady jest 1 strona funkcjonowania Rady Miejskiej odpowiedzialny za społeczność samorządową, mieszkańców gminy, druga strona Rady Miejskiej to Radni, którzy w 2022 roku będąc na sali obrad, nie wzięli udziału w głosowaniach uchwały. Pytania, z którymi się spotykamy na stronie, są to pytania, na które niejednokrotnie może brakuje odpowiedzi. Na co te podatki będą przeznaczone? Niemniej jednak rok 2022 podatki nie były podwyższane. W 2023 trzeba się bardzo głęboko zastanowić, czy w 2024 roku nie będzie za duża przepaść. Mimo tych uwag przedstawionych dzisiaj, będzie głosował za przyjęciem uchwały o zmianie podatku.

Radna Alina Rachañska – zwróciła uwagę w takiej kwestii formalnej, ponieważ na posiedzeniach Komisji, mieliśmy do dyspozycji materiały, które są rozbieżne z materiałami, które zostały nam rozesłane mailowo i teraz w zasadzie nie wiemy, którą część tej uchwały będziemy procedować, czy tą, która wpłynęła później, czy tą, która była na Komisjach? Na Komisjach były różnego rodzaju uwagi, wnioski. Rozumie,

że one nie zawsze, ale częściowo zawarły się w tym nowym dokumencie? O którym dokumencie my rozmawiamy?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – właśnie w tej kwestii się zgłosił, żeby powiedzieć Państwu, że Burmistrz zgłasza autopoprawkę do swojej uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości w § 1 w pkt 2 w podpunkcie b) zamiast kwoty 20,00 poprawka jest na 25,00 zł. I jest to wtedy zgodne z materiałami, które Państwo posiadacie od nas.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Krychowiaka - lakoniczne jakieś tam takie Pan powiedział uwagi do projektu uchwały. To, co robimy, robimy naprawdę zgodnie z literą prawa. Pan Burmistrz powiedział, nie będzie inwestował tam, gdzie nie mamy dofinansowania. Niech Pan zobaczy zjazd techniczny na Słonecznej. Dopóki nie będzie dofinansowania, nie będziemy robili, jest dofinansowanie, będziemy robili i robimy. Wydać pieniądze to jest łatwo. Burmistrz powiedział, że jest trochę taki sknerus, stary już sknerus taki, ale naprawdę pilnuje tych tematów.

Radny Edward Krychowiak - to stwierdzenie o uzasadnieniu lakonicznym wynika z projektu uchwały i tam jest uzasadnienie bardzo ogólne. Teraz Radny nie wie, czy te stawki, które ma dzisiaj przekazane, ten załącznik on jest załącznikiem rozumie do przedstawionego projektu uchwały, czy to jest dokument czysto informacyjny.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że tu nie ma rolnego, to jest oddzielna uchwała, to jest tylko podatek od nieruchomości. Obowiązuje druk, który Państwo otrzymaliście w zawiadomieniach, czy przy zawiadomieniach na sesji. Autopoprawka jest w jednym punkcie tylko, w § 1 pkt 2 podpunkt b), gdzie stawka 24 pierwotna zmienia się na 25,00. Jest to autopoprawka Pana Burmistrza. Materiały, inne tabele, zestawienia, które poza uchwałą były dosyłane traktować należy jako materiał pomocniczy, dodatkowo wyjaśniający pewne kwestie czy symulacjami pewnymi i w tym materiale ostatnio przekazywanym przez Biuro Rady. To, co dzisiaj Państwo dostaliście na swoich miejscach na stołach, gdzie była ta tabela, ona uwzględnia tą autopoprawkę, ale tam jeszcze też rzeczywiście znajdują się zapisy, co do podatku rolnego i pewne komentarze. Jest to tylko materiał pomocniczy.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/528/23 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości (po autopoprawce) – zał. nr 32

- *podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych.*

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 33.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:26:36 do godziny 02:28:42.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/529/23 o zmianie uchwały w sprawie wprowadzenia, określenia zasad ustalania i poboru oraz wysokości stawek opłaty targowej – zał. nr 34

- podjęta została przez Radę Miejską 13 głosami „za” przy 2 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 35.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty miejscowej:

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:28:42 do godziny 02:45:47.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Radna Irena Pietrzykowska - czy Pan Przewodniczący mógłby poinformować Radnych, którzy nie są w innych Komisjach, jakie były wyniki głosowania w tej kwestii? Może Przewodniczący pamiętają, to prosi o takie informacje.

Radny Edward Krychowiak – wg oceny Radnego jest to podatek znaczący, który niewiele wnosi do budżetu gminy, a wizerunek, jaki z tego tytułu gminy naszej jest przekazywany przez osoby szczególnie tutaj przybywające do naszego rejonu, mam tu na myśli rok 2023 obecny, który już akty prawne zmieniły sytuację tej płatności, bo we wcześniejszych latach były to zniżki dla emerytów, były to zniżki dla różnych rzeczy. W większości zostały one bardzo mocno ograniczone. Z tego tytułu zawsze spotykamy się, a miał okazję bezpośrednio doświadczyć tego, spotykamy się z takimi pytaniami, a dlaczego, a za co? A jeszcze tego? A w tamtym roku prowadzicie parkingi, a jeszcze musimy my emeryci płacić, ale w rejonie emerytów, bo jestem od 27 lat emerytem, także wiem, to znaczy i tu się odniesie do Pana Sekretarza, jak będzie Pan na emeryturze do tematu wrócimy, a dzisiaj chciałby po prostu zaapelować, naprawdę jest to trudno wytłumaczyć, co my za to mamy, jak my za to mamy, co gmina po prostu zmieni. Co się zmieniło między tamtym rokiem, a tym rokiem? Brakuje tych odpowiedzi, brakuje odpowiedzi na tyle, że po prostu, jeżeli patrzymy na sąsiednie gminy Kołobrzeg, gmina Rewal, to oni jakoś nie starają się po prostu zwiększać tego prostego przypadku. Jak to się przekłada na sprawy finansowe? Oczywiście można to debatować. Te 20, 30, 40 gr, ale jeżeli to przełożymy na dwoje emerytów, to już wychodzi prawie około 90 zł. Jeżeli do tego się dorzuci dwoje 10, to już się podwoi. To są już takie kwoty, które po prostu można powiedzieć, jak cię nie stać, nie przyjeżdżaj itd. ale weźmy tutaj mojego przedmówcę, kolegę Zdżicha, ja po prostu się orientowałem, chciałem zapytać, bo oni najwięcej sezonu przyjmują emerytów. Jakie było oburzenie, jakie było takie zniesmaczenie, jakie było po prostu niezadowolenie z tego tytułu, że ten rząd im zabrał tą zniżkę emerytów w tamtym roku, emerytów i dlatego musieli płacić zwiększone, bo mieli tą zniżkę. Dzisiaj znowu przykładamy my jako gmina, dlatego nie warto. W opinii mentalności tych ludzi ona bardzo negatywnie wpływa dla tych osób. To jest po prostu zwiększenie kolejnego podatku, które obciąża budżet ludzi. Jest taka wielka prośba, uszanujmy to, bo to nie ma znaczenia. Radny oznajmił, że będzie głosował przeciw.

Radna Alina Rachańska - poinformowała, że KGKPPiOŚ odnośnie projektu uchwały głosowała następująco: 3 głosy "za", 1 osoba "wstrzymująca się".

Radna Irena Pietrzykowska - podziękowała Pani Radnej Alinie Rachańskiej za tą informację, a Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych przypomniała, że nasza Komisja jednogłośnie zaopiniowała ten projekt uchwały 5 głosami "za". Radna chciała się też odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Krychowiaka, który mówił o tym, że jeżeli podniesiemy ten podatek tzw. klimatyczny, to on nie będzie aż tak znacząco wpływał na budżet. Z informacji, które przedstawiała Pani Skarbnik i potwierdziła tutaj też Pani Kierownik Referatu, jeżeli podniesiemy tę kwotę zaproponowaną w projekcie uchwały, do budżetu wpłynie ponad 1 100 000 zł. Czy to jest dużo, czy mało, ocenicie Państwo sami. Zdaniem Pani Radnej dużo. Natomiast pytanie i jak odpowiadamy ludziom, którzy przyjeżdżają nad morze, tutaj w nasze tereny, za co płacą mieszkańcy w ogóle klimatyczne? Tą opłatę klimatyczną w Polsce, a na pewno płacą za warunki klimatyczne, bo sama jakby nazwa potoczna tej opłaty taką nazwę przyjęła. Płacą za czyste powietrze, płacą za warunki do uprawiania sportu, turystyki. Również brane jest tutaj pod uwagę, jaki jest poziom hałasu i myśli, że jeżeli przedsiębiorcy lub osoby, które prowadzą działalność, wynajmują mieszkania, pensjonaty, prowadzą swoją działalność, powinni takiej informacji turystom udzielać, a jeśli my sami tutaj, padają głosy, że my nie wiemy, ludzie pytają, no to faktycznie nie będą chcieli płacić za to gminie Trzebiatów, atrakcyjnej turystycznie w te walory. I uważa, że mamy jak najbardziej prawo, a nawet obowiązek tę opłatę podnosić, jak to nic nie dzieje, dzieje się wszystkie inwestycje, o których już mówiliśmy, żeby była czysta woda, żeby nie było ścieków w Bałtyku, ścieżki rowerowe to wszystko mało, to są atrakcje turystyczne. Uchwaliliśmy. Nie ma hałasu, nocą nikt nie zakłóca spokoju. Jeżeli my tu siedzący, będziemy mówili, że nie wiadomo, za co turyści płacą, to niestety to świadczy źle o nas. Rozumie, że to jest kolejna podwyżka, ale to jest korzystanie z naszych dóbr, za to po prostu trzeba płacić. Nie jesteśmy uzdrowiskiem i te ceny są niższe, bo wiadomo, że miejscowości uzdrowiskowe mają te ceny jeszcze raz takie, ale argumentacja, że to mało i że nie wiemy, za co ci turyści płacą, no to naprawdę o nas źle świadczy, że my nie umiemy jakby obronić swoich walorów swojego tego gniazda, w którym żyjemy. My powinniśmy właśnie taką przyjąć politykę, żebyśmy właśnie wiedzieli, dlaczego turysta przyjeżdżając tutaj ma płacić. Dlatego uważa, że ta podwyżka jest zasadna, nie jest najwyższa. Ościenne gminy mają też taką kwotę wyższą 3 zł. Ostatnio właśnie sprawdzała Kamień Pomorski np. 3 zł, Mielno i Międzyzdroje też po 3 zł. Więc znowu powiemy, że ktoś się rozwija, coś tam powstało, u nas nie, ale przykładamy do tego rękę, żeby nic się właściwie nie polepszało, bo nie mamy za co tej infrastruktury poprawiać i inwestować. Dlatego uważam, że 1 100 000 zł do budżetu to jest znacząca kwota, a 2,80 znowu plasuje nas wśród tych gmin, które nie podwyższyły tak jak tutaj inne do 3 zł.

Radny Piotr Dąbrowski - dodał jeszcze, że z pieniędzy, które gmina pozyskuje z tej opłaty klimatycznej jest współfinansowana Trzebiatowska Organizacja Turystyczna, która w dużej mierze przyczynia się do atrakcyjności naszej gminy przez organizację wszelkiego rodzaju imprez. To są od takich dużych, większych eventów do nawet drobnych, takich jak tutaj, choćby to przysłowiowe oprowadzanie turystów po mieście, przez wojów itd.. Ta podwyżka, o której tutaj mówimy, da do gminy przychód większy o 100.000 zł w skali roku. Jeśli zostawilibyśmy tą starą stawkę, to byłby 1.000.000 zł wpływów szacowany, a po tej podwyżce to będzie 1.100.000, czyli. Organizacja turystyczna ma odpisu od tej właśnie opłaty 15%, czyli 15.000 mniej dostałaby ta organizacja na organizowanie tego wszelkiego rodzaju tych imprez. Sami dobrze wiemy, że choćby nawet energia elektryczna, jakie były podwyżki w tym roku? No to nie wie, o czym dyskutujemy, naprawdę. Przedsiębiorcy zawsze będą mówili, że podatki płacą za wysokie, to jest tak samo, jak my. My też gdybyśmy mieli do wyboru, czy płacić PIT 20%, czy 15, wymierzmy 15. Chyba nie ma kogoś takiego, kto chciałby wejść w większe podatki, ale z drugiej strony trzeba też wiedzieć, na co te podatki idą i właśnie ta opłata, o której mówimy idzie na... cały czas narzekamy, że nic się nie dzieje, no właśnie, to ta opłata m.in. idzie na to, żeby się coś w tej gminie organizowało, to nie są tylko pieniądze wydane na inwestycje, te takie szeroko rozumiane, te, które widać, bo te gmina powinna realizować

zupełnie z innych środków. Jest oddane czynnikowi społecznemu niewielka kwota. Naprawdę, to nie jest duża podwyżka, a jeśli wracając do ościennych gmin, gmina Rewal był taki moment, że ustaliła opłatę klimatyczną na maksymalnie wysokim poziomie. To było lat temu 4 czy 5 i od tamtej pory nie podnosi, bo wtedy miała maksa. I ona w dużej mierze teraz nie różni się wiele od naszej, która jest sukcesywnie podnoszona o niewielką kwotę. To naprawdę są niewielkie kwoty. Wydaje się, że naprawdę kruszymy kopie tutaj o wizerunkowe sprawy, a ta kwota, o której mówimy ten wizerunek podniesie na pewno, bo jestem jak gdyby spokojny o to, w jaki sposób organizacja turystyczna te pieniądze wydaje.

Radny Edward Krychowiak - nie podejrzewałby kierowników, dyrektorów, właścicieli ośrodków, że nie potrafią zadbać o to, żeby pozyskiwać i nie potrafią wytłumaczyć tym osobom, które tu przyjeżdżają na co ten podatek jest przeznaczony. Potrafią i to robiły, tylko naprawdę trudno jest to wytłumaczyć, jeżeli w sąsiednich gminach, w Rewalu czy jak podają w uzasadnieniu Pan Burmistrz gmina Kołobrzeg 2 zł, Rewal dziwny 2,50 i dzisiaj mieszkańcy, letnicy, którzy przyjeżdżają, nie szanujecie nas, tamci, jakoś chcą. Trudno porównać wizerunku dzisiaj Mrzeżyna w stosunku do Rewala czy stosunku do Dźwirzyna. Oni jakoś nie widzą właśnie tam tego problemu podwyższania tego podatku, dlatego, że widzi się u nas jest podatek, nawet niższy nasz jest. Takie są po prostu rozmowy z osobami, które bezpośrednio w tym uczestniczą. Czy to ma znaczenie, czy to ma przełożenie? Ma, bo przyjeżdżają np. przez cały rok emeryci. To nie jest odliczane w żadnym pojęciu, od sanatoriów, od innych. Oni muszą to bezpośrednio sami zapłacić. Także wczujmy się w rolę tych właścicieli ośrodków, wczujmy się w rolę mieszkańców, mieszkańców Mrzeżyna prowadzących działalność gospodarczą, dlatego, że te ceny już nie chciałby wchodzić w inne koszty, po prostu ponoszone przez tych letników one są tak znaczne, że dobijają jeszcze tą taką składką. Ona ma większą taką zasadność mentalną, takie zniechęcenie wprowadza wśród tych ludzi niż korzyści są dla gminy. Żeby się nie okazało, że wylewamy kolejny raz dziecko z kąpielą.

Radna Irena Pietrzykowska - my odpowiadamy za interes gminy, a nie za sprawy mentalne. Każdy ma prawo wyboru. Jechać, gdzie chce. Na stronach internetowych każdej gminy można sobie przeliczyć, jaka jest opłata miejscowa i myśli, że ludzie, którzy decydują się, po prostu wiedzą, a człowiek ma taką naturę, że lubi mówić i lubi narzekać.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/530/23 o zmianie uchwały w sprawie opłaty miejscowej – zał. nr 36

- podjęta została przez Radę Miejską 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 nieobecny.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 37.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:45:48 do godziny 02:47:01.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/531/23 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w Gminie Trzebiatów – zał. nr 38

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 4 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 39.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy:

Nagranie dotyczące pkt. 14. porządku obrad trwa od godziny 02:47:02 do godziny 02:48:09.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/532/23 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy – zał. nr 40

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 3 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 41.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 15. porządku obrad trwa od godziny 02:48:10 do godziny 02:49:03.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do powyższego w/w projektu uchwały – zał. nr 19.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/533/23 w sprawie nabycia nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów – zał. nr 42

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 43.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2024 Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

Nagranie dotyczące pkt. 16. porządku obrad trwa od godziny 02:49:05 do godziny 02:50:56.

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 44.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/534/23 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy na 2024 Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – zał. nr 45

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 46.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:

Nagranie dotyczące pkt. 17. porządku obrad trwa od godziny 02:51:05 do godziny 02:52:55.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radna Anna Procanin – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przedstawiła stanowisko Komisji - Komisja obradowała na posiedzeniach w dniach 20 październik i 23 listopad 2023. W sprawie rozpatrzenia skargi Komisja obradowała w pełnym składzie. Skarżący złożył skargę w dniu 2 października 2023 na działania Burmistrza Trzebiatowa Pana Józefa Domańskiego polegające na tym, że w dniu 7 marca 2023 roku Burmistrz pisemnie udzielił odpowiedzi skarżącemu, że na wiośnię dokona odnowienia pomp na terenie Trzebiatowa, tylko nie określił dokładnego terminu wykonania tych prac. Komisja po szczegółowym zapoznaniu się ze skargą oraz analizą dodatkowych dokumentów i informacji, rozpatrzyła skargę z wynikiem 3 głosy przeciw. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie, że skarga jest bezzasadna.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXI/535/23 w sprawie rozpatrzenia skargi – zał. nr 47

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 48.

Ad. 18. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 18. porządku obrad trwa od godziny 02:52:56 do godziny 03:16:35.

Radny Michał Myślicki - zapytał Pana Burmistrza i zgłosił prośbę o określenie terminu spotkania z mieszkańcami Trzebusza osiedle odnośnie spraw bieżących, jak również remontu drogi, który będzie robiony, drugi etap, jak również wyjaśnienia, być może do tego czasu, na jakim etapie jesteśmy z utworzeniem ciągu pieszo rowerowego pomiędzy Trzebuszem osiedle a suszarnią.

Radna Małgorzata Wysoczańska - ma prośbę dotyczącą posypania chodników i przy 2 szkołach. Zaparkowała przy szkole, idąc na sesję przy szkole na Wodnej, wie, że tam są właściciele posesji, ale dzieci i nauczyciele, nauczyciele podjeżdżają samochodami, ale dzieci idą do szkoły. I totalnie nie było nawet śladu piasku. Podobna sytuacja jest przy szkole nr 2 tam, gdzie parkują i samochody i autobusy. Sama widziała dzieci, które biegnąc do busa ślizgały się i słabo było z utrzymaniem równowagi. Nie wie, do kogo ten parking należy, chyba do gminy czy do szkoły. Długa jest powiatowa, tak, ale dzieci są nasze.

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego: Ocena stanu przygotowania infrastruktury drogowej do sezonu zimowego. Koszty zimowego utrzymania infrastruktury drogowej w okresie obecnej kadencji – zał. nr 49.

Radna Danuta Sudaj – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – przedstawiła informację Komisji do tematu dodatkowego: Działalność Rady Koordynacyjnej Bezpieczne Miasto Trzebiatów w latach 2022 – 2023 – zał. nr 50.

Radna Irena Pietrzykowska - chciała nawiązać do prośby na naszej wspólnej Komisji odnośnie budżetu, chciała prosić i podtrzymać to, o czym mówiła. Prośba do Klubów oczywiście przede wszystkim, jeżeli Państwo zamierzacie w projekcie budżetu zaproponowanym przez Pana Burmistrza wprowadzić jakieś zmiany, to prosiłaby, aby inni Radni, którzy nie są w tych klubach, wcześniej wiedzieli, o jakich zmianach będzie mowa, abyśmy przed Komisjami mogli też się do tego odnieść. Nie mamy dobrej praktyki w tej sprawie. Projektowanie budżetu w poprzednich latach było słabe. Chcąc uniknąć jakiś niepotrzebnych, jakiś niepotrzebnej wymiany zdań, to podtrzymuje swoją prośbę do klubów, aby wcześniej poinformowali oczywiście, to jest prośba, a nie stawiali nas przed faktem dokonanym i aby ta sesja budżetowa, grudniowa, przebiegała w normalnej, cywilizowanej atmosferze.

Radna Alina Rachańska - zgłosiła prośbę o interwencję w sprawie działania lamp ulicznych. Mamy teraz taki okres jesienno zimowy. Zima się zbliża, cały czas skraca się dzień, a niestety o 7.10 dokładnie, bo sprawdziła przez kolejne 3 dni, wyłączają nam się lampy uliczne, może nie wszystkie, jakaś tam część została, ale tutaj w obrębie miasta wszystkie przestają działać. O 7.10 jest naprawdę ciemno, wschód słońca dzisiaj był o 7.52 a wiemy, że będzie się na niekorzyść ten wschód przesuwiał, więc to ciemności egipskie, które zapadają o 7.10, będą naprawdę bardzo dotkliwe przy opadach śniegu, które są teraz. Radna bardzo prosi o interwencję i jeszcze chciała prosić, ponieważ nie powiedziała wcześniej o tych przystankach i odśnieżaniu. Chciała prosić o odśnieżenie Placu Lipowego, bo tam jest naprawdę bardzo dużo takiego błota pośniegowego, które rozjeżdżone jest przez samochody, przez autobusy i obawia się, że jak w nocy zamarznie to rano będzie tragedia.

Radny Stanisław Matulewicz - pytanie w sprawie Pałacu. Widzimy, że pogoda nam nie sprzyja, czas ucieka, projekt trzeba rozliczyć, na jakim etapie jesteśmy prac przy Pałacu? To jest zagrożenie finansowe lub harmonogram prac zawodzi. Czy możemy być spokojni o nasz Pałac, nasze pieniądze, naszą sytuację z tym związaną?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – wspólnie z Panem Burmistrzem jednym mikrofonem postaramy się Państwu odpowiedzieć. Na początek Panu Radnemu Michałowi Myślickiemu - jestem po spotkaniu takim telefonicznym z Panią Sołtys Beatą w sprawie umówionego terminu na początku stycznia. Jeśli chodzi o spotkanie, jeśli chodzi o ciąg pieszy, nie jest zaprojektowany, musimy na ten temat coś zdecydować. Zostałem poinformowany, że my to musimy załatwić teraz. To jest ciągu drogi wojewódzkiej, tak zostałem poinformowany przez zastępcę dyrektora do spraw technicznych tej instytucji. Jeśli chodzi o odpowiedź Pani Agacie Wysoczańskiej na posypywanie chodników, sygnał już poszedł do Zarządu Dróg, podobnie jak odpowiedź dla Pani Aliny Rachańskiej, też sygnał w sprawie tego odśnieżenia Placu Lipowego również już wysłaliśmy do jednostki naszej. W sprawie lamp oczywiście lampy będą przedstawione już sukcesywnie. Może nie trafimy idealnie w te czynności, te wczesne wschody słońca. Będziemy reagowali na bieżąco. Jeśli chodzi o Pałac - sprawdzimy sygnał, jeśli chodzi o to, co się dzieje z Pałacem, ale z naszych informacji wynika, że żadnych zagrożeń tam nie ma, jeśli chodzi o remont tego dachu zgodnie z harmonogramem. Odpowiedź dla Pani Danuty Sudaj - mam przed sobą podpisaną umowę przez Burmistrza, co prawda na razie wysłaną drogą mailową i pocztową do TPD w sprawie podpisania właśnie umowy na lokal przy ulicy Kamienieckiej. Nie wiem, czy oni to podpiszą, że zaakceptują. Jest to już po uzgodnieniach z Agencją Mienia Wojskowego w Warszawie. Zgodnie z tym, co chciało TPD, czy zaakceptują, trudno mi powiedzieć, w każdym razie to nie wynika z jakiegoś ociągania się z naszej strony. Dostaliśmy tą umowę dosłownie kilka dni temu. Jeszcze komunikat - w poniedziałek najbliższy 4 grudnia o godzinie 16.00 nastąpi otwarcie wystawy prac pokonkursowych związanych z koncepcją zagospodarowania Rynku w Trzebiatowie. Wszystkich na tą wystawę serdecznie zapraszamy, podczas wystawy w dniu 4-6 grudnia będą obecni projektanci, zwycięzcy konkursu, którzy będą odpowiadali na pytania mieszkańców oraz zainteresowanych przedsiębiorców, którzy mają swoją działalność w obrębie naszego rynku.

Radny Stanisław Matulewicz - pytając o Pałac nie sugerował, że coś się złego dzieje, tylko widzimy, że pogoda nie sprzyja, a ja, jeżeli jestem w błędzie, to chyba lepiej mam taką wiedzę, że do końca roku mamy ten projekt rozliczyć. Warto, żeby się pracownikom przyjrzeć, żeby po prostu zdążyli to zrobić, bo wiadomo, jak to bywa. Pańskie oko konia tuczy i to nie dlatego, że ja mam wiedzę, że jest źle. Niemniej jednak wyczulam by się przyjrzeć.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – dobrze, uczulimy pracowników w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej, budżetowa planowana jest na 20 grudnia, prawdopodobnie o 11.00. Prośba, aby Przewodniczący Komisji odpowiednio dostosowali układ posiedzeń. Jest otwarty na ewentualne propozycje co do dalszych prac nad projektem budżetu.

Ad. 19. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXXI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.15.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska