

PROTOKÓŁ NR LXXVI/24
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji
z dnia 26 marca 2024 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych.

Obecnych na posiedzeniu – 12 Radnych.

Nieobecni: Radny Piotr Dąbrowski, Radny Tomasz Sobczak, Radna Małgorzata Wysoczańska.

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański
2. Zastępca Burmistrza Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak
4. Sekretarz Trzebiatowa – Pan Andrzej Kuliberda
5. Radca Prawny Urzędu – Pani Monika Kwiatkowska

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

LXXVI sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 12 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne. Pan Makarewicz poinformował, że trzy osoby informowały go wcześniej, że nie będą obecne na sesji.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Nagranie dotyczące pkt. 2. porządku obrad trwa od minuty 10:04 do minuty 19:12.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 5) zgłoszono propozycje zmian:

Radny Adam Dąbrowski – złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11, zaraz po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań, projektu uchwały

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla część działki nr 413/87, położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno 1. Chodzi tutaj o możliwość, aby w Mrzeżynie powstał sklep wielkoformatowy, o co zabiegają mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zapytał Pana Radnego, czy to jest inicjatywa uchwałodawcza jednoosobowa Pana Radnego, czy jest to wniosek większej grupy?

Radny Adam Dąbrowski – odpowiedział, że jest to z Jego inicjatywy, przy wsparciu Klubu, w którym jest.

Radny Adam Styranka - złożył wniosek formalny o wykreślenie pkt 6. Przygotowanie do sezonu letniego. W związku z tym, że Komisja została zdominowana przez omówienie projektu uchwały dotyczącej studium, na Komisji gościliśmy państwa projektantów, którzy nam opowiedzieli o wszystkich zmianach, to niestety dużo czasu nam zajęło, a osoby, które były zaproszone do omówienia tego tematu związanego z przygotowaniem do sezonu letniego, wcześniej opuściły Komisję i nie było możliwości zrealizowania tego tematu. Jako Komisja chcemy wrócić do tego tematu w miesiącu kwietniu.

Radna Irena Pietrzykowska – w związku z tym, że nie ma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a w punkcie 12 mają być protokoły z tej Komisji, chciała formalnie dopytać, czy ktoś jest upoważniony i te protokoły będą dzisiaj na sesji odczytane, bo jeśli nie, no to ten pkt 12 chyba nie będzie mógł być zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – odpowiedział Pani Radnej Irenie Pietrzykowskiej, że ma informacje takie, że protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej będą prezentowane na dzisiejszej sesji przez członka Komisji, Radnego Adama Styrankę. Będą protokoły, nie widzi podstaw, aby tego punktu nie było w porządku.

Wniosek formalny Radnego Adama Dąbrowskiego o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 11 tj. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla część działki nr 413/87, położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno 1, Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 6.

Wniosek formalny Radnego Adama Styranki o zdjęcie pkt. 6 z porządku obrad tj. „Przygotowanie do sezonu letniego – ocena planów i podejmowanych działań” i przesunięcie go na kwiecień, Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 7.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne w sprawie porządku obrad po zmianach stanowi zał. nr 8 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Program zazieleniania miasta w bieżącej kadencji. Nowe obszary zieleni, projekty, standardy zarządzania i pielęgnowania terenów zielonych w gminie:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOS;

- b/ dyskusja;
- c/ przyjęcie stanowiska RM.
- 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 - 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 229/4 przy ul. Pustej):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 413/87 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno - 1:
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
- 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 12. Przedstawienie protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej.
- 13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
- 14. Zamknięcie obrad.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 9, 10 i 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z LXXV sesji RM.

Nagranie dotyczące pkt. 3. porządku obrad trwa od minuty 19:14 do minuty 20:16.

Protokół z LXXV Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu, a wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania, 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych przyjęła protokół z LXXV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu Nr LXXVI/24 stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Nagranie dotyczące pkt. 4. porządku obrad trwa od minuty 20:16 do minuty 28:26.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Trzebiatowa w okresie od 29.02.2024 r. do 26.03.2024 r. – zał. nr 13 do protokołu.

Pytania Radnych do sprawozdania:

Radny Edward Krychowiak - odnośnie rozbudowy ulicy Zachodniej, jest tutaj wskazany termin składania ofert 28.03, mamy 26.03. Radny poprosił o przybliżenie tematu, czy jest zainteresowanie tą inwestycją i co możemy na temat więcej powiedzieć?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że zainteresowanie jest duże, na tyle duże, że pojawiło się mnóstwo pytań do tej i tej inwestycji, którą wymienił jako punkt a. Dlatego przesunęliśmy termin składania ofert o kilka dni, bo one miały być zaplanowane wcześniej, czyli zainteresowanie jest duże, w związku z tym na pewno będą oferty możliwe do zbadania 28 marca, raczej powinniśmy to zakończyć pozytywnie.

Radna Danuta Sudaj - ma pytanie do Pana Burmistrza w temacie dofinansowania, czyli środki z funduszu dopłat na mieszkania budowane przez SIM, wydatki, podwyższenie kapitału zakładowego SIM. Czy można byłoby prosić o szersze omówienie? Wcześniej też inicjowała takie pytania co do regulaminu przedziału tych mieszkań, dla kogo będą te mieszkania, kto będzie uprawniony? Ile dopłaca nasza gmina?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – nie będzie opowiadał wszystkich szczegółów, bo to nie jest ten czas, powie tylko tyle: te 6.114.000 zł z haczykiem to są pieniądze, które gmina jako beneficjent otrzymuje od Banku Gospodarstwa Krajowego na budynek z tymi mieszkaniami, o których już wspomniał. Te pieniążki w drodze umowy przekażemy spółce SIM jako podwyższenie kapitału spółki, której jesteśmy udziałowcem, a u nas, po naszej stronie zwiększy to nasze udziały w tej spółce. To jest kapitał, który będzie przeznaczony na budowanie przez SIM (nie przez gminę) tych mieszkań, w związku z tym udział gminy w tym przedsięwzięciu z własnego budżetu to jest tak, jak mówił wcześniej, 0 zł. Jedynym wkładem naszej gminy w to przedsięwzięcie to jest przekazanie aportem 2 działek wartości, jak pamięta około 277.000 zł, a przypomina, że budynek jest warty około 23 – 24.000.000.

Ad. 5. Program zazieleniania miasta w bieżącej kadencji. Nowe obszary zieleni, projekty, standardy urządzania i pielęgnowania terenów zielonych w gminie:

Nagranie dotyczące pkt. 5. porządku obrad trwa od minuty 28:26 do minuty 35:29.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPiOŚ:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w tematu – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ przyjęcie stanowiska RM:

Stanowisko dotyczące tematu: „Program zazieleniania miasta w bieżącej kadencji. Nowe obszary zieleni, projekty, standardy zarządzania i pielęgnowania terenów zielonych w gminie”, Rada Miejska przyjęła 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne dotyczące w/w stanowiska stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r.:

Nagranie dotyczące pkt. 6. porządku obrad trwa od minuty 35:30 do minuty 39:28.

Projekt uchwały, autopoprawka nr 1 i autopoprawka nr 2 stanowią załącznik nr 15a, 15b i 15c.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 16.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła autopoprawkę – chodzi o 300.000 zł na rezerwę na wydatki związane z rozpoczętymi inwestycjami w gminie, była omówiona na Komisjach, więc wszyscy wiedzą, czego dotyczyła. Druga autopoprawka - chodzi o środki z funduszu dopłat, które wpłyną do gminy w kwocie 6.114.003,52 gr i jesteśmy zobowiązani te środki przekazać jako podwyższenie kapitału zakładowego do spółki SIM.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVI/563/24 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r. (po autopoprawkach) – zał. nr 17

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 18.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 - 2035:

Nagranie dotyczące pkt. 7. porządku obrad trwa od minuty 39:28 do minuty 47:09.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 16.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – pozwolił sobie na własną dygresję czy uwagę. Ona jest związana z przyjętą przed chwilą uchwałą o zmianie budżetu. Musimy mieć świadomość jednej bardzo istotnej zmiany w tych projektach uchwał. Chodzi o zmniejszenie kwoty środków wolnych, blisko 3.000.000 zł. Nie wie, czy mamy świadomość, co nas może czekać już w przyszłym roku budżetowym, bo jeżeli założymy sobie taki scenariusz, że plan budżetu tegorocznego zostanie wykonany

w 100% po stronie dochodów i wydatków, to przyszły rok będzie już być może budżetowo bardzo trudny, bo pytanie, czy dopracujemy się nadwyżki budżetowej? Te wolne środki, tak jak Pani Skarbnik oznajmiła na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, raczej nie są spodziewane w kwocie wyższej, niż po tej zmianie budżetu, więc nagle nam tutaj prawdopodobnie tych środków nie przybędzie, jeżeli nie przybędzie też z innych źródeł i nie skończymy nadwyżką roku 2024. A przypomniał, że mamy rozjazd dochody bieżące - wydatki bieżące w kwocie 78 1 000 000 zł. No to przyszły rok może być już trudny w planowaniu finansowym.

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański – zwracając się do Pana Przewodniczącego powiedział, żeby się nie martwić o budżet na następny rok. Będzie nowa Rada, nowy Burmistrz sobie da radę, a myśli, że Burmistrz Oleniczak na pewno da radę spokojnie.

Radna Irena Pietrzykowska - zawsze mówiliśmy tutaj na sesji, a niektórzy szczególnie artykułowali, że powinniśmy inwestować, inwestować i inwestować. Było też mówione przez całą kadencję, że przejadamy pieniądze, zwiększamy wydatki bieżące. Pani Radna tylko chciała zwrócić uwagę na jedną rzecz i przypomnieć - kiedy Pan Burmistrz Józef Domański obejmował urząd Burmistrza Gminy Trzebiatów zastał gminę z zadłużeniem ponad 34.000.000 zł. Teraz zostawia gminę z długiem 600.000 zł, więc skoro wtedy nie było takiej obawy, że gmina się pogrąży, a chcieliśmy zaciągać różne, czy to obligacje, czy kredyty, cały czas Pan Burmistrz bronił tej swojej strategii, że najpierw trzeba spłacić ten trzydziestoczwemilionowy dług. Zostawia teraz gminę, bo jak wiemy nie będzie kandydował z 600.000 zł. I to jest ogromny wyczyn. Ten, kto przyjdzie na miejsce Pana Burmistrza Józefa Domańskiego, będzie miał dużo łatwiejsze zadanie. Nie obawia się tego, że będzie jakaś katastrofa, a wręcz uważa, że to, co zrobił Pan Burmistrz Józef Domański, otwiera wielkie pole do popisu następnemu Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – powiedział, że swoją tezę wypowiedział przy określonych założeniach i przy spełnieniu tych założeń jest przekonany, że ta równowaga czy planowanie budżetu będzie bardzo trudne. To jest naprawdę oczywista rzecz. Nie trzeba tutaj wielkich wywodów. Zresztą sesja może nie jest na to miejscem. Należy się zgodzić tylko z jedną rzeczą, że to spłacenie długu gminy bardzo wysokie, ale planowe, zgodne z umowami, które wynikały, czy które były wcześniej zawarte, to oddłużenie gminy daje tylko możliwość bardzo łatwego znów zaciągania pożyczek, kredytów itd., bo gmina ma duży bufor, żeby tutaj się poruszać. To jest akurat fakt.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVI/564/24 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 – 2035 – zał. nr 19

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 20.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 229/4 przy ul. Pustej):

Nagranie dotyczące pkt. 8. porządku obrad trwa od minuty 47:10 do minuty 48:41.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radny Adam Styranka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 16.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVI/565/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 229/4 przy ul. Pustej) – zał. nr 21

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 22.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów:

Nagranie dotyczące pkt. 9. porządku obrad trwa od minuty 48:42 do godziny 01:05:59.

a/ stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej, PPIOŚ:

Radna Alina Rachańska – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – przedstawiła stanowisko Komisji do w/w projektu uchwały – zał. nr 23.

b/ dyskusja:

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – przedstawił oświadczenie Burmistrza Trzebiatowa w związku z wątpliwościami podniesionymi na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w Trzebiatowie w dniach 19 - 21 marca br. dotyczącymi zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na terenach, po pierwsze obecnego terenu wolnego od zabudowy w mieście Trzebiatów, położonego za szkołą przy ulicy Leśnej, proponowanego w procedowanym obecnie projekcie do zmiany z terenu T na MM. Po drugie obecnego kempingu portowego w miejscowości Mrzeżyno, położonego pomiędzy rzeką Regą a ulicą Trzebiatowską, zarządzanego przez Zakład Gminy Mrzeżyno, proponowanego w procedowanym obecnie projekcie zmiany z terenu U na teren SW. Oświadczam, że przychylam się do zdania Komisji i zgodnie z jej ustaleniami oba tereny nie będą podlegały zmianie w przedłożonym do uchwalenia zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W związku z powyższym oba tereny pozostają bez zmian, czyli są oznaczone symbolem TO i UT. Ponieważ jest to bardzo ważny dokument w naszej gminie, który otwiera bardzo wiele możliwości, na które czekają mieszkańcy w imieniu Pana Burmistrza bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. W podpisie Józef Domański - Burmistrz Trzebiatowa.
Oświadczenie Burmistrza stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radny Edward Krychowiak – powiedział, że ten dokument, ta uchwała w ostatnim okresie budziła dużo wątpliwości, zastrzeżeń, mimo to że bardzo precyzyjnie zostały ogłoszone procedury, czy to w obwieszczeniu Burmistrza, czy określone na spotkaniu. Radny przypomniał, że możliwości, jakie każdy mógł wykazać w dniu 9 lutego na spotkaniu, gdzie został wyłożony projekt tego studium do publicznej oceny. Coraz więcej dochodzi sygnałów, szczególnie w spotkaniach z kampanii wyborczej, że ta Rada sobie nie da z tym rady, że ta Rada nie powinna, że powinna to przełożyć itd. Radny uważa, że jest to bardzo błędne i niesprawiedliwe, te stwierdzenia ze względu na to, że 9 lutego na tej sali można było wprowadzić wszystkie swoje uwagi do tego projektu. Byli panowie projektanci, byli urzędnicy, którzy udzielali bardzo precyzyjnie odpowiedzi. Właśnie w tym dniu mieszkańcy osiedla za Regą wprowadzili uwagi, które chciałby jeszcze dzisiaj potwierdzić, ze względu na to, że nie wie czemu, na posiedzeniu

Komisji Rozwoju, nie pojawili się, żeby ewentualnie jeszcze coś dopytać, potwierdzić, przekonać się, że to wszystko zostało zaplanowane, będzie wdrożone. Radny przypomniał, że w imieniu mieszkańców Zarząd Osiedla za Regą wprowadził uwagi (Radny przedstawił, jakie to uwagi). Na Komisji Pan projektant, który pracował nad tymi zmianami, poświadczył nam to, że zmiany tego punktu zostały wprowadzone i dzisiaj będą obowiązujące w studium przed głosowaniem. Pan Radny chciałby, bo dzisiaj podejrzewa, że więcej mieszkańców śledzi to w internecie, żeby Pan Burmistrz nam potwierdził, że te zmiany są uwzględnione w tym planie i dzisiaj będą jako obowiązujące. Kolejna sprawa - dzisiaj wpłynął projekt uchwały o zmianie - bardzo fajnie, że problem mieszkańców jednej części, czy drugiej części Mrzeżyna został zauważony, ale też uważa, że to dopiero będzie po zmianie planu, bo dopiero w tym planie, który będziemy dzisiaj głosowali, jest ta działka przeznaczona właśnie pod zabudowę sklepów wielkopowierzchniowych. Także chciałby zaapelować do Radnych, aby przyjęli ten projekt uchwały.

Radny Adam Styranka - nie ma pytań bezpośrednio do samego studium, bo rozmawialiśmy na ten temat na Komisji bardzo długo. Natomiast ma pytanie techniczne co do samego głosowania w kontekście oświadczenia Pana Burmistrza, czy to należy rozumieć tak, że w momencie, kiedy będziemy głosowali nad projektem uchwały, to jest to studium już po wprowadzonych tych 2 autopoprawkach Pana Burmistrza, czy nie, czy głosujemy nad wersją, która była na Komisji, a dopiero później będzie zmieniona?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – osobiście rozumie to tak, że projekt, który będziemy głosować, to jest projekt w wyniku oświadczeń zmieniony, absolutnie zmieniony.

Radny Edward Krychowiak – dodał, że uważa również, że dzisiaj powinien być powielony załącznik nr 19 do tego projektu uchwały, który wyłącza wszystkie zmiany, jakie były wprowadzone przez mieszkańców, bo na ostatniej Komisji Rozwoju Gospodarczego m.in. Sołtys Nowielic zgłaszał swoje uwagi i to było uzasadnione i chciałby po prostu w tym załączniku, Panie Sekretarzu, czy on obowiązuje taki, jaki był wtedy, czy ewentualnie zostały dokonane jakiejkolwiek zmiany, bo tam Pan projektant przedstawiał nam, że ze względów technicznych niemożliwości, niektóre te uwagi nie będą mogły być wprowadzone.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – poprosił o udzielenie głosu Państwu projektantom.

Pani Anna Siekierska – projektant zmiany Studium – wyjaśniła, że po spotkaniach na Komisjach, gdzie został zaprezentowany projekt zmiany studium, w wyniku burzliwych tak naprawdę dyskusji wyszło, że 2 tereny są jakby kością trzeczeczkę niezgody. W związku z tym Pan Burmistrz przygotował oświadczenie, które zostało odczytane i projekt studium przedłożony do uchwalenia w tej chwili Państwu jest już skorygowany zgodnie z tym oświadczeniem i zgodnie z Państwa wolą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – ma wrażenie, że Radny Edward Krychowiak oczekuje na potwierdzenie, czy odpowiedź.

Radny Edward Krychowiak – Pani nie było przed chwilą, bo te uwagi, które zgłaszał, one Go przekonują, te nasze uwagi, które zostały złożone, wnioski w dniu 13 marca z Mrzeżyna, ale chodzi też o to, że dzisiaj mieszkańców nie było na tej Komisji i chciałby tylko wyjaśnić, bo oni czekają w internecie.

Pani Anna Siekierska – projektant zmiany Studium – wyjaśniła, że mamy tutaj to wszystko ze sobą, ale ciężko podłączyć w tej chwili się internetowo, z tego co doszły nas informacje, to jest niemożliwe. W tym momencie wszystkie uwagi, które zostały złożone, te zbiorcze, podczas wyłożenia do publicznego wglądu, zostały rozpatrzone przez Pana Burmistrza Trzebiatowa pozytywnie. Część uwag, bo w sumie wpłynęły 4 uwagi i te uwagi były jedno, dwu, trzyaspektowe. Wszystkie generalnie uwagi zostały rozpatrzone przez Pana Burmistrza pozytywnie, w ślad za rozpatrzeniem pozytywnym został odpowiednio

skorygowany projekt studium i ponownie uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, w związku z tym, że tereny, o których właśnie mówił Pan Radny, były położone w obszarze Natura 2000, uzyskaliśmy w międzyczasie również pozytywne uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska po wprowadzonych zmianach, w związku z tym projekt przedłożony Państwu został przedłożony z wszystkimi możliwymi zmianami. Część nieuwzględnionych uwag znajduje się w tej chwili w załączniku, który Państwo mają, został Państwu dostarczony w załączniku nr 19 z wytłumaczeniem dlaczego nie może być uwzględniona ta część uwagi, bo tam 2 aspekty były. Jedna część była uwzględniona, a 2 aspekty w czwartej uwadze były nieuwzględnione. Więc potwierdza, wszystko jest wprowadzone i Państwo dostali projekt uchwały już po wprowadzonych zmianach i po ponownych uzgodnieniach.

Radna Alina Rachańska - tak technicznie się zastanawia, czy w tym projekcie uchwały dotyczącym studium nie powinny być wprowadzone zmiany na takiej zasadzie, że na stronie takiej i takiej wykreślamy zapis taki, a wprowadzamy? Bo samo oświadczenie nie jest treścią tego dokumentu, albo to oświadczenie, żeby było jakimś załącznikiem.

Pani Anna Siekierska – projektant zmiany Studium – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o wprowadzone zmiany, to te zmiany nie dotyczą tekstu studium tak naprawdę, tylko załącznika graficznego, bo jeżeli zostały wprowadzone zmiany polegające na tym, że został teren zmiany jakby ograniczony i pozostawione to, co było, to po prostu został załącznik graficzny zmieniony. Oświadczenie Pana Burmistrza oczywiście będzie dołączone również do całej dokumentacji do Wojewody, łącznie z załącznikiem graficznym. Jeżeli Państwo ten projekt uchwały przyjmą, to będzie wraz z uchwałą i z wszystkimi załącznikami, dołączona do Wojewody cała dokumentacja planistyczna i to musi być przejrzyste stąd też te oświadczenie też jest napisane przejrzysto, do tego załącznik graficzny Pan Przewodniczący Rady również posiada.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że będziemy zatem głosować projekt uchwały, w którym w części graficznej te 2 tereny, co do których Pan Burmistrz złożył oświadczenie, są terenami o przeznaczeniu takim, jak to było przed zmianą studium. Nie musimy nic tu już technicznie zmieniać.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVII/566/24 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów – zał. nr 25

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 osobach nieobecnych.
Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 26.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 413/87 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno-1:

Nagranie dotyczące pkt. 10. porządku obrad trwa od godziny 01:06:00 do godziny 02:05:07.

a/ dyskusja:

Burmistrz Trzebiatowa – Pan Józef Domański - podziękował za uchwalenie Studium.

Radny Edward Krychowiak - jest pod wielkim wrażeniem tego projektu uchwały. Trochę został późno wprowadzony, ale jak to zasada mówi lepiej późno niż wcale. Jaki to jest problem i potrzeba dla

mieszkańców z lewej strony rzeki Regi i z prawej strony rzeki Regi, bo przez cały okres naszej kadencji mieszkańcy się zwracali. Szkoda, że się nikt pod tym nie podpisał, bo by podziękował komuś za to, że ten problem zauważył i myśli, że to jest inicjatywa Pana Burmistrza, także dziękuje Panu, bo tutaj słyszał, że podpisał się Klub, ale szuka w tym projekcie, który otrzymał, nie ma. Niemniej jednak jest to ważny problem. Problem jest ważny dla naszych mieszkańców, ze względu na to, że jesteśmy chyba jedyną miejscowością nadmorską, która nie ma takiego sklepu wielkopowierzchniowego. Te problemy były bardzo często na spotkaniach z mieszkańcami, na spotkaniach z Burmistrzem monitowane. Radny uważa, że Rada powinna pochylić się nad tym, a jeżeli ta sprawa będzie budziła jakiegokolwiek wątpliwości, będzie dalej procedowana przez nową Radę. Ale my zrobimy ten dobry zaczątek, który da trochę wiary, trochę optymizmu. Można sobie myśleć, czy to jest kampania wyborcza, czy nie kampania wyborcza, ale gdybyście Państwo znali problemy naszych mieszkańców, to na pewno byście podeszli do tego tematu z sercem, nie myśląc o kampanii wyborczej. Radny podziękował bardzo wnioskodawcom za ten projekt uchwały i zapewnił, że będzie głosował "za".

Wiceburmistrz Trzebiatowa - Pan Grzegorz Olejniczak - potwierdził, że to jest inicjatywa uchwałodawcza Radnego Adama Dąbrowskiego, nie Burmistrza.

Radny Adam Dąbrowski – powiedział, że ta uchwała wchodzi na ciepło, dlatego że dopiero teraz możemy taką uchwałę wprowadzać. Prędzej niestety nie było to zgodne ze studium, dlatego właśnie w tym momencie, jak już przegłosowaliśmy to studium, a studium wchodzi z dniem podjęcia tej uchwały, teraz staje się to spójne ze studium i jest możliwość, ażeby właśnie w kierunku mieszkańców Mrzeżyna zrobić ukłon. I tak jak powiedział przedmówca, Pan Edward Krychowiak, taka potrzeba jest i liczy na to, że tak jak tutaj siedzimy wszyscy będziemy za przyjęciem właśnie tego projektu uchwały.

Radna Alina Rachańska – powiedziała, że mamy przed sobą projekt uchwały i również zgadza się z przedmówcami, że miejscowości nadmorskie, takie jak Mrzeżyno potrzebny jest sklep wielkopowierzchniowy. Dziwi Radną tylko tryb procedowania tej uchwały i zbyt mało informacji, bo na tej mapce, którą mamy do projektu uchwały nawet nie ma napisane, przy jakiej ulicy leży ta działka. I tak trochę się dziwi, że tak to nagle spadło na nas. Czy to jest jedyna lokalizacja, w której mógłby powstać taki sklep? Czy są jeszcze jakieś inne lokalizacje? Bo rozumie, że zgodnie ze Statutem gminy w § 39 – w ważnych sprawach niecierpiących zwłoki projekt uchwały może być zgłoszony podczas sesji rady, ale ten projekt może być przegłosowany, ale również skierowany jako projekt do Komisji celem zaopiniowania, więc wydaje się, że właściwe byłoby, żebyśmy to po prostu przeprocedowali, zastanowili się nad tym, bo być może są inne lokalizacje, które by bardziej odpowiadały. Pani Radna zgłosiła wniosek o wycofanie uchwały i przesunięcie jej do Komisji.

Radny Adam Dąbrowski - zgłosił przeciwny wniosek z prostej przyczyny. Mapki, które mamy w uchwałach, zawsze wyglądają w ten sposób. To że jest na ostatnią chwilę - nieprawda, to jest na pierwszą chwilę, w której taki wniosek mógł być złożony, prędzej nie byłby spójny ze studium, a dziś dopiero w tym momencie staje się spójny i możemy go wprowadzić. Pojawiło się też pytanie, czy to jest najlepsze miejsce, gdzie to jest miejsce? Miejsce wskazane w uchwale to zbieg ulicy Kołobrzeskiej i Piratów, czyli miejsce, w którym co roku jest wesoło, miasteczko w Mrzeżynie, w okolicach obwodnicy. Czyli łatwy dojazd, niekolidujący z ruchem, np. jakieś dostawy. Czy można było wybrać inne miejsce? Nie wie, nie widać takiego, jak się przez Mrzeżyno przechodzi, czy przyjeżdża. Chciałby jeszcze zwrócić uwagę, że nad możliwością pojawienia się takiego sklepu, jak zresztą wspominał przede mną dużo Pan Edward Krychowiak, prace czy rozmowy trwają od początku tej kadencji, więc myśli, że to nie jest w żaden sposób jakieś tutaj nadużycie, a temat jest naprawdę bardzo ważny dla mieszkańców i osób, które w Mrzeżynie w sezonie letnim przebywają, dlatego, że po prostu takiego miejsca nie ma. Więc uważa, że jest to dosyć ważny temat i prosi o to, ażebyśmy podeszli do sprawy naprawdę bardzo poważnie i nie odkładali tego na czas późniejszy. Tego typu rzeczy, takie potrzeby mieszkańców trzeba od razu załatwiać, jeżeli jest

taka możliwość, a taka możliwość dzisiaj, właśnie po przyjęciu studium, się pojawiła.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przypomniał zapisy Statutu naszej gminy, § 38 poza tym, że mówi o tym, kto posiada inicjatywę uchwałodawczą, mówi też o tym, że Przewodniczący Rady poddaje projekty uchwał pod opinie właściwych Komisji Rady oraz Burmistrza. Z kolei w § 39 mówi się, że w sprawach niecierpiących zwłoki projekt uchwały może być zgłoszony bezpośrednio na sesji, rada w tym przypadku może po pierwsze przystąpić do jego uchwalenia bez odsyłania projektu uchwały do komisji, po drugie odesłać projekt uchwały do komisji bądź do opracowania przez burmistrza na następną sesję i po trzecie skierować projekt uchwały do komisji celem jego zaopiniowania na tej samej sesji. W tym przypadku prowadzący obrady ogłasza przerwę w obradach. Tyle mówi Statut o sprawach takich, z jaką mamy do czynienia na dzisiejszej sesji, czyli zgłoszenia projektu bezpośrednio na sesji.

Radna Alina Rachańska - nie zgodzi się z Panem Adamem Dąbrowskim co do formy z jaką to zostało zaprezentowane, bo zawsze mamy określoną nazwę ulicy natomiast tutaj nie ma. Może to i nie Warszawa, ale jednak jest to jakieś tam pewne wyjaśnienie. Jeżeli w jednej sytuacji możemy mieć, a w drugiej nie możemy mieć, więc jest ta rozbieżność. Co do dalszej wypowiedzi chciała powiedzieć, że widzi jeszcze 2 takie lokalizacje, np. mamy ten zielony parking też przy obwodnicy, tam mogłoby być. Radna mówi tylko o tym, żebyśmy po prostu zastanowili się, być może są jakieś inne propozycje, które mogłyby być uwzględnione. Niekoniecznie musi w tym być miejscu, a jeżeli w tym miejscu, to chciałaby wiedzieć, dlaczego w tym miejscu, uzasadnienie tego nie zawiera.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zanim odda głos kolejnym osobom, przekaże pewne istotne uwagi. Po pierwsze, przed chwilą uchwaliliśmy uchwałę o zmianie studium. Po drugie w tym zmienionym studium na terenie Mrzeżyna są 2 lokalizacje, które mogą wchodzić w grę, jeżeli chodzi o budowę dyskontu. Jest to teren w studium oznaczony jako teren elementarny CM, takich terenów jest w Mrzeżynie więcej, ale 2 wchodzi w grę, które mają odpowiednie powierzchnie. Jeden to jest teren, który jest tutaj w tym projekcie uchwały, a drugi teren to jest gdzieś tu rejon obwodnicy, drogi na Roby, jest tam też teren CM i na Komisji Rozwoju Gospodarczego projektanci mówili o możliwości lokowania tych dyskontów właśnie w tych 2 lokalizacjach. Więc mamy już nie jedną lokalizację, a przynajmniej dwie. Jakiś wybór jest tutaj potrzebny. To jest jedna z możliwości, którą ten projekt uchwały przewiduje. Można pytać dlaczego ta, a dlaczego nie tamta? To są normalne pytania. Przewodniczący chciałby zapytać, nie wie, czy wnioskodawca wie, a jak nie, to może Panowie Burmistrzowie odpowiedzą. Czy działka, która jest przedmiotem tego projektu uchwały, czyli działka 413/87 cała objęta jest jako jednostka CM w studium, albo innymi słowy, czy symbol CM w studiu w tym obszarze jest większy, czy dużo większy, niż to, co zostało na załączniku graficznym pokazane tą przerywaną linią? Czy my robimy tą zmianę w planie ściśle tylko pod dyskont, czy może jeżeli ten teren CM obejmuje większy obszar niż to, co pokazano na załączniku graficznym, nie powinniśmy tą zmianą planu objąć całego terenu CM w tym miejscu, a nie ściśle mały wycinek, bo uważa, że jeżeli już robić zmiany do planu, no to nie rozszarpujemy tej jednostki na kawałki CM, tylko zrobimy zmianę do całości, obejmimy tą zmianą planu całą jednostkę CM, a nie tylko kawałek działki, która jest ściśle pod dyskont. To taka wątpliwość w tym momencie.

Radny Edward Krychowiak – zapytał, czy to ma być odesłanie do Komisji w dniu dzisiejszym, czy odesłanie do Komisji w innym terminie?

Radna Alina Rachańska - myślała o tej Komisji kwietniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – wyjaśnił, że chodzi o przeniesienie tego tematu na kwietniowe Komisje, które zazwyczaj przed sesjami odbywamy.

Wniosek Radnej Aliny Racharńskiej o odesłanie projektu uchwały do Komisji, Rada Miejska odrzuciła w głosowaniu: 4 głosy "za" przy 6 głosach "przeciwnych", 1 głosie "wstrzymującym się" i 4 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 27.

Radny Adam Dąbrowski - podziękował za to, że zostało to na razie do procedowania, a nie odesłaliśmy tego do Komisji w przyszłym miesiącu, bo tak to będziemy to odsyłać naprawdę bardzo długo. Ludzie w Mrzeżynie są zdeterminowani w tym kierunku i naprawdę bardzo im zależy na tym, żeby mieli równe szanse, jak mieszkańcy Trzebiatowa czy innych miejscowości. Radny słyszy tutaj głosy obok, że ten sklep nie powstanie za miesiąc, to fakt, nie powstanie za miesiąc, on tak naprawdę być może na koniec 2025, ale jeżeli będziemy, to odkładali z miesiąca na miesiąc, to będzie dokładnie tak samo jak teraz. 5 lat temu rozmawialiśmy o tym, że ten sklep jest potrzebny, 10 lat temu mieszkańcy zgłaszali, że ten sklep jest potrzebny i zawsze ten miesiąc mamy czas, bo lokalizacja nie taka, a może nie taki sklep, a może ceny nie takie. Nie. Tu nie chodzi o to. Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi krótki, ale treściwej wspominał o tym, że teren jest większy. Tak, tu jest przewidziane 2 miejsca w Mrzeżynie, więc lokalizacja ewentualnie tylko w 2 tych miejscach, co mogliśmy zobaczyć w trakcie pracy nad studium. I były tego typu pytania na Komisjach, rozmawialiśmy o tym, więc teraz wyszukiwanie kolejnych miejsc, to obawia się, że to tylko i wyłącznie szukanie dziury w całym i odsyłanie tematu, marginalizowanie, a tam nie jest to istotne. To nie jest tak. Radny ma przed sobą mapkę, wycinek ze studium, dotyczy to tego całego terenu. Pan Dąbrowski bardzo prosi, byśmy podeszli do tematu bardzo poważnie i wzięli pod uwagę fakt potrzeb, jakie mają mieszkańcy w Mrzeżynie i jednak żebyśmy się przychyłili temu projektowi.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – myśli, że powinniśmy jeszcze jedną rzecz wyjaśnić formalną i tutaj myśli, że bardzo nam się przydadzą do tego Państwo projektanci, ewentualnie Pan Rowski, ale też może Panowie Burmistrzowie, Pan Sekretarz. Potwierdźcie Państwo albo zaprzeczcie to, co za chwilę powie. Czy ustawa o planowaniu przestrzennym nie zastrzega, że inicjatywa uchwałodawcza dotycząca przystąpienia do planu należy się tylko Burmistrzowi? Czy inicjatywa uchwałodawcza dotycząca opracowania planu miejscowego, czy nie przynależy tylko organowi wykonawczemu? Bo wie o takiej sprawie w Gryficach, gdzie pojawiała się inicjatywa obywatelska i ona została utracona zapisem ustawy, który mówił, że przystąpienie do zmiany planu, czy inicjatywa uchwałodawcza leży po stronie Burmistrza tylko i wyłącznie. Przewodniczący powiedział, że może się mylić, ale sprawdźmy to, zanim będziemy tutaj kolejne głosy w dyskusji toczyć.

Pan Przewodniczący zarządził 10 – minutową przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przypomniał, że jesteśmy w punkcie 10. dotyczącym rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Trwa nadal dyskusja po tym, jak wniosek o odesłanie projektu do Komisji Rady został odrzucony. Zadawał albo wprowadził pewną wątpliwość, przed przerwą prosił o sprawdzenie zapisów prawnych, dotyczących inicjatywy uchwałodawczej w sprawach dotyczących sporządzenia miejscowego planu. I rozumie, że tutaj służby prawne, Pan Burmistrz są gotowe odpowiedzieć na te wątpliwości.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - w związku z tym, że pojawiły się problemy z tym, jak traktować inicjatywę Pana Radnego Adama Dąbrowskiego w tej materii, Pan Burmistrz popierając tą inicjatywę, uznaje ją jako własną i prosi traktować tą uchwałę jako wniosek Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – czyli zmienia nam się wnioskodawca,

czy projektodawca uchwały. To znaczy, że Jego uwaga była zasadna.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - żeby nie dywagować na ten temat, ponieważ pojawiły się wątpliwości, które nie zostały rozwiane w przerwie i dla uporządkowania całej sytuacji, Burmistrz proponuje, żeby potraktować ten wniosek Pana Radnego Adama Dąbrowskiego jako swój własny wniosek autorski.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – uważa, że sprawa nie jest aż taka prosta i to co powiedział Pan Wiceburmistrz nie do końca załatwia sprawę, ale zostawmy to na razie.

Radna Alina Rachańska - jeszcze raz chce powiedzieć, że nie jest przeciwna powstaniu sklepu wielkopowierzchniowego w Mrzeżynie. Wie, że to ułatwi funkcjonowanie tym stałym mieszkańcom Mrzeżyna. Chciała tylko, żebyśmy zamiast omawiać to wszystko podczas sesji, gdzie wielokrotnie mieliśmy czynione zarzuty, że z sesji robimy Komisję, żebyśmy to mogli na spokojnie na Komisji. Jeżeli nie chcieli Państwo, żeby to przeszło na kwiecień, mogła ta uchwała być uchwałą, która była procedowana na tych Komisjach, które się odbyły w marcu, najpierw uchwała dotycząca studium, a później po uchwaleniu studium, zaopiniowaniu pozytywnie, mogła być praca nad tym projektem uchwały i naprawdę nie byłoby żadnego problemu. Uważa, że gdybyśmy to omówili na Komisjach zostałyby wyjaśnione sprawy, nie byłoby całego tego zamieszania, tylko o to chodziło. A ta druga lokalizacja, tutaj Państwo projektanci wyjaśnili, że tam są tereny podmokłe i wskazane byłoby, żeby w tej lokalizacji, która jest tutaj wskazana przy ulicy Piratów i przy ulicy Kołobrzesckiej, ta lokalizacja jest bardziej dogodna na powstanie sklepu wielkopowierzchniowego. Jednocześnie zapytała również, czy liczba miejsc parkingowych na tej parceli zostanie, będą spełnione standardy dotyczące sklepu wielkopowierzchniowego typu Dino, czy Biedronka, Państwo projektanci zapewnili, że również te standardy zostaną zachowane.

Radny Edward Krychowiak - wsłuchuje się w tą dyskusję i nie chciałby, żebyśmy tu się kierowali czynnikami politycznymi, ekonomicznymi, czy kampanii wyborczej, bo ten problem to nie jest problem dnia dzisiejszego. Ten problem jest już od co najmniej, jak tu przedstawił przedmówca, Pan Radny Dąbrowski co najmniej od 4 lat. Były spotkania w Mrzeżynie z Panem Burmistrzem, z Panem Kierownikiem Rowskim, z Panem Zastępcą. Ten problem był poruszany, mamy odpowiedzi na piśmie, że do tego tematu wrócimy. Uważa, że wnioskodawca miał słuszną rację, żeby rozpocząć dyskusję nad tym problemem, żeby po prostu drożyć ten temat. Dzisiaj nie rozmawiamy o lokalizacji, konkretnej dla konkretnego sklepu, konkretnie miejsce, bo jeszcze są inwestorzy, są jeszcze właściciele tych sklepów i to, co Pani Radna Rachańska, to będzie dobry temat w dalszym etapie, gdy będziemy wiedzieli, kto tam chce wybudować, jaka to musi powierzchnia. Dzisiaj się może okazać, że ta powierzchnia nie uzyska akceptacji inwestorów sklepu wielkopowierzchniowego. Dlatego odkładanie tego tematu na kolejny okres to nic nie zmienia, bo my tego tematu na pewno dzisiaj i tak samo nie rozwiążemy w miesiącu kwietniu, bo nie będzie więcej ilości danych, które nam pozwolą na podjęcie takiej, czy innej decyzji. Ale głęboko wierzy w to, że jeżeli zostały rozpoczęte dyskusje, już mamy można powiedzieć 2 projekty uchwały, Pana Dąbrowskiego, który mógł tam w jakimś stopniu budzić wątpliwości prawne, no ale Pan Burmistrz się pod tym podpisał, stwierdził, że będzie to uchwała skierowana przez Pana Burmistrza, co po prostu wygasi te wątpliwości, o których tutaj mówił Pan Przewodniczący Rady. Dzisiaj rozmawiamy o przystąpieniu do sporządzenia tego planu, na pewno nad tym będzie dyskutowała nowa Rada. Zaufajcie nam na tyle w tej Radzie, żeby ta nowa Rada ten temat pociągnęła, bo już będzie początek, będzie jakaś uchwała, będzie się można do czegoś odwołać, bo my dzisiaj nie możemy się do niczego odwołać. My żeśmy się odwoływali tylko do pisma Pana Burmistrza, można przesłać nasz portal internetowy, tam jest to pismo, tam jest zaznaczone dlaczego, co, jak będzie. I ta wiara przygasła. A już druzgocąca była taka informacja, ośmieszająca nas, mieszkańców Mrzeżyna, że macie swoje Dino tutaj przy przystanku na Mrzeżyno. Jedni się z tego śmiali, drugim było im trochę wstyd, a trzeci byli wkurzeni. Radny po sklepach nie chodzi, a też mu się to nie podobało. Także dajcie nam ten sklep. Macie jedno Dino, teraz od lutego się postawiło

na Długiej drugie Dino, czy tam trzecie. My tylko chcemy jeden sklepik. Dajcie nam to, Radny o to prosi.

Radna Danuta Sudaj - przypomniała, że inicjatorem budowy sklepu wielopowierzchniowego, zgłaszała w ubiegłym roku we wnioskach na zakończenie sesji, jak również i na Komisjach. Także jest naprawdę pod wrażeniem, że coś w tym kierunku się robi, tylko chciała się dopytać, co jest na działce 316/5? Nawet wskazywała to miejsce, bo ta lokalizacja Jej zdaniem akurat była taka celowa. Dojazd, przejazd od Kołobrzegu z Rogowa do Trzebiatowa, tutaj rozbudowujące się blisko Rogowo będzie też korzystało z tego sklepu, jaki by nie był supermarket. Najlepiej, jakby to było Dino, ale niekoniecznie. I chciałaby się zapytać, czy ta powierzchnia będzie sprzedawana, czy to będzie w ramach dzierżawy dla tego inwestora w przyszłości, czy konkretnie już ktoś tam się zgłaszał, czy to jeszcze dopiero takie plany?

Radny Adam Dąbrowski - przedmówcy używali takich sformułowań, jak nerwowa atmosfera, emocje udzielają się, że po co to wszystko? Po to wszystko, że ludzie tego potrzebują, ludzie tego od nas oczekują. Przyszliśmy do tej Rady, ta kadencja się kończy, z pewnymi rzeczami, które obiecywaliśmy naszym mieszkańcom i oni nas chcą też z tego rozliczać. To nie jest kampania, to nie jest na potrzeby żadnej kampanii. To jest ostatni termin i jedyny możliwy termin, kiedy można było to wprowadzić. Radny Dąbrowski Panu Edwardowi, który mocno podkreślał, że mieszkańcy tego potrzebują dziękuje, bo w tej chwili widzi, że mówimy jednym głosem i możemy tego dokonać. Dziękuje Pani Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, która owszem, czytała w sprawozdaniach Komisji Spraw Społecznych takie opinie, tylko prosi też przypomnieć sobie, kto je zgłaszał? To też jest dosyć istotne, natomiast do reszty ma ogromną prośbę, zakończmy już tą dyskusję. I to jest wniosek formalny, zakończmy, bo dyskusja jest jałowa, nie prowadzi do niczego, a mieszkańców niech spojrzą na to w ten sposób, w jaki sposób pracuje ta Rada i jak łatwo wszystko można odsyłać na bok, jeżeli to nieodpowiednia strona zgłaszała. Wniosek formalny składa o zakończenie dyskusji.

Radna Irena Pietrzykowska - popiera wniosek formalny Radnego Adama Dąbrowskiego za zakończeniem dyskusji. Nie wnoszą wypowiedzi kolejnych Radnych niczego nowego, istotnego do zmiany zdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – będzie przeciwny takiemu wnioskowi i pozwoli sobie przytoczyć art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który mówi, że przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do zmiany planu, czy opracowaniu nowego planu wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Chciałby usłyszeć, czy te analizy są, czy tu nie ma żadnych wątpliwości? To jest głos za kontynuowaniem dyskusji.

Wniosek formalny Radnego Adama Dąbrowskiego o zakończenie dyskusji, Rada Miejska przyjęła 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 3 osobach nieobecnych. Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi załącznik nr 28.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVI/567/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działki nr 413/87 położonej w obrębie geodezyjnym Mrzeżyno – 1 – zał. nr 29

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 3 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 30.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:

Nagranie dotyczące pkt. 11. porządku obrad trwa od godziny 02:05:08 do godziny 02:13:30.

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radna Anna Procanin – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – oznajmiła, że Komisja SWiP obradowała w dniach 12 lutego i 4 marca 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 stycznia 2024 dotyczącej naruszenia przez Burmistrza Trzebiatowa przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. KSWiP analizując wyjaśnienia Pana Burmistrza sprawdzone pod względem prawnym przez radcę prawnego, który nie wniósł żadnych uwag, nie podważa zapisów aktu notarialnego oraz nie widzi przesłanek, by uznać, że wszelkie działania Burmistrza Trzebiatowa naruszyły przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Komisja rozpatrzyła skargę z wynikiem 3 głosy przeciw. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała jednogłośnie, że skarga jest bezzasadna. Strona skarżąca, która posiada interes prawny w podważaniu zapisów aktu notarialnego, ma prawo złożyć sprawę do sądu w przypadku, gdyby okazało się, że orzeczenie sądu by było odmienne od oceny organu wykonawczego. Gmina jest gotowa wdrożyć procedury, które umożliwiają skorygowanie zapisów w taki sposób, aby interes prawny osób korzystających ze służebności nie doznał uszczerbku, a służebność została utrzymana, notariusz sporządzający akt notarialny, w którym doszło do ustanowienia wyżej wymienionych służebności gruntowej, a który posiadał wszelkie niezbędne dokumenty, w tym uchwałę i rozstrzygnięcie nadzorcze, jak również, którego obowiązkiem jest weryfikacja dokumentacji oraz stanu prawnego w sposób zapewniający poprawność aktu notarialnego oraz wnioskowanych do wpisów w księgach wieczystych uznał, że Burmistrz mógł w tym przypadku ustanowić służebność nieodpłatnie.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zadał tylko jedno pytanie. Podjęta była uchwała Rady Miejskiej o ustanowieniu nieodpłatnej służebności na działce, na której jest zlokalizowany budynek mieszkalny, gdzie są sprzedawane lokale. Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym uznał i udokumentował, że Rada Gminy nie miała kompetencji do podjęcia takiej uchwały i nieodpłatna służebność gruntowa może być ustanowiona tylko na rzecz Skarbu Państwa albo innej jednostki samorządu terytorialnego, a tu takiej sytuacji nie mieliśmy. Następnie dochodzi do zawarcia aktu notarialnego, sprzedaż lokalu, ustanowienie służebności no i pojawia się skarga. I teraz na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Burmistrz zajmuje stanowisko w temacie tej skargi, pisze, dlaczego tak postąpił i m.in. w tym dokumencie Pana Burmistrza znajdziemy zapisy, które mówią o tym, że ewentualnie taka sprawa powinna znaleźć rozstrzygnięcie przed sądem administracyjnym, że organ wykonawczy jest skłonny jakby swoich decyzji o tym, mimo wszystko ustanowieniu nieodpłatnej służebności bronić, choć jest to sprzeczne z rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody. I teraz pojawia się pytanie takie - dlaczego organ wykonawczy, czyli Pan Burmistrz na etapie, kiedy wojewoda rozstrzygnął nieważność części uchwały, nie zaskarżył tego do sądu administracyjnego? Dlaczego, skoro staliśmy na stanowisku, że wojewoda nie ma racji i zaczęliśmy robić swoje, to czemu nie zaskarżyliśmy tego i nie wyjaśniliśmy sprawy wcześniej, zanim dokonaliśmy czynności prawnych w postaci aktów notarialnych na zbycie lokalu z ustanowieniem służebności? Co było przeszkodą, że nie zaskarżyliśmy rozstrzygnięcia wojewody? Chciałby usłyszeć odpowiedź na tą wątpliwość. Przewodniczący uważa, że w sprawie tej, jeżeli Burmistrz uznał swoje i nieistotne było dla niego rozstrzygnięcie wojewody i wpłynęła skarga, tutaj być może ktoś, kto wnosił tą skargę, liczył na to albo uważał, że gmina straciła ogromne jakieś pieniądze do budżetu. To jest oczywiście nieprawda, bo w takich sytuacjach jak ta, jeśli nawet doszłoby do odpłatnego ustanowienia służebności, to powinno być to za symboliczną złotówkę, czy coś takiego. Na pewno nie chodzi tu o dochody budżetu gminy. Chodzi o czysto prawne uwarunkowania, ale uważa, że Komisja w tej sprawie mogłaby nie zająć stanowiska, bo tak trochę Komisja w ocenie Przewodniczącego

postawiła się tu w roli sądu. Pan Makarewicz zapytał, czy usłyszymy odpowiedzi na Jego wątpliwości i pytanie?

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że to jest wola organu, czy będzie skarżył, czy nie będzie skarżył. I organ podjął taką decyzję, jego suwerenną. I tyle.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr LXXVI/568/24 w sprawie rozpatrzenia skargi – zał. nr 31

- podjęta została przez Radę Miejską 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się” i 4 osobach nieobecnych.

Głosowanie imienne do w/w uchwały stanowi załącznik nr 32.

Ad. 12. Przedstawienie protokołów z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Nagranie dotyczące pkt. 12. porządku obrad trwa od godziny 02:13:31 do godziny 02:17:09.

Radny Adam Styranka – członek Komisji Rewizyjnej – przedstawił protokoły kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie: Kontrola nadzoru Burmistrza nad spółką Zakład Gminny „Mrzeżyno” z p. z o.o. ze szczególnym uwzględnieniem realizacji inwestycji realizowanych ze środków uzyskanych ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Letniskowej – zał. nr 33; Kontrola sprzedaży mieszkań komunalnych w latach 2018 – 2023 – zał. nr 34; Nadzór Burmistrza nad inwestycjami w Zakładzie Gminnym „Mrzeżyno” sp. z o.o. – zał. nr 35.

Ad. 13. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Nagranie dotyczące pkt. 13. porządku obrad trwa od godziny 02:17:10 do godziny 02:57:42.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zapytał Panów Burmistrzów o wnioski i zapytania, które były złożone na Komisji Rozwoju Gospodarczego. Ostatnio Przewodniczący Komisji Radny Adam Styranka kierował w tej sprawie pisemną informację, jakie wnioski od kogo były złożone. Biuro Rady w tej sprawie nie otrzymało jak na razie żadnej informacji. Pytanie, czy będzie ta informacja udzielona na piśmie, czy Radni ewentualnie, którzy te wnioski na Komisji składali, mają je powielać teraz? Wyjaśnijmy to, bo może unikniemy niepotrzebnego dublowania spraw.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że na zapytania Radnych na Komisji Rozwoju zostaną odpowiedzi udzielone na piśmie, zgodnie z zapowiedzią.

Radna Danuta Sudnajt – sprostowała swoją wypowiedź odnośnie pkt 9., że inicjatywę budowy sklepu wielopowierzchniowego zgłaszała w imieniu mieszkańców i turystów z Mrzeżyna w ubiegłym roku. To był Jej prywatny wniosek w imieniu mieszkańców, tak samo jak i Pan Radny. Pani Radna złożyła wniosek o dostawienie ławeczek z koszami na śmieci na odcinku ulica Długa i ulica Jaromin wzdłuż drogi rowerowo pierwszej. Są tylko 3, to mało, trzeba byłoby jeszcze dostawić. Mieszkańcy zgłaszają, chodzą na pieszo, są turyści, którzy przechodzą, komunikacji miejskiej nie ma, idą z zakupami, jest taka potrzeba, także prosba o dostawienie więcej ławeczek i od razu z większymi koszami, nie takimi małymi, jakie są. Następnie chciałaby też prosić o przegląd i renowację uszkodzonych wszystkich ławeczek, które są u nas w całej gminie, dlatego że również zgłaszają mieszkańcy, że są pouszkodzane, zniszczone i trzeba byłoby to dokonać. Odpowiednie jednostki, które odpowiadają za to, powinny to zrobić w drodze przygotowań do sezonu i nie tylko, przez cały rok. Następnie Radna prosi o naprawę oświetlenia wzdłuż murów

obronnych oraz na moście ulicy Głębokiej, bo są pouszkodzane i nie świecą, dlatego trzeba byłoby też przegląd zrobić, bo dużo więcej jest nieświecących, jak świecących. Jeszcze prosiłaby z grupy mieszkańców, którzy naprawdę starają się i upiększają naszą gminę, nasze miejsca, są naprawdę skwery pięknie urządzone i trzeba byłoby tych szczególny, które wandalizm w aktach wandalizmu niszczą. Radna proponowałaby, żeby założyć te kamery fotopułapki, żeby zniwelować te akty wandalizmu, gdyż ręce opadają tym, którzy naprawdę starają się, wszyscy składamy się na to, żeby było pięknie, a z kolei wandy niszczą. Swego czasu Zarząd Dróg miał 2 kamery, nie wie, czy dalej ma, jeżeli nie ma, no to należałoby zakupić.

Pani Radna Sudaj chciała jeszcze przekazać informację Komisji Spraw Społecznych w sprawie przygotowania do sezonu letniego, jednak Pan Przewodniczący przypomniał, że temat został przeniesiony na kwiecień, dlatego słusznym będzie, aby przedstawiła tę informację w przyszłym miesiącu, kiedy to temat będzie szczegółowo przepracowany.

Radny Michał Myślicki - ma kilka pytań do Pana Burmistrza. Po ostatnich spotkaniach, które były w Trzebuszu, nie uzyskaliśmy informacji jeszcze od Pana Burmistrza. Pierwszym zapytaniem jest etap, na którym jesteśmy odnośnie remontu drogi w Trzebusz osiedle, ten drugi etap. Czy gmina zakupiła dodatkowe fotopułapki, żeby można było zamontować na te dzikie wysypiska, o których rozmawialiśmy na osiedlu, czyli przy drodze żużlowej. Utworzenie zabruków po ostatniej inwestycji w Trzebuszu wsi - chodziło o te zajezdnie, że tam po prostu jest zbyt wąska droga i trzeba było zrobić zabruki. Wiadomo, nie przepracowaliśmy tematu odnośnie przygotowania do sezonu letniego, ale myśli, że tutaj może się wykazać nasz Zarząd Dróg Gminnych, żeby polepszyć, bądź też przedstawić, że pewne rzeczy są zakończone - chodzi o uszkodzone ławki, które są w miejscach publicznych nie tylko w Trzebuszu, ale również w innych miejscach, gdzie jednak wystają wkręty czy też gwoździe i mogą po prostu komuś uszkodzić rękę, czy cokolwiek, ale myśli, że powinniśmy jednak tutaj też o to zadbać, że powinien być przegląd tych ławek, we wszystkich miejscach publicznych i przede wszystkim też zabezpieczenie ścieżki rowerowej, ponieważ znowu pojawiają się gdzieś sygnały, że jest wykorzystywana przez pojazdy czterokołowe, przez samochody. Nie służy to tylko i wyłącznie rowerzystom, a myśli, że jeżeli nadal będą jeździły samochody dostawcze, czy osobowe, to ta ścieżka w niedługim czasie będzie musiała jednak przejść kolejny gruntowny remont.

Radna Irena Pietrzykowska - chciałaby prosić Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do informacji, które pojawiły się w przestrzeni publicznej, a dotyczą one obawy działkowców o to, że gmina, czyli urząd, nasi pracownicy, Pan, Panowie Burmistrzowie, będą ogródki likwidować. Pani Radna miała ostatnio okazję też dowiedzieć się o tym, jako Radna z pierwszego okręgu. Próbowала interweniować w tej sprawie swoją opinię również wyraziła na Facebooku, ale mówi tylko o ogródkach, które znajdują się w Jej okolicy, ale ogródki są w różnych miejscach Trzebiatowa, również w Mrzeżynie. Prosi o dokładną odpowiedź, która myśli, uspokoi wszystkich, którzy mają ogródki działkowe, korzystają z nich rekreacyjnie i myśli, że takie wyjaśnienie z ust władarzy należy się działkowcom.

Radna Małgorzata Słodkowska - w sprawozdaniu z działalności Pan Burmistrz powiedział, że 27 marca 2024 wyznaczony jest termin składania ofert na remont Lipowej i Pocztowej. Chciała się zapytać, czy jest jakiś przybliżony okres tego remontu? Czy jest taka możliwość, że ta oferta może się nie rozstrzygnąć? I czy Pan Burmistrz zna mniej więcej przybliżony jakiś okres remontu tych 2 ulic Lipowej i Pocztowej? Druga sprawa - przed chwilą zadzwoniła do Radnej mieszkanka z ulicy Pocztowej, która prosi i błaga, żeby zabrać wielkie gabaryty spod śmietnika, ponieważ są święta Wielkanocne i mnóstwo rzeczy stoi koło śmietnika i zasłania jej widok i szpeci teren na tym obszarze i ona prosi, żeby to po prostu usunąć. Planowany odbiór śmieci jest 10 kwietnia, ale ludzie po prostu nakładni tego bardzo dużo i ona prosi ta mieszkanka, aby to usunąć. Czy jest taka możliwość?

Radny Adam Styranka - chciałby się zwrócić i prosić o pomoc, jeżeli chodzi o jakość klejenia dziur drogowych. Jaka jest jakość dróg, to my wiemy, dziur mamy bardzo dużo, mamy maszynę i metodę doklejenia tych dziur, natomiast ostatnio można zauważyć bardzo często, obserwuje to na Mlecznej, na Sportowej, na Mickiewicza, gdzie dochodzi do rozwarstwienia się tej masy i ona po prostu w jednym kawałku z tej dziury wypada. Samochód jak najedzie na 1 kraniec tej masy, to po prostu powoduje, że ta masa jako 1 klocek wypada z tych dziur. I to oczywiście jest podwójne zagrożenie w ocenie Radnego, bo raz, że z powrotem mamy dziurę i to są głębokie dziury, to 2, obok leży Kłosek, który bardzo łatwo może odstrzelić i uszkodzić, czy to stojący obok samochód, czy też osobę, która będzie przechodziła. Więc ryzyko jest naprawdę duże. Prosi naprawdę zwrócić na to szczególną uwagę i ewidentnie coś trzeba poprawić, jeżeli chodzi o tą metodę klejenia.

Radny Edward Krychowiak - żałuje, że Pana Burmistrza nie było ostatnio na Komisji Rozwoju Gospodarczego, dlatego chciałby przybliżyć temat. Nie wie, czym to jest podyktowane, przez lata ostatnie, gdy była remontowana droga Trzebiatów - Mrzeżyno na wysokości od mostu do ronda Portowego jest oświetlenie drogi i było tak, że świeciła 1 lampa, 2 nie świeciły, później była co druga lampa, teraz jakoś na bogato, wszystkie lampy świecą cały dzień. Na Komisji rozmawialiśmy, że Pan Dyrektor Zarządu Dróg wprowadził oświetlenie oszczędne, że ono w określonych godzinach się wygasza, zmienia itd. Druga sprawa to są właśnie lampy w Mrzeżynie za Regą, ten program, który został wdrożony, wymiana oświetlenia, a tam chodziło o lampy 400.000 dofinansowanie na wymianę tych lamp, a jak Państwo będziecie chcieli dokonać zmiany tych słupów, które są na ulicy Nadmorskiej, to mieliśmy takie zdarzenie, które na pewno dla Pana jest znane. Czy z tego programu będzie można wymienić te w najgorszym stanie słupy, czy nie będzie można wymienić? Trzecia prośba do Pana Burmistrza - jedna z mieszkanki kandyduje z Pana Burmistrza komitetu i chociaż dla Radnego nie chcieliście zrobić 30 m tego chodnika, to zróbcie to dla Niej. Może to będzie taka fajna kampania wyborcza. Radny chciałby, żeby to skończyć po prostu. Dlaczego o tym mówi? Raz przekładaliśmy tą kostkę, zmienialiśmy palety, koszty, przyjazd samochodu, przyjazd dźwigu itd. Później zakwestionował to leśniczy, że tam częściowo leżało na terenie nadleśnictwa. Drugi raz tą kostkę przekładaliśmy, w innym terminie. Tam już jacyś miłośnicy kostki też się do niej podpinają, tam trochę to ginie, zróbcie to po prostu jak najszybciej, to jest 40 m chodnika metrowego. Panie Burmistrzu, to jest takie niepoważne, śmieszne itd. Zróbcie to, zróbcie to jak najszybciej. To byłoby fajne podpieczętowanie kadencji Pana Radnego, Pana nowych wyborów i może byłaby to kampania dla Pani Radnej, która kandyduje, Pani Agata Bacic.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – zwrócił uwagę, że kampanii nie prowadźmy na sesji.

Radna Danuta Sudaj - chciałaby prosić również o wywóz przed świętami wielogabarytów na ulicy Dolnej, stoją tapczany, sedesy i tym podobne różne takie rzeczy. Od października to leży wzdłuż drogi przy boksie śmietnikowym. Jeszcze ma pytanie, czy wiadomo, kiedy termin budowy będzie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej tego bloku na ulicy Długiej?

Radny Stanisław Matulewicz - we wrześniu z Panem Burmistrzem otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego o naprawie drogi 103 na jakimś odcinku tylko wybranym. Teraz doszły Radnego słuchy, że prace remontowe będą w dużo szerszym zakresie. Czy Pan Burmistrz ma jakąś wiedzę na ten temat?

Radna Alina Rachańska - zgłosiła kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczy planów Placu Lipowego. Czy już są w końcu, bo pyta od chyba 4 miesięcy i za każdym razem słyszy, że jest w uzgodnieniu. Czy już zostało uzgodnione? Drugie pytanie, czy jest możliwość, aby na ulicy Pustej zostały położone płyty jumbo, ponieważ ta droga, mimo tego, że jest tam jakoś uzupełniana, niestety ani nie ma chodnika, ani nawierzchni takiej, żeby się poruszać bezpiecznie. Kolejna sprawa dotyczy dziur na ulicy Plac Lipowy, na

ulicy Dąbrówki, tam wreszcie w resztkach tego asfaltu oraz w drodze chciała prosić o uzupełnienie. Jeszcze jedna rzecz - dotyczy parku przy ulicy II Pułku Ułanów. Prosiła o wygrabienie i uporządkowanie ścieżek oraz tego terenu, który został tam rozkopany. Do tej pory to nie zostało wykonane. Prosiła 2 miesiące temu, więc myśli, że może już teraz się to uda.

Radny Edward Krychowiak - na ulicy Słonecznej, na wysokości hydranta starego, tam się droga zarwała? Państwo wiecie o tym? Tam jest naprawdę takie duże zagrożenie.

Radny Michał Myślicki – kolega Radny Edward Krychowiak wspomniał o miłośnikach kostki brukowej. To Radny może powie o miłośnikach asfaltu - na rondzie Baszty Kaszanej rozumie, że została zrobiona ta wyrwa, ale ona ponownie jest taka sama, poszerza się, jest coraz większa, więc myśli, że jednak Zarząd Dróg Wojewódzkich powinien jednak podejść do tego rzetelnie, a nie zrobić tylko lepikiem. Tydzień czasu wytrzymało i ponownie jest ta wyrwa kolejna, która jest też chyba na rondzie w Mrzeżynie na rondzie Portowym, tam ostatnio też dość potężny kawał asfaltu był wyrwany. Należałoby wystosować pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby jednak zrobili przegląd przed sezonem tych naszych dróg, tym bardziej na wybrzeżu. I jeszcze jedno pytanie odnośnie drogi do posesji Trzebusz 21. Podczas spotkania rozmawialiśmy, że droga zostanie tam naprawiona. Kiedy wstępny termin? Prosimy o informację.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak – odpowiedział na zgłoszone pytania. Pierwsza kolejka Pani Danuta Sudaj, wnioski, które Pani złożyła przyjmujemy, będziemy starali się realizować. Michał Myślicki - wniosek w sprawie drogi Trzebusz osiedle - sprawa jest aktualna, wniosek został złożony, poszły z naszej strony uzupełnienia do tego wniosku. Zgodnie z ustaleniami, po świętach spodziewamy się wizyty przedstawicieli KOWR - u na miejscu u nas, żeby to wszystko jeszcze sobie raz zobaczyć i będziemy oczekiwali na rozstrzygnięcie. Liczymy, że rozstrzygnięcie powinno być po naszej myśli. Wiemy, że alokacja jest niewystarczająca być może, a wniosków może być dużo, ale ma nadzieję, że będziemy tak lobbowali wspólnie, żeby ta droga została tam zgodnie z obietnicą wykonana. Fotopułapki – myśli, że Zarząd Dróg część fotopułapek posiada, jeżeli będzie potrzeba ich więcej, to w ramach swojego budżetu postara się to uzupełnić. Zabruki w Trzebuszu - tych napraw związanych z pozimową sytuacją na drogach jest tyle, że Zarząd Dróg Gminnych nie jest w stanie zrealizować wszystkiego w krótkim czasie. To dotyczy odpowiedzi m.in. na pytania Pani Aliny Rachańskiej w parku, na II Pułku Ułanów i na wiele Państwa pytań również, to nie jest nasza złośliwość, że nie wykonujemy tego, bo tych napraw naprawdę jest dużo, a środki, możliwości Zarządu Dróg są ograniczone. To wszystko będzie usunięte, ale prosi się uzbroć w cierpliwość. Jeśli chodzi o naprawę dróg, o których mówił Pan Michał Myślicki, czy Pan Radny Adam Styranka, to naprawdę warunki temperaturowe nie są do tego, żeby drogi teraz asfaltowe naprawiać w taki sposób solidny, one zostały dorywczo naprawione. Jak Państwo zauważyliście, to nie spełnia swojej roli dopóki temperatury średnie, dobowe nie będą powyżej 7 stopni, to niestety nie uda się tych dróg dobrze naprawić, one będą tylko doraźnie. Natomiast zdaje sobie sprawę z tego, teraz mówi do Pana Radnego Adama Styranki, że te łąty, które się odrywają od podłoża stwarzają zagrożenia dla ruchu kołowego. I my takie sygnały otrzymywaliśmy już wcześniej, będziemy się starali na to reagować w miarę możliwości i uzupełniać te wyrwy innym tworzywem, niż ten, który stwarza zagrożenie. Pani Irena Pietrzykowska pytała o tematy działek, czy sytuacji działkowców w naszej gminie, więc chce stanowczo i zdecydowanie oświadczyć - nigdy nie było zamiaru zamachu na ogródki działkowe ani w Trzebiatowie, ani w Mrzeżynie. Te ogródki spełniają bardzo dobrą rolę, są takim buforem i powinno tak pozostać, ani ta, ani obecna władza najprawdopodobniej tego nie zmieni. Pani Radna Małgorzata Słodkowska Pocztowa i Lipowa - owszem, tamten termin otwarcia ofert wydłuży się. Jakie będą oferty nie wiemy, dopiero po otwarciu będziemy w stanie to określić, natomiast termin na wykonanie tych robót to jest 196 dni niezależnie od tego, kiedy będą otwarte oferty i będzie rozstrzygnięty przetarg. Także tak to wygląda. Ulica Pocztowa, zabrać gabaryty, to dotyczy także odpowiedzi dla Pani Radnej Danuty Sudaj, jak i Małgorzacie Słodkowskiej - w miarę możliwości będziemy się starali te gabaryty uprzątnąć, czy to siłą Zarządu Dróg, czy połączonymi także Zarządu Budynku Komunalnych. Postaramy

się zdażyć, uczulimy naszą jednostkę, żeby się do tego przyłożyła, ale sami Państwo widziecie i dziury w drogach i te sprawy porządkowe i te gabaryty, a ludzi jest tylko tyle, ile jest. Prosi o cierpliwość. Postaramy się to wszystko naprawić. Pan Edward Krychowiak - oświetlenie w Mrzeżynie - sprawdzimy tą sytuację, bo nie miał takiej świadomości, że te lampy albo świecą, albo nie świecą, uczuli Pana Dyrektora. Pan Radny wspomniał też o tym, że słupy na ulicy za Regą są pewnie skorodowane. Nasz Zarząd Dróg ma taką świadomość, że dużo tych słupów wymaga wymiany i się do tego przygotowuje w ramach inwestycji, którą prowadzimy, wymieniamy tylko oprawy oświetleniowe, natomiast słupy już poza tym zakresem też są przewidziane do wymiany, bo wiele z tych słupów jest przegniłych i będziemy przygotowani na to, żeby to wymienić. Najlepiej do sezonu postaramy się to załatwić. Mamy taką wiedzę na ten temat, że taka sytuacja tam jest. Chodnik za Regą 30 m - dziękuję za ten sygnał, który Pan Radny zgłosił, żeby te 30 m tego chodnika z polbruku jak najszybciej ułożyć. Naprawdę, postaramy się, żeby ten mankament jak najszybciej usunąć zgodnie z Pańskim życzeniem. Termin rozpoczęcia przedsięwzięcia mieszkaniowego - ma informację, że to się odbędzie w pierwszej połowie tego roku, także na dniach zostanie ogłoszony przetarg, który ogłosi SIM spółka z o.o. i w ramach tego przetargu wyłoni wykonawcę. Ma informację też, że tych przedsięwzięć mieszkaniowych w Polsce w tej chwili nie ma zbyt wiele, firmy się garną do tego, żeby do takich przetargów właśnie przystępować, więc myśli, że będzie urodzaj, jeśli chodzi o ofertę. Plac Lipowy - już częściowo odpowiedział Pani Alinie Rachańskiej, ale decyzje my już mamy, wszystkie zgody też mamy, czekamy tylko jeszcze na uprawomocnienie się decyzji wodnoprawnej, to jest ta decyzja, która pozwoli nam odprowadzić wody opadowe z Placu Lipowego do rzeki Regi. Tylko to nas jeszcze trzyma, wszystkie sprawy mamy już uzgodnione. Niestety to nie zależy od nas. Te decyzje trwają kilka miesięcy. Ma taką informację, ma nadzieję, że to jest kwestia naprawdę już dni, a może maksymalnie tygodni. To naprawdę leży nam na sercu, żeby tą sprawę też dopiąć. Kolejne pytanie - Pusta, czy płyty jumbo mogą tam być położone? Mogą być położone, jeżeli będziemy te płyty mieli w takiej ilości, że będziemy mogli tam położyć, to je tam na pewno położymy. Nie może odpowiedzieć, kiedy. Jeżeli będą takie możliwości Zarządu Dróg, to oczywiście tak, dzisiaj nie odpowiem, bo po prostu nie wie. Droga do posesji nr 21 w Trzebuszu - tam Pan Dyrektor ma to w swoim harmonogramie, dokładnie tego harmonogramu nie pamięta, ale to jest zaplanowane do wykonania w tym roku budżetowym oczywiście. Stanisław Matulewicz - droga 103 - ma informację, że część tej drogi miała być wykonywana w gruntownym remoncie, a o tym, że ma być szerszy zakres nie słyszał, ale to jest dobra informacja i myśli, że dowiemy się szczegółów po to, żeby mieszkańcom poinformować, że zakres może być większy, ale na dzisiaj tego nie wie.

Radna Alina Rachańska -dziękuję Panu Burmistrzowi za wyjaśnienie, trzyma kciuki za ten Plac Lipowy, a co do tych dziur, to chciała powiedzieć, że Zarząd Dróg przystąpił do łatania dziur na Placu Lipowym i były to tylko te, które są na tym placu manewrowym, a już ta droga nie została połatana i tam w dół, te wielkie wyrwy również nie, dlatego tak się dziwi, bo to jakaś taka niekonsekwencja, jak już przyjeżdża maszyna, przyjeżdża pracownik, traci czas, to niech już wyrówna wszystkie te dziury, a nie zostawia część. To tak gwoili organizacji pracy. Co do tych płyt, Pani Radna wie, że Państwo nie macie w tej chwili na stanie, ale zgłasza już kolejny raz prośbę, żeby jednak może zakupić te płyty, bo na remont tej drogi też nie mamy środków, a ludzie też chcą jakoś żyć i móc dojechać do swoich posesji. Dlatego upomina się po raz kolejny o te płyty jumbo, bo wie, że się kładzie w różnych lokalizacjach miasta, również w różnych lokalizacjach gminy, myśli, że tam również można by było położyć.

Radna Irena Pietrzykowska - chciała się zwrócić do Pana Burmistrza w tej samej kwestii, ponieważ gminy zgodnie ze zmianą ustawy będą zobowiązane do końca grudnia 2025 roku przygotować plany planistyczne. Podzielony będzie ten obszar gminny na 13 stref, z tego 3 strefy będą mogły dopuszczać istnienie ogrodów. Radna chce, żeby Pan Burmistrz powiedział, czy w tych planach, o których dopiero mówimy, kiedy będziemy już pracować nad tym planem podziału gminy na te strefy, czy te strefy, w których teraz znajdują się ogrody, one będą utrzymane, bo mieszkańcy przynajmniej Jej okręgu, wiedzą, że one są, ale chcieli, żeby zapytała, czy w tych planach, które będą robione, te ogrody działkowe zostaną

wpisane i zostaną utrzymane? One teraz są, tylko jakie plany są w związku ze zmianą tej ustawy? I chciałaby, żeby Pan Burmistrz to doprecyzował.

Radny Stanisław Matulewicz - pytał o tą drogę 103, bo na zebraniu w Chomętowie, gdzie Pan Burmistrz był obecny, przytoczył informację, którą Pan tu przedstawił, że częściowa naprawa drogi będzie, natomiast Pan Dyrektor Jacek Domański włączył się, że był u Marszałka i ma wiedzę inną, że to będzie robione. Łatwo to sprawdzić u Pana Dyrektora, ale wolałby, żeby Pan to zrobił, bo jest to ważna informacja. Pan Radny chciałby jeszcze zapytać albo poinformować - nowa droga 102 przez Konarzewo, Rogozinę jest budowana w dobrym tempie, natomiast mieszkańcy pytają co z tą starą drogą? Tam plany na nią były, ale jakoś to jest sprecyzowane ściślej, czy na razie to tylko tak się mówi, że jakoś będzie, to chciałby wiedzieć.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - jeśli chodzi o uwagi Pani Aliny Rachañskiej a propos niekonsekwencji przy remontowaniu tych naszych dróg, przyjmuje te uwagi i przekaże je wykonawcy, a Panią Irenę Pietrzykowską pragnie poinformować i wszystkich działkowców, że gdybyśmy mieli jakiegokolwiek plany co do innego przeznaczenia tych terenów pod ogródki działkowe, to na pewno w obecnym studium, przy jego zmianie by to było zaznaczone. Myśmy tego w ogóle nawet nie ruszyli i nie mamy takiego zamiaru. Na pewno w naszym planie ogólnym, który będzie opracowywany w najbliższym czasie, nie ma takiego zamiaru, przynajmniej przez tą obecną władzę, aby te ogródki miały ulec zlikwidowaniu. Absolutnie nie. Służy to ludziom, niech służy dalej wszystkim nam, to jest potrzebne. Jeśli chodzi o Pana Stanisława Matulewicza – sprawdzi informację w Zarządzie Dróg Wojewódzkich jak wygląda zakres remontu tej drogi. A jeśli chodzi o drogę 102, tą starą, to zgodnie z porozumieniem, które kiedyś było podpisywane między powiatem a gminą i Radnymi, to była mowa o tym, że ta droga 102 po tym starym śladzie, będzie po wykonaniu tej drogi naprawiona, bo ona była zniszczona w dużej części przez sprzęt, który budował drogę nowym śladem. Zgodnie z ustawą kaskadową ona najprawdopodobniej stanie się drogą powiatową, nie gminną, bo ona łączy 2 gminy, więc będzie drogą powiatową i to Zarząd Dróg Powiatowych będzie się później o nią martwił, dlatego w jego interesie powinno być, naszym też, ale w jego głównie, żeby ta droga została właściwie naprawiona po zniszczeniach w związku z inwestycją na drodze 102.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Mirosław Makarewicz – przypomniał wszystkim Państwu Radnym, że kadencja Rady Miejskiej trwa do końca miesiąca kwietnia i w kolejnym miesiącu jeszcze realizujemy obowiązki, które nakładają na nas przede wszystkim uchwały o planie pracy Rady Miejskiej i o planie pracy poszczególnych Komisji. Jest to, mimo trwającej intensywnej kampanii, czas jeszcze normalnej pracy w Radzie Miejskiej. Wybory 7 kwietnia, ale my do końca kwietnia pracujemy. Przypomniał, że oczywiście nadal jest obowiązek składania oświadczeń rocznych majątkowych. Z racji tego, że jesteśmy już przed samymi świętami, chciałby w imieniu swoim, ale przede wszystkim Radnych i całej rodziny samorządowej, wszystkich pracowników, którzy w naszych instytucjach samorządowych pracują, złożyć mieszkańcom i sobie nawzajem świąteczne życzenia. Niech te święta będą świętami spokojnymi, ale z drugiej strony niech będą też radosne, niech będą pełne entuzjazmu, pełne nadziei, niech będą spędzone w miłej, rodzinnej atmosferze, niech będą dostatnie i przeżywane w zdrowiu. Niech nam wszystkim dopisze pogoda, która będzie sprzyjać aktywności, spacerom i rodzinnym odwiedzinom. Wszystkiego i wszystkim, co najlepsze, wesołego Alleluja.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Olejniczak - dołączył się do tych życzeń w imieniu Pana Burmistrza, który nas w tej chwili opuścił i w imieniu własnym i życzy wszystkim mieszkańcom oraz naszym gościom, którzy będą nas odwiedzali w tym najbliższym czasie, zdrowych i spokojnych świąt Zmartwychwstania Pańskiego, świąt Wielkanocnych i również wesołego Alleluja.

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Mirosław Makarewicz zamknął LXXVI sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie VIII kadencji.

Sesja Rady Miejskiej zakończyła się o godzinie 14.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Makarewicz

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska