

**PROTOKÓŁ NR 48/06**  
**KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO**  
**z dnia 18 maja 2006 r.**

Stan Komisji                               - 8 Radnych  
Obecnym na posiedzeniu       - 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz MiG w Trzebiatowie – Sławomir Ruszkowski
2. Zastępca Burmistrza – Grzegorz Olejniczak
3. Sekretarz Gminy – Ryszard Niemczuk
4. Radny Powiatu Gryfickiego – Jan Kaczmarek
5. Radny powiatu Gryfickiego – Mirosław Makarewicz
6. Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej – Józef Domański

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad posiedzenia Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie wywieszone na tablicy ogłoszeń stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kserokopie wysłanych zaproszeń stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
  - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
  - c/ przyjęcie porządku obrad
2. Przygotowanie do sezonu turystycznego 2006r., promocja i kalendarz imprez na sezon turystyczny 2006r.
  - a/ stanowisko Komisji – wg kompetencji
3. Współpraca z samorządem powiatowym i wojewódzkim w zakresie poprawy stanu dróg i rozwiązań komunikacyjnych w mieście i gminie
  - a/ stanowisko Komisji – wg kompetencji

4. Sytuacja kolei na terenie gminy Trzebiatów
5. Opiniowanie bieżących uchwał RM
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski

*Przebieg obrad:*

## **Do punktu 1**

### **Sprawy regulaminowe**

#### **a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,**

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący tejże Komisji Radny Artur Cirocki.

Powitał Radnych – członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

#### **b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,**

Protokół Nr 47/06 z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie wg przedstawionej treści.

#### **c/ przyjęcie porządku obrad**

Następnie Przewodniczący zapoznał Komisję z proponowanym dziennym porządkiem obrad, który Komisja przyjęła jednogłośnie bez zmian i poprawek.

## **Do punktu 2**

### **Przygotowanie do sezonu turystycznego 2006r, promocja i kalendarz imprez na sezon turystyczny 2006r.**

Radni zapoznali się z informacją na temat przygotowania do sezonu turystycznego 2006 w dziedzinie promocji (zał. nr 5) złożoną przez Referat Promocji i Współpracy Gospodarczej oraz z informacją przedłożoną przez ZDGiGK w sprawie przygotowania do sezonu turystycznego w dziedzinie poprawy czystości i porządku w gminie (zał. nr 6).

*Kierownik Referatu Promocji i Współpracy Gospodarczej Zdzisław Mieszczyński* – na podstawie załączonych informacji pokrótce przedstawił kalendarz imprez na sezon turystyczny 2006r.

*Radny Wiesław Dąbrowski* – zapytał, kiedy ten kalendarz imprez był pisany, bo brakuje w nim imprez, które już się odbyły (chodzi o puchar Burmistrza sołectw)?

*Burmistrz MiG* – wyjaśnił, że impreza, która się odbyła organizowana była przez kogoś z zewnątrz.

*Pan Zdzisław Mieszczyński* – oznajmił, że pojawiły się już w prasie lokalnej informacje, że turniej sołectw się odbędzie. Będzie też duża impreza – święto Brygady i turniej piłki nożnej, który odbędzie się w Mrzeżynie.

*Radny Artur Cirocki* – zapytał, jak ma wyglądać formuła dożynek po zmianach? Czy będą inne konkursy?

*Burmistrz MiG* – powiedział, że sołectwa są mobilizowane do tego, aby stały przy swoich stoiskach i się reklamowały.

*Pan Mieszczyński* – nadmienił, że będą też hodowcy wraz ze swymi zwierzętami na dożynkach. Referat Promocji ma pomysły jak zorganizować dożynki, ale brak jest czasu, aby to wszystko zgrać.

### **Do punktu 3**

#### **Współpraca z samorządem powiatowym i wojewódzkim w zakresie poprawy stanu dróg i rozwiązań komunikacyjnych w mieście i gminie**

Informacja na temat współpracy z samorządem powiatowym i wojewódzkim w zakresie poprawy stanu dróg i rozwiązań komunikacyjnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Radny Powiatu Gryfickiego Mirosław Makarewicz* – powiedział, iż ubiegły rok był pierwszym rokiem, kiedy powiat na poważnie zaczął zajmować się kwestiami pozyskania środków unijnych na inwestycje drogowe. Było złożone 12 wniosków o pieniądze unijne i z tych wniosków sito weryfikacyjne przeszła około połowa wniosków, natomiast zakwalifikowanych do finansowania zostały dwa wnioski na drogi w gminie Rewal. W kularach powiatu mówiło się, że był to efekt pewnego lobbingu władz Rewala. Żadne inne wnioski się nie zakwalifikowały. Później, w wyniku tego jak ruszyły już postępowania przetargowe, zaczęto uruchamiać zadania, okazało się, że są oszczędności w stosunku do pierwotnych planowanych wydatków, czy kosztorysów inwestorskich i zaczęły

wchodzić zadania, które były na liście rezerwowej. Na tej liście również żadnych dróg Trzebiatowskich nie było. Na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, że tylko drogi rewalskie i jedna gryficka zostały zakwalifikowane do finansowania. W międzyczasie Starostwo Powiatowe podjęło decyzję o finansowaniu remontu ulicy Morskiej ze środków własnych w związku z tym, że gmina Trzebiatów konsekwentnie realizowała kanalizację. Mimo tego, że gmina własnych środków nie wniosła, to trzeba było coś z tą drogą zrobić, bo jej stan był tragiczny. Środki pod wnioski zeszłoroczne, unijne, Starostwo zabezpieczało w swoim budżecie. Część była z nadwyżek budżetowych, część z kredytowania. W efekcie kredytu nie wzięto, bo zadania w zeszłym roku nie były jeszcze uruchamiane, ani nie ruszono środków własnych z budżetu. Jeżeli chodzi o ten rok, to jest kontynuacja tamtych spraw, budżet Starostwa został wykonany dość przyzwoicie, też z nadwyżkami budżetowymi. Na ostatniej sesji Rady Powiatu zapadła decyzja, żeby część środków własnych przeznaczanych w tym roku znów jako udziały własne pod zadania finansowane ze wsparciem unijnym, wycofać z tego przeznaczenia, bo już widać było, że nie będą potrzebne, nie będą wykorzystane w takiej ilości i żeby przeznaczyć to na te remonty tylko ze środków własnych w poszczególnych gminach. Ta decyzja dotyczyła przekierowania kwoty 500.000 zł. do rozdysponowania na gminy. Należy jednak pamiętać, że pieniądze są do rozdysponowania w gminach, ale do remontów dróg czy chodników powiatowych. Zajmował się tym rozdysponowaniem środków Zarząd Powiatu, a na gminę Trzebiatów przypadła kwota 120.000 złotych. Nie jest to super gest Starostwa, bo można powiedzieć, że gminom to się należy jak psu zupa. Obowiązkiem Starostwa jest dbać o stan dróg i chodników powiatowych w gminach gdzie mają w zarządzie te drogi i chodniki. Decyzja odnośnie tego na jakich drogach środki będą skonsumowane pozostawiono do wyłącznej dyspozycji władz poszczególnych gmin.

*Radny Powiatu Gryfickiego Jan Kaczmarek* – nadmienił, że w poprzedniej kadencji Zarządu Dróg Powiatowych wielokrotnie mówiliśmy o tym temacie. Zasada generalnie stosowana była taka stosowana – gminy, które prowadziły bardzo bliską współpracę finansową z ZDP osiągały bardzo dobre efekty. Łatwiej jest zrobić drogę, jeżeli gmina daje połowę środków. Jeżeli więc gmina dokłada się z pieniędzmi, to jest szansa na to, aby z drugiej strony coś dostać. Dla ZDP sytuacja jest taka, jeżeli np. gmina Rewal zrobiła chodniki, to ZDP zrobił nakładkę. Wówczas widać efekty.

*Radny Artur Cirocki* – oznajmił, że gmina Trzebiatów również współpracuje z ZDP, ale trudno nas porównać z Rewalem. Z drugiej strony co ma powiedzieć Karnica, czy Brojce? To też nie może być taki system, że dokładamy się a powiat robi, gdyż on ma wobec gmin obowiązki.

*Zastępca Burmistrza Grzegorz Olejniczak* – wyjaśnił, że gmina nie wiedziała o żadnych 500.000 złotych do podziału. Dowiedzieliśmy się, że mamy 120.000 zł. do wydania na chodniki powiatowe i na materiały i była taka sugestia żeby kupić polbruk i resztę dołożyć ze swoich (drogi i obrzeża i robocizna). Ustaliliśmy, że kupujemy za te pieniądze cały materiał do remontu chodników, czyli polbruk łącznie z obrzeżami. Przez naszą gminę

przebiega 46 kilometrów dróg wojewódzkich i 60 kilometrów dróg powiatowych i się nie zdarzyło tak, żeby do remontu drogi gminnej, czy chodnika gminnego z własnej inicjatywy powiat, czy województwo zechciało wyłożyć pieniądze. Natomiast do remontu dróg powiatowych czy wojewódzkich bardzo chętnie powiat i województwo wyciąga ręce. Owszem, te 120 000zł., które otrzymaliśmy od starostwa to miły gest, ale biorąc pod uwagę 120. 000 na trzy lata wydaje się kwotą śmieszną. Dobrze jest, że chociaż te 120.000 otrzymaliśmy. Gmina Trzebiatów wszystkie drogi i chodniki powiatowe, które były realizowane, do każdej z tych inwestycji dokładała. Nie było tak, żeby powiat zrobił coś sam. Tak samo jest z województwem.

*Dyrektor ZDGiGK Józef Domański* – poruszył temat tragicznego stanu drogi w Bieczynie. Dyrektor oznajmił, iż jest to droga w tak złym stanie, że ani bus ani karetka czy inne służby ratownicze nie mogą nią przejechać i jest mu osobiście wstyd, że nie może sobie z tym problemem poradzić. W zeszłym roku były próby pozyskania środków z Unii Europejskiej, aby tę drogę zrobić, ale ten wniosek odpadł. Trzeba zrobić chociaż nową nakładkę, żeby można było tą drogą przejechać. Chociaż tyle. Były skargi na Dyrektora ZDP i nie ma żadnej reakcji. Tym ludziom naprawdę trzeba pomóc. Wszędzie się te drogi robi, a gmina Trzebiatów to jakby była czarną owcą. Dyrektor wyraził swoje zdegustowanie takimi działaniami Zarządu Dróg Powiatowych w Gryficach. W temacie dróg powiatowych ręce opadają i powinniśmy zająć stanowisko, że ma być zrobiona droga w najbliższym czasie.

*Zastępca Burmistrza Grzegorz Olejniczak* – jak mieszkańcy przychodzą do burmistrza w sprawie na przykład dróg, gdzie trzeba coś zrobić, finanse nie pozwalają to my bierzemy albo kredyt, albo pożyczkę, albo emitujemy obligacje, bo musimy to zrobić. nic nie stoi na przeszkodzie, aby powiat działał tak samo.

*Radny Powiatu Mirosław Makarewicz* – odnośnie drogi w Bieczynie powiedział, że żałuje, że nie był na spotkaniu wiejskim w tej miejscowości, bo przez to ktoś z tej społeczności pomyśli sobie, że radnych nie obchodzi stan tej drogi, a tak nie jest. Jeżeli chodzi o drogę Gorzysław – Bieczyno wielokrotnie podejmowany był temat i z poprzednim i z obecnym dyrektorem ZDP oraz z panem Starostą, kiedy temat ten się pojawiał. O tym się mówi. Wniosek na tę drogę nie został zakwalifikowany, były jakieś drobne uzasadnienia tego w materiałach, które radni dostali. Wynikałoby z tego, że droga ma charakter totalnie lokalny i nie nawiązuje na nic. Natomiast zdecydowanie powiat coś z tym powinien zrobić. Jednakże padło kiedyś ponoć stwierdzenie, że Burmistrz Trzebiatowa zobowiązał się wziąć tę drogę pod swoją opiekę. Radny Powiatu jak powiedział, ma do tego poważne wątpliwości. Pozyskanie środków zewnętrznych na remont tej drogi, jej modernizację będzie bardzo, bardzo trudne. Trzeba więc szukać jakiegoś rozwiązania. W powiecie na temat wzięcia kredytów, czy pożyczek nie ma rozmów. Należałoby zbudować taki system, że złotówkę daje powiat i złotówkę dodaje UE albo gmina. W ZDP doszło do niekorzystnych proporcji w strukturze kosztów. Ze sprawozdania wynika, że na 17 pracowników, 10 pracuje w obwodach, a wśród nich jest dwóch kierowników (w

Trzebiatowie i w Płotach). Na wszystkie drogi powiatowe przypada 9 pracowników umysłowych i 8 pracowników fizycznych. Wydatki na tą administrację są większe niż wydatki na drogi. Jeżeli nie ma woli niestety politycznej zrobić z tym porządku to pojedyncze osoby głową muru nie rozwalą.

*Radny Artur Cirocki* – zapytał Burmistrza, czy były ustalenia pomiędzy Starostą Powiatu, a Burmistrem, że nasza gmina sama robi drogę do Bieczyna?

*Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski* – powiedział, że oczywiście, że nie było takich ustaleń.

*Radny Sławomir Pawlak* – stwierdził, że panowie Radni Powiatowi nie interesują się drogami powiatowymi w gminie Trzebiatów i tyle. Tłumaczenia teraz są zbędne, a na spotkaniach wiejskich jak by chcieli to by byli. Radni Powiatowi powinni również indywidualnie chodzić i załatwiać sprawy, zaangażować się.

*Radny Artur Cirocki* – zapytał, czy gmina nie mogła dostać więcej niż te 120.000zł. z 500.000 zł. z powiatu?

*Dyrektor Józef Domański* – dostaliśmy informację, że dostaniemy 120.000 złotych na remont drogi powiatowej w naszej gminie i mamy złożyć zamówienie na materiały. Nauczony doświadczeniem wyliczyłem wszystkie koszty materiałów, w skład których wchodziły kostka polbrukowa, podsypka, cement, krawężniki i obrzeża. Wspólnie z panem Burmistrem zostało ustalone, że środki dla nas przeznaczone chcemy przeznaczyć na najpilniejsze potrzeby, które wynikają z wniosków mieszkańców – ulica Słowackiego – chodnik z kratką do odprowadzania wody, ul. Kopernika do ul. Wojska Polskiego, Sienkiewicza, Witosa. Przy ulicy Morskiej, którą robi powiat dowiedzieliśmy się, że nie będzie robionych wjazdów na posesje. W związku z tym, że to nasi mieszkańcy tam mieszkają, wjazdy te powinniśmy zrobić. również od ulicy Wolności do Mirosławic będziemy robić chodnik, bo nie można nim w ogóle przejść.

*Burmistrz MiG* – z szacunków wynika, że te 120.000 złotych, które daje powiat, to gdybyśmy tego nie robili to potrzeba by było przynajmniej 200.000zł. Dziś w budżecie mamy 150.000 złotych, z którymi ZDGiGK musi sobie poradzić.

*Radny Andrzej Pikuła* – powiedział, że jest zszokowany wypowiedzią pana Burmistrza, Zastępcy i Radnych Powiatowych. Na 12 złożonych wniosków przez powiat zostały zakwalifikowane tylko dwa, i to drogi w Rewalu. Mamy robioną ulicę Boczną i chwala za to radnym i tym wszystkim co się do tego przyłożyli, ale trzeba podkreślić jedno, że mieszkańcy Robów składali pisma do Rady i Radnych Powiatu i nie ma żadnego oddźwięku. Czy w takiej małej gminie polityka jest najważniejsza, czy ludzie? Czy na takim małym szczeblu musimy politycznie rozważać pewne kwestie? Było mówione o agroturystyce, że mamy piękne programy – a co jest z drogą Roby – Mrzeżyno, gdzie na

agroturystykę miało być stawiane? Czym ci ludzie, wczasowicze, mieszkańcy tam dojadą, wołem? Miała być współpraca, pomoc, bo wiadomo rolnictwo pada, więc mieszkańcy postawiali sobie domki wczasowe, ale niestety drogi do dzisiaj nie ma. Radny uważa, że brak jest zainteresowania ze strony Burmistrza i że nie złożył wniosków na modernizację dróg w gminie.

*Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski* – oznajmił, że na ulice w Mrzeżynie zostało zaplanowane 190.000 zł., ulica Wypoczynkowa 280.000 zł., droga w Gosławiu – 1.800.000 zł., nawierzchnia w Białobokach – 100.000 zł., ulice w mieście – 625.000 zł., ile więc wydajemy na drogi? To są nasze działania.

*Radny Powiatu Jan Kaczmarek* – odnośnie stwierdzenia, że kierujemy się kryteriami politycznymi w modernizacji dróg powiedział, że spotkał się również w Starostwie z takim stwierdzeniem. Kryteriami przydzielania środków jest poprawa bezpieczeństwa – tam, gdzie jest rondo pieniądze są zaklepane, sprawa dostępu do wybrzeża – stąd preferencje Rewalskie, kwestia ilości uczestników ruchu drogowego. To są te trzy kryteria, dlatego nie mieszajmy polityki w te sprawy.

*Radny Jan Symczyk* – na niektórych drogach już trzykrotnie zmieniane były nawierzchnie, a na ulicy Piaskowej, Rolniczej i Wiejskiej w ogóle. Nawet znaku drogowego strefy zamieszkania nie ma i jeśli dojdzie do jakiegoś wypadku, bo jest tam plac zabaw dla dzieci, wtedy wszyscy będą za to odpowiedzialni. Radny poprosił, aby chodnik chociaż po jednej stronie zrobić, tam gdzie są ludzie kalecy i chodzą o kulach.

*Dyrektor Józef Domański* – odnośnie wypowiedzi Radnego Pikuły powiedział, że był z Zastępcą burmistrza Olejniczakiem na spotkaniu wiejskim w Robach i nie było tam mówione, że ta droga będzie tam zrobiona. Referowaliśmy w ten sposób, że złożyliśmy wniosek do Starostwa Powiatowego na wspólne finansowanie drogi Roby – Mrzeżyno, żeby uatrakcyjnić miejscowość Roby, a ludzie wypoczywający mogli sobie tam swobodnie dojechać. Aby nie mieć problemów z tą drogą, bo autobusy ciągle rozjeżdżają nam te płyty. Co roku lub dwa razy do roku, mimo, że jest to droga powiatowa ZDG iGK jeździ i dosuwa te pływy, aby autobusy mogły jeździć. Złożyliśmy wniosek do powiatu o tę drogę i do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Dyrektor rozmawiał też z Dyrektorem ZDP i ten powiedział, że oczywiście wniosek dostał, ale to jest sprawa na później.

Jeśli chodzi o ulicę Piaskową (odnośnie wypowiedzi Radnego Symczyka), było mówione, że jeżeli będą środki w budżecie to drogę tą zrobimy. Na dzień dzisiejszy, jeżeli dostaliśmy środki na drogę powiatową, to te środki na to trzeba przeznaczyć, a nie na drogę gminną, czy wojewódzką.

*Radny Józef Kubiak* – powiedział, że po wysłuchaniu radnych powiatowych i Zastępcy Burmistrza Olejniczaka dwoma rękami podpisuje się pod wypowiedzią Zastępcy Burmistrza. Kto tu ubija dobry interes na drogach powiatowych, kiedy gmina daje 2/3 środków na drogę, a powiat 1/3 ? Jeżeli chodzi o drogi powiatowe na początku każdej

kadencji, radni powinni zapoznać się ze stanem dróg powiatowych. Trzeba wiedzieć w jakim temacie się poruszać i wtedy dopiero ustalać priorytety.

*Radny Jan Pietrzak* – uważa, że polityka jest ważna, ale przy dużych inwestycjach, a nie przy utrzymaniu dróg. Radny zwrócił uwagę na ulice powiatowe Władysława Jagiełły i Strusia. Otóż stan tych ulic jest tragiczny i po tym widać jak powiat interesuje się swoimi ulicami. Dziury są nawet pięciometrowe.

*Dyrektor Józef Domański* – oznajmił, że odbyły się spotkania z nowym dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Bardzo ważną poruszaną sprawą była sprawa obwodnicy Trzebiatowa. Dyrektor powiedział, że pewnego rodzaju kaca moralnego, że nie udało się tego tematu przeskoczyć. Mimo spotkań z Marszałkiem i pism wysłanych w tej sprawie nie dało się tego załatwić. Ze swojej strony mamy już przygotowane tereny i nie ma żadnych przeciwwskazań, aby ta obwodnica była. Również chodnik od ulicy Kołobrzesckiej do cmentarza będzie robiony i są już na to środki. W tym roku do jesieni będzie zrobiona również ulica Kamieniecka. Jeżeli chodzi o kładkę na ulicy Kołobrzesckiej dyrektor powiedział, że przygotowując budżet w zeszłym roku rozmawiał z kierownikiem Ligmanem jakie będą koszty kładki. Określił on wówczas, że ok. 50.000 złotych. Takie pieniądze też zostały zapewnione w budżecie gminy, nawet więcej, bo plus wymianę chodnika na polbruk od ulicy Mostowej do końca cmentarza. Na ostatnim spotkaniu Pan Kowalski uświadomił wszystkim, że jak się stanie jakiś wypadek na kładce, którą przywiesimy obok, to kto będzie za to odpowiadał. Nikt z nas nie przewidział takiego działania. Okazało się, że po wszystkich przeprowadzonych ekspertyzach koszt kładki będzie wynosił ok. 600.000 złotych. Wystąpiliśmy więc do dyrektora Kowalskiego, aby wstawić tam sygnalizację świetlną i od strony Trzebiatowa i Kołobrzegu i zrobić ruch wahadłowy albo od Kołobrzegu wytyczyć strefę dla pieszych, aby nie było wyjazdu z Trzebiatowa. Wyjazd z Trzebiatowa byłby ulicą Torową, Przejazdową, Sarnią i Kołobrzeską wyjazd na Kołobrzeg. Trzecie rozwiązanie było takie, aby ograniczyć prędkość do 20 km/h – i to już by była ostateczność. Ten temat chociaż połowicznie byłby wtedy załatwiony.

*Radny Józef Kubiak* – przypomniał, że pan Domański poruszył temat ulicy Torowej. Radny uważa, że na tej ulicy pilnie należy postawić znak drogowy zakaz parkowania. Nawet Policja tam parkuje, a jest tam taki korek, że ulica jest zablokowana.

*Burmistrz MiG* – podsumowując całą dyskusję powiedział, że w ubiegłym roku w planowaniu budżetu na 2006r. na drogi, ich modernizację, utrzymanie i remonty przeznaczone zostało około 5 milionów złotych. I jak ktoś mówi, że się nic nie dzieje na drogach gminnych to mówi nieprawdę. Robimy bowiem te drogi i w Trzebiatowie i w Mrzeżynie i na wsiach. Robimy oczywiście drogi gminne. Zawsze starałem się robić wszelkie inwestycje systemowo, ale tam gdzie to było potrzebne. Najpierw się na przykład robi kanalizację, a później można kłaść drogę. To, że powiat złożył akurat 12 wniosków o współfinansowanie modernizacji dróg to nie było przypadkowe. To naprawdę

była ich dobra wola działania w tym temacie. To jest to samo, co z naszym problemem. Gmina też złożyła 12 wniosków, a przeszły 4 ze SPORR. Nie można mówić, że nic się nie robi, bo tak nie jest. Zamierzenia nadal są.

*Radny Bogusław Barański* – na początku kadencji były różne zamierzenia, plany odnośnie dróg powiatowych. Minęły 4 lata i nic się nie zrobiło za wyjątkiem 120.000 zł., które mają być przeznaczone na chodniki powiatowe. Zasada, że najpierw robi się kanalizację, a potem drogę też nie do końca się sprawdziło, bo ulica Grzybowa, Rzemieślnicza, droga w Gosławiu – gdzie tam jest kanalizacja? Większość spraw została zapomniana i niewykorzystana. Sprawy ciągu chodnika w kierunku cmentarza i nieszczęsna nakładka – nakładka jest za wąska, ale to da się zrobić. znajdują się pieniądze. Ulica Przyłączna – też od kilku lat nie udało się nic zwojować.

*Radny Sławomir Pawlak* – wyjaśnił, że w Gosławiu jest taki pas drogowy, że kanalizacja na pewno się zmieści.

*Radny Powiatu Jan Kaczmarek* – powiedział na koniec, że wrażenia z posiedzenia Komisji przekaże na najbliższej sesji Rady Powiatu.

*Radny Powiatu Mirosław Makarewicz* – odnośnie kończącego się już spotkania powiedział, że uważa, że miło jest na nim być mimo tego, że atmosfera jest taka gorąca, napięta, bo tak to się powinno odbywać. Radny podkreślił, że tego w Powiecie brakuje, jest tam bardzo niewielkie zaangażowanie.

*Radny Andrzej Pikuła* – podziękował radnym Powiatu, za to, że przyszli na Komisję. Radny poprosił, aby radni Powiatowi przekazali temat drogi z Robów do Mrzeżyna dla Zarządu Powiatu, aby na swojej sesji również o tym wspomnieli.

*Radny Jan Symczyk* – uważa, że szczególną uwagę Radni Powiatu powinni zwracać na rozdział środków jako drugie po Gryficach miasto Trzebiatów.

#### **Do punktu 4**

#### **Sytuacja kolei na terenie gminy Trzebiatów**

Informacja o dostępności komunikacyjnej – kolei, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

*Radny Artur Cirocki* – zapytał, jak jest z przejęciem, z zarządzaniem koleją wąskotorową? Czy to prawda, że mają zabrać dotację unijną na kolej?

*Zastępca Burmistrza Grzegorz Olejniczak* – zaczynając od kolei wąskotorowej powiedział, że abyśmy mogli ją przejąć musieliśmy mieć zgodę gminy Rewal, która ją

użytkuje i przejęła całą działkę. To jest w ich użytkowaniu wieczystym, natomiast pociąg ma na własność. Dostaliśmy zgodę od gminy Rewal i zaczęliśmy starania w PKP o nabycie linii od granicy z gminą Brojce do granicy z gminą Rewal. Gmina Trzebiatów chce uruchomić trasę od Trzebiatowa do Trzęsacza. Mamy wstępne uzgodnienie, że musimy mieć najpierw wyremontowany odcinek torów na swoim terenie, żeby można było wspólnie wyremontować ten pociąg. Za długi wobec nas przejęliśmy już odcinek od gminy Brojce do Trzebiatowa. Działki kolejowe na odcinku Trzebiatów – Rewal były działkami łącznie z torowiskiem i budynkami i my w takiej postaci tego przejąć nie możemy. Muszą być wydzielone budynki we Włodarce, w Sadlnie i w Rogozinie. Kolejka przewozi około 50.000 ludzi w trakcie sezonu. Potrzeba mniej więcej 3 – 4 lata na uruchomienie całej kolejki.

## **Do punktu 5**

### **Opiniowanie bieżących uchwał RM**

#### **1. w sprawie zmiany budżetu gminy oraz układu wykonawczego gminy na 2006r., zał. nr 9**

*Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski* – na podstawie załączonego do projektu budżetu proponowanego planu zmian przedstawił radnym sytuację budżetową.

*Radny Andrzej Pikuła* – zgłosił, że w świetlicy w Robach zepsuł się piec grzewczy i należy go naprawić lub kupić nowy.

*Burmistrz MiG* – powiedział, że da się to zrobić, jednakże do tej pory nic o tym nie wiedział.

*Komisja* przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.

#### **2. o zmianie uchwały w sprawie wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Trzebiatowie, zał. nr 10**

*Komisja* przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 3 nieobecnych.

#### **3. w sprawie zbycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 413/41), zał. nr 11**

*Radny Wiesław Dąbrowski – uważa, że przy podejmowaniu uchwał związanych ze sprzedażą nieruchomości powinien być geodeta, aby wytłumaczyć co i gdzie się znajduje.*

*Radny Andrzej Pikuła – złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji RM i przełożenie jej podjęcia na następną sesję, aby radni mogli zwizytować teren podlegający sprzedaży.*

*Komisja wniosek Radnego Pikuły przyjęła 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.*

**4. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 344/1-4 przy ul. Bocznej), zał. nr 12**

*Komisja przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” 2 głosach „wstrzymujących się” i 2 nieobecnych.*

**5. w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli, zał. nr 13**

*Komisja przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecnym.*

**6. w sprawie umowy partnerskiej z gminą niemiecką, zał. nr 14**

*Komisja przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” przy 1 nieobecnym.*

**7. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 385/1, 415/18), zał. nr 15**

*Komisja przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała negatywnie 4 głosami „przeciwnymi” przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecnym.*

**8. w sprawie rozpatrzenia skargi pani Pietrzykowskiej, zał. nr 16**

*Komisja przedłożony przez Burmistrza projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 nieobecnych.*

**Do punktu 6**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski**

Radni zapoznali się z wnioskiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Mrzeżynie o wydanie decyzji w sprawie nieodpłatnego przekazania budynku Remizy Strażackiej – zał. nr 17

Komisja przyjęła do wiadomości informacje dotyczące działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2005r. – zał. nr 18; pokonywania barier architektonicznych – zał. nr 19; edukacji osób niepełnosprawnych – zał. nr 20; pomocy osobom niepełnosprawnym w zakresie zadań realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzebiatowie – zał. nr 21; działalności Rady Koordynacyjnej „Bezpieczne Miasto” – zał. nr 22; działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej – zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

Radny Bogusław Barański – poinformował, iż dnia 5 czerwca 2006r. odbędzie się bieg kwietny. Radny zaprosił wszystkich chętnych do wzięcia w nim udziału i poprosił o pomoc w organizacji biegu.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Komisja zakończyła się o godzinie 17.15

Protokołowała

Magdalena Poluszyńska

Przewodniczący Komisji

Artur Cirocki