

PROTOKÓŁ NR V/24
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie IX kadencji
z dnia 28 sierpnia 2024 r.

Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie były transmitowane, a nagranie z obrad zostało utrwalone w formacie mp4 i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustawowy skład Rady Miejskiej – 15 Radnych
Obecnych na posiedzeniu – 15 Radnych

Bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady wynosi 8 głosów.

Lista obecności Radnych RM stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka
2. Zastępca Burmistrza – Pan Grzegorz Jelonek
3. Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak

Przebieg obrad:

Przed oficjalnym otwarciem obrad sesji odbyło się uroczyste wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela na stopień nauczyciela mianowanego dla Pani Agaty Borowiej-Pasiecznik, Pani Barbary Kuriaty, Pani Beaty Nosel, Pani Karoliny Sieńko, Pani Agnieszki Sobczak i Pani Ilony Sroki.

Ad. 1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej.

V sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie IX kadencji rozpoczęła się o godzinie 14.00 i odbywała się w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Dennis Warcholak, który serdecznie przywitał Radnych Rady Miejskiej, Panią Burmistrz wraz ze współpracownikami, zaproszonych gości oraz internautów.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 Radnych, tym samym posiedzenie jest prawomocne.

Zawiadomienie o sesji, imienne zaproszenia oraz ogłoszenie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej porządku obrad (zał. nr 7) zgłoszono propozycje zmian.

Pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, które wpłynęły do Biura Rady tj. w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segmentu C w wersji oznakowanej (pkt. 7) i w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie (pkt. 17) oraz wprowadzenie do porządku obrad punktu 18. tj. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady, Rada Miejska przyjęła 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne do w/w wniosku stanowi zał. nr 8 do protokołu.

PORZĄDEK OBRAD PO ZMIANACH:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z III i IV sesji RM.
4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r.:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segmentu C w wersji oznakowanej
 - a/ dyskusja;
 - b/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 – 2035:
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 132/3 w Kłodkowie):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 100/4 w Lewicach):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 245/5 przy ul. Małej Kolejki w Trzebiatowie):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 2083/7 obręb Trzebiatów – 1):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 199/11 przy ul. Wiejskiej – obręb Trzebiatów – 2):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;

- b/ dyskusja;
- c/ podjęcie uchwały.
- 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/4 obręb Mrzeżyno – 1):
 - a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 15. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024 – 2028:
 - a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie:
 - a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - b/ dyskusja;
 - c/ podjęcie uchwały.
- 19. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.
- 20. Zapytania, wolne wnioski i informacje.
- 21. Zamknięcie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z III i IV sesji RM.

Protokoły z III i IV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie IX kadencji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do treści protokołu, a wobec braku uwag poddał je pod głosowanie.

Rada Miejska w wyniku głosowania, 15 głosami „za” przyjęła protokoły z III i IV sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie IX kadencji wg przedstawionej treści.

Głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołów Nr III/24 i IV/24 stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z prac między sesjami.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 26.06.2024 r. do 28.08.2024 r. – zał. nr 10 do protokołu.

Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r.:

Projekt w/w uchwały stanowi zał. nr 11, II wersja projektu uchwały stanowi zał. nr 12, autopoprawka do uchwały stanowi zał. nr 13.

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – przedstawiła proponowane zmiany w budżecie, które zostały również omówione na Komisjach.

Radna Dorota Adamowicz – w związku ze zwiększeniem środków na promocję zapytała Panią Burmistrz, ile gmina Trzebiatów przeznaczyła środków finansowych na imprezę Strongman i Słonina?

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – oznajmiła, że na Słoninę wydano powyżej 40.000 zgodnie z wnioskiem, który był złożony we wrześniu 2023 roku przez Stowarzyszenie Nasze Miejsce z prośbą o wsparcie z budżetu, natomiast na wydarzenie Strongman wydano powyżej 22.000 i tu nie było wniosku o zabezpieczenie środków w budżecie.

Radna Magdalena Krasińska - zapytała o zakup samochodu dla Policji. Wiemy, że każdy w naszym mieście chciałby się czuć bezpieczniej, to jest wiadoma sprawa, że tak powinno być, że Komisariat powinien mieć sprawne auta, dlatego chciałaby zapytać, ile aktualnie mamy sprawnych aut i w jakim są stanie technicznym? Wiemy też, że są luki kadrowe i czy Burmistrz uważa, że jeśli kupimy kolejne auto, czy to przyciągnie nowych, potencjalnych policjantów do naszego komisariatu do pracy? Chciałaby jeszcze jedną rzecz zauważyć, że Policja to jest instytucja państwowa i całe auto jak kosztuje 180.000, oni od nas oczekują, że zapłacimy 50% z tego, czyli 90.000. Czy to nie powinno być tak, że Ministerstwo powinno więcej dać pieniędzy? Pani Radna zaznaczyła, że nie mówi, że gmina nie powinna dać, bo gmina powinna dać i powinniśmy im pomóc, ale w jakichś takich innych proporcjach. Radna zapytała również, czy jeśli to auto by było zakupione, czy ono będzie jeździć u nas, na naszym terenie, czy będziemy dalej pomagać innym gminom? Bo jeśli innym gminom, to też ta kwota, która będzie, powinna być podzielona, czyli nie 90, a powinniśmy mniej płacić.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – bardzo dziękuje za to pytanie, bo warto już tak przy głosowaniu nad tym projektem uchwały wyjaśnić do końca. Otóż praktyką jest, że jeśli samorządy decydują się na wsparcie swoich jednostek, czy Policji czy Straży Pożarnej, (strażacy dostali grant od Pana Marszałka, a gmina np. do tego grantu zabezpieczy 199.000, więc zawsze te proporcje są mniej więcej w okolicach 50%). Samochód, który zostanie zakupiony przez Komendę Powiatową, będzie pracował tylko i wyłącznie na terenie gminy Trzebiatów, bo taka jest praktyka, że każdy samorząd, który decyduje się na wsparcie swoich jednostek tam w tym miejscu, w tej destynacji samochód pracuje, radiowóz pracuje. Czy mogłoby być wyższe finansowanie od Ministerstwa? Pani Burmistrz myśli, że mogłoby, ale to jest nasze myślenie życzeniowe. Rzeczywistość jest bardzo brutalna. Niestety, posterunki, komisariaty, komendy są niedofinansowane, czasami mają ogromne braki sprzętowe. A jak wygląda radiowóz, którym w tej chwili się poruszają nasi policjanci to powie Pan Wiceburmistrz, bo akurat miał okazję parokrotnie ich zobaczyć na żywo. Myśli, że to ciekawa uwaga, którą warto, żebyście Państwo wysłuchali.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek – powiedział, że w tej chwili nie odpowie Pani Radnej na pytanie, ile pojazdów posiada aktualnie nasza Policja, bo nie chce wprowadzić w błąd, ponieważ część tych pojazdów, które widzimy na ulicy to są pojazdy oddelegowane czasowo w związku z wykonywaniem

obowiązków, one nie są na etapie naszej Policji, jak również nie jest w stanie procentowo określić, bo ilościowo na pewno nie określi ani Policja, bo to są dane wrażliwe, jaki jest procent ukończenia aktualnie naszej Policji, ale myśli, że procentowo Pan Komendant udzieli mi takiej odpowiedzi na piśmie, wówczas takiej odpowiedzi Pani Radnej udzieli. Wie, że nie jest to imponująca liczba i jest dość duża liczba wakatów, natomiast procentowo nie jest w stanie określić. Jak wyglądają nasze radiowozy? Mają dość duży przebieg. Na ostatnim święcie mieliśmy okazję zaobserwować jeden z radiowozów, który zabezpieczał imprezę składania kwiatów z okazji Święta Wojska Polskiego pod pomnikiem Generała Nałęcz - Komornickiego w Trzebiatowie. Uwagę przykuł jeden fakt. Samochód był posklejany taśmą klejącą, jego przedni zderzak. Nie przynosi to chluby Policji, ale taki jest stan techniczny jaki jest. Można mieć wątpliwości, że Policja i utrzymanie należy do obowiązków Skarbu Państwa, bo podlega pod MSWiA, ale proszę powiedzieć, czy jeżeli nie dołożymy tych pieniędzy, poprawi to sytuację naszego bezpieczeństwa, czy będziemy czekali aż MSWiA zlituje się za rok, za 2, za 3, dołoży tym naszym policjantom parę złotych, że nie poprawi to bezpieczeństwa ani naszego, ani tym bardziej naszych mieszkańców, ani szybkości reakcji. Pan Wiceburmistrz dodał, że odpowiedzi udzieli Pani Radnej Krasieńskiej na piśmie.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/36/24 w sprawie zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na 2024 r. – zał. nr 15

- podjęta została przez Radę Miejską 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 16.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji:

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – poprosił Panią Skarbnik, aby wyjaśniła w kilku słowach, czego tak naprawdę ta sprawa wykupu obligacji dotyczy?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – wyjaśniła, że obligacja jest to inna forma kredytu lub pożyczki, nie znajdują one się w obrocie masowym. Obligacje jest to papier wartościowy, który jest emitowany w seriach. Emitent, czyli gmina tutaj, w naszym wypadku stwierdza, że jest dłużnikiem właściciela obligacji, czyli banku i zobowiązuje się wobec niego do spełnienia określonego świadczenia, które może mieć charakter pieniężny lub niepieniężny. W obecnym już czasie obligacje nie posiadają formy dokumentu. Kiedyś tak, były w formie dokumentu papierowego, obecnie istnieją już tylko w formie elektronicznego zapisu. Jeśli chodzi o obligacje, są one bardziej elastycznym źródłem finansowania aniżeli kredyt. My ustalamy warunki spłaty. Oczywiście one muszą być zgodne też ze standardami rynkowymi. Możemy inaczej postępować, ale można tutaj bardziej elastycznie ułożyć sobie terminy emisji, jak również dopasowanie terminów wykupu do możliwości budżetu. Ważnym i głównym chyba takim elementem, dla którego gminy wchodzi w emisję obligacji, jest to, że nie stosuje się tutaj prawa zamówień publicznych. Wyłączenie tego obowiązku powoduje, że emitent, czyli gmina, uzyskuje swobodę właśnie w warunkach emisji obligacji. Nie jesteśmy tutaj ograniczeni terminami, jakimiś sztywnymi regułami wyboru najlepszej oferty. Środki odwoławcze, które potem mu się zdarzają, niezadowolonej oczywiście oferentów też nas nie dotyczą. Środki, które mamy zamiar wyemitować, będą przeznaczone oczywiście tylko i wyłącznie na realizację zadań majątkowych. Obligacje nie mogą być przeznaczone na wydatki

bieżące i m.in. te obligacje będą przeznaczone na przebudowę ulicy Piaskowej i Rolniczej - tutaj jeszcze mamy do zapłaty ponad 1.430.000 w tym roku; na przebudowę młyna ponad 1.000.000; na dokumentację rewitalizacji Rynku, gdzie jeszcze jest 400.000 do zapłaty; przebudowa wieży ratuszowej 290.000; droga w Trzebuszu z naszych środków 710.000; zabezpieczenie byłego budynku Domu Kultury 275; poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 – 255.000; ulica Poniatowskiego, projekt tej ulicy 120.000. Oczywiście, w tym roku jeszcze mamy do wykupu obligacje, które były emitowane w latach poprzednich. Są to jeszcze 2 serie na 930.000, wykup nastąpi w listopadzie i w miesiącu grudniu. Teraz może tak króciutko - są jeszcze obligacje przychodowe (bo też któraś z Pań Radnych na Komisji zadała takie pytanie, że przy obligacjach powinny się pojawić, czy były jakieś analizy), to tutaj chodzi o obligacje przychodowe, które też się pojawiają, chociaż bardzo rzadko, wówczas specyfikacja ich polega na tym, że źródłem obsługi i wykupu tych obligacji przychodowych są generowane przez finansowane przedsięwzięcia, po prostu zyski, a więc np. spółki gminne czasami rozbudowują sieć. Te obligacje są wywołane na o wiele dłuższy okres czasu. Teraz, wracając do naszej uchwały - Gmina Trzebiatów wyemituje 4,5 tys na łączną kwotę 4.500.000 zł, obligacje będą obligacjami na okaziciela i pokryją planowany deficyt budżetu gminy. Będą to 4 Serie. Seria od serii a do serii d, pierwsza seria to 500.000; druga seria 1.500.000; trzecia 1.500.000 i czwarta seria 1.000.000 zł. Ta emisja będzie przeprowadzona w roku 2024. Wykupione będą w terminach: 2025 rok 500.000; 2026 – 1.500.000; 2027 – 1.500.000 i w 2028 też 1.500.000. Koszty emisji obligacji, jest to do wyczerpania odsetek, będzie tutaj dany WIBOR sześciomiesięczny. Kalkulując odsetki, byłyby one w roku 2025 - około 330.000, w roku 2026 około 290.000; 2027 to 180.000 i rok 2028 to 73.000 zł. Wydatki oczywiście związane z wypłatą oprocentowania będą pokryte z dochodów własnych gminy w tych latach, na których zaproponowany i zaplanowany jest wykup no i to chyba byłoby tak pokrótce o obligacjach, które tu się pojawiają na naszym budżecie. Oczywiście jeszcze koszty emisji, czyli koszty przygotowania tych serii będą około 30.000 zł. One też w projekcie budżetu były zaplanowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – czyli Pani Skarbnik tak podsumowując - w związku z tym, że ten budżet będzie urealniony, czyli ta kwota 4.500.000 zł z tytułu sprzedaży nieruchomości, która była zaplanowana, która nie dojdzie do skutku z uwagi na realia rynkowe i analizy referatu, te pieniądze trzeba znaleźć i mamy do wyboru albo kończymy inwestycje, które trwają, co jest niemożliwe z uwagi na podpisane umowy albo szukamy pieniędzy na to, aby ten deficyt został pokryty i obligacje są najkorzystniejszym instrumentem, który możemy w tym momencie zastosować.

Radna Dorota Adamowicz - chciała tylko taką informację powiedzieć, że projekt dotyczący emisji obligacji dostaliśmy zdaniem Pani Radnej zdecydowanie zbyt późno, ponieważ w dniu Komisji, na kilka godzin przed Komisją, bo to jest taki trudny temat, wymagający na pewno przepracowania, nie został zbyt dokładnie wyjaśniony i przepracowany temat. Do tej pory nie wiedziała, że w ogóle gmina ma jakieś problemy finansowe, no raczej było to inaczej nam przedstawiane. Poza tym uważa, że w pierwszej kolejności powinniśmy usiąść i wspólnie wybrać, czy po prostu będziemy cięli jakieś koszty i np. szukali dodatkowo jakiegoś źródła finansowania, czy po prostu będziemy emitowali obligacje. I na koniec takie pytanie do Pani Burmistrz - kiedy ostatnio gmina Trzebiatów, kiedy była ostatnia emisja obligacji?

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – tak jak powiedziała Pani Skarbnik i tak jak powiedzieliśmy Państwu na Komisjach - ostatnia emisja obligacji miała miejsce w roku 2014. Natomiast ustawowo mamy obowiązek, aby dostarczyć Państwu projekty uchwał na 7 dni przed sesją stałą, czyli przed dniem, w którym właśnie procedujemy. Państwo dostali faktycznie dzień przed Komisjami, ale od czasu Komisji minęło już trochę czasu, bo mamy taką praktykę, że te Komisje są wcześniej. Procedowaliśmy to na trzech Komisjach, więc w zasadzie jeżeli ktoś z Państwa czuł pewien niedosyt, że jednak nie wie wszystkiego, no mógł być gościem na każdej Komisji i my naprawdę siedzieliśmy z Państwem bardzo długo, np. Pani Radna Kinga Ringert była na 2 komisjach, ponieważ chciała na pierwszej się osłuchać i później prowadziła Komisję, której jest Przewodniczącą. Więc wydaje się, że bardzo precyzyjnie omówiliśmy, z jakim problemem się borykamy. Co do cięć, proponuje możemy w tej

chwili np. wypowiedzieć trwające umowy z wykonawcami, zapłacić potężne kary i nie zrealizować inwestycji, które Państwo widziecie. Możemy np. wyrzucić 700.000 z drogi w Trzebuszu i stracić dofinansowanie na 340. Możemy zrobić bardzo dużo, możemy oświadczyć zamiast tych 2.000.000 po prostu zaproponować 0 zł i nie dać. Oświadczyć musimy dołożyć, wstępnie pierwsze takie ich szacowania opiewały na kwotę 2.800.000, na tyle mniej więcej była niedoszacowana na etapie konstruowania budżetu w grudniu ich potrzeby. W tej chwili my, wspólnie z Panią Skarbnik, podjęliśmy decyzję, że zabezpieczymy około 2.000.000. Część jest na rezerwie, zobaczymy, jak te koszty będą im się kształtowały. Czy jesteśmy w stanie dokonać takich cięć aby uzyskać 4.500.000 zł? Nie jesteśmy w stanie, nawet gdybyśmy poszukali tych oszczędności. Jeśli sprzedamy wszystkie nieruchomości, które zostały zaplanowane na ten rok, to uzyskamy realną kwotę i taka powinna zostać zapisana w grudniu ubiegłego roku na poziomie 4 - 4,5 mln. Sprzedaż na poziomie 8.000.000, to nie jest realna sprzedaż. Oczywiście są takie grunty, tylko wierzyć Państwo, że nie w każdym roku zdarza się działka za 20.000.000. To nie jest taka codzienna praktyka, że w każdym roku udaje nam się sprzedawać takie grunty. Poza tym doskonale wiemy, żeby zabezpieczyć wszystkie potrzeby w każdym miejscu tej gminy i Państwo reprezentujecie tą społeczność, to też nie możemy nagle po prostu wysprzedać całego majątku i nieracjonalnie tym zarządzać po to, żeby uzupełnić dziurę w budżecie. Pani Burmistrz przypominała, że zasypaliśmy już deficyt 12.000.000, czyli na początku, przy konstrukcji tego budżetu już był deficyt. Czym jest deficyt? No nadwyżką wydatków w stosunku do dochodów, które gmina może uzyskać. W tej chwili mierzymy się z problemem drugiego deficytu, czyli 4.500.000 zł i o ile gdybyśmy byli w sytuacji, w której możemy rzucić jakieś inwestycje, które są tylko zaplanowane na papierze, nie są jeszcze na takim etapie, o którym mówimy, to podejrzewam, żebyśmy dokonali takich cięć i częściowo dokonaliśmy, bo robiliśmy to z Państwem. Pewne rzeczy przenosiliśmy płatności np. na przyszły rok sporo jest takich rzeczy. Staraliśmy się jak najwięcej tych płatności przerzucić na drugi rok. Młyn dzisiaj kosztuje powyżej 7.000.000 zł., a był zaplanowany na zupełnie innym poziomie. O 5.000.000 mniej miała kosztować ta inwestycja. No i co teraz zrobić? Przystać płacić wykonawcy, żeby zszedł z placu budowy na etapie wykończenia? Może macie Państwo jakieś rozwiązania? Oczywiście stracimy dofinansowania, nie będziemy mieli skończonej inwestycji, jeszcze spotkamy się w sądzie z wykonawcą, którzy nas pozwia za niewykonanie umowy. To są wszystko idące przedsięwzięcia, na które mamy podpisane umowy, więc my nie możemy już zrobić kroku wstecz, bo tu nie ma takiego ruchu, bo to jest też pewien rodzaj niegospodarności, gdybyśmy teraz zrywali umowy, bo ktoś w taki sposób zaplanował budżet. My nie jesteśmy jedyną gminą, jak się Państwo rozejrzycie, to tak naprawdę zobaczcie, że wszyscy dookoła ratują się potężnymi pieniędzmi, bo mają różnego rodzaju deficyty. Gryfice też planują jakiś tam duży kredyt. Nasi sąsiedzi gdzieś dookoła też ratują się różnego rodzaju pożyczkami. Środki zewnętrzne nie pozyskuje się na zasypywanie dziury w budżecie tylko na konkretne inwestycje, więc nie ma takich źródeł, nie ma lichwy, gdzie można pożyczyć sobie na zewnątrz pieniądze. To jest jedno z najbardziej rozsądnych narzędzi. Dosyć korzystne, jeśli chodzi w ogóle o rodzaj pozyskania, dlatego więc wydaje się, że to jest nasza jedyna droga. Jeżeli się okaże, że z jakiegoś powodu wydamy mniej z tych wyemitowanych obligacji, to one staną się wolnymi środkami na przyszły rok. Pani Burmistrz liczy na to, że będziemy tak projektowali przyszłoroczny budżet, żeby nie było takiego ogromnego deficytu, czyli urealnimy nasze dochody do wydatków, być może Ministerstwo Finansów, mówiła o tym wielokrotnie, to jest ogromna nadzieja dla samorządów, że zmieni sposób finansowania i naszego udziału w podatku PIT i CIT i wtedy będziemy mieli w tych dochodach z tego tytułu trochę więcej pieniędzy. Ale wydaje się, że przy pracy nad budżetem powinniśmy wziąć nasze żywotne potrzeby, czyli te inwestycje, które są dla nas kluczowe i dla Państwa też, bo reprezentujecie konkretne środowiska, ale zrobić to w sposób realny, tak, abyśmy się znowu nie mierzyli z problemem, bo lepiej niedoszacować wykonanie sprzedaży i potem się mile zdziwić, bo mamy więcej i zawsze wprowadzamy. Miło jest wprowadzać dodatkowe środki, tak jak teraz wprowadziliśmy 1,5 miliona z podatku od nieruchomości niż niedoszacować wartości inwestycji.

Radna Magdalena Krasińska - zapytała, czy w 2014 roku kiedy były brane obligacje, czy wiemy, na jaki konkretny cel? Bo obligacje zawsze brane są na konkretne cele. Tu Pani Skarbnik wymieniła nam te cele, ale chciałaby zauważyć, że jeśli źle to rozplanujemy, jeśli złą decyzję podejmiemy odnośnie obligacji, to

ponosić będą nasi mieszkańcy w formie rosnących podatków.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – obligacje możemy tylko przeznaczyć na wydatki majątkowe. Czym są wydatki majątkowe? Wydatkami inwestycyjnymi. Jak Państwo zobaczycie uzasadnienie do projektu uchwały związanego z obligacjami, to widzicie, że my kwotę z obligacji zastąpimy brakującymi dochodami majątkowymi, czyli tymi dochodami ze sprzedaży nieruchomości. Obligacje nie mogą być po prostu sobie zmarnowane, przejedzone na bieżące wydatki, na wynagrodzenia, na jakieś takie niezaplanowane wydatki. Z tych obligacji sfinansujemy te wszystkie zadania inwestycyjne, o których mówiła Pani Skarbnik. Natomiast w roku 2014 mieliśmy dokładnie taką samą sytuację.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – powiedziała, że nie pamięta dokładnie, na jakie inwestycje, bo trudno jest pamiętać, co było 10 lat temu, ale była bardzo podobna sytuacja. Były też zaplanowane z tego, co kojarzy za duże dochody majątkowe. Też niestety sprzedaż nie szła i trzeba było gdzieś poszukać jakiegoś zamiennika. Też pod koniec roku emitowaliśmy wówczas obligacje. Tam było około 3.000.000 zł. i ostatnią serię wykupimy w przyszłym roku, jest to 500.000.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – to jest trochę tak jak w małym budżecie domowym. Są pewne przedsięwzięcia, które Państwo nigdy byście nie zrealizowali lub na jakimś etapie życia, bo ta stopa życiowa różnie się kształtuje, gdzie bez wsparcia kredytu w różnej formule nie byłoby możliwe wykonanie jakiegoś zadania. I to nie jest sztuką wychodzenie zawsze na 0 i bez jakiegokolwiek wsparcia sfinansowania takiego zewnętrznego. Sztuką jest zrobić dużą ilość inwestycji z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców, oczywiście prowadzić tą gospodarkę i tą ekonomię tak, żeby się nie pograżyć, tak jak niektóre samorządy w Polsce, czyli od tego jesteśmy, żeby wspólnie dyskutować i tak ważyć te nasze inwestycje na przyszłość, żebyśmy byli jakby wydolni finansowo, ale wzorem gminy nie jest ta, która nie jest w ogóle zakredytowana. To nie jest ten model. Chodzi o to, żeby te środki były cały czas w obiegu, skoro mówiliśmy o tym bardzo dużo, ten obecny rok i kolejny jest tak duża podaż pieniędzy unijnych, do których my musimy zabezpieczyć swój wkład. No nie ma takich pieniędzy, które dostajemy w 100% z dotacji, więc żeby móc zainwestować, żeby zmieniać to miasto i te Wasze, Państwa środowiska musimy inwestować te pieniądze, to jest właśnie takie narzędzie. To nie jest tak, że mieszkańcy teraz ponoszą jakieś konsekwencje. Nie zasypanie tego deficytu rodzi zupełnie inne konsekwencje, nie będziemy mieli wykonanych ważnych dla nas wszystkich inwestycji, nie będziemy mieli drogi, nie zamkniemy młyna, będziemy mieli ogromną zapasć inwestycyjną, pograżymy się w chaosie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – poprosił Panią Skarbnik, aby powiedziała wg własnej wiedzy dla wszystkich, czy realnie mamy inną możliwość?

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – nie mamy innej możliwości i obawia się też właśnie o budżet.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – powiedział, że to chciał usłyszeć.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/37/24 w sprawie emisji obligacji – zał. nr 17

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 18.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segmentu C w wersji oznakowanej

a/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – powiedział, że to jest jak gdyby wykonanie naszej wcześniejszej decyzji. Podjęliśmy uchwałę zmieniającą budżet, gdzie te środki zostały wprowadzone, natomiast ta uchwała ma taki charakter wykonawczy, ponieważ to Rada jako organ stanowiący podejmuje decyzję o tym, żeby dotacje przyznać. Szczegóły będą określone w umowie, która zostanie zawarta pomiędzy gminą reprezentowaną przez Panią Burmistrz a Policją.

b/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/38/24 w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie do zakupu samochodu osobowego segmentu C w wersji oznakowanej – zał. nr 19

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 20.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 – 2035:

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/39/24 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiatów na lata 2024 – 2035 – zał. nr 21

- podjęta została przez Radę Miejską 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 22.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 132/3 w Kłodkowie):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/40/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 132/3 w Kłodkowie) – zał. nr 23

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 24.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 100/4 w Lewicach):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/41/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 100/4 w Lewicach) – zał. nr 25

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 26.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 245/5 przy ul. Małej Kolejki w Trzebiatowie):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/42/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 245/5 przy ul. Małej Kolejki w Trzebiatowie) – zał. nr 27

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 28.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 2083/7 obręb Trzebiatów – 1):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/43/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 2083/7 obręb Trzebiatów – 1) – zał. nr 29

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 30.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 199/11 przy ul. Wiejskiej – obręb Trzebiatów – 2):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/44/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 199/11 przy ul. Wiejskiej – obręb Trzebiatów – 2) – zał. nr 31

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.
Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 32.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/4 obręb Mrzeżyno – 1):

a/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego:

Radna Kinga Ringert – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawiła stanowisko Komisji dotyczące projektu uchwały – zał. nr 14.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/45/24 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 441/4 obręb Mrzeżyno – 1) – zał. nr 33

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 34.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy:

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Katarzyna Gładysz – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – oznajmiła, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

b/ dyskusja:

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek – powiedział, że aktualnie obowiązującą uchwałą mówiącą o zasadach wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy jest z 25 kwietnia 2013 roku, a zgodnie z tą uchwałą lokale mieszkalne o powierzchni użytkowej przekraczającej 80 m² mogą być przeznaczone do wynajęcia rodziny gwarantującej płatność czynszu oraz składające się co najmniej 4 osób. Na dzień dzisiejszy takich lokali jest kilka i one od wielu lat nie są przydzielane z tego powodu, że nie ma rodzin, które miałyby czwórkę dzieci oraz jednocześnie spełniałyby wymogi dotyczące gwarantujące płatności czynszu. Sytuacja demograficzna oraz fakt, że mieszkania te stojąc po pierwsze niszczeją, nie są ogrzewane, po drugie nie przynoszą z tego tytułu żadnego dochodu ani do ZBK, ani do gminy, dlatego myśli, że jest uzasadnione i jest to również ukłon w kierunku rodzin wielodzietnych, aby obniżyć ten limit z 6 do 4 osób.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/46/24 o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – zał. nr 35

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 36.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów:

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Katarzyna Gładysz – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – oznajmiła, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – wyjaśnił, że ta uchwała jest po małej korekcie technicznej, był błąd w tytule, o którym też była mowa na Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Uchwała miała tytuł „w sprawie określenia wymiaru godzin..”, natomiast prawidłowy tytuł to uchwała „zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wymiaru godzin...”, ponieważ jest to uchwała zmieniająca, a nie uchwała pierwotna. Już prawidłowy tekst uchwały został Państwu na dzisiejszą sesję przedłożony. Zmiana, o której tutaj mówimy, polega na tym, że opłata za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka ponad ten wymiar darmowy wynosi 1,44 zł.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/47/24 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Trzebiatów – zał. nr 37

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 38.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024 – 2028:

a/ stanowisko Komisji Spraw Społecznych:

Radna Katarzyna Gładysz – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – oznajmiła, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

b/ dyskusja:

Państwo Radni nie wzięli udziału w dyskusji.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/48/24 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024 – 2028 – zał. nr 39

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 40.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie:

a/ stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Radny Paweł Grabowiec – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – oznajmił, że Komisja obradowała w dniu 20 czerwca, po zapoznaniu się z uchwałą Rady Miasta, z petycją oraz wyjaśnieniami Zarządu Dróg, Komisja wnioskuje o przyjęcie uchwały, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

b/ dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – oznajmił, że zapoznał się z uzasadnieniem, dlatego, że petycja obejmowała 2 zagadnienia. Pierwsze to była likwidacja strefy płatnego parkowania w Mrzeżynie. Taka strefa została zlikwidowana. W związku z tym, no trudno było rozpatrywać petycję, która już była wyczerpana. Druga kwestia dotyczyła oznakowań miejsc parkingowych. Te oznakowania

wynikały z organizacji ruchu, jak gdyby nie są powiązane na ten moment ze strefą. Te parkingi, które zostały przyjęte w związku z tą organizacją ruchu drogowego one funkcjonują, natomiast funkcjonują bez opłat, ponieważ nie ma już strefy w takiej konsekwencji i tutaj Komisja tak stwierdziła i uważa, że stanowisko Komisji jest również prawidłowe.

c/ podjęcie uchwały:

Uchwała Nr V/49/24 w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie – zał. nr 41

- podjęta została przez Radę Miejską 15 głosami „za”.

Głosowanie imienne w sprawie w/w uchwały stanowi zał. nr 42.

Ad. 19. Przedstawienie protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Radny Paweł Grabowiec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił protokół kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie analizy odrzuconych złożonych wniosków o dofinansowanie ze środków zewnętrznych – ilość i przyczyny – zał. nr 43.

Radny Tadeusz Wojtkiewicz – również uważa (to, co powiedział Przewodniczący Komisji Rewizyjnej), że należy zatrudnić jeszcze jedną osobę do projektów, do inwestowania, pisania projektów, bo z tego co wie, to ta osoba naprawdę zna się bardzo dobrze, ale jest potrzebna druga osoba, bo to są potężne środki i wydaje się, że jest konieczność zatrudnienia jeszcze jednej osoby na tym odcinku.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – od samego początku w zasadzie, myśląc o samorządzie myślała, że ten referat, jeśli powstanie czy komórka, musi być rozbudowana o jeszcze jednego pracownika i tak się stanie od 1 stycznia. Dlaczego od 1 stycznia? Ponieważ w tej chwili również wydatki na wynagrodzenia mamy zaplanowane, więc wrzucenie np. od maja nowego stanowiska, które do końca roku mogłoby kosztować 80.000 np. wynagrodzenie nie jest taką prostą rzeczą, bo jest niezaplanowane. Będziemy teraz pracowali nad nowym budżetem i do tego nowego budżetu będzie faktycznie złożony wniosek o zabezpieczenie środków na to stanowisko, do powiedzmy referatu czy komórki pozyskiwania środków zewnętrznych. Żeby było jasne, to nie jest tylko praca związana z pisanie wniosków, tylko to jest już później praca polegająca na tym, że się pilotuje ten wniosek, później częściowo się go rozlicza. Tam są rozmaite działania z tym związane. Więc faktycznie obłożenie pracą przy jednej osobie, a widzicie Państwo jak dużo mamy tych wniosków, no to nie jest tylko na jedne ręce jednej osoby. Myśli, że żebyśmy byli aktywniejsi, efektywniejsi, to na pewno przyda nam się wsparcie i liczy na to, że Państwo po zaleceniach Komisji Rewizyjnej będziecie przychylnie głosowali nad budżetem tak skonstruowanym. To jest 1 temat. Jeśli chodzi o projekty, to faktycznie, jak zastaliśmy powiedzmy pustą szafkę, w której nie było projektów takich na zaś, dlatego w tak szybkim trybie prosiliśmy o przesunięcie środków i zrobienie projektu na ulicę Sportową, dlatego że teraz w poniedziałek, tak jak mówiła, okienko pogodowe na aplikowanie do Rządowego Funduszu Dróg Lokalnych się zamykało i gdybyśmy w 3 miesiące nie wykonali takiej ekspresowej pracy nad projektem, to po prostu nie moglibyśmy aplikować. W tej chwili w opiniowaniu jest projekt na przebudowę Placu Lipowego, na ulicę Ogrodową, na ulicę Dąbrówki i w Mrzeżynie na ulice: Marynarska, Bałtycka, Torowa i Zabytkowa. Także trochę tego będzie, ale w tym budżecie jesiennym projekcie budżetu też zabezpieczymy jakieś środki na kolejne projekty. I jeszcze będzie zlecone w tym roku projekt na ulicę Kopernika i ulicę Słoneczną. W gotowości zawsze powinno być kilka projektów, bo programy są różnie sformatowane i czasami jedna ulica się nie wpisuje, a 2 inne projekty, np. świetnie się do tego nadają.

Ad. 20. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – oznajmił, że po konsultacji z Panią Burmistrz podjęliśmy decyzję, aby już od przyszłych sesji, przy zawiadomieniu mieszkańców na stronie internetowej także były publikowane projekty uchwał, które będą podejmowane przez Radnych wraz z uzasadnieniem, aby mieszkańcy przed sesją wiedzieli, nad czym tak naprawdę będziemy pracować. Takiej praktyki do tej pory nie było, ale taka praktyka jest w innych gminach i ona się dobrze sprawdza. Pan Przewodniczący poprosił Panią Burmistrz lub Pana Burmistrza, aby tylko uspokoili, potwierdzili kwestie basenów w hotelu Zalewskim? Czy ta deklaracja ze strony właścicieli hotelu co do tego, aby dzieci z gminy Trzebiatów korzystały z basenu za 1 zł jest w dalszym ciągu podtrzymana? Czy jest tu jakiegokolwiek ryzyko że ta deklaracja zostanie w najbliższym czasie cofnięta?

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – oznajmiła, że ponad 2 tygodnie temu spotkała się z Panią Agnieszką Szczepańską, która w tej chwili reprezentuje firmę rodzinną Państwa Zalewskich po śmierci Pana Janusza Zalewskiego i w trakcie rozmowy uzyskała informację, że przez najbliższy rok firma Zalewski utrzymuje nam taką bardzo preferencyjną opłatę za korzystanie z basenu dla naszych dzieci szkolnych, to jest złotówka za 1 osobę. W tym roku około 400-500 dzieci korzystało miesięcznie, czyli nasze koszty to było właśnie na poziomie 400 - 500 zł. Natomiast sytuacja związana z podmiotem, który uczy pływania na basenie, to jest działalność komercyjna i ona nie ma żadnego związku z tą ulgą i tą preferencją, którą w naszą stronę ten ukłon czyni firma Państwa Zalewskich we wszystkich ośrodkach, gdzie jest basen. Firmy takie, które uczą pływania i prowadzą, organizują takie zajęcia, działają na własną rękę, jakby ponoszą pełne konsekwencje takiej działalności. Tak jest przecież we wszystkich branżach, więc to jest w ogóle podmiot prywatny. Nasze dzieci przez najbliższy rok szkolny będą korzystały z basenu w ramach zajęć szkolnych w Mrzeżynie, za złotówkę.

Radna Patrycja Iwanów - odnośnie szkoły pływania na basenie zapytała, bo tam zostały podniesione kolosalnie koszty tej szkoły. Czy jako gmina realnie możemy jakoś pomóc albo rozmawiać jeszcze z hotelem? Nie oszukujmy się, ale to jest jedyna szkoła pływacka dla dzieci w naszej gminie, a teraz dowożenie dzieci do Kołobrzegu, gdzie za chwilę zacznie się remont drogi itd. to też nie wie, czy to jest dobra decyzja. Czy my, jako jako gmina, możemy cokolwiek zdziałać, bo tego też oczekują rodzice tych dzieci, które tam uczęszczają.

Radna Magdalena Tarnowska – odnośnie korzystania dzieci szkolnych z basenów - dlaczego jest taka zależność, że dzieci ze szkoły Nr 2 korzystają od pierwszej klasy szkoły podstawowej, natomiast dzieci ze szkoły Nr 1 od czwartej klasy wzwyż?

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – zapewniła, że sprawdzimy to oczywiście. Nie wie, kto tak decydował, dyrektorzy szkół być może.

Radna Dorota Adamowicz - poinformowała, że w dniu 19 sierpnia na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska został omawiany również temat wykonania nasadzeń zastępczych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Gryficach w związku z decyzjami Burmistrza Trzebiatowa zezwalającymi na usunięcie łącznie 92 drzew rosnących przy drodze powiatowej Nowielice i Gorzysław. Ponadto w dniu 18 sierpnia 2024 roku członkowie Komisji dokonali oględzin nasadzonych drzew i podczas oględzin ustalono, że temat jest bardzo złożony, wielowątkowy, wymaga dodatkowych wyjaśnień i dodatkowej analizy dokumentów.

Radna Kinga Ringert - poprosiła Panią Burmistrz, ewentualnie Pana Wiceburmistrza o uspokojenie mieszkańców okolic ulicy Lipowej i Pocztovej, bo docierają głosy, że tam są jakieś problemy z informacją.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – odnośnie kwalifikacji, że dzieci w "Dwójce" od pierwszej klasy, a dzieci w "Jedynce" od czwartej - pierwszy raz słyszymy tę informację, więc zapytamy panie dyrektor, z czego to wynika? Czy z braku zainteresowania dzieci? No nie wydaje się, ale być może

to jest kwestia organizacyjna, nie ma w tej chwili wiedzy. Natomiast co do stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej przypomniła, że to badanie Komisji itd. dotyczy wycinki drzew, która została dokonana w roku 2022, czyli to nie jest temat bieżący, tylko rozpatrujemy sprawę tej wycinki i potem ponownych nasadzeń udanych czy nieudanych, to też jest kwestią analiz, ale to jest temat z roku 2022.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek – zapytał Radną Ringert, czy mogłaby doprecyzować, na czym polegają te nieprawidłowości związane z przebudową ulicy Pocztovej i Lipowej?

Radna Kinga Ringert – wyjaśniła, że trudności są takie bardziej informacyjne. My już to na Komisjach omawialiśmy, Pani Radna jest zorientowana w temacie, wie z czego to wynika, ale społeczeństwo by oczekiwało takiej informacji, że gmina czy Pan Burmistrz nadzorują to w sensie takim organizacyjnym, bo wiadomo, że gmina bezpośrednio nie odpowiada za organizację pracy na terenie budowy, to nie gmina odpowiada za to, tylko chodzi o to, czy ewentualnie np. w kwestii informowania mieszkańców o tych przerwach. Była rozmowa, żeby jakoś to usprawnić, bo był taki zarzut, że nie każdy ma internet, że to za późno. Pani Radna wie z otrzymanych wyjaśnień, że to nie była wina wodociągów, ale jakby chociaż w skrócie powiedzieć, jak to wygląda, z czego to wynikało, żeby mieszkańcy poczuli, że my to kontrolujemy jako gmina, że staramy się, żeby było jak najlepiej to zorganizowane, ale wiadomo, czasem są trudności, nie zawsze to się wszystko uda tak zrobić, jak jest zaplanowane.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek – odnosząc się do kwestii przerwy w dostawach wody – wyjaśniał już na poszczególnych Komisjach, że to nie jest wina naszego ZWiK - u. Nie jest to też do końca wina tego wykonawcy. Jedni mieli pretensje, że było ogłoszenie, że nie będzie wody, a ona była cały dzień, inni mieli pretensje, że dwukrotnie nabrali wody do jakichś pojemników w celu zabezpieczenia i nie została ona wykorzystana oraz głównie o to, że dwukrotnie były robione ogłoszenia, ponieważ przyłączenie nie odbyło się za pierwszym razem zgodnie z zaplanowanym i podanym do wiadomości terminem. Pan Wiceburmistrz wyjaśnił, że przyłączenie było planowane początkowo na piątek rano. W ogóle zaczniemy od tego, że za wszelkiego rodzaju przełączenia odpowiada wykonawca, a nie nasz ZWiK. Nasz ZWiK ma obowiązek ustawowy, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jako dostawca poinformować o przerwach w dostawie wody, nawet jeżeli on nie jest przyczyną bezpośrednią tej przerwy i ZWiK dopełnił tego obowiązku i poinformował wszystkich, rozwiślał ogłoszenia, było ogłoszenie na stronie ZWiK – u, było ogłoszenie na stronie gminy, dotarło to ogłoszenie do Państwa. ZWiK również przygotował i pomagał pod względem organizacyjnym od tego wykonawcy. W piątek rano okazało się, że z powodów losowych, rozchorował się kluczowy pracownik wykonawcy, który obsługiwał zgrzewarkę. Do tego niestety zepsuła im się zgrzewarka i mieli zastępczą zgrzewarkę. W związku z tym nie dawało to gwarancji, że zakończy się to w piątek, to przełączanie, a groziło tym, że do soboty do południa nie będzie wody, więc zaproponowali dla ZWiK - u jedyną rozsądną decyzję, żeby przełożyć to przełączanie na poniedziałek i ZWiK wyraził tutaj zgodę, natychmiast poinformował Urząd Gminy, a my poinformowaliśmy to na naszej stronie, również ZWiK opublikował. Nie da się wa w ciągu 2 czy 3 godzin roznieść wszystkich karteczek i do każdego dotrzeć. Rozumie zdenerwowanie tych osób, które prowadzą działalność gospodarczą, bo one na ten dzień (wie o 2 podmiotach, które dały ogłoszenie, że nie będą - restauracja i pub - w tym dniu czynne), natomiast nie widzi tutaj żadnej szkody z tego tytułu, że w tym dniu woda była, a ktoś sobie wcześniej rano nabrał, bo tą wodę można wykorzystać do czegośkolwiek, nawet do splukania toalety. I nie można tu mówić o jakiejś szkodzie, stracie, czy ewentualnie rozczarowaniu, że woda była pomimo tego, żeby jej nie było. Myśli sobie, że większym rozczarowaniem byłoby, gdyby pomimo zapewnień, że nie będzie jej tylko w piątek tej wody nie było również w sobotę i wtedy byłoby rozczarowanie. Dlaczego woda była w jednych kwartałach pomimo tego, że w ogłoszeniu było że nie będzie? Sieci wodociągowe są położone pod ziemią pod wodą, też czasami. Te sieci, które mamy i które tu przebudowują są to sieci azbestowe, one mają więcej niż 50 lat. W jakim one są stanie technicznym tak naprawdę można zobaczyć dopiero, jeżeli się zrobi odkrywkę. Sieci mają to do siebie, że one są, nie idzie tylko 1 nitka jak się komuś wydaje, tylko połączone są węzłami, które się krzyżują, bo szczególnie w mieście zaopatrują różne kwartały i zawsze

robiąc - to jest normalna praktyka - robiąc ogłoszenie o przerwach w dostawie wody bierze się cały kwartał, ponieważ nie wiadomo, czy przy przełączaniu jednej zasuwy, a szczególnie że przyłączamy azbest na PE, nie nastąpi sytuacja taka, że coś jest uszkodzone i zamiast tylko tego małego odcinka, który normalnie jest wyłączony, bo tych pozostałych się nie wyłącza jeśli nie ma takiej potrzeby, nie musimy wyłączyć całego dużego kwartału, bo wtedy byłoby to niedopełnienie dopiero obowiązków przez zarówno wykonawcę jak i zakład wodociągów. Więc tutaj prosiłby, żeby też podejść do tego z rozsądkiem. Docierają do nas też pretensje, że tam jest błoto, że chodnik jest taki, że przejść nie można. Pan Wiceburmistrz przypomniał, że to jest plac budowy, to nie jest ulica, to nie jest chodnik, to jest plac budowy, ulice które są w przebudowie i niestety, ale tak się dzieje. To jest podobnie jak w domu, jak robimy remont musi być trochę bałaganu. Wiemy, że są trudności z dojściem do domu, czasami wnosi się błoto czy inne rzeczy. Są parkingi zastępcze dla wszystkich wyznaczone, zachowane są ciągi piesze i można swobodnie i bezpiecznie dojść. Padło też zapytanie o to, czy za Lipową 25, wzdłuż szaletu będzie tak jak dotychczas ciąg pieszy, czy będzie tam ulica? Będzie tam ciąg pieszo-jezdny oraz miejsca parkingowe. Przeprasza wszystkich za te trudności, one są niezawinione przez nas, gmina ma wynajętego - oprócz tego, że sama sprawuje nadzór - ma podpisaną umowę z inżynierem nadzoru, który pełni tam nadzór i on jest tam codziennie na placu budowy. My oprócz tego naprawdę jak mamy czas zaglądamy tam i nie widzimy żadnych szczególnych zagrożeń ani terminu, ani jakiegoś czegoś takiego, co mogłoby mieszkańcom spędzać sen z oczu.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – odnośnie basenu przypomniła jeszcze raz, że mamy do czynienia z podmiotem prywatnym i teraz przyjmijmy wariant, że nikt by się nie zgłosił na ten basen, no to jest jakieś ryzyko działalności gospodarczej. W Gryficach są 3 szkoły. Nasze dzieci zanim pan tutaj się pojawił z Kołobrzegu też jeżdżą i jeździły. Odległość jest mniej więcej taka sama, to jest parę kilometrów więcej. Oczywiście może zadzwonić do właściciela, tylko tu mamy relacje prywatny podmiot - prywatny podmiot, trudno też nam namawiać kogoś. A jakby było tak, że np. nagle w ogóle nie chcą mieć na basenie szkółek i wypowiadają umowę. To co wtedy by się wydarzyło? Gmina nie może dotować prywatnych działalności, to nie jest stowarzyszenie, które realizuje jakiś projekt, działa nie wiem przeciw wykluczeniu itd.. Jest to wygodny model, że mamy tutaj na basenie dzieci, ale podkreśla, pan nie robi tego nieodpłatnie. Gdyby to była szkoła, gdzie on daje jakiś preferencje albo robi nieodpłatnie, to my byśmy mogli wtedy w jakiś sposób zainterweniować, bo przecież pomagamy naszym podmiotom, które prowadzą jakąś aktywność fizyczną, organizują nam zajęcia, ale to działa w dwie strony. Nasze dzieci mogą skorzystać za darmo. Pan prowadzi po prostu działalność gospodarczą i troszkę ma wrażenie, że to jest takie granie na emocjach rodziców, bo nagle świat się skończy, bo nie będzie tej szkoły. No tak się złożyło, że nie ma konkurencji. Ciekawe, co by się wydarzyło, gdyby były tu dwie szkoły. Pewnie jego pozycja byłaby już troszeczkę inna, więc może wykonać taki telefon, ale gwarancji na to, czy podmiot zareaguje na taką prośbę, no raczej nie widzi tutaj jakiegoś takiego pozytywnego rozstrzygnięcia tej sprawy. Z jakiegoś powodu podwyższanie tej dzierżawy jest. Widać, są jakieś bardzo duże koszty. Firma musi się jakoś bilansować i podjęli taką, a nie inną decyzję.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek – nie wie, czy Państwo zadali sobie trud i weszli na stronę tej Akademii, która tam jest. Tam jest cennik, ona nie prowadzi tego pro bono, czyli dla dobra publicznego, dla ludzi, tylko ten cennik, który aktualnie jeszcze obowiązuje jest bardzo słony. Proszę wierzyć, to nie są małe kwoty. Więc za darmo ta szkoła dla naszych dzieci nie jest prowadzona. Rozumie, że jest pożyteczna, ale równie dobrze ktoś mógł powiedzieć, a dofinansujemy naukę jeździectwa, bo jest bardzo zdrowa. Do tego jeszcze dochodzi terapia zajęciowa z końmi, która jest bardzo pożyteczna i zdrowa. I też mamy dofinansowywać stajnię działającą? No właśnie nie. Tak jak Pani Burmistrz powiedziała, telefon taki po koleżeńsku, nic więcej nie jesteśmy w stanie jako gmina zrobić w tej sprawie, jeżeli takie stanowisko zostanie podtrzymane przez właściciela de facto obiektu.

Radny Tadeusz Wojtkiewicz – oznajmił, że przed sesją otrzymał prośbę/zgłoszenie, że na ulicy Okrzei i Kilińskiego wydobywa się nieprzyjemny zapach ze studzienek ogrodzeniowych, czyli to nie są te zwykłe

na ulicy, tylko obok. Pan Radny zna tę osobę, więc poprosi, aby podeszła do Urzędu w celu doprecyzowania sprawy.

Radny odniósł się jeszcze do tematu obligacji. Po pierwsze przeanalizował nasz budżet i przeanalizował raport m.in. Związku Miast i Gmin nie tylko całego Województwa Zachodniopomorskiego, a może nawet całej Polski, z jakimi problemami borykają się miasta i gminy właśnie z tymi nakładami finansowymi, wydatkami, dochodami itd.. Radny powiedział, że w samorządzie pracuje od '92. roku, w oświacie od '82. Jak dobrze pamięta, zawsze szkoły nie były dofinansowane w 100%, nigdy szkoły specjalne, szkoły podstawowe, potem gimnazja, przedszkola, zawsze na barkach gmin był obowiązek wywiązania się ze swojego obowiązku i tak zrobić, żeby nauczyciele mieli płace, żeby dzieci miały wygodę, remonty itd. Pamięta dobrze, że były takie sytuacje, że szkoły nie miały nawet na remont jednej zwykłej toalety. Były sytuacje i do dzisiaj tak jest, że były obcinane różne przychody, zmniejszane dotacje. Wszystkie miasta i gminy poniosły straty. Niektóre miasta miały 100.000.000 w plecy, 200.000.000 nawet takie przypadki były, a rekompensowane straty do dzisiaj to jest 20% tylko tego, co poniosły gminy. Taka jest sytuacja. Radny czytał ten raport, przeglądał nasz budżet. W tej chwili nie mówi politycznie, podchodzi do tego praktycznie, wie na czym polega kredyt i na czym polega obligacja. Pamiętacie Państwo, 2 czy 3 lata temu jaka była afera w całej Polsce, w naszym powiecie również, kiedy wójtowie i prezydenci miast brali kredyty z parabanków. Już nie chce wymieniać miejscowości. Prokuratura się zajmowała tymi sprawami. Gminy zostały tak zadłużone, bo były takie potrzeby, jeżeli trwają aktualnie inwestycje, to co powiedziała Pani Burmistrz, to jest niemożliwe chociażby na przykładzie Sadlna, już nie mówi o tych tutaj ulicach, które są Lipowa itd. żeby przerwać. Radny przeglądał nasz budżet, nie mówi w sposób krytyczny, bo będzie taka sama sytuacja z naszym budżetem, kiedy będziemy na jesień się pochylać nad tym, dlatego, że planowane są dochody, a te dochody są mniejsze od wydatków. Patrzył, oglądał uchwały z grudnia, z marca i z kwietnia. Niestety, przychody były bardzo niskie, dlatego że działki były planowane na sprzedaż w jakichś tam milionach, a natomiast nieruchomości stoją w miejscu i to nie jest niczyja wina, tylko taka jest aktualnie sytuacja i wiele gmin w tej chwili, jeżeli nie ma nadwyżki operacyjnej, gmina czy miasto, to trzeba posiłkować się kredytami albo obligacjami. I wydaje się, że obligacja jest najmniejszym złem i to jest taka konieczność. Pan Radny wyraża swoje zdanie, do tego nikt Go nie zmusił, nikt do tego nie namawiał. To, co teraz mówi, mówi to od siebie na bazie własnego doświadczenia, jak gminy funkcjonują. Tak jest i może być jeszcze gorzej, bo my jak będziemy obniżać czy powiedzmy nie wiem, podatki to nie od nas zależy, bo to zależy od rządów danych. W tej chwili nie chce nikogo krytykować, ale taka jest rzeczywistość i dlatego też zagłosował za tym, żeby te obligacje były.

Radna Kinga Ringert - odnośnie rozmowy na temat zajęć, to nie wie, czy słusznym jest publiczne deklarowanie, że Pani Burmistrz zadzwoni do właściciela obiektu, bo za chwilę przyjdą osoby, które prowadzą zajęcia fitness, zajęcia angielskiego, niemieckiego i nie wie, czego tam jeszcze, więc myśli, że nie powinniśmy tutaj wkraczać w te tematy. To, co jest biznesem prywatnym, jest prywatnym i od tego są osoby, które mogą to organizować i rozmawiać. Druga kwestia, to ma szybkie pytanie, czy w tym tajemniczym tunelu na ulicy Lipowej na końcu jest jakiś garnek, może się znalazł ze złotem i tutaj trochę załatamy budżet?

Radny Kamil Twarzyński - odnośnie obligacji zapytał Panią Skarbnik, czy możemy tak domniemywać, że poprzedni samorząd VIII kadencji troszkę źle zbilansował ten budżet? Chciałby spokojnie zasnąć dzisiaj.

Skarbnik Trzebiatowa – Pani Mariola Ludwiczak – myśli, że Pan Radny będzie mógł spać spokojnie. Ale to też nie było tak, uchwalenie budżetu nie było ad hoc, bez jakiś przemyśleń i wprowadzenie na dochody działek w budżecie, których w gminie nie ma. Te działki są, ale taka się zrobiła sytuacja na rynku, że po prostu nie ma kupujących, jest oferta, a małe zainteresowanie i po prostu od początku roku ruszyły inwestycje. A natomiast musimy za nie teraz płacić. Tak jak już tutaj rozmawialiśmy w ciągu sesji, nie można ich przerwać, a trzeba zapłacić za prace, które zostały wykonane i już są podpisane umowy.

Pan Wiesław Dąbrowski - Sołtys Mrzeżyna – odniósł się do nieprzyjemnej sytuacji, której był uczestnikiem

dziś w Urzędzie Miejskim (*Pan Sołtys nie przemawiał do mikrofonu, dlatego nie słychać Jego wypowiedzi*).

Radna Katarzyna Gładysz - być może zaistniała sytuacja jakiegoś niezrozumienia, zna osobiście Pana Aleksandra i wie, że to jest bardzo sympatyczny, uprzejmy człowiek. Nie chodzi o to, żeby broniła, natomiast on ma przeogromne poczucie humoru i zapewne w pewnym kontekście tak to zostało wypowiedziane, więc jeśli chodzi o jego kompetencje, nie może się wypowiadać. Natomiast jest przekonana, że dokłada wszelkich starań, żeby jego praca była na najwyższym poziomie.

Burmistrz Trzebiatowa – Pani Marzena Domaradzka – zwracając się do Pana Sołtysa powiedziała, że to nie jest kwestia teraz, że robi laurkę dla pracownika, bo jako pracodawca powinna go obronić, pochwalić, ale robi to z czystym sumieniem. Dużym szczęściem dla tego Urzędu jest, że mamy takiego Pana Aleksandra Banaszaka. Skoro już padło z imienia i nazwiska, to sobie pozwoli. To jest bardzo kompetentny człowiek z długą, fajną historią w branży turystycznej, czujący potrzeby. Natomiast z tego, co wie wstępnie, oczywiście wyjaśnimy to, rozmowa dotyczyła zupełnie też innych obszarów, nie wyłącznie sesji. Był też zarzut, że nie są aktualizowane w kalendarzu wydarzenia z Mrzeżyna i mało informacji, a kalendarz imprez, on jest kalendarzem googlowskim i te imprezy, które się już wydarzyły, one spadają już z tego kalendarza i wchodzą w aktualności niżej. Pani Burmistrz widziała Pana Banaszaka w wielu odsłonach, nawet w takich sytuacjach, kiedy nie wiedział, że jest obserwowany jako pracownik i życzyłaby każdemu pracodawcy mieć takiego pracownika. Jeśli doszło do jakiegoś nieporozumienia, to nie wie, albo zarzucono mu coś, co wykonał i nie zgodził się z tym i być może zareagował zbyt gwałtownie. Nie wie, nie chce go w tej chwili bronić, bo też jakby z szacunku dla Pana przyjmuje tę informację i będzie się nad nią pochylać. Uważa, że to jest bardzo właściwy człowiek na właściwym miejscu i życzyłaby sobie więcej takich pracowników. Fajnych mamy pracowników w Urzędzie, ale to jest bardzo kompetentna osoba z otwartą głową, z ogromną liczbą pomysłów. Czasami bywają takie momenty, że po 2 godziny dyskutujemy o tym, jak ma wyglądać promocja, jak ma wyglądać w przyszłości wizerunek naszej gminy. Być może nie jest Pan usatysfakcjonowany odpowiedzią, ale mówi to z czystym sumieniem, nie jako pracodawca, tylko jako człowiek, który obserwuje człowieka, to jest wyjątkowy pracownik.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Radny Dennis Warcholak – temat ogłoszenia w aktualnościach o sesji jest Mu też znany, ponieważ też dotarła ta informacja. Problem polegał na tym, że ta informacja rzeczywiście trafiła do aktualności tym razem z opóźnieniem i ona trafiła bodaj 2 dni temu, czy przedwczoraj, natomiast ta wyjątkowa sytuacja wynikała z tego, że pracownicy Biura Rady byli po prostu chorzy. Pan Przewodniczący sprawdził również, że takie sytuacje zdarzały się m.in. w 2021 roku, gdzie informacja o sesji tam nawet była w tym samym dniu, w którym sesja. I był to wypadek losowy. To była sytuacja o tyle wyjątkowa faktycznie, że doprowadziła do tego opóźnienia, ale naprawdę nikt nie miał tutaj absolutnie żadnej złej woli. Przewodniczący nie ocenia tej rozmowy, o której Pan tutaj wspominał, tylko mówi o samej kwestii technicznej tego zawiadomienia i zapewnia, że zawsze to będzie wcześniej zamieszczane.

Wiceburmistrz Trzebiatowa – Pan Grzegorz Jelonek - najpierw kilka słów wyjaśnienia. Pan Sołtys i Państwo na pewno również używacie innych aplikacji, innych stron typu np. m.Obywatel albo epuap itd.. Czy zdarzyło tam się Panu, żeby nie było tam zakładki do poszczególnych tematycznych rzeczy? Panie Sołtysie, zrobił Pan aferę z czegoś, z czego nie ma Pan prawa robić afery, bo działa ta strona w taki sposób, że w aktualnościach jest zamieszczane... tak się właśnie Pan zachował w stosunku do pracownika... Proszę Państwa, trafiła do mnie również dzisiaj skarga od pracownika, zanim Pan Sołtys zachował się właśnie w taki sposób, jak Pan Banaszak usiłował mu wytłumaczyć, że to, co jest w aktualnościach po 5 dniach jest przerzucane do poszczególnych zakładki. Jest to sortowane, gdzie jest ta zakładka archiwum, po pierwsze aktualności, po drugie zakładka wydarzenia sportowe, inne wydarzenia kulturalne. To jest robione częściowo automatycznie, częściowo ręcznie. Jest to robione

również dla celów sprawozdawczych. Pan Sołtys nie przyjmował do wiadomości tego, co mu usiłował wytłumaczyć Pan Banaszak, tylko właśnie zaczął krzyczeć, machać rękoma, wyszedł i trzasnął drzwiami. To na kogo tutaj należałoby złożyć skargę? Proszę odpowiedzmy sobie na to pytanie, jeżeli ktoś tłumaczy, że segregowanie czegoś w zakładce internetowej jest czymś, co uniemożliwia komuś korzystanie, to samo o sobie świadczy. Nie będzie tego w ogóle komentował. Nie uważa tutaj, żeby pracownik zachował się nagannie.

Radny Tadeusz Wojtkiewicz – odniósł się do śmierci Pana Aleksandra Bogdanowa, który został dzisiaj pochowany. Był On wieloletnim pracownikiem Domu Kultury i wniósł bardzo wiele, 22 czerwca wystąpił charytatywnie dla Diany w Rogozinie. Pan Radny powiedział, że żał takiego pracownika, będziemy pamiętać z tej dobrej strony, kiedy naprawdę dużo włożył serca dla Domu Kultury.

Ad. 21. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Dennis Warcholak zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie IX kadencji.
Sesja zakończyła się o godzinie 15.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dennis Warcholak

Protokół sporządziła:
Magdalena Poluszyńska