

UCHWAŁA NR LIII/105/2007

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 28 marca 2007 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Trzebiatowa z wykonania budżetu za 2006 r.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w składzie:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| 1. Mieczysław Kus | – Przewodniczący |
| 2. Urszula Głód-van de Sanden | – Członek |
| 3. Janusz Jarosz | – Członek |

pozytywnie

opiniuje sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z wykonania budżetu za 2006 r.

Uzasadnienie

Sprawozdanie Burmistrza Trzebiatowa z wykonania budżetu za 2006 r. zostało przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 15 marca 2007 r.

W ocenie Składu Orzekającego, sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z art. 199 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832).

Szczegółowość sprawozdania jest nie mniejsza niż w uchwale budżetowej; sprawozdanie zawiera wyodrębnienie dochodów według źródeł, wydatków bieżących i majątkowych, wydatków ujętych w wieloletnich programach inwestycyjnych, wykonanie planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i funduszu celowego oraz dotacji ujętych w budżecie.

Zastosowana w sprawozdaniu klasyfikacja budżetowa jest zgodna z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726, Nr 137, poz. 976 i Nr 195, poz. 1443 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 322).

Dane dotyczące wykonania dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Gminie ustawami zostały wyodrębnione, co jest zgodne z art. 199 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 184 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu są zgodne z danymi wykazanymi w statystycznych sprawozdaniach z wykonania budżetu w 2006 r. oraz ujętymi w ewidencji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów prowadzonej przez Regionalną Izbę Obračunkową w Szczecinie na podstawie uchwał i zarządzeń budżetowych.

Rozliczenie roczne dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów budżetowych wskazuje, iż w ciągu roku budżetowego 2006 wypracowano środki w wysokości 593 152 zł pozostające do zadysponowania w przyszłych latach budżetowych. W ciągu roku budżetowego Gmina dysponowała przychodami pochodzącymi z niżej wymienionych źródeł:

- emisji papierów wartościowych 5 300 000 zł,
- wolnych środków pieniężnych z rozliczenia 2005 r. 976 668 zł.

Dane zawarte w opiniowanym sprawozdaniu oraz sprawozdaniach statystycznych nie wykazują przekroczenia planowanych wydatków noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Uzyskane w roku budżetowym dochody z opłat za korzystanie z wydanych przez Gminę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały wykorzystane, zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.), na wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Według danych statystycznych dług Gminy na koniec roku budżetowego 2006 wyniósł 12 534 000 zł, co stanowi 33,8% wykonanych dochodów. Na koniec roku budżetowego 2005 dług publiczny Gminy wynosił 8 284 569 zł i stanowił 26,2% wykonanych dochodów. Nadmieniam, iż zgodnie z art. 170 ustawy o finansach publicznych, łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów.

Splacone w ciągu roku budżetowego 2006 zobowiązania, mogące mieć wpływ na wysokość długu publicznego, wraz z należnymi odsetkami, w stosunku do dochodu wyniosły:

- | | |
|--|----------------|
| a) dochód planowany na 2006 r. | 38 108 161 zł, |
| b) dochód wykonany w 2006 r. | 37 043 912 zł, |
| c) planowane do spłaty raty nominalnych kwot zobowiązań | 1 013 000 zł, |
| d) splacone raty nominalnych kwot zobowiązań | 1 013 000 zł, |
| e) planowane do spłaty należne odsetki | 299 660 zł, |
| f) splacone należne odsetki | 282 689 zł, |
| g) potencjalne kwoty spłaty udzielonych poręczeń | 0 zł, |
| h) splacone kwoty udzielonych poręczeń | 0 zł, |
| i) wskaźnik planowanych do spłaty rat z odsetkami do planowanego dochodu | 3,4%, |
| j) wskaźnik zrealizowanej spłaty długu do wykonanego dochodu | 3,5%. |

Zgodnie z art. 169 ustawy o finansach publicznych, łączna kwota przypadających do spłaty zobowiązań, mających wpływ na wysokość długu publicznego, wraz z należnymi odsetkami, nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi oceny wykonania budżetu, a jedynie ocenę sprawozdania z wykonania budżetu przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Mieczysław Kus