

PROTOKÓŁ NR VII/07
z sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji
z dnia 26 kwietnia 2007r.

Stan Rady Miejskiej – 14 Radnych
Obecnych na posiedzeniu – 14 Radnych

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz MiG – Sławomir Ruszkowski
2. Zastępca Burmistrza MiG – Grzegorz Olejniczak
3. Sekretarz Gminy – Ryszard Niemczuk
4. Skarbnik Gminy – Mariola Ludwiczak
5. Zaproszeni goście: dyrektorzy i kierownicy zakładów i jednostek budżetowych gminy, przedstawiciele zakładów pracy, instytucji, organizacji społecznych i politycznych z terenu miasta i gminy, przedstawiciele prasy lokalnej – wg listy obecności.
6. Przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy wg listy obecności
7. Grono osób z publiczności zainteresowanych działalnością Rady.

Lista obecności przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy i lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowią załącznik nr 2 i 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji,
 - b/ stwierdzenie quorum,
 - c/ przedstawienie porządku obrad,
 - d/ przyjęcie protokołu z VI sesji RM
2. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z prac między sesjami
3. Interpelacje Radnych Rady Miejskiej
4. Debata absolutoryjna:
 - 1/ Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2006r.
 - a/ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.
 - b/ opinie: Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej oraz Komisji Spraw Społecznych w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.
 - c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.
 - d/ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Trzebiatów z wykonania budżetu gminy za 2006r.
 - e/ dyskusja

2/ Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy w 2006r.

- a/ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy w 2006r.
- b/ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2006r.
- c/ dyskusja
- d/ podjęcie uchwały

5. Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM

6. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

- a/ w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów oraz układu wykonawczego budżetu gminy na 2007r.
- b/ w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej
- c/ w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania
- d/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 165 przy ul. Strumykowej)
- e/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 200/1 przy ul. Dąbrówki)
- f/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 141/3 w Rogozinie)
- g/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 371/1 i 371/2 przy ul. Rzeźnickiej)
- h/ w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 163 i 160 w Chomętowie)
- i/ w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 253 w Bieczynie)

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

- a/ w sprawie upoważnienia Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Trzebiatowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej
- b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Trzebiatowa w formie planu rewaloryzacji Starego Miasta

7. Zapytania i wolne wnioski

8. Sprawy bieżące, informacje

9. Zamknięcie obrad

Przebieg obrad:

W trakcie sesji, poszczególne punkty porządku obrad oraz uchwały Rady Miejskiej prezentowane były wizualnie na ekranie w formie prezentacji multimedialnej.

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie posiedzenia

VII sesja Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji rozpoczęła się o godzinie 11.00 i odbywała się w sali obrad trzebiatowskiego Ratusza.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Sławomir Pawlak. Serdecznie powitał on przybyłych Radnych RM, Burmistrza MiG i innych pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Trzebiatowie, zaproszonych gości – Radnych Rady Powiatu Gryfickiego, przedstawicieli gminnych jednostek i zakładów budżetowych, sołtysów, przedstawicieli mediów oraz innych uczestników sesji.

b/ stwierdzenie quorum

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 Radnych, co stanowi 100 % quorum uprawniające Radę Miejską do podejmowania prawomocnych uchwał RM.

W prowadzeniu sesji pomagała Vice Przewodnicząca Rady Miejskiej Teresa Nowak, która sprawowała funkcję Sekretarza Obrad.

c/ przedstawienie porządku obrad,

Do przedstawionego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Sławomira Pawlaka porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag i poprawek.

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Rady, zawiadomienie o sesji, zaproszenie na sesję, kserokopie imiennych zaproszeń oraz zawiadomienie wywieszane na tablicy ogłoszeń stanowią załączniki nr 4, 5, 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

d/ przyjęcie protokołu z VI sesji RM

Protokół z VI sesji Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż do momentu rozpoczęcia obrad obecnej sesji nikt nie zgłosił uwag ani zastrzeżeń do treści protokołu, wobec tego poddał go pod głosowanie.

Rada w wyniku głosowania (14 głosów „za”) przyjęła protokół z VI sesji Rady Miejskiej wg przedstawionej treści.

Do punktu 2

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z prac między sesjami

Przedmiotowe sprawozdanie stanowiące załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Sławomir Ruszkowski.

Radni do przedstawionego przez Burmistrza MiG sprawozdania zgłosili następujące uwagi:

1. **Radny Bogusław Barański** – zapytał o umowę na budowę Euroboiska, na jaką kwotę i z kim będzie podpisana?
2. **Radny Artur Cirocki** – zapytał o:
 - 1/ nowe place zabaw – gdzie miałyby powstać i na czym miałyby polegać modernizacja istniejących placów? Czy wchodzimy już w konstrukcję drewnianych elementów? Jakie elementy i gdzie będą dostawiane?
 - 2/ skup złomu – co więcej w tej sprawie się dzieje. Czy złom przestanie być składowany, czy nie?
 - 3/ raport ochrony środowiska w sprawie melioracji (5.000,00 złotych). Czy nie możemy zrobić tego własnymi siłami, a nie płacić jakiejś firmie pieniądze?
 - 4/ Dźwirzyno – czy chodzi o przebieg obwodnicy w Dźwirzynie, że jest niespójność? Czy nie będzie to na przyszłość konfliktogenne?
 - 5/ turniej sołecki – dlaczego obchodzony dnia 3 maja?
3. **Radny Teodor Klimowski** – zapytał, czym sugerował się Pan Burmistrz przy wyborze Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Trzebiatowie, że dyrektorem została osoba spoza pracowników ZWiK – u? Czy była taka propozycja? Dlaczego do komisji konkursowej na to stanowisko nie poproszono Przewodniczącego Rady Miejskiej lub Przewodniczącego Komisji Rolnictwa?

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – udzielił odpowiedzi na zadane pytania i zgłoszone uwagi:

1. **Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – przetarg na Euroboisko wygrała firma, która zaproponowała kwotę 2.499.000,00 złotych. Niestety Burmistrz nie pamięta nazwy firmy, ale jest ona ze Szczecina.
2. **Odpowiedź dla Radnego Artura Cirockiego -**
 - 1/ co do placów zabaw Burmistrz nie był w stanie podać szczegółów;
 - 2/ odnośnie skupu złomu – nikt nie może zakazać skupu złomu. Burmistrz powiedział, że decyzją zakazał składowania tam odpadów i to zostało już uporządkowane. Kontrola przeprowadzona na składowisku stwierdziła, że tych rzeczy mających wpływ na środowisko, czyli lodówki, samochody już nie ma. Nie wiadomo jeszcze jaka będzie przyszłość tego terenu, ponieważ jest tam prywatny właściciel;
 - 3/ trudno by było gminie zrobić raport ochrony środowiska własnymi siłami, ponieważ winien się tym zajmować fachowiec;
 - 4/ niespójność układu komunikacyjnego między naszym terenem, a gminą Kołobrzeg polega na tym,

że gmina Kołobrzeg zaplanowała sobie przebieg obwodnicy Dźwirzyna, a w związku z tym proponują budowę mostu na zupełnie innym terenie, dużo dalej niż ten istniejący. Pierwszą rzeczą ujętą w planie było nasze studium, które przewidywało przebieg drogi po starym terenie. My tam nie mamy planu, ale plan nie może odbiegać od studium. Poza terenem, który proponuje gmina Kołobrzeg po naszej stronie jest już terenem prywatnym, więc trudno sobie wyobrazić, żeby prywatny właściciel wyraził zgodę na przebieg drogi przecinającą na pół dokładnie jego działkę. Nasze studium oczywiście było konsultowane z gminą Kołobrzeg i nie zgłosili do niego żadnego zastrzeżenia. Teren z naszej strony, gdzie miałyby przebiegać nowa trasa drogi, to jest teren podmokły, koszty inwestycji przeprowadzającej tam drogę byłyby ogromnie duże i dużo wyższe, niż odtworzenie tej drogi, która już jest. W związku z tym nie bardzo pasuje tam to, co proponuje gmina Kołobrzeg, dlatego będziemy o to toczyć spór;

5/ turniej sołecki odbędzie się dnia 3 maja, ponieważ jest to dzień wolny od pracy. Termin obchodów Powiatowego Dnia Strażaka został ustalony dosyć dawno. Same ustalenia nie były proste, bo takie obchody odbywają się też w województwie, a tu w przypadku wręczenia sztandaru będą przedstawiciele Straży Pożarnej z województwa, dlatego z nimi to musiało być uzgodnione. Ten termin więc wydał się najbardziej optymalny, bo nie ma w tym dniu innych imprez strażackich.

3. **Odpowiedź dla Radnego Teodora Klimowskiego** – Burmistrz powiedział, że niczym się nie sugerował, że nie został dyrektorem pracownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Burmistrz wyjaśnił, że dyrektor zakładu musi spełniać określone warunki i to wynika z przepisów, a nie z widzimisię burmistrza. Dziś dyrektor zakładu jednostki budżetowej musi mieć wyższe wykształcenie. Poza tym, nikt więcej (oprócz jednej) nie złożył oferty. Burmistrz zaznaczył również, że zatrudnianie dyrektorów należy do organu wykonawczego, czyli burmistrza, którego radni rozliczają ze swej działalności, dlatego więc, jak powiedział Burmistrz, nie przewiduje, aby w komisjach konkursowych uczestniczyli radni. To była komisja powołana przez Burmistrza z pracowników Urzędu i przedstawiciela Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Burmistrz Ruszkowski oznajmił, że od zawsze stosuje taką zasadę, że w pewnych organach doradczych takich jak komisje konkursowe, komisja mieszkaniowa, czy komisja przeciwalkoholowa nie ma radnych, a to z tego względu, że radny jest od rozliczania burmistrza, jego działalności i wszystkich jego służb. Jeżeli radny miałby wpływ na decyzje dotyczące działalności tych służb, to jak miałby rozliczać samego siebie? Burmistrz powiedział, że taką przyjął zasadę i jej będzie się trzymał. Odnośnie osoby Pana Grzegorza Jelonka – Dyrektora ZWiK – u Burmistrz powiedział, że zna go osobiście dosyć dobrze, że współpracowali ze sobą jeszcze wtedy jak Pan Jelonek był Dowódcą JW w Mrzeżynie i ta współpraca układała się bardzo dobrze. Burmistrz uważa, że jest to bardzo dobry kandydat na to stanowisko.

Przewodniczący RM Sławomir Pawlak – poprosił Pana Burmistrza, aby na te pytania, na które nie znał odpowiedzi (firma, która wygrała przetarg na Euroboisko i place zabaw), udzielił ich w punkcie „odpowiedzi na interpelacje Radnych RM”.

Radny Bogusław Barański – zapytał, jakie decyzje zapadły na sesji Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi odnośnie kanalizacji wsi gminy Trzebiatów?

Burmistrz MiG – powiedział, że trudno tu mówić o jakichkolwiek decyzjach, bo te dotyczące wspólnej budowy kanalizacji zapadły już dawno temu. Problem polega na czym innym. Gmina Trzebiatów ubiega się bowiem o pieniądze z tak zwanego Funduszu Spójności, który jest funduszem zarządzanym bezpośrednio w Brukseli, ale są oczywiście przedstawiciele w Warszawie. Nam się zawsze wydawało, że takie inwestycje, które są robione wspólnie z innymi gminami będą preferowane. Jednak na szczeblu decyzyjnym i w Warszawie i w Brukseli zaczęły się ogromne problemy właśnie z realizacją takich wspólnych inwestycji. Trwały długo pewne ustalenia, zostały sformułowane pewne zasady. Jednakże w międzyczasie nastąpiła zmiana rządu, zmiana urzędników, dlatego dziś pojawiły się znów inne koncepcje organizowania takich inwestycji dla wielu podmiotów wspólnych. Według dzisiejszego stanu zarówno w Celowym Związku Gmin R – XXI jak i w Unii

Miast i Gmin Dorzecza Regi rozpoczynają się prace rzeczywiste związane z wykonywaniem inwestycji. Problem polegał na tym, że zarządzający tymi funduszami próbowali przeforsować taką rzecz, że powinien być jeden podmiot wykonujący inwestycje i później zarządzający tymi inwestycjami. W przypadku 9 gmin, które należą do UMiGDR nie pozbędą się swoich zakładów wodociągów i nie będą tworzyły nowego twor, który będzie zarządzał tylko tymi nowymi inwestycjami. To jest nierealne i nieracjonalne. Na dzień dzisiejszy może być kilka podmiotów, ale ograniczenia tym razem dotyczą wielkości aglomeracji. To znaczy, że z Funduszu Spójności nie można finansować aglomeracji ściekowych, które liczą mniej niż 15 tysięcy mieszkańców. Te warunki spełniają dziś tylko 3 gminy – Trzebiatów, Gryfice i Rewal. Wynika z tego, że pozostałe gminy albo się podłączą do którejś z tych aglomeracji albo zostaną wyłączone z tego projektu i będą aplikowały wspólnie środki z programu regionalnego.

Do punktu 3

Interpelacje Radnych Rady Miejskiej

Interpelacje zgłosili Radni RM:

1. **Radny Józef Kubiak** – interpelował w sprawach:

1/ zagospodarowania placu w rejonie przedszkola, ulicy Sarniej i Królowej Jadwigi i urządzenia tam placu zabaw;

2/ mieszkańcy Kolonii i ulic w okolicy Okrzei, Wolności, czyli dróg polnych proszą o zroszenie drogi, bo jest tak sucho, że nie można prania na dworze wywiesić. Gdzie jest polewarka? Zaoszczędziliśmy na akcji zimowej, bo zimy praktycznie nie było i do tej pory nikt nawet nie zrosił tych dróg;

3/ zobligowania odpowiedzialnych służb, aby zainterweniowały w sprawie trzech drzew (topoli) stojących między przejazdami wąskotorówki i szerokiego toru, ponieważ grożą zawaleniem;

4/ interwencji w Zarządzie Dróg Powiatowych w Gryficach o przyspieszenie przetargu na wycięcie drzew w Jarominie;

2. **Radna Dorota Klimowicz** – odnośnie protokołu pokontrolnego NIK – u, dotyczącego budowy hali sportowej w Mrzeżynie, który Radna w części odczytała:

"(...)Przewodniczący Komisji Przetargowej przed otwarciem ofert w dniu 25.10.2005r. podał, że zamawiający przeznaczył na finansowanie zamówienia kwotę 4.850.000,00 złotych, tj. o 303.501,00 złotych wyższą od kwoty oszacowanej w kosztorysie inwestorskim. Kosztorys inwestorski opiewał na 4.546.499,00 złotych. Mimo, że stosownie do art. 33 ustawy o zamówieniach publicznych, wartość zamówienia na roboty budowlane należało ustalić na podstawie kosztorysu inwestorskiego sporządzonego na etapie opracowania dokumentacji projektowej. Umowę na wykonanie prac budowlanych zawarto z firmą Polimex Mostostal Siedlce S.A. z siedzibą w Warszawie na kwotę 4.834.775,03 netto. (...)", zapytała:

1/ kto był przewodniczącym komisji przetargowej i na jakiej podstawie, na podstawie czego, jakich dokumentów przewodniczący komisji przetargowej podwyższył wartość robót, skoro Najwyższa Izba Kontroli nie znalazła żadnych dokumentów uzasadniających taką podwyżkę?

2/ zawarta 02.12.2005r. umowa na wykonanie robót związanych z budową hali sportowej została zmieniona dwukrotnie w zakresie terminu zakończenia prac oraz o dodatkowe roboty budowlane – co było przyczyną dwukrotnej zmiany terminu zakończenia prac i jakie dodatkowe roboty zostały wykonane, które nie były ujęte wcześniej w kosztorysie?

3/ wydatki poniesione na inwestycje w 2005r. (również hala sportowa) stanowiły 100% wykonania budżetu w zakresie środków własnych i środków pozyskanych. W 2006r. Urząd nie wykorzystał środków w kwocie ponad 264.000,00 złotych. Poniesione wydatki stanowiły 88,8% wykonania uchwały budżetowej w zakresie środków własnych i 100% w zakresie środków pozyskanych –

dlaczego w 100% nie wykorzystano środków własnych i co stało się z około 12 % środków własnych, na co zostały one przeznaczone?

3. **Radny Bogusław Barański** – zapytał, czy poczyniono już czynności w celu zabezpieczenia budynków i obiektów budowlanych, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców Trzebiatowa (Baszta Kaszana, stodoła przy ulicy Mlecznej i budynek po byłej gorzelni przy ulicy Żółwiej) i Jaromina (budowla po byłym hangarze)?

Do punktu 4

Deбата absolutoryjna:

Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy Trzebiatów za 2006r. przedłożone przez Burmistrza MiG Sławomira Ruszkowskiego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostek należących do podsektora samorządowego za 2006r. stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

1/ Ocena wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2006r.

a/ opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.

Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zapoznał Wysoką Radę z opinią Komisji dotyczącą wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2006r. - zał. nr 12 do protokołu.

b/ opinie: Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej oraz Komisji Spraw Społecznych w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.

Radny Teodor Klimowski – przedstawił Wysokiej Radzie opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w sprawie oceny wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2006r. - zał. nr 13.

Radna Jadwiga Teper – Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych – zapoznała Wysoką Radę z opinią Komisji w sprawie oceny wykonania budżetu gminy Trzebiatów w 2006r. - zał. nr 14.

c/ stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego w sprawie realizacji budżetu gminy w 2006r.

Radny Artur Cirocki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego – przedstawił Wysokiej Radzie stanowisko Komisji do realizacji budżetu gminy Trzebiatów w 2006r. - zał. nr 15 do protokołu.

d/ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Trzebiatów z wykonania budżetu gminy za 2006r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak – zapoznał Wysoką Radę z treścią Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Trzebiatowa z wykonania budżetu gminy za 2006r. - zał. nr 16 do protokołu.

e/ dyskusja

Brak.

2/ Rozpatrzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy w 2006r.

a/ wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy w 2006r.

Radny Jan Kargul – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – zapoznał Wysoką Radę z wnioskiem Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy w 2006r. - zał.nr 17 do protokołu.

b/ Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Trzebiatowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2006r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak – zapoznał Wysoką Radę z treścią Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2006r. - zał. nr 18 do protokołu.

c/ dyskusja

Radny Józef Kubiak – odnośnie wykonania budżetu powiedział, że minął kolejny rok, budżet wykonany, pieniążki celowo wydane, ale problemem jest sprawa „okołobudżetowa”. Radny powiedział, że źle się dzieje w naszym mieście, ponieważ tworzy się luka pokoleniowa. W Trzebiatowie pozostają dzieci w wieku szkolnym i ludzie starsi. Ponad 2 tysiące osób z terenu naszego miasta i gminy przebywa za granicą – ci, którzy są najbardziej płodni, twórczy, ci, którzy potrafią ruszyć coś w tym mieście. Na przestrzeni ubiegłego roku padł kolejny zakład pracy. Nie powstało nic nowego. Wiadome jest, że gmina nie ma na wszystko wpływu. Jednakże mamy uchwalane plany zagospodarowania przestrzennego, dlatego Radny uważa, że trzeba wejść w jakieś działania, ściągnąć potencjalnych inwestorów, tworzyć nowe stanowiska pracy, ponieważ nie ma pracy w naszym mieście dla ludzi młodych. Na palcach jednej ręki można policzyć większe zakłady pracy. Radny powiedział, że cieszy się, że budżet jest wykonany, tak jak jest wykonany, ale jest dużo zadań, które leżą odłogi.

Radny Sławomir Pawlak – przytoczył ostatnie zdanie ze stanowiska Komisji Rozwoju Gospodarczego: „(...) Równocześnie Komisja zdaje sobie sprawę z odpowiedzialności, jaka ciąży obecnie na kolejnej kadencji Rady Miejskiej, aby taki proinwestycyjny trend w naszej gminie kontynuować.” i powiedział, że dla skorzystania z tych sprzyjających okoliczności konieczne jest pozyskiwanie pieniędzy. Wykorzystując wzrost gospodarczy, który przekłada się na wzrost dochodów budżetowych Państwa, przez co udziały w podatkach PIT i CIT są wyższe. Należy zintensyfikować prace nad planami zagospodarowania przestrzennego i ściągnąć do nas inwestorów oraz osoby fizyczne, osoby indywidualne, które będą chciały u nas budować domy letniskowe, czy wypoczynkowe. Dlatego też, konieczne są zmiany w planie zagospodarowania.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – nawiązując do wypowiedzi Radnego Józefa Kubiaka powiedział, że gmina Trzebiatów leży w Polsce, w Województwie Zachodniopomorskim, w Powiecie Gryfickim. Warunki są, jakie są. To, że młodzież dzisiaj wyjeżdża za granicę nie dotyczy tylko naszej gminy, to dotyczy całego kraju. Odnośnie miejsc pracy w gminie Trzebiatów Burmistrz przypomniał, że dzisiaj powstają dwa duże zakłady pracy tj. betoniarnia i ośrodek w Mrzeżynie, nie mówiąc już o mniejszych inwestycjach. Burmistrz jednak zwrócił uwagę na co innego, tzn. zaproponował, aby porozmawiać z dyrektorami tych dużych firm i usłyszeć, jakie mają ogromne problemy z naborem ludzi, bo nie ma chętnych do pracy. To jest kwestia systemowa w Polsce. Płace oczywiście powinny wzrosnąć, aby zahamować wypływ Polaków za granicę, ale to dotyczy całego kraju, nie tylko gminy Trzebiatów. Istnieją również duże, prywatne zakłady pracy w Trzebiatowie, które również mają problem z naborem ludzi do pracy. Co do inwestycji Burmistrz powiedział, że znamy obrót nieruchomości. W roku ubiegłym ściągnęło do naszej gminy kilkadziesiąt osób z Polski, którzy kupili u nas nieruchomości. To też są inwestorzy, którzy będą tu wydawać pieniądze i nakręcać koniunkturę. Burmistrz uważa, że jest dużo do zrobienia, ale bierzmy pod uwagę ogólne warunki w kraju w jakich przyszło nam pracować. Burmistrz zaznaczył, że budżet gminy z 2005r. w stosunku do roku 2006 wzrósł o około 20 %. Nasza gmina rozwija się. Mało tego, jest jedną z najszybciej rozwijających się gmin nie tylko w powiecie, czy w województwie, ale i w Polsce. Jeżeli utrzymamy tę tendencję i będziemy nadal tak pracować, to coraz szybciej będziemy zaspokajać potrzeby naszych mieszkańców, inwestycje będą coraz większe i w coraz większym zakresie. Zawsze można mieć jakieś uwagi do tego, co robimy, ale jakby na to nie patrzeć, Burmistrz uważa, że robimy dobrze i tak też nas oceniają, z zewnątrz przede wszystkim.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że nie będzie polemizował z Burmistrem, jednak zaznaczył, że większość ludzi, którzy pracują w naszych zakładach pracy, to emeryci dorabiający sobie do emerytury, bo ludzie młodzi za te pensje, które są oferowane nie chcą pracować.

d/ podjęcie uchwały

Uchwała Nr VII/55/07 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzebiatów z tytułu wykonania budżetu gminy za 2006r., zał. nr 19

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 2 głosach „wstrzymujących się”.
-

Do punktu 5

Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – podziękował za udzielenie mu absolutorium i jednocześnie powiedział, że podziękowania należą się również wszystkim tym, którzy pracują dla dobra tej gminy, czyli pracownikom i

współpracownikom, szefom i pracownikom jednostek budżetowych gminy, a także radnym i sołtysom, bo dzięki nim możliwe jest to, co robimy.

Uzupełniając odpowiedzi na pytania zadane do sprawozdania Burmistrz powiedział, że firma, z którą podpisana została umowa na budowę Euroboiska nazywa się UNIPOL i jest ze Szczecina. Odnośnie placów zabaw Burmistrz powiedział, że nowe place będą zakładane w Jarominie i na Kolonii, czyli ulice: Sarnia i Królowej Jadwigi. Uzupełnione zostaną zaś place w Trzebiatowie na ulicach Waryńskiego, Lipowej, Wolności i 8 Marca – będą to zjeżdżalnie i huśtawki na sprężynach. To są te place, które w zeszłym roku kupiliśmy w ramach środków własnych i teraz je uzupełniamy.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielił Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski:

1. Odpowiedź dla Radnego Józefa Kubiaka -

1/ po rozstrzygnięciu przetargu na ulicy Sarniej plac zostanie uporządkowany i zostanie postawiony plac zabaw;

2/ odnośnie zraszania ulicy Wolności i Okrzei i terenu Kolonii Burmistrz powiedział, że rzeczywiście tak się stało, że firmie, której zlecono polewanie ulic zepsuła się polewaczka i dlatego to nie było robione. Od dzisiaj jednak w trybie awaryjnym drogi te polewają strażacy, a naprawa tego sprzętu niestety będzie jeszcze trochę trwała;

3/ odnośnie wycięcia drzew topoli między torami Burmistrz oznajmił, że dwa dni temu dotarł do Urzędu wniosek o zezwolenie na wycinkę tych drzew od PKP. Sprawa była przez nas poruszana, interweniowaliśmy do PKP i dziś już wiadomo, że wpłynął wniosek i będzie wydana decyzja w tej sprawie;

4/ w Jarominie jest już po przetargu na wycięcie tamtejszych drzew i do końca maja drzewa mają być wycięte.

2. Odpowiedź dla Radnej Doroty Klimowicz – odnośnie wystąpienia pokontrolnego NIK – u:

1/ ustawa o zamówieniach publicznych mówi o tym, że zamawiający przed przetargiem publicznie podaje kwotę przeznaczoną na wykonanie zadania, dlatego jak zawsze, w tym przypadku Zastępca Burmistrza, podał kwotę, którą mieliśmy zabezpieczoną w budżecie – 4.850.000,00 i tę kwotę zawsze podawaliśmy. NIK upiera się przy tym, że powinna być podana cena kosztorysowa, która była w tym wypadku o 300.000,00 niższa. Burmistrz nie zgadza się z podejściem NIK – u z tego powodu, że gminie wiele inwestycji by się opóźniało z powodu braku środków w budżecie, albo odwrotnie, bo często jest tak, że w przetargu uzyskujemy znacznie niższe ceny niż wartość kosztorysowa. Są takie działalności jak wodociągi, czy kanalizacja, gdzie wiemy, że ceny będą niższe niż kosztorysowe, wtedy nie zabezpieczamy w budżecie pełnej kwoty wynikającej z kosztorysu, tylko tyle, ile przewidujemy. Natomiast w przypadku robót budowlanych innych, które dzisiaj rosną w górę, to niestety w ostatnich latach są wyższe niż ich wartość kosztorysowa. Burmistrz uważa, że gmina robi słusznie podając kwotę, którą mamy przeznaczoną na daną inwestycję, nie cenę kosztorysową;

2/ umowa była aneksowana dwa razy, przy czym Burmistrz zaznaczył, że w tej kwestii NIK nie postawił żadnego zarzutu tylko w ramach informacji o tym wspomniał. Jeden raz aneksem zmieniono termin, aby wstrzymać prace w sezonie. Zrobione to było celowo, aby w czasie sezonu nie jeździł tam ciężki sprzęt. Drugim razem aneks dotyczył dodatkowej pracy, co również wiązało się z wydłużeniem terminu wykonania, bo harmonogram trzeba było wydłużyć. Sprawa dotyczyła wykonania zabezpieczeń, nawiezienia ziemi na wykonaną kanalizację deszczową. Chodziło o to, aby kanalizacja w czasie zimy działała, a nie zamarzła, była przykryta. Niestety podział pierwotny w pierwszym etapie nie przewidywał nawiezienia ziemi, to była duża robota. Dlatego z drugiego etapu przełożyliśmy to zadanie na pierwszy etap prac budowlanych;

3/ odnośnie niewykorzystania kwoty 260.000,00 złotych Burmistrz powiedział, że na nic nie zostały te

pieniądze wykorzystane. W ubiegłym roku nie zapłaciliśmy firmie około 260.000,00 złotych, chociaż one były planowane w budżecie. Skoro jednak nie wykonano dochodów w 100% (z powodu suszy i umorzeń podatków) w związku z tym, nie mogliśmy wykonać w 100% wydatków.

- 3. Odpowiedź dla Radnego Bogusława Barańskiego** – w sprawie niezabezpieczonych nieruchomości w Trzebiatowie i w Jarominie Burmistrz powiedział, że podjęliśmy w każdym z tych przypadków działania, natomiast za żadną z tych nieruchomości nie odpowiadamy (w przypadku jednej nieruchomości gmina jest jej współwłaścicielem, ale z osobami trzecimi). Wynika z tego, że zabezpieczenie tych obiektów nie należy do zadań gminy, co więcej gmina nie może przeznaczać pieniędzy na prywatne nieruchomości, a wszystkie te nieruchomości, które wymienił Radny Barański są prywatne. Gmina stara się natomiast przejąć na własność budynek, którego jest współwłaścicielem.

Radny Bogusław Barański – uważa, że mimo tego, co powiedział Burmistrz trzeba zabezpieczyć te budynki. Trzeba oczywiście załatwiać sprawy formalne i dążyć do tego, aby wspólnymi siłami to zrobić, zabezpieczyć te budynki, bo chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców tej gminy, i w tym aspekcie Radny składał interpelację. Radny powiedział, że jeżeli potrafiliśmy się dogadać z ZBK i ich mieszkańcami oraz ze wspólnotami mieszkaniowymi w zeszłym roku odnośnie elewacji, to tu też powinniśmy. Dopiero, kiedy komuś spadnie cegła na głowę, to pieniądze się znajdują.

Radny Henryk Pijarowski – zapytał, czy plac zabaw powstanie również w Gołańczy Pomorskiej? Miał być on uzupełniony. Nie ma również placu zabaw w Gorzysławiu, a miał być.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – place zabaw oczywiście będą, ale w swoim czasie. Nie da się bowiem zrobić wszystkiego naraz.

Radna Jadwiga Teper – odnośnie stawiania i uzupełniania placów zabaw powiedziała, że Dyrektor Zarządu Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej poinformował pisemnie Panią Dyrektor SP Nr 2, że przy szkole, na miejsce zdemontowanego, ma być postawiony nowy plac zabaw. Radna zauważyła, że możliwe jest, że te informacje, które otrzymał Pan Burmistrz nie są zbyt szczegółowe.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – przypomniał, że kilkanaście minut wcześniej przeczytał sprawozdanie z działalności swojej i służb jemu podległych. Burmistrz zapytał, czy radni zauważyli, ile spraw w ciągu miesiąca jest załatwianych przez Urząd? To nie są oczywiście wszystkie bieżące sprawy, tylko istotne, które się w sprawozdaniu zamieszcza. Burmistrz poprosił wobec tego o wyrozumiałość, ponieważ nie jest w stanie zapamiętać wszystkiego, co się w tym Urzędzie działo w przeszłości. Pan Ruszkowski poprosił, aby wszystkie te sprawy, które zgłosił w interpelacjach na przykład Radny Józef Kubiak, załatwiać w bardzo prosty sposób – zatelefonować do Dyrektora ZDGiGK Józefa Domańskiego, czy do innych służb odpowiedzialnych za dany temat i wówczas na wszystkie pytania radni uzyskiliby odpowiedź od razu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak – przypomniał, że na początku kadencji prosił Wysoką Radę, aby interpelacje były składane w sprawach ważnych dla gminy. Do tej pory Przewodniczący odnosił wrażenie, że się porozumiał w tej kwestii z Radą. Gro spraw, które dotyczą określonej społeczności, czy określonej części miasta, radni załatwiali na Komisjach. Dzisiaj, jak powiedział Przewodniczący, głos Radnego Kubiaka rozumiał, jako wyraz pewnego zniecierpliwienia, dlatego nie zwrócił mu uwagi, a Pan Burmistrz nie powinien w związku z tym, tak się irytować. Wszyscy zdają sobie bowiem sprawę z tego, że Burmistrz nie jest w stanie wszystkiego zapamiętać, jednakże ma współpracowników, którzy na dane pytanie mogą odpowiedzieć. Przewodniczący prosił, aby nie robić problemów tam, gdzie ich nie ma.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że cierpliwie odpowiadał do tej pory na wszystkie pytania, jednakże, kiedy w przerwie obrad, uzyskał na zadane wcześniej pytania odpowiedzi, teraz w punkcie

„Odpowiedzi na interpelacje Radnych RM” Państwo Radni zadają nowe pytania. Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie wszystkiego zapamiętać.

Do punktu 6

Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1/ Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego do projektów uchwał:

Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego odnośnie kolejno podejmowanych uchwał Rady Miejskiej przedstawił jej Przewodniczący Radny Artur Cirocki – zał. nr 20 do niniejszego protokołu.

a/

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – oznajmił, iż dziś radni otrzymali trochę zmieniony projekt uchwały budżetowej, ponieważ wniosek gminy o dofinansowanie remontu murów obronnych został zaakceptowany przez Ministra Kultury i te pieniądze dostaniemy. Jedynym warunkiem jest to, że umowę z Ministrem możemy podpisać dopiero wtedy, kiedy będzie po rozstrzygnięciu przetargu, ażeby rozstrzygnąć przetarg musimy mieć pełną kwotę w budżecie, dlatego zwiększamy wydatki na remont murów obronnych o kwotę 43.000,00 musimy to zrobić, by przystąpić do projektu i pozyskać pieniądze. Kwota 43.000,00 wzięta się ze zmniejszenia wydatków na obsługę zadłużenia, co jest związane z przejściem z kredytów na obligacje gminne.

Uchwała Nr VII/56/07 w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów oraz układu wykonawczego budżetu gminy na 2007r., zał. nr 21

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

b/

Uchwała Nr VII/57/07 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej, zał. nr 22

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

c/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania przedłożony przez Burmistrza MiG stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radna Dorota Klimowski – oznajmił, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Radni ustalili następujące ulice do objęcia strefą płatnego parkowania: Rynek, Witosa, Wojska Polskiego i Słowackiego. Taki też był wniosek, który Komisja w całości poparła.

Radna Jadwiga Teper – powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych proponowała również, aby określić różne godziny funkcjonowania parkingu płatnego w czasie sezonu i poza sezonem, jak również wprowadzić

stawkę za pierwsze pół godziny w połowie kwoty proponowanej.

Przewodniczący Rady Sławomir Pawlak – uważa, że przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, wzbudzi pewnie duże kontrowersje. W ocenie Przewodniczącego niewiele to pomoże zmienić sytuację w mieście, jeżeli chodzi o parkowanie i płynność ruchu. Deficyt miejsc parkingowych w tak małym mieście siłą rzeczy w okresie sezonu duży jest i duży będzie. Przewodniczący uważa, że organizacja ruchu w postaci wprowadzenia stref płatnego parkowania niczego nie zmieni. Może jedynie zwiększyć rotację samochodów, ale może też spowodować jeszcze większy ruch, jeżeli ludzie zorientują się, że jest miejsce wolne, ale płatne, wycofają się i będą objeżdżać miasto szukając miejsca bezpłatnego. Korzyści finansowe z tego tytułu też są iluzoryczne, bo machina, która musi ruszyć poprzez wydrukowanie biletów, później skuteczną egzekucję, to też zrodzi odpowiednie koszty. W ocenie Przewodniczącego podjęcie tej uchwały spowoduje niezadowolenie społeczności lokalnej, która nie przyjeżdża do Trzebiatowa postać sobie na parking, tylko w miarę szybko załatwić swoje sprawy. Jedną z przyczyn, dla których Burmistrz skierował tę uchwałę pod obrady, są sugestie Państwa Radnych. Przewodniczący zaznaczył, że oczywiście jest problemem to, że niektórzy ludzie zostawiają swoje samochody na parkingach przez całe dni, a czasami na całe tygodnie, jednakże uważa, że są inne sposoby, aczkolwiek trudne do wyegzekwowania, żeby ten problem spróbować rozwiązać w ramach obowiązujących przepisów prawa. Przewodniczący oznajmił, że jest zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzania takiej strefy płatnego parkowania, ponieważ w Trzebiatowie nie ma dostatecznej przestrzeni, aby wprowadzenie tej strefy nie zakłóciło ruchu.

Radna Dorota Klimowicz – przypomniała, że Pan Burmistrz na posiedzeniach Komisji zobowiązał się, że sprawdzi, czy opłata za parkowanie za pół godziny jest zgodna z ustawą o drogach publicznych i w związku z tym Radna zapytała, czy Burmistrz to uczynił?

Burmistrz MiG – oznajmił, że sprawdził zapis o opłacie za pół godziny postoj. Jest on zgodny z prawem. Burmistrz proponuje w związku z tym zmianę paragrafu 3 zgodnie z sugestią Komisji Spraw Społecznych, który miałby brzmieć: „ust 1 Ustala się stawkę opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefach płatnego parkowania w wysokości 2,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę z zastrzeżeniem ust. 2. Ust 2 Jeżeli parkowanie nie przekracza ½ godziny stawka opłaty wynosi 1,00 zł. Ust 3 Stawki dotyczą opłat za parkowanie jednego pojazdu samochodowego”. Burmistrz popiera również wniosek, aby dla osób niepełnosprawnych zarezerwować bezpłatne miejsca parkingowe.

Radny Artur Cirocki – uważa, że muszą być spełnione dwa warunki, aby taka uchwała weszła w życie – znalezienie parkingów (przed wjazdem od strony Mrzeżyna do Trzebiatowa, i na ulicy Lipowej oraz za Strażą Pożarną i naprzeciwko Domu Kultury), które będą wzbudzać zaufanie i które nie będą płatne. Drugim warunkiem jest to, że ilość ulic, która została wstawiona do projektu uchwały jest absolutnie za duża wobec czego jest nie do opanowania w cywilizowany sposób. Radny jest za ograniczeniem ilości ulic do sprawdzania przez tych, którzy pobierają tę opłatę. Potrzebnych jest około sześciu ludzi do pobierania opłat, bo źle będzie, jak będą mandaty za to, że ktoś nie uiścił opłaty. Generalnie chodzi o płynność ruchu.

Radny Jan Pietrzak – w związku z tym, że stanowiska i opinie Komisji są różne, a wnioski Komisji są wykluczające się wzajemnie, ponadto dochodzi do zmiany cen i zapisów w paragrafach, Radny wnioskuję, aby tę uchwałę skierować do ponownego rozpatrzenia przez Komisję, aby ustalić dokładnie, jak ma ta uchwała wyglądać i przyjąć na następnej sesji RM.

Radny Jan Kargul – odnośnie zgłoszonego przez Radnego Pietrzaka wniosku powiedział, że jeżeli odłożymy tę sprawę na następny miesiąc, to uchwały tej już do końca roku nie wprowadzimy. Nie jest to rozwiązanie super, ale jest to jakiś pomysł na rozładowanie sytuacji w Rynku, gdzie przyjeżdżają ludzie z zewnątrz i nie mają się gdzie zatrzymać. Radny jest przeciw wnioskowi, aby to odkładać na później.

Burmistrz MiG – uważa, że odsyłanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia nic nie da, bo znów będą różne wnioski Komisji. Uchwała ta również stanowi prawo miejscowe, a więc podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, a to trwa kilka miesięcy. Jeżeli nie podejmiemy dziś tej uchwały, to opłaty będziemy mogli wprowadzić dopiero po sezonie, a przecież zależy nam na tym, aby ruch upłynnić właśnie w sezonie.

Wniosek Radnego Jana Pietrzaka o to, aby uchwałę skierować do ponownego rozpatrzenia przez Komisję, został przez Wysoką Radę odrzucony (4 głosy „za”, 9 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Radny Artur Cirocki – chciał jeszcze usłyszeć zdanie Burmistrza w kwestii zrobienia bezpłatnych parkingów i liczby osób, które miałyby obsługiwać ulice.

Burmistrz MiG – powiedział, że chce, aby strefy płatnego parkowania działały. Niestety na dziś Burmistrz nie jest w stanie powiedzieć, jaka będzie potrzebna obsada na te wszystkie ulice. Odnosnie długości sezonu, której nikt nie określił, zaproponował, aby w uchwale sprecyzować ją od dnia 01 lipca do 31 sierpnia.

Radny Jan Kargul – uważa, że Komisja Rozwoju Gospodarczego zbyt zawężyła zakres parkingu płatnego. Jeżeli zostawimy tylko ulicę Rynek, to nie warto w ogóle się za to zabierać. Najbardziej rozsądna jest propozycja Komisji Rolnictwa.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że nie warto wprowadzać uchwały tylko po to, aby była. Jeżeli chcemy wprowadzić tę uchwałę, to zrobimy tak, aby ona coś rzeczywiście zmieniła, uporządkowała. Będziemy musieli wydać pieniądze nie tylko na ludzi, którzy tę opłatę będą zbierać, ale również na kwity i znaki przed wjazdami do Trzebiatowa informujące o strefach płatnego parkowania i parkingach bezpłatnych.

Radna Jadwiga Teper – przypomniała również, że Komisja Spraw Społecznych proponowała, aby w czasie sezonu płatne parkingi były do godziny 18.00, natomiast poza sezonem do godziny 16.00.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – proponuje, aby paragraf 2 brzmiał: „Za parkowanie pojazdów samochodowych w wyznaczonych miejscach parkingowych w strefach płatnego parkowania pobiera się opłaty. W Trzebiatowie opłaty pobiera się za parkowanie w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00 w okresie od 01.07. do 31.08. oraz od 8.00 do 16.00 w pozostałym okresie roku. W Mrzeżynie opłaty pobiera się za parkowanie w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.00 w okresie od 01.07. do 31.08.”

Wniosek Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej o objęcie strefą płatnego parkowania ulic: Rynek, Witosa, Wojska Polskiego i Słowackiego Wysoka Rada przyjęła pozytywnie 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych o ustalenie ceny postoju za pierwsze ½ godziny w kwocie 1,00 zł, a za każdą rozpoczętą godzinę 2,00 Rada przyjęła pozytywnie 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych”.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych o ustalenie godzin płatnego parkowania w czasie sezonu od 8.00 – 18.00 i poza sezonem od 8.00 – 16.00 Wysoka Rada przyjęła pozytywnie 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr VII/58/07 w sprawie ustalenia Stref Płatnego Parkowania oraz opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz sposobu ich pobierania, zał. nr 24

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

d/

Uchwała Nr VII/59/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 165 przy ul. Strumykowej), zał. nr 25

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

e/

Uchwała Nr VII/60/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 200/1 przy ul. Dąbrówki), zał. nr 26

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

f/

Uchwała Nr VII/61/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 141/3 w Rogozinie), zał. nr 27

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

g/

Uchwała Nr VII/62/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 371/1 i 371/2 przy ul. Rzeźnickiej), zał. nr 28

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

h/

Uchwała Nr VII/63/07 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 163 i 160 w Chomętowie), zał. nr 29

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

i/

Uchwała Nr VII/64/07 w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 253 w Bieczynie), zał. nr 30

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

2/ Stanowisko Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do projektów uchwał:

a/

Radny Teodor Klimowski – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 31.

Zastępca Burmistrza MiG Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że Pan Grzegorz Jelonek jest byłym oficerem Wojska Polskiego obecnie na wojskowej emeryturze. Do niedawna był zastępcą dowódcy brygady w Warszawie. Poprzednio był dowódcą JW w Mrzeżynie. Ma stopień pułkownika rezerwy. Ma ukończone studia cywilne z zakresu ochrony środowiska. Ma 41 lat, jest żonaty i ma troje dzieci. Burmistrz powiedział, że Pan Jelonek jest takim człowiekiem, który w świetle czekających nas przekształceń zakładu budżetowego w spółkę z o.o. Gminy Trzebiatów poradzi sobie z tym przedsięwzięciem i spowoduje to, że nowa spółka będzie miała jakieś perspektywy rozwoju i dbania o infrastrukturę wodno – ściekową gminy Trzebiatów i będzie to podmiot przyszłości mogący konkurować z innymi tego typu zakładami.

Radna Dorota Klimowicz – zapytała, czy umowa o pracę podpisana jest na czas nieokreślony, czy określony?

Zastępca Burmistrza MiG Grzegorz Olejniczak – oznajmił, że jak na ogół bywa na początku jest umowa na czas określony od 16.04.

Uchwała Nr VII/65/07 w sprawie upoważnienia Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Trzebiatowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, zał. nr 32

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

b/

Radny Teodor Klimowski – zapoznał Wysoką Radę ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej do niżej wymienionego projektu uchwały – zał. nr 33.

Uchwała Nr VII/66/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Trzebiatowa w formie planu rewaloryzacji Starego Miasta, zał. nr 34

- podjęta została przez Wysoką Radę pozytywnie, jednogłośnie 14 głosami „za”.

Do punktu 7

Zapytania i wolne wnioski

Pan Arkadiusz Baniak – podziękował wszystkim za czteroletnią współpracę. Oznajmił, iż jest to ostatnia sesja RM, na której jest, z uwagi na to, że się przeprowadza do Kołobrzegu. W związku z tym, nie będzie również kandydował w wyborach na Przewodniczącego Rady Osiedla Rogowo.

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – podziękował Panu Baniakowi za współpracę i za zaangażowanie w pracę na rzecz osiedla.

Radny Bogusław Barański – zapytał, na jakim etapie jest pogłębianie Regi? Od kiedy ruszy I etap budowy obwodnicy Trzebiatowa? Czy rozpoczęto opracowywanie projektu przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w sprawie kładki dla pieszych przy cmentarzu komunalnym w Trzebiatowie?

Burmistrz MiG Sławomir Ruszkowski – powiedział, że pogłębianie Regi ruszyło i jest na etapie wykonawstwa. Budowa obwodnicy Trzebiatowa Burmistrz powiedział, że nie wie, kiedy ruszy, ponieważ wszyscy czekają na rozstrzygnięcia dotyczące rozdziału środków unijnych. Prawdopodobnie budowa ruszy w przyszłym roku. Odnośnie kładki dla pieszych Burmistrz powiedział, że nic nie wie na temat projektu, ale wie, że były rozpatrywane różne koncepcje budowy, jednakże nie wiadomo na jakim to jest dziś etapie.

Radny Józef Kubiak – w imieniu mieszkańców Trzebiatowa II i Jaromina poprosił o zorganizowanie jeszcze przed okresem letnim spotkania władz gminy z mieszkańcami odnośnie tego, co zostało zrobione, a co nie. Mieszkańcy chcą się skonsultować.

Radny Bogusław Barański – poprosił Burmistrza o udzielenie rzetelniejszej odpowiedzi na temat pogłębiania Regi. Na jakim odcinku została już rzeka pogłębiona?

Burmistrz MiG – poinformował, że kilkakrotnie był już w Mrzeżynie kontrolować, jak sprawa się toczy. Burmistrz jednak przypomniał, że to nie gmina jest inwestorem i nie zna wszystkich szczegółów tej inwestycji. Nikt z Zarządu Melioracji w Szczecinie nie informuje Burmistrza na bieżąco o tym, co się dzieje. Pierwszy etap do Włodarki ma być zrobiony w tym roku.

Radny Artur Cirocki – zapytał o zielone światło od strony Niechorza – skręcamy w kierunku Gryfic i jeszcze jest zielone światło dla pieszych – Radny uważa, że trzeba by było poprawić synchronizację. Odnośnie II etapu obwodnicy między parkami Radny zapytał, czy da się pogodzić zrobienie parku dendrologicznego z budową obwodnicy?

Burmistrz MiG – oznajmił, że tak jest wszędzie, na każdym skrzyżowaniu. Jak się skręca na zielonym w lewo lub w prawo to trzeba przepuścić pieszych.

Radny Bogusław Barański – po raz kolejny wnioskował o sygnalizację dźwiękową na skrzyżowaniu świetlnym w Trzebiatowie.

Do punktu 8

Sprawy bieżące, informacje

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Pawlak – poinformował, że następna (VIII) sesja RM odbędzie się dnia 31 maja 2007r, tradycyjnie w czwartek.

Do punktu 9
Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Sławomir Pawlak zamknął VII sesję Rady Miejskiej w Trzebiatowie V kadencji.

Sesja zakończyła się o godz. 15.20

Sekretarz Obrad

Teresa Nowak

Przewodniczący Rady

Sławomir Pawlak

Protokołowała
Magdalena Poluszyńska