

PROTOKÓŁ Nr 13/07

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 listopada 2007 r.

Stan Komisji - 10 Radnych
Obecnych na posiedzeniu - 10 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz Trzebiatowa
2. Pan Ryszard Niemczuk – Sekretarz Trzebiatowa

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Sprawy regulaminowe,
 - a/otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,
 - c/przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi
 - a/ stanowisko Komisji.
3. Opiniowanie uchwał podatkowych na 2008 r.
4. Opiniowanie bieżących uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie o posiedzeniu Komisji, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń, stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przebieg obrad

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe.

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych otworzyła Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Teper. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum Komisji do podejmowania prawomocnych decyzji.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji nr 10 był wyłożony do wglądu Radnych, do jego treści nie zgłoszono uwag ani poprawek.

Komisja w wyniku głosowania, 10 „za”, przyjęła protokół w przedstawionej wersji.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapoznała członków Komisji z projektem porządku obrad.

Porządek obrad Komisja przyjęła jednogłośnie 10 głosami „za”.

Do punktu 2

Rozpatrzenie skargi, zał. nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Teper poinformowała, że wpłynęła skarga Pani Jolanty Polanowskiej – Szpak, dotycząca niewykonywania przez Burmistrza Trzebiatowa wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 lutego 2007 r. Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni otrzymali materiały dotyczące skargi.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła Informację Pani Danuty Skowronek Radcy Prawnego Urzędu, w sprawie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego. Radca Prawny poinformowała, iż Pani Jolanta Polanowska – Szpak domaga się powierzenia jej stanowiska dyrektora Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie. Jako podstawę swojego żądania wskazuje wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Szczecinie, sygn akt II SA/Sz 1258/06. Powyższym wyrokiem WSA stwierdził nieważność zarządzenia nr 64/06 Burmistrza Miasta i Gminy Trzebiatów z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie. W uzasadnieniu swojego wyroku WSA uznał jednak, że nie ma podstaw do uwzględnienia wniosku p. Polanowskiej – Szpak o uznanie, że ma ona uprawnienia do pełnienia funkcji dyrektora szkoły, stwierdzając: *„Zwarzywszy na to, że skarga została oparta o przepis art. 3 § 2 pkt 6 Ppsa, wniosek o uznanie, że skarżąca ma uprawnienia do pełnienia funkcji dyrektora szkoły nie może być uwzględniony”*. Radca Prawny stwierdził, że tym samym powyższy wyrok przesądził jedynie o wyeliminowaniu z obrotu prawnego zarządzenia w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół, nie rozstrzygnął jednak kwestii czy p. Polanowska – Szpak powinna być na to stanowisko powołana.

Radny Józef Kubiak - zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, co dalej zamierza zrobić w tej sprawie, bo orzeczenie Sądu, jego zdaniem, jest jasne.

Radny Jan Kargul - poinformował, że zgodnie z wyrokiem sądu zarządzenie burmistrza o nieważności konkursu pierwszego jest nieważne, czyli konkurs pierwszy jest ważny. Konkurs drugi nikt nie podważał, że jest nieważny. I pytanie jest zasadnicze, są dwie dyrektorki, które mogą się prawnie ubiegać o stanowisko dyrektora. Pani Skoneczna i Pani Polanowska - Szpak, zgodnie z tym co na dzień dzisiejszy wiemy, to są dyrektorami szkoły z tym, że Pani Polanowska - Szpak nie została powołana przez burmistrza, no więc jest ona zawieszona. Radny uważa, że w tym kierunku powinny być podjęte dalsze kroki.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz – stwierdził, że dalszego kroku nie będzie ponieważ dyrektor szkoły został powołany.

Radny Bogusław Brański – oznajmił, że jeżeli Pani Polanowska – Szpak wystąpi do sądu o odszkodowanie, co wtedy burmistrz zrobi.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz - stwierdził, że oczywiście p. Polanowska – Szpak ma takie prawo. Burmistrz wyjaśnił, że dyrektorem szkoły staje się wtedy, jeżeli jest powierzenie stanowiska przez burmistrza.

Radna Dorota Klimowicz - prosi o wyjaśnienie jaki był powód unieważnienia konkursu.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz – poinformował, że powodem było niezgodne z prawem wytypowanie członków komisji konkursowej, przez Dyrektora Szkoły p. Polanowską - Szpak. Burmistrz stwierdził, że sąd nic na ten temat nie powiedział, stwierdził tylko tyle, że na podstawie przepisu o systemie oświaty, na który się powołał burmistrz w zarządzeniu o unieważnieniu konkursu, nie mógł tego zrobić.

Radny Bogusław Brański – zapytał, jakie stanowisko zajął Kurator Oświaty w tej sprawie.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz – poinformował, że kurator wypowiedział się w momencie, kiedy konkurs był nieważny, tak samo wojewoda i uznali, że burmistrz ma rację.

Radna Jadwiga Teper - stwierdziła, że sąd w tej sprawie ma odmienne zdanie na ten temat, bo stwierdził, że przed powołaniem komisji konkursowej, był czas na sprawdzenie.

Pan Sławomir Ruszkowski – stwierdził, że oczywiście był czas na sprawdzenie wytypowania przez dyrektora szkoły członków do komisji konkursowej. Burmistrz ma prawo sprawdzić, czy wytypowanie członków było zgodnie

z prawem. Tylko jeżeli burmistrz miałby postępować tak przy każdej decyzji, to by musiał mieć w urzędzie na każdym stanowiskiem dyrektora i jeszcze organ kontrolujący, który kontrolowałby wszystko to co dyrektorzy burmistrza robią. Jeżeli dyrektor załatwia sprawy to burmistrz uważa, że on załatwia to zgodnie z prawem. Po to wybiera się dyrektorów aby przestrzegali i pilnowali przepisów prawa. Według sądu, burmistrz miał czas aby sprawdzić przed konkursem, czy członkowie komisji konkursowej zostali wytypowani zgodnie z prawem. Burmistrz poinformował, że po konkursie dostał telefon od członków Rady Pedagogicznej, którzy powiedzieli jak przebiegało typowanie kandydatów do komisji konkursowej. Członkowie Rady informowali, że nie było żadnego głosowania, było autorytarne stwierdzenie kto ma być, akceptowane przez wszystkich. Później badając sprawę dalej okazało się, że przedstawiciele rodziców są jeszcze bardziej źle wytypowani, ponieważ zrobił to organ, który nie miał do tego żadnego prawa, tj. prezydium rady rodziców, to jest organ, który w zasadzie nie istnieje.

Radny Bogusław Barański - zapytał, czy podobna procedura odbywała się również przy innych konkursach, czyli sprawdzenie po konkursach wiarygodności wytypowania członków komisji konkursowej.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz poinformował, że burmistrz nigdy nie badał sposobu wytypowania członków komisji konkursowej.

Radna Dorota Klimowicz - poinformowała, że z tego co pamięta ze spotkań w Mrzeżynie, tłumaczono, że typowanie członków do komisji konkursowej odbywało się w taki sam sposób. Akurat w tym jednym przypadku zostało to zakwestionowane

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz oznajmił, że tak, bo tylko w tym jednym przypadku zostało to zgłoszone, szkoda, że dopiero po konkursie, bo nie byłoby takiego problemu. Nikt wcześniej do urzędu nie zgłaszał takiego problemu i nikt w urzędzie nie zwracał na to uwagi. Jeżeli burmistrz ma dyrektora, to wierzy mu, że postępuje zgodnie z prawem.

Radny Józef Kubiak - prosi o wyjaśnienie, czy zostało złamane prawo w tym konkretnym przypadku. Radny stwierdził, że mu nie chodzi o to kto jest dyrektorem szkoły, ale radni wiedzieli przed konkursem, że w szkole w Mrzeżynie dzieje się źle. I w związku z tym trzeba było już wtedy zadziałać i przeprowadzić kontrolę.

Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że zarządzenie burmistrza o unieważnieniu konkursu, według sądu, było niezgodne z prawem.

Burmistrz poinformował, że przed konkursem w Zespole Szkół została przeprowadzona kontrola przez kuratorium. W obecnej chwili trwa postępowanie naprawcze w tej szkole.

Radny Jan Pietrzak – oznajmił, że wydaje się mu, że ten wniosek do wojewody jest napisany tak, że nie wiadomo o co chodzi. Pani Polanowska – Szpak pisze, że burmistrz uchyla się od powierzenia jej stanowiska Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie. Radny rozumie, że chodzi chyba o dyrektora, ale formalnie jest napisane, że stanowiska Zespołu Szkół. Radny uważa, że jeżeli sprawa rozbija się o wojewódzkie sądy i naczelne sądy administracyjne, to jednak minimum tej przyzwoitości pod względem prawnym to trzeba by było zachować. Być może p. Polanowska nie napisała słowo „dyrektor”, jednakże z formalnego punktu widzenia, to burmistrz nie może powierzyć stanowiska Szkoły Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Mrzeżynie. Pani Polanowska powinna to pismo poprawić i sprecyzować o co jej dokładnie chodzi.

Radny Bogusław Barański - uważa, że nie zawsze jest tak, że ludzie, którzy wygrywają w konkursach zawsze się nam podobają. Jeżeli większość w wyborach demokratycznych to dokonała, to uważa, że nie można tego podważać zaraz na drugi, czy trzeci dzień. Dwóch członków komisji bada tą sprawę, a przecież też byli w komisji i powinni dokonać tego wcześniej. Zgodnie z regulaminem konkursów 7 dni przed konkursem kandydaci na dyrektorów składają dokumenty. Jest to czas na to aby ewentualne wszystkie wątpliwości wyjaśnić. Radny poinformował, że brał kiedyś udział w konkursie i wójt odwołał konkurs w dniu konkursu. Jeżeli były jakieś wątpliwości to trzeba było zrobić to w dniu konkursu. Zdaniem radnego zaistniała sytuacja jest nie w porządku.

Radny Jan Kargul – uważa, że burmistrz ma prawników i prawnicy powinni się zastanowić jak tą sprawę rozwiązać. Zarządzenie jest wydane niezgodnie z prawem, burmistrz tego nie neguje. Radny uważa, że na przyszłość należy zapraszać osoby skarżące aby wyjaśnić wątpliwości.

Jeżeli konkurs jest ogłoszony, rozstrzygnięty, natomiast burmistrz uważa, że nie można tej osoby wybrać, bo wystąpiły względy, które wcześniej nie były znane, to co w takim przypadku burmistrz może zrobić.

Pan Sławomir Ruszkowski – oznajmił, że burmistrz do takiego wniosku nie może dojść, muszą wystąpić przyczyny. Burmistrz może się dowiedzieć, to co nie było wiadome przed konkursem.

Radny Jan Kargul - stwierdził, że jeżeli zarządzenie jest wadliwe, to konkurs jest ważny, co w takim przypadku można zrobić.

Pan Sławomir Ruszkowski – stwierdził, że w tym przypadku nic nie można zrobić.

Radny Jan Kargul - stwierdził, że jak z powyższego wynika p. Polanowska może dochodzić swoich praw na drodze sądowej.

Pan Sławomir Ruszkowski - stwierdził, że oczywiście p. Polanowska ma takie prawo. Burmistrz poinformował, że sprawa polega na tym, że unieważniając konkurs, urząd skorzystał nie z takiego przepisu, który byłby w tym przypadku podstawą.

Radny Jan Pietrzak – stwierdził, że w kontekście uzasadnienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego pisze, że p. Polanowska nie domagała się przywrócenia na stanowisko dyrektora.

Radny Jan Kargul - stwierdził, że sąd administracyjny tego nie rozstrzygał, sąd nie badał tego czy p. Polanowska ma uprawnienia do pełnienia funkcji dyrektora szkoły, to ocenia komisja konkursowa.

Pan Sławomir Ruszkowski – wyjaśnił, że na stanowisko dyrektora szkoły powołuje burmistrz. Burmistrz nie może odmówić powołania, w momencie kiedy konkurs jest rozstrzygnięty.

Pan Ryszard Niemczuk – Sekretarz Trzebiatowa - wyjaśnił, że był rozstrzygnięty konkurs, został powołany dyrektor. Zarządzenie, które burmistrz unieważnił, ono miało swoją moc prawną do chwili, kiedy sąd prawomocnym wyrokiem nie stwierdził nieważności tego zarządzenia. Nastąpiło rozstrzygnięcie konkursu, dyrektorem jest p. Małgorzata Skoneczna, która została powołana zgodnie z prawem, Kurator Zachodniopomorski nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Pani Polanowska – Szpak zwróciła się do sądu wojewódzkiego o stwierdzenie nieważności zarządzenia. Natomiast sąd stwierdził tylko nieważność zarządzenia i nic poza tym, dla urzędu nakazał zwrócić koszty postępowania sądowego, które zostały dla p. Polanowskiej zwrócone. Sekretarz podkreślił, że nie ma mowy w wyroku o przywróceniu na stanowisko dyrektora, ponieważ sąd tą sprawą nie zajmował się. Sąd w swoim wyroku wyraźnie podkreśla, że skarga nie może być uwzględniona o przywróceniu na stanowisko dyrektora.

Radny Józef Kubiak – stwierdził, że na str. 4 wyroku WSA wyraźnie pisze, że skarga jest zasadna.

Pan Ryszard Niemczuk sekretarz - wyjaśnił, że skarga jest zasadna co do stwierdzenia nieważności zarządzenia burmistrza.

Wniosek Radnego Pietrzaka: Pani Polanowska Szpak powinna sprecyzować swoje oczekiwania.

Głosowanie: 3 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku głosowanie wnioszek Radnego Pietrzaka Komisja odrzuciła.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz - oznajmił, że sprawa jest oczywista. Sąd unieważnił zarządzenie burmistrza w sprawie unieważnienia konkursu. Sąd stwierdził, że burmistrz zrobił to niezgodnie z prawem powołując się na ten przepis. Na podstawie przepisu, na który się powołał burmistrz, nie mógł tego zrobić. Sąd zarządził również 440 zł kosztów postępowania i to zostało wypłacone. Sąd stwierdził jednoznacznie, że ten wyrok nie jest żadną podstawą do powierzenia pełnienia funkcji dyrektora szkoły przez p. Polanowską, wyraźnie to stwierdził.

Burmistrz stwierdził, że popełnił błąd prawny. Natomiast uważa, że nie popełnił błędu merytorycznego, ponieważ obecnie szkoła działa dużo lepiej, dzieci, rodzice i nauczyciele są bardzo zadowoleni, niż poprzednio.

Radna Dorota Klimowicz - uważa, że mówi się o kwestii prawnej nie merytorycznej i dlatego należy to zakończyć. Burmistrz popełnił błąd prawny i należy się na tym skupić.

Pan Sławomir Ruszkowski - stwierdził, że jeżeli tylko o kwestii prawnej, p. Polanowska Szpak stwierdza, że burmistrz nie wykonuje wyroków sądowych. Burmistrz zwrócił się do członków Komisji o wskazanie, czego burmistrz nie wykonał.

Radna Jadwiga Teper - zabierając głos stwierdziła, że p. Polanowska Szpak napisała skargę do wojewody, który przesłał skargę do rozpatrzenia przez radę. W związku z tym Komisja SS powinna się odnieść do tego co napisała p. Polanowska Szpak.

Pan Ryszard Niemczuk wyjaśnił, że skarga została przesłana do rozpatrzenia przez radę, ponieważ wojewoda nie jest organem, który rozpatruje skargi na działalność burmistrza.

Po dyskusji Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby sprecyzować ostateczne stanowisko w tej sprawie.

Przewodnicząca zarządzała głosowanie w sprawie, że skarga wniesiona przez p. Polanowską Szpak jest uzasadniona.

Głosowanie: 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku głosowania Komisja uznała skargę p. Polanowskiej - Szpak za uzasadnioną.

W związku z tym Przewodnicząca poinformowała, że Komisja musi wypracować stanowisko w sprawie skargi i przedstawić je na sesji Rady Miejskiej. Komisja uznała, że skarga jest uzasadniona i należy to w stanowisku stwierdzić dlaczego. Przewodnicząca zaproponowała aby radni konkretnie wskazali co w stanowisko należy zawrzeć.

W związku z powyższym głosowaniem Burmistrz stwierdził, że jeżeli radni uznali skargę za zasadną, to prosi o konkretne wskazanie czego burmistrz nie wykonał w wyroku sądu. W skardze wyraźnie p. Polanowska – Szpak zaznaczyła, że burmistrz nie wykonuje wyroku sądu, w związku z tym burmistrz prosi członków komisji o wskazanie w stanowisku czego nie wykonał w wyroku sądu.

W związku z dużymi wątpliwościami i szeroką dyskusją, odnośnie wypracowania stanowiska Komisji, że skarga p. Polanowskiej jest zasadna, członkowie komisji ponownie wysłuchali wyjaśnień Burmistrza w kwestii skargi i uznali, że:

- Burmistrz wykonał polecenie Sądu, zasądzona kwota 440 zł została wypłacona,
- Burmistrz przyznał, iż zarządzenie unieważniające konkurs na dyrektora było wydane z naruszeniem prawa i została zgodnie z wyrokiem sądowym unieważnione,
- Wyrok Sądu nie rozstrzyga kwestii, czy p. Polanowska – Szpak powinna być powołana na stanowisko dyrektora cyt.: „Zważywszy na to, że skarga została oparta o przepisy art, 3 § 2 pkt 6 Ppsa, wniosek o uznanie, że skarżąca ma uprawnienia do pełnienia funkcji dyrektora szkoły nie może być uwzględniona”.

Przewodnicząca Komisji Radna Jadwiga Teper stwierdziła, że jak wynika z powyższego stanowiska członków Komisji, należy uznać, że skarga p. Polanowskiej – Szpak dot. niewykonywania przez Burmistrza Trzebiatowa wyroku WSA w Szczecinie, jest niezasadna.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji ponownie zarządziła, aby członkowie Komisji przegłosowali wypracowane stanowisko, stwierdzające, że skarga jest niezasadna;

W wyniku głosowania członkowie Komisji przyjęli wypracowane stanowisko Komisji, stwierdzające, że skarga p. Polanowskiej – Szpak jest niezasadna, 6 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Stanowisko Komisji stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Do punktu 3

Podjęcie uchwał podatkowych na 2008 r.

1) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do obliczenia podatku rolnego w 2008 r., zał. nr 6 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz - wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o podatku rolnym, podatek określony jest w wysokości 2,5 % q ceny żyta za 1 ha przeliczeniowy, cena żyta tj. określona jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za okres pierwszych trzech kwartałów 2007 r. W ustawie jest mowa o tym, że Rada Gminy może obniżyć tę cenę żyta, tą która określa Prezes GUS. Burmistrz zaproponował obniżenie o 20 %, tj. 45 zł za 1 q.

Radny Henryk Pijarowski - poinformował, że wydajność w tym roku była dużo niższa jak w roku suszowym. Takich cen na zboże jak w tym roku były, nie było jeszcze przed wejściem Polski do UE, i te ceny utrzymują się do dnia dzisiejszego.

Radna Zofia Minko – stwierdziła, że zysk jest, cena również, ale produkcja tego zboża bardzo wzrosła. W tej chwili olej napędowy drożeje z dnia na dzień, środki ochrony roślin w stosunku do wiosny wzrosły o 20-30 %, bez których nie można uprawiać. Bardzo wzrosły usługi również 20 – 30 %, bo nie wszyscy rolnicy posiadają ciężki sprzęt.. I nie jest tak, że ten zysk został skonsumowany przez samych rolników, pomimo, że rolnicy dostają opłaty z UE. Za większymi dochodami, wzrosły znacznie wydatki.

Wniosek p. Zofii Minko – zaproponowała kwotę obniżenia podatku w wysokości 35 zł za 1 q.

W wyniku głosowania Komisja wniosek odrzuciła, 3 głosami „za”, 3 głosy „przeciw” , 4 głosy „wstrzymujące się”.

Wniosek p. Teresy Nowak – zaproponowała kwotę obniżenia podatku w wysokości 40 zł za 1 q .

W wyniku głosowania Komisja wniosek przyjęła, 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, przy jednym nieobecny.

Projekt uchwały, ze zmianami, Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”.

Stanowisko Komisji stanowi zał. nr 5 a do protokołu.

2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, zał. nr 7 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – poinformował, że wprowadzenie zmiany do uchwały jest dostosowaniem aktu prawa miejscowego do przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Zgodnie z przepisami ustawy wyłączeniu z opodatkowania podatkiem ds. transportowych będą podlegać samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony. W obecnym stanie prawnym opodatkowaniu podlegały samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej od 3,5 tony czyli również te których masa była równa 3,5 tony. Sytuacja taka powodowała iż wielu producentów wpisywało w dokumentach samochodów masę np. 3,49 t. tak aby nabywca nie podlegał opodatkowaniu.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 10 głosami „za”.

3) w sprawie opłaty od posiadania psów, zał. nr 8 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – poinformował, że w 2007 r. weszła w życie kolejna nowelizacja ustawy z dnia 19 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Jedną ze zmian wprowadzonych do w/w ustawy jest likwidacja podatku od posiadania psów a zastąpienie go opłatą z tytułu posiadania psa. Zasadnicza różnica pomiędzy tymi dwoma świadczeniami na rzecz budżetu gminy sprowadza się do tego, że nowa opłata jest wprowadzana w życie przez radę gminy. Nie będzie zatem ustawowego obowiązku jej ustanawiania, czym charakteryzował się podatek od posiadania psów.

Burmistrz stwierdził, że badając dotychczasowy udział wpływów z omawianego podatku w ogólnej kwocie wpływów podatkowych w gminie Trzebiatów należy stwierdzić iż jest on znikomy, kształtuje się na poziomie ok. 0,05 – 0,06 %. dodatkowymi trudnościami w poborze tego podatku jest skomplikowana procedura podatkowa i egzekucyjna obowiązująca przy dochodzeniu wszelkich należności podatkowych w porównaniu z niewielkimi wpływami.

Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały zawiera zmiany dotyczące zróżnicowania stawek opłat z tytułu posiadania psów w zależności od miejsca ich przebywania, i tak w przypadku posiadania psa w budynku mieszkalnym wielorodzinnym stawka opłaty 50 zł, w pozostałych przypadkach np. w domkach jednorodzinnych stawka 25 zł. Zróżnicowanie to wiąże się z faktem iż posiadanie psów w budynkach wielorodzinnych jest bardziej uciążliwe dla współmieszkańców, sąsiadów chociażby ze względu na problemy z utrzymaniem czystości na klatkach schodowych, trawnikach.

Radny Jan Pietrzak – uważa, że nie można ludzi różnicować, którzy mają psa, na tych co mieszkają w blokach i tych co mieszkają w domkach jednorodzinnych. Kwestia utrzymania czystości wokół bloków to jest zadanie właścicieli tych mieszkań, i to oni powinni dbać o porządek.

Wniosek p. Pietrzaka: należy wyrównać stawkę za opłatę od posiadania psa dla wszystkich właścicieli, do kwoty 25. zł.

W wyniku głosowania członkowie Komisji odrzucili wniosek, 4 głosami „za”, 4 głosami „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”.

4) w sprawie określenia wzorów formularzy informacji o gruntach, lasach, nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek rolny, leśny i podatek od nieruchomości, zał. nr 9 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – wyjaśnił, że projekt uchwały wprowadza zmiany w obowiązujących w naszej gminie od 2003 r. wzorach deklaracji na podatek rolny i od nieruchomości. Wprowadzenie tych zmian ułatwi prace urzędnikom i dostosuje deklaracje do obowiązujących zasad.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 10 głosami „za”.

5) w sprawie ustalenia wskaźnika waloryzacji czynszów najmu i dzierżawy mienia komunalnego na 2008 r, zał. nr 10 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz - poinformował, że w celu dokonania waloryzacji wysokości miesięcznego czynszu najmu – dzierżawy lokali użytkowych i rocznego czynszu najmu – dzierżawy gruntów komunalnych ustala się wskaźnik 10 %. W celu dokonania waloryzacji wysokości miesięcznego czynszu najmu – dzierżawy zabudowanych nieruchomości komunalnych ustala się wskaźnik w wysokości 2,3 %.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 7 głosami „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

6) w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu najmu i dzierżawy gruntów komunalnych oraz lokali użytkowych, zał. nr 11 do protokołu.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Do punktu 3
Opiniowanie bieżących uchwał.

Na posiedzeniu Komisji radni RM opiniowali poniższe projekty uchwał:

1) w sprawie zmiany budżetu gminy Trzebiatów oraz układu wykonawczego budżetu gminy na 2007 r., zał. nr 12 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – przedstawił i szczegółowo omówił członkom Komisji zmiany budżetu Gminy Trzebiatów na rok 2007.

Zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę - 121.710 zł,
Zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę - 111.500 zł
Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę - 507.820 zł,
Zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę - 450.110 zł.

Wniosek Komisji: zdjąć z projektu uchwały kwotę 15 tys. zł dział 630, rozdział 63095-Porozumienie z powiatem (centrum marketingu) i przenieść do ZDGiGK – na remonty cmentarzy na wsiach (5 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”).

Projekt uchwały, po zmianach, Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

2) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2007 r., zał. nr 13 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – poinformował, że w uchwale nr IV/23/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 stycznia 2007 r, w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Trzebiatów na 2007 r. w § 3 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) emisji obligacji w kwocie – 6.000.000 zł”.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

3) w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego w jednoosobową spółkę gminy z ograniczoną odpowiedzialnością, zał. nr 14 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy likwidacji zakładu budżetowego Gminy tj. Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w celu przekształcenia z dniem 1 stycznia 2008 r. w spółkę Gminy Trzebiatów z ograniczoną odpowiedzialnością. Pod nazwa „Zakład Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów – Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czynności likwidacyjne, które wykonuje dyrektor zakładu powinny być zakończone do dnia 31 grudnia 2007 r.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

4) w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Trzebiatów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2008 r. zał. nr 15 do protokołu.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 10 głosami „za”.

5) w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie miejscowości Mrzeżyno. zał. nr 16 do protokołu.

Radny Zbigniew Pawłowski – poinformował, że zgłosili się do niego przedstawiciele Rady Sołectkiej z Mrzeżyna z propozycją nazw ulic: Żagłowa, Topolowa, Półwiejska.

W wyniku dyskusji członkowie Komisji zaproponowali nazwy ulic:

- 1) Żagłowa – dz. nr 420/11
- 2) Topolowa – dz. nr 413/44
- 3) Półwiejska – dz. nr 413/51

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 9 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

6) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 100/3 w Rogozinie), zał. nr 17 do protokołu.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem gospodarczym położonej w Rogozinie, oznaczonej jako działka nr 100/3 o pow. 333 m².

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 10 głosami „za”.

7) w sprawie powołania Środowiskowego Domu Samopomocy w Gminie Trzebiatów, zał. nr 18 do protokołu.

Radny Bogusław Barański – poinformował, że temat przewija się od dwóch, trzech lat. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Trzebiatowie posiada w użyczeniu obiekt w Kłodkowie i między innymi nasunął się taki pomysł aby utworzyć w gminie Dom Samopomocy. W tej chwili w Warsztacie Terapii Zajęciowej jest 30 uczestników, z których 15 osób powinno przejść do Domu Samopomocy. Nie ma w tej chwili rotacji, nie ma gdzie tych osób dalej umieścić i robi się ciasno. Osoby, które mogłyby być

w Warsztacie niestety nie mają miejsca. Warsztat Terapii Zajęciowej powołany jest po to, aby osoby niepełnosprawne, miały możliwość przyuczenia się do jakiejś czynności życiowej, wyuczenia jakiegoś zawodu, czynności, które mogą im potem służyć w pracy zawodowej. Po za tym pewne uspołecznienie, bo najczęściej są one zamknięte w domach. Radni, którzy uczestniczyli w spotkaniu mogły się zapoznać jak te osoby pracują, jak spędzają czas, w jakich warunkach odbywają się zajęcia.

Radny stwierdził, że szkoda mu jednej sprawy, a mianowicie, że nie wszyscy radni skorzystali z zaproszenia, mimo, że wcześniej prosił o to aby przesunąć Komisję Rewizyjną na godzinę późniejszą, która odbyła się o godz. 12.00.

W tej chwili jest ustawa sejmowa, która mówi, że uczestnik Warsztatów Terapii Zajęciowej może być przyjęty na okres trzech lat. Jeżeli w tym czasie nabędzie tej samodzielności na tyle, że może podjąć samodzielną pracę, wtedy skreśla się go z WTZ i kieruje się do innej placówki w celu aktywizacji zawodowej. Później te osoby mogą przejść do Zakładu Pracy Chronionej. Te trzy lata nie dla wszystkich wystarczają, jest taka możliwość, że Rada Programowa Warsztatów może przedłużyć jeszcze pobyt takich osób o kolejne trzy lata, jeżeli wnioskuje, że ta osoba może nabyć pewne czynności do pracy zawodowej. Po tych sześciu latach, te osoby nie mają u nas w gminie żadnego miejsca. Po prostu wróciłyby do domów i wówczas jest to zakres opieki społecznej. Na dzień dzisiejszy po rozmowach szczególnie z rodzicami tych osób wynika, że taka pomoc w gminie jest bardzo potrzebna. Są to osoby w starszym wieku, które spędzałyby czas w Dziennym Domu Samopomocy.

Stowarzyszenie wnioskuje o to, aby taki zakład powstał na bazie w Kłodkowie. Na spotkaniu były również inne propozycje i pomysły, np. umieszczenie ośrodka w budynku po remoncie Przedszkola na Kilińskiego, oczywiście byłoby to możliwe gdyby nastąpiła likwidacja obecnie działającego tam Przedszkola.

Radny poinformował, że projekt uchwały, który w tej chwili Komisja omawia, a rada podejmie na sesji, jest pierwszym krokiem do podjęcia czynności w celu powstania Domu Samopomocy. Na podstawie podjętej uchwały należałoby przygotować wnioski do wojewody o remont wskazanego obiektu na tą placówkę. Na dzień dzisiejszy wojewoda z budżetu państwa przeznacza na utrzymanie 711 zł na jednego uczestnika. Radny stwierdził, że słyszał, że w kilku miejscach w województwie i w Polsce w większości te środki są w zasadzie w 100 % pokrywane z rezerwy państwa na remonty tych placówek gminnych. Może być taka sytuacja, że tych środków nie wystarczy, jeżeli byłby duży remont i wówczas częściowo byłby to środki gminne. Środki finansowe pochodzą z rezerwy budżetowej państwa. Ta rezerwa jest rozwiązywana najczęściej w miesiącu sierpniu. Jak z powyższego wynika jest to dość długi okres wyczekiwania. W zależności od ilości wniosków jakie wpłyną do wojewody, te środki są rozdzielane na ten cel.

Radny oznajmił, że szacunkowo remont obiektu w Kłodkowie wyniósł by w granicach 550 – 600 tys. zł.

Radny podkreślił, że byłby również tam miejsca pracy dla naszych mieszkańców gminy.

Radny Józef Kubiak - poinformował, że uczestniczył w tym spotkaniu i stwierdził, że był bardzo mile zaskoczony bo zobaczył jak odbywają się zajęcia z osobami niepełnosprawnymi, to wymaga wielkiego podziwu. Radny stwierdził, że lokalizacja w Kłodkowie jest w nieszczęśliwym miejscu, ponieważ budynek mieści się na samym zakręcie. Radny stwierdził, że gdyby to Stowarzyszenie wystąpiło do wojewody o środki to dostaliby w granicach 50 % a jeżeli gmina wystąpi to może nawet dostać 100 % środków.

Radny Jan Kargul - oznajmił na wstępie, że nie przyjmuje zarzutów Radnego Barańskiego odnośnie tego, że przez posiedzenie Komisji Rewizyjnej część członków Komisji nie było na spotkaniu. Komisja pracuje już rok czasu, jest ustalony stały termin posiedzeń w pierwszy czwartek miesiąca. W dniu zebrania na prośbę telefoniczną Radnego Barańskiego zostało przesunięte, o godzinę, posiedzenie Komisji.

Radny zapytał jakie są perspektywy w kwestii jeżeli chodzi o Środowiskowy Dom Samopomocy w Gryficach i na bazie DPS w Jarominie, czy też o tym była mowa na spotkaniu, są to dwa miejsca gdzie nasi chorzy mogą tam przebywać, są dla nich miejsca.

Radny Zbigniew Pawłowski – poinformował, że uczestniczył w tym spotkaniu. Radny Barański stwierdził, że koszt remontu obiektu w Kłodkowie wyniesie ok. 600 tys. zł. Radny uważa, że nie wierzy w to, aby za taką kwotę został wyremontowany obiekt w Kłodkowie. Z obserwacji obiektu wynika, że hala w budynku musi być rozebrana, występują pęknięcia murów na wszystkich ścianach. Radny stwierdził, że nadzór budowlany na pewno nie dopuści do remontu hali sportowej. W pozostałej części obiekt również wymaga generalnego remontu.

Radny oznajmił, że nie jest przeciwny aby Dom Samopomocy powstał w naszej gminie, ale obiekt w Kłodkowie, bez poniesienia dużych nakładów nie będzie się nadawał, bo tam wszystko wymaga remontu.

Radny Bogusław Barański- stwierdził w tej kwestii, że w sprawie remontu tego obiektu konsultował się z fachowcami z budownictwa, którzy taką kwotę wskazali. Radny stwierdził, że ten projekt uchwały, który jest omawiany nic nie blokuje tylko daje furtkę dla burmistrza żeby o tym pomyśleć i żeby taki obiekt w gminie stworzyć. Dopiero później jeżeli taki obiekt byłby, byłaby zgoda wojewody na środki finansowe, na utrzymanie tego ośrodka. Wówczas organ prowadzący musiałby jeszcze ustalić statut tego domu i dopiero na sesji podjęto by uchwałę Rady Miejskiej, która dałaby odpowiedź na utworzenie i decyzje od kiedy taki dom w gminie będzie funkcjonował. To jest pierwszy krok do tego, żeby można było przygotować dokumenty dla wojewody i do wniosku.

Odnośnie zadanych pytań Radny poinformował, że osoby niepełnosprawne mają problem z dotarciem do tych ośrodków. Radny poinformował, że odbyły się dwa spotkania. Pierwsze spotkanie z władzami gminy i z dyrektorami szkół, którzy mają w swojej szkole uczniów niepełnosprawnych. Pani Kierownik z Gryfic

powiedziała wyraźnie, że uczestnicy DPR dojeżdżają samodzielnie, nie ma dowozu.

Radny poinformował, że Pani Skoneczna Dyrektor Zespołu Szkół w Mrzeżynie mówiła wprost, że w tej chwili przychodzą do niej rodzice, których dzieci są w Gimnazjum i pytają co mają zrobić ze swoimi dziećmi za rok, bo muszą gdzieś znaleźć miejsce dla nich.

Radna Jadwiga Teper stwierdziła w tej kwestii, że ma kontakt z osobami, którzy tam pracują i z tego co jej wiadomi, to uczestnicy nie dojeżdżają samodzielnie do ośrodka.

Radny Józef Kubiak - odnośnie obiektu na Dom Samopomocy stwierdził, że należałoby rozważyć możliwość przeznaczenia obiektu w Szkole Rogozinie, ponieważ Szkoła w Rogozinie będzie praktycznie zlikwidowana, bo uczęszcza tam coraz mniej dzieci.

Pan Sławomir Ruszkowski – stwierdził, że pomysł utworzenia w gminie Domu Samopomocy jest bardzo dobry. Natomiast decyzja w sprawie utworzenia należy do wojewody. Burmistrz stwierdził, że również uważa, że obiekt w Kłodkowie się nie nadaje. Gmina posiada bardzo ładny obiekt w Szkole Rogozinie, którego nie trzeba remontować. Burmistrz stwierdził, że do szkoły w Rogozinie uczęszcza bardzo mało uczniów i być może będzie trzeba podjąć decyzje o zamknięciu szkoły. Burmistrz uważa, że obiekt w Rogozinie jak najbardziej się nadaje na taki ośrodek. Natomiast problemem u wojewody będzie to, że taki ośrodek jest w Gryficach, i to będzie przeszkodą dla naszej gminy. Trzebiatów nie jest dużym miastem, cały czas mówimy o tym, że Trzebiatów utworzy ośrodek dla siebie, tylko, że mogą być przeszkody, że w powiecie powstają takie same ośrodki, jeden za drugim.

Gmina mogłaby sama podjąć takie ryzyko aby taki ośrodek powstał, ale wtedy wszystko spada na gminę, a przecież to jest zadanie rządowe, na które gmina może dostać środki.

Burmistrz stwierdził, że uchwała o podjęciu działań zmierzających do utworzenia Domu Samopomocy jest uchwałą do zaakceptowania.

Radny Bogusław Barański – stwierdził, że jest duża szansa na utworzenie takiego ośrodka w naszej gminie. W naszym powiecie działają trzy WTZ-y i funkcjonują, a są gminy w Polsce gdzie w ogóle nie ma takich ośrodków. Następna sprawa związana jest z tą decyzją, którą musimy na dzisiejszym posiedzeniu podjąć. Radny poinformował, że był osobiście u kierownika departamentu wojewody odnośnie tych spraw, który poinformował, że pierwszy punkt to jest to, że musi być uchwała rady w tej sprawie wraz z wnioskiem do wojewody. Po podjęciu uchwały dokumenty należy złożyć do połowy lutego 2008 r., czyli projekt adaptacyjny wskazanego obiektu i wnioski do wojewody w sprawie sfinansowania tego zamierzenia. Jeżeli gmina otrzymałaby środki finansowe, wyremontowała i przygotowała do takiego działania obiekt, wtedy

powinna być podjęta uchwała o terminie rozpoczęcia funkcjonowania ośrodka i wnioski do wojewody o sfinansowanie pobytu uczestników ośrodka.

Jeżeli gmina stworzyłaby możliwości utworzenia Domu Samopomocy, może sama prowadzić taki ośrodek przez OPS, może również zlecić prowadzenie ośrodka Stowarzyszeniu. Zarząd Stowarzyszenia jest za tym aby taka propozycja wyszła od strony gminy.

Projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie, 6 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Do punktu 4

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Renata Korek Dyrektor Trzebiatowskiego Ośrodka Kultury - oznajmiła członkom Komisji, że nie była zaproszona na posiedzenie Komisji ale została poinformowana, że dzisiaj w nocy pękła ściana w Domu Kultury. W związku z tym grozi katastrofa budowlana, ściana może runąć na ulicę. Fakt ten został natychmiast zgłoszony do nadzoru budowlanego. Budynek trzeba natychmiast zamknąć, a to jest wielka szkoda dla miasta, ponieważ odbywało się tam bardzo wiele zajęć. Pani dyrektor zwróciła się do członków Komisji aby pomyśleli o tym budynku. Dużo pieniędzy wydaje się na sport na euro boiska ale w mieście są również inne priorytety.

Radna Dorota Klimowicz - zapytała czy zostały podjęte działania w celu zabezpieczenia budynku.

Pani Renata Korek – poinformowała, że nadzór budowlany określi co trzeba zrobić w tym zakresie. Chciałaby aby członkowie Komisji pofatygowali się i zobaczyli w jakim krytycznym stanie jest budynek.

Radny Jan Pietrzak - uważa, że nadzór budowlany fachowo określi jakie działania natychmiast trzeba podjąć w celu zabezpieczenia budynku.

Członkowie Komisji zostali zapoznani z przedstawionymi informacjami:

1. Informacja Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, zał. nr 19 do protokołu.
2. Informacja – realizacja podjętych uchwał o przygotowaniu planów zagospodarowania przestrzennego, zał. nr 20 do protokołu.

Wolne wnioski.

Radny Józef Kubiak zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie są negocjacje z GS „SCH” odnośnie gminnych nieruchomości. Radny poinformował, że słyszał, że GS wykupiła nieruchomości od Miejskiej Spółdzielni.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz – poinformował, że aby te negocjacje były bardziej owocne to niespodziewanie na tych wszystkich obiektach pojawił się Konserwator Zabytków, który wydał decyzję, że użytkownik tych obiektów czyli GS, musi przeprowadzić do końca roku remonty. Czyli jest nadzieja, że GS przystąpi do remontów.

Radny Zbigniew Pawłowski poinformował, że chodzi o sołtysów, którzy zbierając podatek, nie wszystkich to dotyczy, jeżdżą do Gryfic żeby załatwić sprawę odnośnie umowy zlecenia, muszą to zgłosić w Urzędzie Pracy. Czy sołtysi nie mogą tego załatwić w Punkcie UP w Trzebiatowie.

Pan Sławomir Ruszkowski Burmistrz – stwierdził, że wyjaśni tę sprawę. Poinformował, że odbyła się rozmowa odnośnie Punktu w Trzebiatowie i rzeczywiście jest tam problem. Panie, które tam pracują nie bardzo się nadają tam do pracy. Burmistrz poinformował, że na pewno będzie interweniował w tej sprawie.

Radny Jan Kargul - poruszył kwestię odnośnie działalności Młodzieżowej Rady. Radny uważa, że Młodzieżowa Rada, powołana przez RM, przestała funkcjonować. Uważa, że wadą tego braku funkcjonowania jest Statut MR. Radny, który odchodzi lub rezygnuje z działalności w radzie, na jego miejsce powinien wchodzić następny z listy i wtedy miałoby to sens. Radni, którzy zostali pozostawieni są sami sobie.

Radny Bogusław Barański – poinformował, że na łące koło wsi Sadlno od kilku dni znajduje się martwy byk. Nikt z tym nic nie robi, tylko lisy i wałęsające się psy szarpią padlinę. Prosi aby odpowiednie służby się tym zajęły.

- zapytał czy gmina ponosi koszty utrzymania Schroniska dla Bezdomnych. Radny zaproponował aby zorganizować spotkanie członków Komisji SS i zobaczyć jak to Schronisko funkcjonuje.

Pan Sławomir Ruszkowski – Burmistrz – wyjaśnił, że oczywiście gmina ponosi koszty utrzymania Schroniska. Ostatnia umowa, po negocjacjach jest taka, że od ilości pensjonariuszy, jeden tysiąc zł miesięcznie.

Burmistrz stwierdził, że jest taka tendencja, że ludzie nie chcą za bardzo w tej noclegowni mieszkać. Gmina zorganizowała konkurs na prowadzenie noclegowni i zgłosił się tylko Instytutu Św. Brata Alberta.

Radny Józef Kubiak - zbliżają się święta, w związku z tym prosi aby Straż Miejska podjęła działania odnośnie kontroli sprzedaży petard i ich użytkowania na terenie gminy.

Radna Jadwiga Teper - poinformowała, że Sołtys wsi Gołańcz Pomorska Pani B.Celińska złożyła wniosek w sprawie dzieci dojeżdżających do szkoły, prosi aby autobus szkolny zajeżdżał po dzieci do wnioski, czyli pod budynek sali wiejskiej. Zbliża się okres zimowy, jest coraz ciemniej, dzieci marzną

czekając na autobus, a mogłyby schronić się w korytarzu sali, (zał nr 21 do protokołu).

- Radna poinformowała, że autobusy szkolne są w kiepskim stanie technicznym. Uważa, że należy zwrócić na to uwagę, bo chodzi o bezpieczeństwo naszych dzieci.

Radna Dorota Klimowicz - wnioskuje o rozważenie możliwości ustawienia znaku ograniczenia prędkości koło fontanny w kierunku dworca, tam gdzie jest przejście dla pieszych.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 18.45.

Przewodnicząca Komisji

JADWIGA TEPER

Protokołowała
Hanna Gmiter