

PROTOKÓŁ NR 15/08
KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
z dnia 24 stycznia 2008 r.

Stan Komisji – 8 Radnych
Obecnych na posiedzeniu – 8 Radnych

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Burmistrz MiG – Sławomir Ruszkowski

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zawiadomienie wraz z porządkiem obrad posiedzenia Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie wywieszone na tablicy ogłoszeń stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
 - b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
 - c/ przyjęcie porządku obrad
2. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2008r.
3. Złożenie sprawozdania z działalności Komisji w 2007r.
4. Kontynuacja analizy projektu budżetu gminy Trzebiatów na 2008r.
 - a/ stanowisko Komisji
5. Opiniowanie bieżących uchwał RM
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Przebieg obrad:

Do punktu 1

Sprawy regulaminowe

a/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący tejże Komisji Radny Artur Cirocki.

Powitał Radnych – członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia.

b/ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia,

Protokół Nr 14/07 z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie (8 głosów „za”) wg przedstawionej treści.

c/ przyjęcie porządku obrad

Następnie Przewodniczący zapoznał Komisję z proponowanym dziennym porządkiem obrad, który Wysoka Komisja przyjęła jednogłośnie 8 głosami „za”.

Do punktu 2

Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2008r.

Projekt planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego przedłożony przez Przewodniczącą Komisji Radnego Artura Cirockiego – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Artur Cirocki – szczegółowo przedstawił proponowane przez niego tematy w poszczególnych miesiącach 2008r.

Radny Sławomir Pawlak – odnośnie tematu „Współpraca z gminami partnerskimi na terenie Polski i za granicą” (luty) oznajmił, że władze Brwinowa zwróciły się do nas, aby trwającą już jakiś czas współpracę sfinalizować. Radny oznajmił, że Gmina Trzebiatów chce tę współpracę odwzajemnić. Władze Brwinowa zaproponowały, aby zrobić to w miesiącu maju, a władze Trzebiatowa podpisały deklarację, że w maju lub w czerwcu w czasie Świąta Brygady zwołamy uroczystą sesję RM naszą i Brwinowa i taką deklarację o współpracy wspólnie podpiszemy.

Radny Teodor Klimowski – zapytał, czy nie można by było wprowadzić tematu związanego z wysypiskiem śmieci we Włodarce. Radny chciałby, aby Komisja Rozwoju Gospodarczego wspólnie z Komisją Rolnictwa zajęła się tą sprawą i wypracowała stanowisko. Radny uważa, że temat ten powinno się wprowadzić, gdy będzie trwać sezon, najlepiej w sierpniu, ponieważ wtedy jest największe obłożenie.

Radny Artur Cirocki – wyjaśnił, że tematu tego nie wprowadził, ponieważ w lutym jest temat „Celowość przynależności do związków międzygminnych – diagnoza i zamierzenia”.

Radny Sławomir Pawlak – uważa, że wysypisko śmieci powinniśmy stale monitorować, dlatego popiera wniosek Radnego Klimowskiego. Radny zaproponował, aby temat ten nazwać : „Wysypisko we Włodarce – wizytacja i ocena funkcjonowania”.

Radny Henryk Korzeniowski – odnośnie listopadowego tematu „Współpraca ze wspólnotami mieszkaniowymi, spółdzielniami mieszkaniowymi oraz WAM z terenu gminy” zapytał, jak Przewodniczący Komisji rozumie tę współpracę z WAM? Chodzi o to, że nadal nie wiadomo, co się dzieje z terenami Mrzeżyna II. Nie ma dnia, żeby mieszkańcy nie pytali albo Pana Pawłowskiego, albo Pana Korzeniowskiego o tę sprawę. Radny uważa również, że spotkanie przedstawicieli gminy z WAM w miesiącu listopadzie jest za późne. Radny proponuje dlatego przenieść ten temat na miesiąc marzec. Jeżeli można by było zaprosić kogoś z WAM, aby wyjaśnił, kiedy tereny te będą przekazane gminie (Mrzeżyno II), to byłaby już pełna informacja na wrzesień, gdzie spotykamy się w Mrzeżynie i mieszkańcy mieliby już jakieś pojęcie, kiedy tereny te zostaną przekazane.

Radny Sławomir Pawlak – onajmiał, że to on wprowadził ten temat, jako sesyjny. Radny wyjaśnił, że nie można było pominąć takiego zarządcy budynków mieszkalnych jak WAM. Radny wyjaśnił, że jeżeli będzie wola dyskusowania na ten temat już wcześniej, nie tylko w listopadzie, to Radny nie ma nic przeciwko temu.

Radny Artur Cirocki – proponuje nazwać ten temat: „WAM – sytuacja na osiedlach powojennych w Gminie Trzebiatów. Plany i zamierzenia w zakresie mieszkań i infrastruktury” i zamieścić go w miesiącu marcu.

Radny Józef Kubiak – odnośnie wysypiska śmieci powiedział, że znacząco wzrasta koszt wywozu śmieci. Selektywna zbiórka odpadów całościowo w gminie doprowadzi do tego, że kubły będą opróżniane dwa razy w miesiącu. Zmniejszy się ilość metrów wwożonych na wysypisko śmieci i automatycznie zmniejszy się koszt. I o to chodzi.

Projekt planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego na 2008r. z automatycznie naniesionymi poprawkami Komisja przyjęła jednogłośnie 8 głosami „za”.

Do punktu 3

Złożenie sprawozdania z działalności Komisji w 2007r.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego przedłożył jej Przewodniczący Radny Artur Cirocki - załącznik nr 5 do protokołu.

Do punktu 4

Kontynuacja analizy projektu budżetu gminy Trzebiatów na 2008r.

Komisja zapoznała się z projektem budżetu gminy Trzebiatów na 2008r. stanowiącym załącznik nr 6 do protokołu oraz z autopoprawkami do budżetu gminy przedłożonymi przez Burmistrza Trzebiatowa - stanowiącymi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że w autopoprawkach zmniejszamy dochody o 120.000,00 złotych w związku ze zmniejszoną stawką od podatku rolnego, którą uchwaliła Rada Miejska. Zwiększamy również wydatki, między innymi na drogi publiczne gminne: parking ul. Mleczna; droga Gołańcz – Gosław; przebudowa ulic w Mrzeżynie (Nadmorska, Miłosza, Zacisze); ul. Wolności, Okrzei, Żabia; projekt ul. Jagiełły (nie zapłacony w 2007r.); projekt ul. Sarniej (nie zapłacony w 2007r.). Zwiększa się również wydatki na projekt fontanny (nie zapłacony w 2007r.); ekspertyzę Domu Kultury; dofinansowanie Straży Granicznej; remont siedziby OPS; opiekę nad bezdomnymi; budowę hali sportowej i organizację sportu (Strong Man). Burmistrz powiedział, że są jeszcze inne zmiany: w nowym §13 budżetu wprowadza się zapis: „Upoważnia się Burmistrza Trzebiatowa oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy do udzielania pracownikom zaliczek gotówkowych innych niż związane z podróżami służbowymi”; a w WPI w poz. 27 zmienia się nazwa inwestycji na: „Rozbudowa Pałacu w Trzebiatowie”. Odnośnie udzielanych zaliczek Burmistrz powiedział, że poprzednie przepisy przestały obowiązywać, dlatego wprowadzony zostaje nowy zapis. Chodzi tu o udzielanie zaliczek na jakiegokolwiek zakupy bieżące. Na podstawie tego upoważnienia Burmistrz jak i kierownicy jednostek organizacyjnych będą musieli określić regulamin udzielania takich zaliczek.

Radny Bogusław Barański – odnośnie udzielania zaliczek uważa, że powinna być określona górna granica

kwoty, do której to pracownicy mogliby robić zakupy bieżące.

Radny Sławomir Pawlak – uważa, że przepis ten jest całkowicie bezpieczny bez określania górnej kwoty. Odnosząc się jednak do pozycji 27 w WPI, która zmienia dotychczasowy zapis „Remont i rewitalizacja oraz przebudowa i rozbudowa budynku Domu Kultury” na zapis „Rozbudowa Pałacu w Trzebiatowie” Radny uważa, że jest to pewnego rodzaju deklaracja, którą trzeba będzie zrealizować. Taką decyzję powinniśmy podjąć po przeprowadzeniu dyskusji. Radny powiedział, że nosi się z zamiarem zwołania „forum” z udziałem wszystkich Radnych, Pana Burmistrza i jeszcze kilku osób na temat przyszłości Domu Kultury. Obiekt, który funkcjonuje w tym stanie dla wielu mieszkańców jest prawie symbolem tego miasta. Radny powiedział, że daleki jest od tego, aby już dziś podejmować taką deklarację. Pan Pawlak uważa, że pomysł budowy bocznego skrzydła w Pałacu jest na dzisiaj nierealny.

Burmistrz Trzebiatowa – na pytanie Radnego Cirockiego – ile będzie kosztowała budowa skrzydła w Pałacu powiedział, że nie przewiduje, aby kosztowała więcej niż modernizacja Domu Kultury. Z kolei modernizacja Domu Kultury zgodnie z kalkulacją przeprowadzoną kilka lata temu ma wynosić około 12 milionów złotych. Dzisiaj będzie to około 15 milionów złotych.

Radny Józef Kubiak – przypomniał, że w latach 70 – tych remont Pałacu robił CKZ. Z tego, co wie Radny, jest cała dokumentacja na to skrzydło. Na dzień dzisiejszy trzeba by było zainteresować się i Pałacem i Domem Kultury, ponieważ nie mamy w Trzebiatowie nic do zaoferowania.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że jest stary, niekompletny projekt na odbudowę tego skrzydła, żeby Pałac był taki jak pierwotnie, ale jest on praktycznie nie do wykorzystania. My teraz chcemy przenieść tam salę widowiskową, a pierwotnie sali takiej w Pałacu nie było.

Radny Artur Cirocki – przypomniał, że aby wybudować halę sportową potrzeba będzie jeszcze 13 milionów zł., żeby wybudować kanalizację na Kolonii, ul. Długiej oraz ewentualnie drogi potrzeba będzie przynajmniej drugie 10 milionów zł.. jest oczywiście szansa, aczkolwiek Radny uważa, że nie jest ona bardzo duża, że pozyskamy na te dwie tylko rzeczy środki z Unii Europejskiej. A co będzie, jeżeli nie pozyskamy tych pieniędzy? Czy nie lepiej zastanowić się teraz nad Domem Kultury, żeby go przywrócić do używalności, a go nie rozbudowywać? Można wydać na Dom Kultury dwa, czy trzy miliony, żeby go przywrócić do użytku w takim stanie jaki jest, bez rozbudowy, ale na więcej nas po prostu nie stać. Radny powiedział, że też by mu się podobał Pałac z dodatkowym skrzydłem, ale co zrobić, jak na dzień dzisiejszy nie wiemy, jak to będzie ze środkami z UE. Jak dostaniemy te środki, to świetnie, ale wtedy dopiero będziemy mogli myśleć o Pałacu.

Burmistrz Trzebiatowa – odnośnie pozyskania środków unijnych powiedział, że to nie są tylko dwie rzeczy, a aż dwie, ponieważ są najkosztowniejsze.

Radny Henryk Korzeniowski – powiedział, że remont Domu Kultury możemy rozłożyć na lata, to co jest najważniejsze zabezpieczyć, a resztę robić po trochu. Finanse by się na to również znalazły. Można zrobić jeszcze inaczej, nie rozpoczynać nowych inwestycji, tylko robić to, co jest już zaczęte.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że plan inwestycji wieloletnich przewiduje pozyskanie pieniędzy unijnych. Jeżeli nie dostaniemy pieniędzy unijnych na niektóre inwestycje, to niestety, ale one będą przełożone na lata dalsze. I inaczej się nie da, będziemy robić to, na co dostaniemy pieniądze. Ponieważ w planie inwestycji i tak mieliśmy modernizację Domu Kultury, to po dyskusjach doszliśmy do wniosku, że dużo lepiej będzie wybudować nową salę widowiskową przy Pałacu. Cała kultura mieściłaby się wówczas w jednym kompleksie, teren jest zamknięty, nie wychodzi się bezpośrednio na ulicę, więc jakiegokolwiek imprezy masowe są dużo bardziej bezpieczniejsze. Problem Domu Kultury związany jest z czym innym, ekspertyzy jeszcze nie ma, ale remont trzeba będzie zaczynać od fundamentów, które siadają, bo były budowane na fosie.

Radny Sławomir Pawlak – złożył wniosek, aby nie zmieniać zapisu na „Rozbudowa Pałacu w Trzebiatowie”, a pozostawić zapis dotychczasowy. Winna być w sprawie przyszłości Domu Kultury dyskusja.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że chciałby wiedzieć, czy będą środki finansowe na Pałac, czy Dom Kultury. Radny powiedział, że jeżeli tego nie wie, to się obawia, że hala sportowa będzie stała nieskończona. Po co my teraz wpisujemy w plany Pałac?

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że wpisujemy go po to, żeby dostać pieniądze. Na drogi pieniędzy nie będzie lub będą bardzo małe, natomiast na takie rzeczy jak kultura, czy turystyka pieniądze są.

Radny Bogusław Barański – odnośnie Domu Kultury powiedział, że w pewnym momencie pilotował tę sprawę, nawet wniosek złożył i się pieniądze znalazły na projekt adaptacyjny tego Domu Kultury. Były pieniądze, które nie zostały w ogóle wykorzystane na projekt. Sami doprowadziliśmy do tego, że Dom Kultury wygląda dzisiaj jak wygląda. Nic bowiem przez tyle lat się tam nie robiło. Radny powiedział, że patrząc jednak z drugiej strony propozycja Pana Burmistrza jest ciekawa, ponieważ jeżeli są środki w Unii Europejskiej, to możemy je wyciągnąć. W tej sprawie zgoda Rady mogłaby być.

Radny Artur Cirocki – zapytał, jaką przyjmujemy teraz wersję? Jeżeli przyjmujemy wersję, że rozbudowa Pałacu ma zostać, to Dom Kultury pójdzie do sprzedaży? Jeżeli tak, to za ile?

Burmistrz Trzebiatowa – oznajmił, że taka będzie wersja.

Radny Bogusław Barański – odnośnie Ośrodka Pomocy Społecznej zapytał, czy jest alternatywna dla niego siedziba? Czy jest jakieś alternatywne rozwiązanie na nowy budynek? Czy jest szansa, że powstanie on w budynku po byłym przedszkolu wojskowym? Dziś robimy coś, czego nie powinniśmy robić. Trzeba teraz zainwestować w inny obiekt, żeby spełniał normalne warunki funkcjonowania OPS – u.

Radny Teodor Klimowski – powiedział, że rozmawiamy cały czas o oszczędnościach w gminie, żeby skończyć halę sportową w Mrzeżynie. Nie można teraz rozpoczynać kolejnych inwestycji. Nie ma nawet takiej możliwości na dzień dzisiejszy. Radny oznajmił, że też by chciał, aby budynek dla OPS – u powstał. Radny zapytał Radnego Barańskiego, czy ma na to pieniądze? Pan Klimowski poprosił Radnego Barańskiego, aby wskazał Burmistrzowi, skąd ma wziąć pieniądze na ten budynek.

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że inwestycja ta poleciała z jednego powodu, na budynek ten nie dostaniemy żadnego dofinansowania. Zgodnie ze stanowiskiem Rady Miejskiej budynek ten pójdzie do sprzedaży. Odnośnie nowej siedziby OPS Burmistrz oznajmił, że ma pomysł i to bez kosztowny. Prawdopodobnie będziemy go realizować. Chodzi o przychodnię na ul. Kamienieckiej. Budynek jest nasz, więc nie ma problemu, aby OPS tam przenieść, a gabinety, żeby przenieść do obecnej siedziby OPS – u.

Wniosek Radnego Pawlaka w sprawie niezmiennego zapisu w poz. 27 WPI na „Rozbudowa Pałacu w Trzebiatowie” Komisja przyjęła pozytywnie 5 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 nieobecny.

Autopoprawki przedstawione przez Burmistrza Trzebiatowa Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Artur Cirocki – odnośnie wydatków Radny zapytał, czy jest już projekt na drogę w Siemidarznie?

Burmistrz Trzebiatowa – odpowiedział, że jest.

Radny Bogusław Barański – odnośnie inwestycji długoterminowych postawił wniosek, aby nie odkładać do 2010r. budowy bieżni przy Euroboisku, tylko o rok te prace przyspieszyć.

Radny Artur Cirocki – zgłosił wniosek, aby w § 92605 – zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – rozpisać dotację dla Klubu Rega – Merida i dla pozostałych Klubów Sportowych na dwie podgrupy, tak żeby było jasne jakie pieniądze będą szły na Regę – Meridę. Oddzielnie żeby była ujęta dotacja dla Klubu Rega – Merida i oddzielnie dotacja dla pozostałych Klubów Sportowych.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że z formalnego punktu widzenia wniosek Radnego Cirockiego jest nie do zrealizowania, bo nie ma takiego rozdziału i paragrafu.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że wystarczy mu, aby było to zawarte tylko w części opisowej, bo jak Rada Miejska przyjmie ten wniosek, to i tak będzie obowiązywał Burmistrza.

Radny Sławomir Pawlak – powiedział, że działalność Klubu Rega – Merida wzbudza emocje od jakiegoś już czasu. Po rundzie jesiennej Klub jest w obliczu zmian organizacyjnych. W obliczu tych wszystkich zmian i organizacyjnych i kadrowych nasuwa się pytanie, czy w tej wysokości i w tym mieście chcemy Klub mieć i go finansować w kwotach co roku większych. Radny postawił wniosek, aby w budżecie na 2008r. na Klub Rega – Merida przeznaczyć 400.000,00 złotych, a na pozostałe Kluby Sportowe 250.000,00 złotych, a pozostałą z 950.000,00 zł. kwotę przeznaczyć na budowę hali sportowej w Mrzeżynie (300.000,00 zł.).

Radny Bogusław Barański – uważa, że jeżeli podjęlibyśmy takie działanie, o którym mówi Radny Pawlak, to doprowadzilibyśmy do tego, że Klub zniknąłby z naszej powierzchni działania. Z tej kwoty 400.000,00 złotych pewnie 350.000,00 zł. poszłaby na rundę wiosenną, bo zespół, który aktualnie jest będzie grał jeszcze w trzeciej lidze. Ale co potem? Rega nie spada, jest w trzeciej lidze i możemy stanąć przed dylematem, czy w ogóle wystartować w miesiącu sierpniu w trzeciej lidze. A na koncie Klubu może być wtedy 0 złotych. Nie mamy w zasadzie drużyny na odpowiednim poziomie zbudowanej z zawodników z Trzebiatowa.

Radny Józef Kubiak – po wysłuchaniu swoich przedmówców odnośnie Regi Meridy powiedział, że to jest być albo nie być Klubu i trzeba się nad tym zastanowić. W Województwie Zachodniopomorskim tam, gdzie działają kluby trzeciej ligi pracują zawodnicy kontraktowi i są to zawodowcy. Ale tam są możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, a nasz Klub opiera się w 95 – 97% na pieniądzach z gminy. Trzeba teraz zdecydować, czy robimy pogrzeb Klubu, czy nie. To jest wina już z lat poprzednich, bo nie trzeba się było pchać do trzeciej ligi.

Radny Leszek Polikowski – powiedział, że to jest być albo nie być Klubu w trzeciej lidze. Radny powiedział, że on, jako zagorzały kibic Regi – Meridy, obojętnie w której lidze będzie chodził.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że jest przekonany o tym, że z tymi zawodnikami, którzy teraz są zatrudnieni i nawet z tymi pieniędzmi, które byśmy przeznaczyli dla Regi, w listopadzie i tak 100 albo 200.000,00 zł. musielibyśmy dodać. Radny nie uważa, że źle jest, że jesteśmy w trzeciej lidze, ale stara się szukać oszczędności. Cały czas wisi nad nami hala sportowa w Mrzeżynie. Najgorsze jest to, że ponad 400.000,00 złotych jest wydatkowane na ludzi z zewnątrz. Pozostaje pytanie, czy nas stać na trzecią ligę?

Radny Teodor Klimowski – uważa, że skoro Klub Rega – Merida jest w trzeciej lidze, to za tym idą pieniądze. Koszty związane są głównie z wyjazdami. Gdyby to była Klasa A, to moglibyśmy mówić o 300.000,00 złotych dotacji, ale nie w trzeciej lidze.

Radny Artur Cirocki – zwrócił uwagę na temat społeczeństwa obywatelskiego, tzn. na to, aby przyzwyczajać ludzi do pracy społecznej, aby nie robili czegoś dla pieniędzy, ale z własnej woli dla dobra wszystkich.

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że na zachodzie to działa inaczej. Ludzie są pasjonatami, zajmują się jakimiś rzeczami społecznie i jeszcze do tego dopłacają. Są to głównie stowarzyszenia. Są składki, ale jakoś to ciągną, bawią się tym.

Radny Sławomir Pawlak – dokańczając wypowiedź Burmistrza powiedział, że w zamian otrzymują widowisko, na które idą i wiedzą, że ich nie oszukują, a jak oszukują, to jest afera.

Radny Bogusław Barański – uważa, że kiedy społeczeństwo nasze będzie na tyle bogate, że będzie ich stać na wszystko, to u nas na pewno też to nastąpi. Dziś jest za wcześnie.

Radny Artur Cirocki – uważa, że już teraz trzeba o tym mówić, aby wcześniej to zaczęło mieć rację bytu u nas. Dziś jednak trzeba się zastanowić, czy stać nas na utrzymanie Klubu.

Burmistrz Trzebiatowa – trzeba się zastanowić, czy chcemy trzecią ligę, jeżeli tak, to dajmy 700.000,00 złotych i będziemy mieli spokój. Jeżeli nie chcemy, to dajemy 400.000,00 zł., do końca sezonu jesteśmy w trzeciej lidze, a później spadniemy do A Klasy. A wycofanie się z rozgrywek, to też nie jest prosta sprawa, to też kosztuje.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że patrząc na cały budżet uważa, że nie stać nas na trzecią ligę. Radny powiedział, że w tej chwili chce szukać pieniędzy na halę sportową. Jak dostaniemy na nią pieniądze unijne, to wtedy można się zastanowić nad innymi sprawami. Gdyby nasza sytuacja finansowa była inna, to też inna by była w tej chwili rozmowa.

Radny Sławomir Pawlak – uważa, że to nie może być transakcja wiązana. Decyzję musimy podjąć dziś.

Wspólny wniosek Radnego Cirockiego i Radnego Pawlaka, aby w dziale 926 rozdział 92605, dotację dla klubów sportowych w kwocie 950.000,00 złotych obniżyć o 300.000,00 złotych z przeznaczeniem tej kwoty na budowę hali sportowej w Mrzeżynie – rozdział 92601 oraz aby wprowadzić zapis, że Komisja stwierdza, że Klub Rega – Merida otrzyma 400.000,00 złotych, a pozostałe kluby sportowe kwotę 250.000,00 złotych, Komisja przyjęła pozytywnie 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Projekt budżetu gminy na 2008r. po uwzględnionych już zmianach Komisja zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Do punktu 5

Opiniowanie bieżących uchwał RM

1. w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej, zał. nr 8

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że w każdej kadencji jest powoływana taka Komisja. Jest tam jeden członek spoza Rady Miejskiej – Pan Jerzy Mazur, który się tym wszystkim zajmuje, ale taka Komisja musi być powołana, gdyż jest to Komisja, która inwentaryzuje mienie państwowe, które komunalizujemy z mocy prawa. Jeszcze trafiają się takie nieruchomości.

Radny Artur Cirocki – zaproponował, aby poprzeć kandydatury zgłoszone na Komisji Spraw Społecznych – Radnego Kubiaka i Radnego Pawłowskiego, a jedną kandydaturę pozostawić do wybrania Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za” przy 1 nieobecnym.

2. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2008 rok, zał. nr 9

Radny Artur Cirocki – zapytał, jakie nowe elementy zostały wniesione w stosunku do roku poprzedniego?

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że niewiele się zmieniło w uchwale. Zmieniły się stawki wynagrodzenia.

Radny Bogusław Barański – uważa, że do tego programu powinniśmy wprowadzić więcej spraw związanych ze sportem. Mitingów, zawodów sportowych. Trzeba ruszyć środowisko wiejskie.

Radny Józef Kubiak – oznajmił, że po zapoznaniu się z tym całym opracowaniem zauważył, że na pierwszej stronie jest ranking, jak mieszkańcy oceniają skalę zagrożenia alkoholizmem. O dziwo alkoholizm jest wymieniany przez nich na trzecim miejscu nawet przez młodzież. Gorsze są inne patologie, zwłaszcza narkomania. A my z jednej strony wydajemy pieniądze na kampanie antyalkoholowe, a z drugiej strony wydajemy masę zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, żeby nie robić z igły widła. Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami, to co zyskujemy z zezwoleń na sprzedaż alkoholu musimy przeznaczyć na profilaktykę antyalkoholową. A przeznaczamy na to 260.000,00 zł., a to jest nawet nie jeden procent budżetu i z tego połowę zżerają świetlice.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za” .

3. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru lokalizacji elektrowni wiatrowych w obrębach Kłódkowo i Wlewo w gminie Trzebiatów, zał. nr 10

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że uchwalenie tego planu będzie stanowiło zezwolenie na postawienie wiatraków. Zapotrzebowanie jest ogromne, tylko inwestorzy w tej chwili na części muszą czekać dwa lata. W Kłódkowie ma być osiem wiatraków.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za” .

4. w sprawie nadania Statutu Trzebiatowskiemu Ośrodkowi Kultury, zał. nr 11

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że jest to aktualizacja statutu.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za” .

5. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru przy ul. Mickiewicza, zał. nr 12

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że chodzi o intensywność zabudowy. Na wniosek mieszkańców, którzy chcieliby coś więcej pobudować chcemy zwiększyć tę intensywność zabudowy.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za”

6. w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 30/3 w Mirosławicach), zał. nr 13

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za”

7. w sprawie sprzedaży prawa własności gruntu na rzecz użytkownika wieczystego (dz. nr 154 przy ul. Kilińskiego), zał. nr 14

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za”

8. w sprawie nabycia nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 313/3 przy ul. Sportowej), zał. nr 15

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za”

9. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej na terenie gminy Trzebiatów (dz. nr 11/6 i 11/7 przy ul. Witosa – Kościuszki), zał. nr 16

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

10. w sprawie opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej na Stadionie Miejskim w Trzebiatowie, zał. nr 17

Radny Artur Cirocki – powiedział, że odkąd powstało Euroboisko uważał, że trzeba było wprowadzić takie opłaty, jednak w projekcie tej uchwały chce zwrócić uwagę na jedną rzecz i zastanowić się, czy nie przełożyć debaty na następny tydzień. Radny w tytule uchwały „w sprawie opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej” dodałby zapis „nie tylko na stadionie”. Obiekty użyteczności publicznej to jest nie tylko stadion, ale na przykład również Dom Kultury, czy Pałac.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że to wszystko reguluje nasza uchwała w sprawie niektórych zasad gospodarowania mieniem gminnym, a nie ma tam wymienionych hal sportowych, czy stadionów.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że jeżeli chodzi o proponowane stawki, to powinny być zwolnione całkowicie z opłat dzieci, które korzystają z tych obiektów w ramach zajęć szkolnych, czy klubach szkolnych. Radny uważa, że powinien być w uchwale paragraf kogo się zwalania z tych opłat. Radny wnioskuje, aby dopisać § 4 w brzmieniu: dla grup zorganizowanych, stale korzystających z bazy sportowej odpłatność za korzystanie ustala się w drodze negocjacji z Dyrektorem ZDGiGK”.

Radny Bogusław Barański – popiera wniosek Radnego Cirockiego, bo młodzieży nie stać na to, żeby dofinansowywać jeszcze gminę. Z gminnych środków zostało to wybudowane i to nie może być muzeum dla nas.

Wniosek Radnego Artura Cirockiego Komisja przyjęła jednogłośnie 8 głosami „za”.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie 8 głosami „za”

11. w sprawie zamiaru likwidacji filii Szkoły Podstawowej Nr 1 z siedzibą w Rogozinie, zał. nr 18

Radny Artur Cirocki – zadał pytanie, w jaki sposób Burmistrz chce zagospodarować ten budynek? Obiekt jest bardzo dobrze wyposażony, utrzymany, więc warto go mieć i w jakiś sposób wykorzystać jego funkcje. Może warto zrobić tam szkołę niepubliczną.

Burmistrz Trzebiatowa – oznajmił, że pomysłów jest mnóstwo. Mógłby powstać tam Środowiskowy Dom Samopomocy, ale jak powiedział Burmistrz marzy sobie, żeby powstało tam schronisko młodzieżowe. Czyli obiekt gminny, który w trakcie roku organizowałby zielone szkoły. Opłacałoby się to nam, ponieważ współpracujemy z wieloma gminami, organizujemy wymiany międzyszkolne, a musimy je organizować w ośrodkach prywatnych, ponieważ nie mamy swojego schroniska.

Radny Sławomir Pawlak – powiedział, że nie cieszy się z tego, że filia ma być zlikwidowana. Radny powiedział jednak, że cieszy się z tego, że Burmistrz trzy lata temu zaproponował przekształcenie szkoły w filię dla uzyskania pewnych celów tj., żeby uniknąć drastycznego rozwiązania w przyszłości, żeby nauczycieli z dnia na dzień nie postawić w stan nieczynny albo zwolnić, że dopóki jest dostateczna ilość dzieci wg demografii – minimum 10 osób w klasie, to filia będzie istnieć, żeby nie dochodziło do dewastacji itp.. Decyzja o przekształceniu wzbudziła duże emocje w tamtej Radzie, aczkolwiek Rada podjęła tę decyzję.

Radny Bogusław Barański – powiedział, że inaczej na to patrzy. Trzy lata temu był przeciwko przekształceniu szkoły w filię. Radny przypomniał, że jest to ostatnia mała szkoła, która jest ideałem dla kształcenia dzieci. Są tam najlepsze warunki do kształcenia, a Radny zawsze będzie ich zwolennikiem. Niestety sprawy ekonomiczne spowodowały, że musimy ją zlikwidować.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że ludzie, którzy decydują o edukacji w Polsce mówią o różnych reformach np., żeby sześciolatki poszły do szkoły. Może być pewien rok problematyczny, jeżeli chodzi o umiejscowienie tych dzieci w szkole, ale również problem jeżeli chodzi o liczbę osób w podziale na grupy i nowe przepisy odnośnie dwóch języków obcych. Biorąc pod uwagę dzisiejszą bazę Szkoły Podstawowej Nr 1, to wychodzi na to, że będzie tam troszeczkę tłoczno. Może trzeba 4-6 oddziałów dobudować plus jeszcze aula, której tam nie ma, bo jak trzeba zrobić apel na rozpoczęcie, czy zakończenie roku kiedy pada deszcz to jest problem? Tym bardziej, jak Dom Kultury nie działa. Kolejny problem jest taki, że z dziećmi z ul. Daszyńskiego trzeba wędrować w tę i z powrotem do świetlicy, bo nie ma.

Radny Bogusław Barański – powiedział, żeby to, co powiedział Radny Cirocki przenieść do Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzebiatowie.

Radny Artur Cirocki – odnośnie wypowiedzi Radnego Barańskiego powiedział, że z punktu widzenia interesów gminy i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 należałoby w ten sposób myśleć. Problem tkwi w tym, że dzieci nie chcą iść do SP Nr 2, bo wiedzą, że lepszą szkołą jest SP Nr 1.

Radny Józef Kubiak – uważa, że jakby w SP Nr 2 były dwie klasy o profilu piłka nożna, to byłoby inaczej.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

12. w sprawie zobowiązania dotyczącego realizacji inwestycji p.n. „Budowa hali sportowej w Mrzeżynie” i sposobu jej finansowania, zał. nr 19

Burmistrz Trzebiatowa – powiedział, że taki sposób finansowania inwestycji na zasadzie wykupu wierzytelności wchodzi już masowo. Jest to umowa trójstronna, między wykonawcą, bankiem, a gminą. Bank płaci wykonawcy za wykonanie zadania, bank wykupuje wierzytelność od gminy, a gmina zadłużenie pomatu spłaca. I to wchodzi w kolejnych latach jako inwestycja. Jeżeli na przykład coś kosztuje 20 milionów złotych, to my spłacamy po milion rocznie, a ten milion jest traktowany jako wydatek inwestycyjny w danym roku. W przypadku kredytowania inwestycja od razu wchodzi w wydatek, a raty się spłaca. Tutaj inwestycja wchodzi stopniowo.

Radny Artur Cirocki – zapytał, co będzie, jak RIO będzie miało inną interpretację?

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że RIO nie może mieć innej interpretacji. Żadne ustawy bowiem i rozporządzenia wykonawcze nie przywidują wykupu wierzytelności jako długu publicznego. Nie ma czegoś takiego, ale to nie znaczy, że nie może być w przyszłości.

Radny Sławomir Pawlak – powiedział, że rozumie konieczność szukania środków na dokończenie tej inwestycji, jaką jest budowa hali sportowej w Mrzeżynie. Co do tego panuje zgoda. A ten zaproponowany przez Burmistrza sposób jest do przyjęcia bądź nie przez Wysoką Radę na sesji. Ale zaraz mamy drugą uchwałę i nie da się ich oddzielić.

Radny Bogusław Barański – jeżeli chodzi o sposób finansowania budowy hali uważa, że to jest jedna z tych form, które Burmistrz przedstawił. Na tego typu inwestycje, jeżeli mamy już coś rozpoczęte być może, że jest to dziś dla nas jedyny sposób. Jeżeli środków unijnych nie uzyskamy, to tym bardziej. Dziś z tej inwestycji się raczej nie wycofamy, bo jest już na zaawansowanym etapie. Jeżeli nie będzie innej formy sfinansowania, to być może przyczyni się ona do zadłużenia naszej gminy. Radny tak jak Radny Pawlak uważa, że powinniśmy obie uchwały rozpatrywać jednocześnie (budżet – inwestycja – hala sportowa w Mrzeżynie). Na drugą uchwałę Radny powiedział, że się nie zgodzi, bo to jest rozpoczęcie nowej drogi, czegoś innego. Pomysł budowy budynków komunalnych jest oczywiście ciekawy i bardzo nam potrzebny, ale na razie nas na to nie stać. Tutaj mamy nóż na gardle i taki sposób może okazać się jedynym na zakończenie tej inwestycji. I jeżeli nie ma innej możliwości, taką decyzję powinniśmy podjąć.

Radny Artur Cirocki – zapytał, czy Pani Prawnik widziała tą uchwałę? Jeżeli tak, to dlaczego nie ma jej parafki? Czy w uchwale nie powinno być wpisane bardziej konkretnie o tych spłatach, że np. milion złotych rocznie. Chodzi o to, żeby nikt nie postawił nas później pod ścianą, że na przykład musimy w ciągu trzech lat to spłacić. Jak to technicznie ma wyglądać. Na co jest przetarg? Jak podejmiemy uchwałę, to co się dalej będzie działo i jak szybko?

Burmistrz Trzebiatowa – odpowiedział, że Radczyni widziała tą uchwałę, a parafka będzie później. Burmistrz powiedział, że przetarg jest na inwestycje. Startuje w nim firma, która chce wykonywać zadanie. W przetargu jest już obmyślony sposób finansowania inwestycji. Burmistrz oznajmił, że w przypadku zasad spłaty hali sportowej sprawa jest prosta, ogłosimy przetarg od razu z odpowiednim zapisem.

Radny Józef Kubiak – uważa, że te dwie uchwały powinny być omawiane odrębnie. Halę trzeba jak

najszybciej zakończyć, bo z każdym rokiem będzie ona generować większe koszty, a budownictwo mieszkaniowe, jak stało do tej pory i nic się nie działo, to jeszcze jak rok, czy dwa postoi to nic się nie stanie.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymujący się”.

13. w sprawie zobowiązana dotyczącego realizacji inwestycji p.n. „Projekt i budowa budynków komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą” i sposobu jej finansowania, zał. nr 20

Radny Artur Cirocki – powiedział, że jest przeciwko budowaniu budynków komunalnych, ale zastanawia się, czy nie być za samą infrastrukturą i działki porządnie sprzedać.

Burmistrz Trzebiatowa – oznajmił, że dziś w Gminie Trzebiatów największym problemem nie jest infrastruktura, hala sportowa, czy port, ale brak mieszkań. Odnosnie wypowiedzi, że naszej gminy nie stać teraz na budowę mieszkań Burmistrz powiedział, że nie stać nas na to, aby dłużej czekać z ich budową. Trzeba to zrobić teraz, czyli jak najszybciej i jak najtaniej i spłacić to w ciągu kilkudziesięciu lat, bo na tym tylko zarobimy. My dzisiaj inwestując np. 10 milionów w budownictwo mieszkaniowe i spłacając po kilkaset tysięcy rocznie, to na tym zarabiamy. Jak byśmy chcieli budować te mieszkania za kilka lat i po kilka mieszkań, to oczywiście nie rozwiąże problemu. My chcemy wybudować od razu 100 mieszkań, które nam załatwią problem. To jest oszczędność, budowanie dzisiaj, a spłacanie w przyszłości, a nie odwrotnie. Z własnych środków nas nie stać, aby budować mieszkania.

Radny Bogusław Barański – powiedział, że gdybyśmy byli Radą jeszcze z 20 lat, a Pan Burmistrz nadal byłby Burmistrzem, to być może nasze podejście byłoby słuszne. Byśmy wzięli na siebie tę odpowiedzialność. Nasza kadencja jednak będzie trwała do 2010r., dlatego Radny uważa, że nie możemy po sobie pozostawić takich długów, takich zobowiązań, żeby kolejne Rady i kolejny Burmistrz nie miał żadnego ruchu. Nie możemy zablokować płynności finansowej gminy na tyle lat. Lepiej budować co roku, z własnych środków po kilka mieszkań.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że zamiast przeznaczać co roku milion złotych na 10 mieszkań, to my teraz wybudujemy 100, a co roku będziemy milion płacić. Co jest jeszcze ważne, z tych 10 milionów, za które byśmy wybudowali mieszkania, 2 miliony zwróci nam Skarb Państwa w związku z budownictwem socjalnym.

- projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Komisja odrzuciła (7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Do punktu 6

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Komisja szczegółowo przeanalizowała skargę Państwa Anny i Roberta Bednarskich – załącznik nr 21.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że sprawa się toczy od 2003 roku, kiedy zmarła babcia Pana Bednarskiego, który razem z nią mieszkał. Zgodnie jednak z uchwałą o najmie lokali, wnuczek nie dziedziczy praw po dziadkach, dlatego Pan Bednarski dostał informację, że musi się wyprowadzić. Pan Bednarski nie chciał tego zrobić, sprawa była w sądzie, we wszystkich instancjach, wszystkie przegrał, a sprawa trafiła do komornika. Oczywiście gmina zapewniła Panu Bednarskiemu lokal socjalny w zamian za opuszczenie mieszkania komunalnego, które jest przeznaczone dla kogoś innego, dla większej rodziny.

Radny Józef Kubiak – powiedział, że jest mu szkoda Państwa Bednarskich, z tego względu, że Pan Bednarski faktycznie zajmował się swoją babcią. Zgodnie z przepisami nie ma on prawa do tego mieszkania, tylko ile jest przypadków przejęcia mieszkań komunalnych w sądzie, gdzie podstawiano fałszywych świadków.

Radny Artur Cirocki – powiedział, że w piśmie jest napisane, że Pan Burmistrz blokował wykup tego mieszkania.

Burmistrz Trzebiatowa – wyjaśnił, że niczego nie blokował, tylko zgodnie z przepisami Pan Bednarski nie ma praw do wykupu. Jego babcia rzeczywiście chciała wykupić to mieszkanie, tylko nie zdążyła, a później Pan Bednarski nie chciał tego opuścić. To trwa już pięć lat, a Pan Bednarski odwołuje się od wszystkich wyroków i wszystkie przegrywa. Dziś został wyznaczony ostateczny termin na wyprowadzkę przez komornika.

Po dyskusji i wyjaśnieniach Burmistrza Trzebiatowa Komisja uznała skargę za bezzasadną (8 głosów „za”).

Komisja zapoznała się z pismem Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzebiatowie w sprawie zalania pomieszczenia archiwum – zał. nr 22 oraz z wnioskiem Koła Emerytów i Rencistów w sprawie dofinansowania w kwocie 5 tysięcy złotych – zał. nr 23 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Artur Cirocki zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Komisja zakończyła się o godzinie 16.40

Przewodniczący Komisji

Artur Cirocki

Protokołowała
Magdalena Poluszyńska