

Trzebiatów, dnia 2010-10-19

GMINA TRZEBIATÓW  
UL. RYNEK 1  
72-320 TRZEBIATÓW

## WYKONAWCY - WSZYSCY

**Dotyczy:** „Budowa kompostowni osadów ściekowych na terenie oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie”

### ZAWIADOMIENIE

#### I.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o odrzuceniu oferty nr **3** złożonej przez Wykonawcę **DORBUD” SP. Z O.O. UL. MOSTNIKA 1, 70-672 SZCZECIN** oraz oferty nr **1** złożonej przez Wykonawcę **Firma Gutkowski, Jan Gutkowski, ul. 17 stycznia 92, 64-100 Leszno**

#### **Uzasadnienie prawne – oferta nr 3:**

Podstawa prawną odrzucenia oferty firmy **DORBUD” SP. Z O.O.** jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3".

#### **Uzasadnienie faktyczne oferta nr 3:**

Oferta firmy **DORBUD” SP. Z O.O.** podlega odrzuceniu, gdyż na podstawie złożonych wyjaśnień przekazanych pismem z dnia 08.10.2010 r. nie wykazano, że firma widniejąca w Formularzu Oferty jako jedyny Wykonawca przedmiotowego Zamówienia posiada opinię bankową, a zobowiązanie do udostępnienia wiedzy i doświadczenia przez firmę Musing Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przy ul. Sanatoryjnej 5 wystawione jest dla Konsorcjum firm, a nie tylko i wyłącznie na firmę widniejącą jako Wykonawca z Formularza Oferty. Firma będąca Wykonawcą nie dostarczyła wymaganych dokumentów.

#### **Uzasadnienie prawne oferta nr 1:**

Podstawa prawną odrzucenia oferty firmy **Gutkowski, Jan Gutkowski** jest art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp tj. z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia.

#### **Uzasadnienie faktyczne oferta nr 1:**

Do oferty w/w zostało załączone zobowiązanie firmy Przedsiębiorstwa Budownictwa Górniczego i Energetycznego „ EGBUD” Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Młodych Energetyków 3 do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonywaniu niniejszego zamówienia na mocy art. 26 ust.2b.

Zgodnie z najnowszym orzecznictwem KIO (...) w sytuacji gdy przedmiotem udzielenia są zasoby nierozdzielnie związane z podmiotem ich udzielającym, niemożliwe do samodzielnego obrotu i dalszego udzielenia ich bez zaangażowania tego podmiotu w wykonanie zamówienia, taki dokument powinien zawierać wyraźne nawiązanie do uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia. Powyższe uczestnictwo, w

dowolnej, dozwolonej przez prawo postaci (jako podwykonawca, doradca czy na innej podstawie) musi jednak zostać wykazane przez wykonawcę, bowiem nie można przekazać, ani zobowiązać się do udzielenia wiedzy i doświadczenia bez osobistego udziału udzielającego tych zasobów w realizacji zamówienia. W przeciwnym bowiem wypadku zamawiający będzie uprawniony do uznania, że wykonawca polegający na zasobach innego podmiotu, przedkładający samo tylko zobowiązanie do udostępnienia wiedzy i doświadczenia innego podmiotu bez wskazania uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia, nie udowodnił dysponowania odpowiednim zasobem (...). Podmiot wykazany jako udzielający doświadczenia powinien brać udział w realizacji zamówienia lub być wykazany jako podwykonawca.

## II.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena (jedynie kryterium oceny ofert).

Wygrała oferta nr **2** Wykonawcy **1.METROMEX S.A. ul. Stare Miasto 4/6/10, 70-027 Olsztyn**  
**2. ELTOR Sp. z o.o., ul. Smoleńska 17, 85-833 Bydgoszcz**, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta niepodległa odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
2	1.METROMEX S.A. ul. Stare Miasto 4/6/10 70-027 Olsztyn 2. ELTOR Sp. z o.o. ul. Smoleńska 17 85-833 Bydgoszcz	Cena	500 pkt	6.954.000,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie 27.10.2010.