



HYDROBUDOWA
G D A Ń S K

Gdańsk, dnia 26 listopada 2010 r.

HBSA/TU/OBH/1021/2010

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno

Ul. Portowa 6
72-330 Mrzeżyno
port@trzebiatow.pl;
port.mrzezyno@gmail.com;

Odwołujący się Wykonawca: HYDROBUDOWA Gdańsk SA z siedzibą w Gdańsku

80-264 przy ul. Grunwaldzkiej 135
e-mail: sekretariat@hydrobudowa.com.pl
fax: (058) 341 56 30
zwana dalej Hydrobudową lub Odwołującym

Zamówienie publiczne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie”

**Nr ref. sprawy
nadany przez Zamawiającego: ZAM23/10**

ODWOŁANIE

Hydrobudowa Gdańsk SA z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 135, działająca w imieniu własnym, na podstawie art. 180 w związku z art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2004.19.177 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, „Prawem zamówień publicznych” bądź „PZP”, wnosi Odwołanie na treść ogłoszenia dotyczącego przetargu na wykonanie zamówienia pn.: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie” opublikowanego w TED - Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 17 listopada 2010 r. przez Zamawiającego – Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno z siedzibą w 72-330 Mrzeżyno, ul. Portowa 6

I. W zakresie dokonanego przez Zamawiającego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do „zdolności technicznej - doświadczenia”, bowiem:

„Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał:

- 1.1 co najmniej dwa obiekty użyteczności publicznej w systemie zaprojektuj i wybuduj wg Żółtego FIDICA w zakresie robót budowlanych o wartości jednostkowej równej lub większej od 30 000 000 PLN,
- 1.2 co najmniej dwie kompleksowe budowy lub modernizacje portów o wartości min każdej inwestycji 15 000 000 PLN”
- 1.3 Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania zamówienia Kierownikiem Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem w realizacji min jednego kontraktu na „żółtym FIDIC” o wartości min 30 000 000 PLN;
- 1.4 „Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania zamówienia Zastępcą Kierownika Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem- co najmniej 7 – letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera, w tym co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera prowadzonych zgodnie z Warunkami kontraktowymi FIDIC.”

HYDROBUDOWA GDAŃSK SA
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

- co narusza zasadę równego traktowania oraz uczciwej konkurencji, a także zasadę proporcjonalności opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu rozumianej jako adekwatność, do przedmiotu zamówienia, tj. art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 PZP.

II. W zakresie istotnej niekompletności z punktu widzenia *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego* (dalej jako „Rozporządzenie o dokumentacji”) Programu Funkcjonalno Użytkowego (Dalej jako „PFU”) stanowiącego opis przedmiotu zamówienia dla zadania inwestycyjnego, polegającej na:

- (i) braku określenia, w części opisowej PFU wielkości możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników – uchybienie przepisowi § 18 ust. 2 pkt d Rozporządzenia o dokumentacji;
- (ii) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU dokumentów potwierdzających zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów – uchybienie przepisowi § 19 pkt 1 Rozporządzenia o dokumentacji;
- (iii) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU oświadczenia Zamawiającego stwierdzającego jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane – uchybienie § 19 pkt 2 Rozporządzenia o dokumentacji;
- (iv) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU kopii mapy zasadniczej – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt a) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (v) brak w ramach części informacyjnej PFU badań gruntowo – wodnych na terenie budowy dla posadowienia obiektów – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt b) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (vi) brak w części informacyjnej PFU inwentaryzacji zieleni – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt d) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (vii) brak w części informacyjnej PFU inwentaryzacji lub dokumentacji obiektów budowlanych podlegających zgodnie z PFU przebudowie i rozbiórkom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazań zamawiającego dotyczących zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualnych uwarunkowań rozbiórek – uchybienie przepisowi § 19 pkt 4 ppkt g) Rozporządzenia o dokumentacji;

- co narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 PZP, a także ustawowy obowiązek opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszelkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty poprzez sporządzenie PFU w sposób zgodny z odnoszonymi przepisami, a więc z pominięciem przepisu art. 29 ust. 1 PZP, art. 31 ust. 2 i 3 PZP, a także przepisów Rozdziału 4 Rozporządzenia o dokumentacji;

Odwolujący uzasadniając swój interes prawny wskazuje, iż jako Wykonawca posiadający szerokie i ponad 60- letnie doświadczenie w zakresie realizacji robót podobnych swoim zakresem i stopniem skomplikowania do robót stanowiących przedmiot zamówienia oraz zasoby doświadczeń i kadry inżynierskiej najbardziej profesjonalne na rynku polskim, a także największe zasoby sprzętowe do realizacji robót hydrotechnicznych, wobec dokonanego przez Zamawiającego niejasnego i nieproporcjonalnego do przedmiotu zamówienia opisu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej, a także w świetle daleko idących niejasności oraz faktycznego nieopisania przez Zamawiającego w sposób wyczerpujący przedmiotu zamówienia, Wykonawca po pierwsze, pomimo niewątpliwego posiadania potencjału doświadczenia, kadry oraz sprzętu pozwalających na zrealizowanie zamówienia, jest pozbawiony możliwości udziału w przedmiotowym postępowaniu, z uwagi na nieadekwatność warunków w nim udziału, po drugie zaś zachodzi poważna przeszkoda prawna w dalszym prowadzeniu przez Zamawiającego niniejszego postępowania, gdyż w świetle przepisów ustawy PZP brak dokonania przez



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401



Zamawiającego jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, a więc elementu fundamentalnego dla przetargu, powinien skutkować obligatoryjnym unieważnieniem postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) PZP, bowiem w przypadku gdy przedmiot zamówienia nie został sprecyzowany, nie istnieje możliwość zawarcia ważnej umowy z uwagi na brak możliwości ustalenia obiektu, który wykonawca winien oddać zamawiającemu w ramach realizacji umowy o roboty budowlane (art. 647 KC).

Dokonany przez Zamawiającego opis oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie przywołanym w pkt 1.1. oraz 1.2 powyżej w sposób nadmierny i nieuzasadniony prowadzi do ograniczenia konkurencji oraz uniemożliwienia nie tylko Odwołującemu, ale również innym doświadczonym wykonawcom udziału w opisywanym postępowaniu przetargowym.

Niespełnienie przez Zamawiającego wymogów Rozporządzenia o dokumentacji w zakresie poprawności opisu przedmiotu zamówienia wprowadza wykonawców w błąd, co w świetle ugruntowanej linii orzeczniczej KIO jest niedopuszczalne. Przeniesienie bowiem na wykonawcę obowiązku zaprojektowania robót nie zwalnia zamawiającego z obowiązku przygotowania dokumentacji poprzedzającej fazę projektowania, zgodnie z przepisami.

Wykonawca zgodnie z przepisem art. 179 ust. 1 PZP, w kontekście zapisów akapitów powyżej posiada niewątpliwy interes prawny w złożeniu niniejszego Odwołania wobec możliwości poniesienia realnej szkody, czy to z uwagi na ewentualną utratę możliwości uczestnictwa w przetargu i złożenia konkurencyjnej oferty, czy też ewentualnego wzięcia udziału w postępowaniu, które obarczone jest wadą prawną uniemożliwiająca podpisanie ważnej umowy.

Nadto zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 lutego 2009 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. KIO/UZP/141/09 pojęcie „interesu prawnego” należy rozumieć szeroko, jako interes majątkowy, jak i niemajątkowy. Nie jest też konieczne doznanie uszczerbku w jednej z tych sfer, a wystarczy samo jego zagrożenie.

W świetle powyższych uwag Odwołujący ponownie wskazuje, iż Zamawiający poprzez dokonanie opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób wskazany powyżej naruszył przepisy PZP, w szczególności art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 4 PZP, zaś wobec niejednoznacznego i nie wyczerpującego, niezgodnego z odnośnymi przepisami opisu przedmiotu zamówienia naruszył art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 31 ust. 2 i 3 PZP oraz przepisy Rozdziału 4 Rozporządzenia o dokumentacji.

Z uwagi na powyższe Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego Odwołania i zobowiązanie Zamawiającego do:

1. dokonania modyfikacji opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zamieszczonego w Sekcji III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie „Zdolność techniczna” ppkt 1 a) poprzez wprowadzenie w miejsce warunku dotychczasowego – zmodyfikowanego w brzmieniu:

„co najmniej dwa obiekty użyteczności publicznej w systemie zaprojektuj i wybuduj, w zakresie robót budowlanych o wartości jednostkowej równej lub większej od 20 000 000,00 PLN”

- lub w inny zgodny z zasadami PZP sposób, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 4 PZP.

2. dokonania modyfikacji opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zamieszczonego w Sekcji III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie „Zdolność techniczna” ppkt 1 b) poprzez wprowadzenie w miejsce warunku dotychczasowego – zmodyfikowanego w brzmieniu:

„co najmniej dwie budowy lub przebudowy portów morskich lub ich elementów w branży hydrotechnicznej o wartości robót hydrotechnicznych w ramach każdej inwestycji o wartości min. 15 000 000,00 PLN”

- lub w inny zgodny z zasadami PZP sposób, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 4 PZP.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: 1 48 58 34 07 100
sekretariat: 1 48 58 34 10 270
fax: 1 48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000010301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

3. dokonania modyfikacji opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zamieszczonego w Sekcji III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie „Zdolność techniczna” ppkt 2 tiret pierwsze poprzez wprowadzenie w miejsce warunku dotychczasowego – zmodyfikowanego w brzmieniu:

„Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania zamówienia Kierownikiem Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem w realizacji min jednego kontraktu na realizację zamówienia o charakterze „zaprojektuj i wybuduj” o wartości min 20 000 000 PLN”

- lub w inny zgodny z zasadami PZP sposób, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 4 PZP.

4. dokonania modyfikacji opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zamieszczonego w Sekcji III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie „Zdolność techniczna” ppkt 2 tiret drugie poprzez wprowadzenie w miejsce warunku dotychczasowego – zmodyfikowanego w brzmieniu:

„Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania zamówienia Zastępcą Kierownika Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem- co najmniej 7 – letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera.”

- lub w inny zgodny z zasadami PZP sposób, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 4 PZP.

5. niezwłocznego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 PZP i w tym celu przedłożenia poniższej wyszczególnionych dokumentów i informacji uzupełniających Program Funkcjonalno – Użytkowy, z jednoczesnym przedłużeniem terminu na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym:

- (i) informacja w zakresie określenia, w części opisowej PFU, wielkości możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników projektowania;
- (ii) załączenie w ramach, części informacyjnej PFU, dokumentów potwierdzających zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów (zakres danych opisany szczegółowo w uzasadnieniu);
- (iii) załączenie, w ramach części informacyjnej PFU, oświadczenia Zamawiającego stwierdzającego jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- (iv) załączenie, w ramach części informacyjnej PFU, kopii mapy zasadniczej;
- (v) przedłożenie, w części informacyjnej PFU, badań gruntowo – wodnych na terenie budowy koniecznych dla należytego posadowienia obiektów;
- (vi) przedłożenie, w części informacyjnej PFU, inwentaryzacji zieleni;
- (vii) przedłożenie, w części informacyjnej PFU, inwentaryzacji lub dokumentacji obiektów budowlanych podlegających zgodnie z PFU przebudowie lub rozbiórkom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazań zamawiającego dotyczących zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualnych uwarunkowań rozbiórek – uchybienie przepisowi § 19 pkt 4 ppkt g) Rozporządzenia o dokumentacji;

alternatywnie

6. Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia przedmiotowego postępowania przetargowego w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7) PZP, wobec zaistnienia wady prawnej postępowania prowadzącej do niemożliwości zawarcia ważnej umowy;



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 140004401

Wobec faktu, iż ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu opublikowane zostało w TED - Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 17 listopada 2010 r., a 10- dniowy termin do złożenia Odwołania, zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 PZP upływa w dniu 27 listopada 2010 r. powoduje i potwierdza, iż Odwołujący wniósł środek ochrony prawnej w terminie ustawowym.

Uzasadnienie

1. Zamawiający – Zarząd Portu Morskiego w Mrzeżynie - opublikował w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 17 listopada 2010 r. ogłoszenie o wszczęciu postępowania przetargowego w trybie przetargu ograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie”.
2. W ramach sekcji III 2.3 „Zdolność techniczna - doświadczenie” pkt 1 Zamawiający wskazał, iż uznanym za spełniającym warunki udziału w postępowaniu będzie wykonawca, który wykaże, iż okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert wykonał:
 - a. co najmniej dwa obiekty użyteczności publicznej w systemie zaprojektuj i wybuduj wg Żółtego FIDICA w zakresie robót budowlanych o wartości jednostkowej równej lub większej od 30 000 000 PLN,
 - b. co najmniej dwie kompleksowe budowy lub modernizacje portów o wartości min każdej inwestycji 15 000 000 PLN

Nadto w ramach sekcji III.2.3 „Zdolność techniczna - doświadczenie” pkt 2 Zamawiający wskazał, iż uznanym za spełniającym warunki udziału w postępowaniu będzie wykonawca, który wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonania zamówienia, między innymi:

- c. Kierownikiem Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem w realizacji min jednego kontraktu na „żółtym FIDIC” o wartości min 30 000 000 PLN;
- d. Zastępcą Kierownika Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem – co najmniej 7 – letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera, w tym co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera prowadzonych zgodnie z Warunkami kontraktowymi FIDIC.”

Zdaniem Odwołującego opisane powyżej warunki udziału w postępowaniu naruszają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażoną w treści art. 7 ust. 1 PZP oraz zasadę proporcjonalnego do opisu przedmiotu zamówienia opisaną sposobu oceny spełniania przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu wyrażoną w art. 22 ust. 4 PZP

Celem ustalenia sposobu interpretacji „proporcjonalności” sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu do opisu przedmiotu zamówienia wskazać należy na bogate w tym zakresie orzecznictwo Krajowej Izby odwoławczej. I tak zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 stycznia 2008 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. akt KIO/UZP/62/07 – kluczowym w interpretacji przepisów „po nowelizacji” ocenę zasadności warunku udziału w postępowaniu i jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy rozpatrywać w kontekście jego **adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zagwarantować należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru, winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, a nadto nie może prowadzić do faworyzowania jednego i tym samym dyskryminacji innych wykonawców. Zamawiający musi mieć na względzie interes publiczny, który wymaga, aby zamówiony produkt (lub usługa) został wykonany, ale jednocześnie granicą tego interesu jest dyskryminacja, która może uniemożliwić uczciwym wykonawcom konkurowanie podczas postępowania. Dyskryminacja jest więc odwrotnością adekwatności warunków do przedmiotu zamówienia. Warunki są wtedy nieadekwatne, gdy w żaden sposób nie są związane z przedmiotem zamówienia.**

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: 44 58 34 07 100
sekretariat: 44 58 34 10 270
fax: 44 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 140004401



Stanowisko opisane w powyżej zacytowanym Orzeczeniu KIO potwierdziła Izba również w uzasadnieniu do Wyroku z dnia 30 stycznia 2009 r. KIO/UZP/ 80/09 stwierdzając, iż Zamawiający ma (....) obowiązek określić warunek kierując się następującymi wytycznymi ustawowymi - nie utrudnianiem uczciwej konkurencji i adekwatnością do przedmiotu zamówienia. Adekwatność do przedmiotu zamówienia nie może być rozumiana jako obowiązek określenia warunku na tożsamym stopniu skomplikowania, co przedmiot zamówienia. Adekwatność to raczej obowiązek odniesienia wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nie nakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia.

Tożsame ze stanowiskiem wyrażonym w w/w orzeczeniach KIO opinie podniesione zostały również w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 19 stycznia 2010 r., w której stwierdzono, iż norma wypływająca z art. 22 ust 2 Pzp ma charakter blankietowy i podlega konkretyzacji w każdym z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, tak aby warunki udziału w postępowaniu były adekwatne do przedmiotu zamówienia tzn. pozostawały z nim w związku na tyle ścisłym, by spełniający je wykonawca, był w stanie wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością. Zabezpiecza to uzasadniony interes Zamawiającego. Podobne stanowisko jak przytoczone powyżej wyrażone zostało w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27.02.2009 r. zwanej dalej: "KIO", sygn. akt: KIO/UZP 162/09, czy też w wyroku KIO z dnia 17.03.2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 251/09. Poza tym należy wskazać, że: "Zgodnie (.....)z ustalonym orzecznictwem nakaz zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców nie może być utożsamiany z nakazem dopuszczania do udziału w postępowaniu wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do wykonania zamówienia w sposób należyty" (M. Stachowiak (w:) M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", Wyd. II, Zakamycze 2005). Zaś: "Określenie warunków udziału w postępowaniu zależy od rodzaju prowadzonego postępowania, stopnia jego skomplikowania, zakresu wymaganych wiadomości, czy umiejętności specjalnych i jest konkretyzowane przez zamawiających w poszczególnych postępowaniach. Warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający co do wielkości, charakteru, złożoności oraz rodzaju przedmiotowi zamówienia, objętego postępowaniem". (wyrok KIO z dnia 21.04.2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 434/09).

Odnosząc się krótko do aktualnie obowiązujących przepisów wskazać należy, iż treść art. 22 ust. 4 PZP wskazuje na to, iż opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz do niego proporcjonalny.

Odwolujący podkreśla, iż ową „proporcjonalność” opisu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu należy rozumieć jako przywołaną powyżej adekwatność, zgodnie z dotychczasową jednolitą linią orzecniczą KIO. Interpretacja bowiem literalna proporcjonalności sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, mogłaby doprowadzić do nadużyć i umożliwić Zamawiającym formułowanie warunków nadmiernych lub zbyt niskich w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Odnosząc się zaś do opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu należy stwierdzić, iż z technicznego punktu widzenia Zamawiający w sposób nieuzasadniony naruszył konkurencję zawężając krąg podmiotów, które mogą zostać ocenione jako spełniające warunki udziału w postępowaniu, bowiem krąg wykonawców faktycznie posiadających doświadczenie w realizacji robót podobnych oraz dysponujących doświadczeniami w tym zakresie osobami jest znacząco szerszy.

Ważnym dla oceny zasadności niniejszego Odwołania w przedmiocie nieproporcjonalnego ustalenia sposobu oceny spełniania warunków w nim udziału jest dokonanie analizy opisu przedmiotu zamówienia, którym jest modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie realizowana w systemie „zaprojektuj i zbuduj”. W ramach przedmiotowej inwestycji poza wykonaniem dokumentacji projektowej obejmującej modernizację i rozbudowę w/w portu rybackiego, przewiduje się również wykonanie robót budowlanych, w tym: prowadzenie prac hydrotechnicznych na nabrzeżach pasażerskich, wykonanie dróg i placów oraz makroinwencji terenu, wykonanie instalacji elektrycznych, uporzędkowanie istniejących sieci elektrycznych oraz wykonanie przyłączy elektrycznych dla obiektów handlowych istniejących, a także wykonanie instalacji wodociągowych, hydrantowych, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz zagospodarowanie terenu, przy czym zasadniczą część robót stanowią roboty branży hydrotechnicznej.

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Gronwaldzka 135
centrala: +48 58 34 02 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 581-025-36-51
Regon: 190004101



W świetle opisu przedmiotu zamówienia dokonanego przez Zamawiającego, uprawnionym jest stwierdzenie, iż wystarczającym do oceny spełniania warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu przez wykonawców jest doświadczenie w realizacji zadań inwestycyjnych obejmujących wykonanie obiektów użyteczności publicznej w systemie „zaprojektuj i zbuduj” oraz doświadczenie w realizacji robót hydrotechnicznych oraz innych robót w branżach wskazanych powyżej, zawartych w opisie przedmiotu zamówienia.

Wskazać należy ponadto, iż w zakresie adekwatności warunków udziału w postępowaniu i ich opisu wypowiedział się również Europejski Trybunał Sprawiedliwości. W orzeczeniu w dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie C-448/01 EVN AG/ Wienstrom GmbH gdzie zostało stwierdzone, iż pozostawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych wykonawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Takie ograniczenie kręgu wykonawców dopuszczonych do wzięcia udziału w postępowaniu może natomiast skutkować udaremnieniem realizacji celu dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych, jakim jest otwarcie rynku na konkurencję.

Stanowisko ETS potwierdził również między innymi Sąd Okręgowy w Warszawie w Wyroku z dnia 26 lutego 2003 r., sygn. akt V Ca 221/03, w którym podkreślono, iż wskazanie wymagań rażąco nieadekwatnych do wielkości przedmiotu zamówienia prowadzić może do naruszenia zasady uczciwej konkurencji eliminując z postępowania wszystkich wykonawców nie spełniających tego wymogu, a mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie.

Nieuzasadnionym jest zatem dokonany poprzez Zamawiającego opis spełniania warunków udziału w postępowaniu polegający na żądaniu przedstawienia dokumentów potwierdzających wykonanie co najmniej dwóch obiektów użyteczności publicznej w systemie „zaprojektuj i wybuduj” wg „Żółtego FIDICA” w zakresie robót budowlanych o wartości jednostkowej równej lub większej od 30 000 000 PLN. O ile bowiem warunek wykonania obiektów użyteczności publicznej rozumianych jako budynki i budowle (wg definicji legalnych) spełniające cel publiczny w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, jest uzasadniony wobec przedmiotu zamówienia, o tyle wymóg doświadczenia w realizacji takich inwestycji wg Warunków Kontraktowych – Żółty FIDIC jest absurdalny, z uwagi przede wszystkim na to, iż każda inwestycja realizowana nawet na wskazanych wzorach kontraktowych nie odpowiada im w 100%. Odwołujący nie spotkał się jeszcze – realizując kontrakty od bardzo wielu lat - z zastosowaniem przez zamawiających „czystych”, pozbawionych Warunków Szczególnych Kontraktów FIDICowskich.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż nie każdy wykonawca zdolny de facto do prawidłowego wykonania zamówienia, posiadający odpowiednie zaplecze techniczne, dysponujący wykwalifikowanym personelem i doświadczeniem w realizacji podobnych robót, jest w stanie wykazać się doświadczeniem w zakresie inwestycji opartych na FIDIC. Nie można jednak zakładać, że brak takiego doświadczenia wpłynie negatywnie na realizację robót budowlanych, nawet jeżeli mają być one wykonywane zgodnie z warunkami FIDIC (tak Uchwała KIO z dnia 19 stycznia 2010 r.)

Sprzeciw Odwołującego budzi również ustalenie wartości referencyjnych robót na kwotę opiewającą na co najmniej 30 000 000,00 PLN. W/w kwota stanowi niczym nieuzasadnioną przeszkodę w możliwości wzięcia udziału w przedmiotowym przetargu dla znacznego kręgu wykonawców, bowiem czy zasadne jest rozważanie różnic w doświadczeniu wykonawcy, który realizował roboty w systemie „zaprojektuj i wybuduj” o wartości 20 000 000,00 PLN i 30 000 000,00 PLN, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji rynkowej i spadających cen ofertowych na realizację robót budowlanych, które aktualnie kształtują się nawet na poziomie poniżej 50% wartości kosztorysów inwestorskich.

Podkreślenia wymaga, iż w myśl art. 7 ust. 1 PZP zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, zaś określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu winny mieć na celu wyłącznie ustalenie zdolności do wykonania zamówienia i nie mogą one prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji wykonawców, jak ma to miejsce w przedmiotowym postępowaniu.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrał: +48 58 34 02 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190001401

Wobec tego, iż przedmiotem zamówienia objęta jest wyłącznie modernizacja i przebudowa istniejącego niewielkiego portu, warunek kwotowy referencyjnych robót z całą stanowczością uznać należy za nadmierny. W powołaniu na Informację o wyniku kontroli doraźnej UZP znak UZP/DKUE/KU/75/10 z dnia 27 maja 2010 r. stwierdzić należy, iż w celu potwierdzenia posiadania doświadczenia w realizacji dostaw, usług bądź robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia nie jest konieczne posiadanie doświadczenia w realizacji takich samych dostaw, usług bądź robót budowlanych jakich przedmiotem objęte jest postępowania przetargowe. Uwaga zaś zdania poprzedzającego dotyczy przede wszystkim zakresu zamówienia, tj. w opisywanym w

Protokole stanie faktycznym – „dla wykazania zdolności do wykonania zamówienia w zakresie dostawy 6 tramwajów, nie jest niezbędne posiadanie wiedzy i doświadczenia w realizacji również 6 takich tramwajów (...) taki wymóg należy uznać za nadmierny”

Analizując kolejny warunek udziału w postępowaniu dotyczący wiedzy i doświadczenia wykonawców – potencjalnych oferentów dotyczący wykonania co najmniej dwóch kompleksowych budów lub modernizacji portów o wartości min. każdej inwestycji 15 000 000,00 PLN Odwołujący stwierdza, iż zacytowany warunek udziału w postępowaniu jest nieprecyzyjny oraz odbiega rażąco od opisu przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie określenia „kompleksowe”.

Podkreślenia wymaga, iż profesjonalny wykonawca może mieć doświadczenie w realizacji robót wymaganych w zakresie wszystkich branż, choć niekoniecznie przy kompleksowej przebudowie portu, a pozwalających mu należycie wykonać przedmiotowe zamówienie.

Odwołujący wskazuje, iż w oparciu o przywołane w Ogłoszeniu o zamówieniu kody CPV opisujące przedmiot zamówienia, jak i krótki opis jego zakresu, stwierdzić należy, iż zamówienie nie obejmuje kompleksowej modernizacji portu, lecz wyłącznie pewien ograniczony zakres robót, do którego wykonania nie jest konieczne posiadanie doświadczenia w budowie lub modernizacji całego portu, tym bardziej, iż posiadanie przez oferenta doświadczenia w budowie portu o wartości 15 000 000,00 PLN potwierdza doświadczenie w znacząco mniejszym zakresie niż np. wykonanie przebudowy nabrzeża portowego w dużym porcie morskim o znacząco większym stopniu skomplikowania i trudności w realizacji robót przy założeniu, iż w ramach tychże robót wykonywane są roboty obejmujące wszystkie wymagania branże.

Kolejną wątpliwość Odwołującego budzi zastosowanie przez Zamawiającego, w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu, terminu „modernizacja”.

Analizując pojęcie „modernizacja” na gruncie polskich ustaw, Odwołujący wskazuje na stanowisko Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Zgodnie z jego treścią w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 2004 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 nr 207, poz. 2016 ze zm.) nie znajduje się pojęcie „modernizacja”, które zostało wykreślone z art. 3 pkt 7 ustawy Prawo budowlane przez art. 90 pkt 2 lit a ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa (Dz.U. nr 106, poz. 668 ze zm.). Zmiana ta weszła w życie z dniem 1 stycznia 1999 r. Zdaniem opiniującego – Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego należy wskazać, iż ustawodawca dokonując zmian w prawie, w ogóle zrezygnował z posługiwania się pojęciem „modernizacja”. Opiniujący wskazał ponadto, na to, iż ustawodawca dokonując zmian w prawie budowlanym zdefiniował i uporządkował zakres pojęciowy opisany w przywołanych przepisach, w tym również rozwiązał jasno kwestie zakwalifikowania „modernizacji”. Zdaniem opiniującego pojęcie „modernizacja” mieści się w zakresie pojęciowym „przebudowy” albo „rozbudowy”.

Z uwagi na powyższe oraz fakt, iż zmiana prawa budowlanego w w/w zakresie obowiązuje już od 11 lat Wykonawca uznaje za w pełni uzasadnione żądanie modyfikacji warunku udziału w postępowaniu również o przywołany element.

W nawiązaniu do warunków udziału w postępowaniu sformułowanych przez Zamawiającego w odniesieniu do doświadczenia kadry, którą dysponuje lub będzie, w okresie realizacji zamówienia, dysponował wykonawca, Odwołujący wskazuje na całkowicie nieuzasadniony zarówno co do warunków realizacji inwestycji – „Żółty” FIDIC, jak i wartości zamówienia wymóg dotyczący Kierownika Budowy.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: 1 48 58 34 07 100
sekretariat: 1 48 58 34 10 270
fax: 1 48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000049301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 1 4 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 1 4 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004101

Abstrahując od wymogu dotyczącego doświadczenia osoby na stanowisko Kierownika Budowy wskazać należy, iż osoba taka pełniąc samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, niezależnie od zastosowanych warunków umownych (handlowych) wykonuje swoje zadania w odniesieniu do każdej inwestycji w taki sam sposób, przede wszystkim w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 2004 r. Prawo budowlane, kluczową zaś osobą dla realizacji kontraktów realizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC, jest Przedstawiciel Wykonawcy, który jest osobą realizującą szczególne postanowienia umowne i mogącą posiadać w tym zakresie stosowne doświadczenie, której w ramach przedmiotowego zamówienia Zamawiający wskazania nie wymaga.

W świetle powyższych uwag, po pierwsze Kierownik Budowy nawet jeśli realizuje roboty budowlane, gdzie warunki handlowe takiej inwestycji zostały oparte o Warunki Kontraktowe FIDIC to jego doświadczenie jest tożsame z doświadczeniem Kierownika Budowy realizującego zadanie inwestycyjne w oparciu o każde inne warunki kontraktowe. Po drugie, postawienie w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu warunku posiadania przez osobę zgłaszającą na stanowisko Kierownika Budowy doświadczenia w realizacji inwestycji w oparciu o szczególne warunki kontraktowe, które w zasadzie nie są stosowane w postaci niezmienionej oraz nie rozszerzenie takiego warunku o sformułowanie „lub równoważne”, jest poważnym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

3. W oparciu o przepis art. 29 ust. 1 PZP wskazać należy, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z przepisem art. 31 ust. 2 i 3 PZP jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 2004 r. Prawo Budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno – użytkowego.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z §16 Rozporządzenia o dokumentacji Program Funkcjonalno – Użytkowy składa się z części tytułowej, części opisowej oraz części informacyjnej. Wszystkie wskazane elementy PFU są elementami koniecznymi, bez których PFU uznaje się za niekompletne, tj. nie opisujące przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z art. 29 ust. 1 PZP.

Zgodnie z § 15 Rozporządzenia o dokumentacji PFU służy do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych.

Wymagania zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia zawarte w PFU powinny być opisane przez podanie wymagań dotyczących przygotowania terenu budowy, architektury, konstrukcji, instalacji, wykończenia i zagospodarowania terenu, a PFU musi zawierać warunki wykonania i odbioru robót budowlanych odpowiadające zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, których zakres precyzuje Rozporządzenia o dokumentacji.

Podkreślenia wymaga, iż przerzucenie obowiązku projektowania na wykonawcę w żadnym przypadku nie wyłącza obowiązku zamawiającego przygotowania dokumentacji niezbędnej do prowadzenia wstępnej fazy projektowania, które to dokumenty zostały wymienione w treści § 19 omawianego Rozporządzenia, a każda złożona w przetargu oferta winna być adekwatna w świetle informacji zawartych w PFU.

Odwołujący wskazuje, iż Program Funkcjonalno - Użytkowy sporządzony przez Zamawiającego dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego jest niekompletny, co powoduje skutek w postaci braku wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, a więc niespełnienia przez Zamawiającego podstawowego i fundamentalnego dla wszczęcia postępowania określenia czego właściwie przetarg dotyczy zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 PZP, a tym samym stworzenie przez Zamawiającego sytuacji, w której oferty Wykonawców biorących udział w tak przygotowanym postępowaniu nie będą porównywalne, co może prowadzić do niemożliwości zawarcia ważnej umowy.

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 02 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0600010301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 140004101



W odniesieniu do bezwzględnego obowiązku dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący wypowiedział się Sąd Okręgowy w Gdańsku w Wyroku z dnia 27 listopada 2006 r. w sprawie III CA 1019/06 stwierdzając, iż opis przedmiotu zamówienia powinien być na tyle jasny, aby pozwalał na identyfikację przedmiotu zamówienia. (...) zagadnienie wino być przedstawione wszechstronnie, dogłębnie i szczegółowo. (...) Decydująca dla oceny poprawności sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia winna być zawsze perspektywa wykonawcy.

Ponadto Sąd Okręgowy w Zielonej Górze w wyroku z dnia 13 maja 2005 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II Ca 109/05 stwierdził, iż okoliczność, iż inny wykonawca składa ofertę zgodną z założeniami zamawiającego, nie ma znaczenia, wystarczy bowiem, że określenie przedmiotu zamówienia może wprowadzić w błąd jakiegokolwiek wykonawcę.

Analizując treść PFU w ramach niniejszego postępowania przetargowego odwołujący stwierdził liczne braki zarówno jego części opisowej, jak i informacyjnej, polegające na:

- (a) braku określenia, w części opisowej PFU wielkości możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych parametrów powierzchni i kubatur lub wskaźników – uchybienie przepisowi § 18 ust. 2 pkt d Rozporządzenia o dokumentacji;
- (b) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU dokumentów potwierdzających zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów – uchybienie przepisowi § 19 pkt 1 Rozporządzenia o dokumentacji;
- (c) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU oświadczenia Zamawiającego stwierdzającego jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane – uchybienie § 19 pkt 2 Rozporządzenia o dokumentacji;
- (d) nie załączenie w ramach części informacyjnej PFU kopii mapy zasadniczej – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt a) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (e) brak w ramach części informacyjnej PFU badań gruntowo – wodnych na terenie budowy dla posadowienia obiektów – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt b) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (f) brak w części informacyjnej PFU inwentaryzacji zieleni – uchybienie § 19 pkt 4 ppkt d) Rozporządzenia o dokumentacji;
- (g) brak w części informacyjnej PFU inwentaryzacji lub dokumentacji obiektów budowlanych podlegających zgodnie z PFU przebudowie i rozbiórkom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazań zamawiającego dotyczących zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualnych uwarunkowań rozbiórek – uchybienie przepisowi § 19 pkt 4 ppkt g) Rozporządzenia o dokumentacji;

Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający powinien między innymi dostarczyć oferentom na etapie postępowania, w ramach PFU, dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów, tj. między innymi:

- 1) wyciąg z miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego;
- 2) wyciąg ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) dokumenty potwierdzające zgodność budowy i modernizacji dróg oraz ilość miejsc parkingowych z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.);
- 4) dokumenty określające zgodność docelowych rzędnych dna przy nabrzeżach tj. Projekt nr 9622 pn: „Przebudowa portu rybackiego w Mrzeżynie” oraz projekt nr 962/8/PT/72 pn. „Projekt techniczny robót czerpalnych wewnątrz portu”;
- 5) badania sondażowe głębokości dna przy nabrzeżach;
- 6) archiwalną dokumentację geologiczno-inżynierską;
- 7) inne ewentualne decyzje i opinie organów państwowych (Inspektorat Sanitarny, Straż Miejska).



Program Funkcjonalno – Użytkowy dotyczący realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego jest niezgodny z postanowieniami Rozporządzenia o dokumentacji również dlatego, iż naruszone zostały zasady opisu przedmiotu zamówienia na podstawie wyników badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów.

Ustalenie warunków posadowienia obiektów budowlanych jest podstawowym elementem wpływającym na treść ofert i decydującym o wartości zamówienia. W związku z brakiem określenia tych warunków przedmiot zamówienia jest opisany niejednoznacznie i niedokładnie.

Charakterystyka geologiczna i warunki wodne w rejonie budowy przedstawione zostały na podstawie badań z 1972 r. i zostały określone ogólnikowo bez oznaczeń wykonanych pomiarów na mapach i przekrojach, co nie pozwala precyzyjnie określić jakiego obszaru te badania dotyczą. W PFU określono warunki gruntowe jako „dobre”, zaś zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z 24 września 1998 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych rozróżniamy trzy warunki gruntowe: proste, złożone i skomplikowane.

Wobec powyższego wykonawcy nie są w stanie ocenić jakie warunki gruntowe występują w miejscu planowanej inwestycji.

Odwołujący zwraca uwagę, że przyjęta w PFU technologia może okazać się nieadekwatna do istniejących warunków gruntowych, a założenia podane przez Zamawiającego mogą z tych przyczyn okazać się nieprawidłowe. W ocenie Odwołującego jest to znacząca przeszkoda w dokonaniu prawidłowej wyceny prac.

Przedstawione w PFU warunki wodne i geologiczne powinny odpowiadać co do formy i treści wymaganiom zawartym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie. W szczególności Zamawiający powinien przedstawić warunki wodno-gruntowe i badania w formie opisowej i graficznej z podaniem kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego. W części opisowej nie zamieszczono wskazań dotyczących sposobu racjonalnego posadowienia projektowanych obiektów hydrotechnicznych. Brak jest również planów sytuacyjnych z liniami przekrojów i punktów badawczych oraz tabelarycznego zestawienia właściwości fizyko-mechanicznych gruntów, badań wytrzymałościowych i sondowań, przekrojów geologiczno - inżynierskich.

Wyżej wskazane nieprawidłowości PFU przesądzają o dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z przepisami ustawy Prawo Zamówień publicznych, co winno prowadzić bądź do uzupełnienia Programu Funkcjonalno – Użytkowego bądź unieważnienia postępowania.

Konkludując, Odwołujący wnosi jak w petutum uznając, iż niniejsze Odwołanie jest uzasadnione i konieczne.

KIEROWNIK
Działu Umów
Barbara Chmieleńska-Plaszczyk

Załączniki:

1. Aktualny odpis z KRS Hydrobudowy Gdańsk SA – kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem
2. pełnomocnictwo Barbara Chmieleńskiej – Plaszczyk do wniesienia niniejszego Odwołania
3. Potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania
4. Potwierdzenie przekazania Odwołania do Zamawiającego drogą poczty elektronicznej
5. Ogłoszenie o zamówieniu

K.O:

1. Prezes KIO
2. Zamawiający
3. Odwołujący



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004101

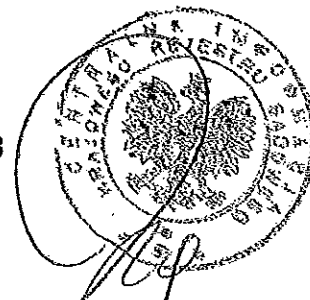
ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Piekarnicza 10
80126 Gdańsk

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.11.2010 godz. 12:21:03

Numer KRS: **0000040301**

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.09.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	33	Data dokonania wpisu
			06.04.2010
	Sygnatura akt	GD.VII NS-REJ.KRS/5208/10/766	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY GDAŃSK-PÓŁNOC W GDAŃSKU, VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 190004401, NIP: 5840253651
3. Firma podmiotu/spółki/działu	HYDROBUDOWA GDAŃSK SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 5877 SĄD REJONOWY W GDAŃSKU, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba/adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDAŃSK, gmina M. GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
2. Adres	ul. GRUNWALDZKA, nr 135, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-264, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
01.03.1991R MARIA DAMBEK- NOTARIUSZ GDAŃSK, UL. PIWNA 1/2, NR REPERTORIUM	ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Barbara Chmielewska-Hlaszczyk

Statut	1711/1991, UCHWALENIE TEKSTU STATUTU SPÓŁKI 11.06.2001R MARIA DAMBEK - NOTARIUSZ, GDAŃSK, UL. CHLEBNICKA NR 45/46/3 NUMER REPERTORIUM 11397/2001- UCHWALENIE NOWEGO JEDNOLITEGO STATUTU SPÓŁKI.
2	24 CZERWIEC 2002R, REPERTORIUM A NUMER 5893/2002, MARIA DAMBEK - NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA MARII DAMBEK, GDAŃSK, UL. CHLEBNICKA NR 45/46/3, ZMIANA TREŚCI PAR.6 I 7 STATUTU SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE NOWEGO JEDNOLITEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI.
3	30 SIERPNI 2002R. REPERTORIUM A NUMER 8148/2002 MARIA DAMBEK - NOTARIUSZ KANCELARIA NOTARIALNA MARII DAMBEK GDAŃSK, UL. CHLEBNICKA NR 45/46/3 ZMIANA TREŚCI PAR.12 PKT.1 STATUTU SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE NOWEGO JEDNOLITEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI.
4	12 WRZEŚNIA 2003 R. - REPERTORIUM A NUMER 11191/2003, MARIA DAMBEK - NOTARIUSZ, UL. CHLEBNICKA NR 45/46/3, 80-830 GDAŃSK, ZMIANA TREŚCI PAR.7 STATUTU SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE NOWEGO JEDNOLITEGO STATUTU SPÓŁKI
5	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 7.12.2004R. NR REP.A 6909/2004 PRZEZ NOTARIUSZA ZBIGNIEWA KUNDO Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. GRUNWALDZKIEJ 102, 80-244 GDAŃSK, DODANO PKT.22 ORAZ 23 W PAR.6.
6	PROTOKÓŁ ZE ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY HYDROBUDOWA S.A. NR AKTU NOTARIALNEGO REP.A NR 2866/2005 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ZBIGNIEWA KUNDO Z KANCELARII NOTARIALNEJ W GDAŃSKU, ZMIANIE ULEGŁ PAR.7 STATUTU SPÓŁKI
7	04.08.2008, REPERTORIUM A NR 17025/2008 NOTARIUSZ ROBERT SIELSKI KANCELARIA NOTARIALNA: JANUSZ RODNICKI, ROBERT SIELSKI, MAŁGORZATA BARTOSIEWICZ-WŁAZŁO NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA 00-676 WARSZAWA, UL. MARSZAŁKOWSKA 55/73 LOK.33 ZMIANA STATUTU POPRZECZ UCHYLENIE WSZYSTKICH DOTYCHCZASOWYCH PARAGRAFÓW ORAZ NADANIE IM NOWEGO BRZMIENIA, STANOWIĄCEGO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
8	28.08.2009R., REPERTORIUM A NR 18713/2009, NOTARIUSZ WALDEMAR GŁADKOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. PIŁSUDSKIEGO NR 2, SPROSTOWANO § 6, §§ 19-27 STATUTU SPÓŁKI ZMIENIONO § 1, § 19 UST. 4 STATUTU SPÓŁKI UCHWALONO TEKST JEDNOLITY Z DN. 28.08.2009R. 30.09.2009R. REPERTORIUM A NR 21263/2009, NOTARIUSZ WALDEMAR GŁADKOWSKI KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY PL. PIŁSUDSKIEGO NR 2, ZMIENIONO § 1 STATUTU SPÓŁKI UCHWALONO TEKST JEDNOLITY Z DN. 30.09.2009R.

Rubryka 5	
1. Czy statutowo określono siedzibę spółki	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma (innej niż Monitor Sądowy i Gospodarczy) przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia do osobistej okrośnym akcjonariuszom lub tyrowi w spółce w dochodach lub majątku spółki nie wynikającym z akcji	NIE
5. Czy obalano i szła ma prawo do udziału w zysku	NIE
Gdańsk, dnia 2010 -11- 26	

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
1. Nazwisko / Nazwa (pełna)	HYDROBUDOWA CONSTRUCTION INTERNATIONAL LIMITED
2. Imię	*****
3. Numer PESEL / REGON	---
4. Numer KRS	-----
5. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	---

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	14 631 600,00 Zł
2. Wysokość kapitału do opłacenia	-----
3. Liczba akcji wszystkich serii	2852640
4. Wartość nominalna akcji	5,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	14 631 600,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 - Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERII A
	2. Liczba akcji w danej serii	420
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1. Nazwa serii akcji	AKCJE NA OKAZICIELA SERII A
	2. Liczba akcji w danej serii	259900
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1. Nazwa serii akcji	AKCJE NA OKAZICIELA SERII B
	2. Liczba akcji w danej serii	106000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----

• Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

HYDROBUDOWA GDANSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
 Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
 Sekr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
 NIP 584-025-36-51 REGON 190004491

(10)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEMKIEROWNIK
Działu Imion

Barbara Chmieleńska-Plaszczyk

1	Nazwa serii akcji	AKCJE NA OKAZICIELA SERII C
2	Liczba akcji w danej serii	260000
3	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja że akcje nie są uprzywilejowane	-----
4	Nazwa serii akcji	AKCJE NA OKAZICIELA SERII D
5	Liczba akcji w danej serii	604860
6	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja że akcje nie są uprzywilejowane	-----
7	Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERII D
8	Liczba akcji w danej serii	-----
9	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja że akcje nie są uprzywilejowane	1738 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH SERII D UTRACIŁO W ZWIĄZKU Z PROCEDURĄ PRZYMUSOWEGO WYKUPU AKCJI PRZYWILEJE IM NADANE
10	Nazwa serii akcji	AKCJE IMIENNE SERII D.
11	Liczba akcji w danej serii	19722
12	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja że akcje nie są uprzywilejowane	-----
13	Nazwa serii akcji	AKCJE NA OKAZICIELA SERII E
14	Liczba akcji w danej serii	1600000
15	Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1) Czy zarząd lub rada nadzorcza są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych

Dział 2

Gdańsk, dnia

2010 - 11 - 26

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1) Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu

ZARZĄD

KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE SKŁADA OŚWIADCZENIE I PODPISUJE WYKAZUJĄC

KIEROWNIK

HEDERUM S.A. GDAŃSK
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

ZA ZGODNOŚĆ
Z OBYWIAZKAMI

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

SPÓŁKI (PAR.13 UST.1 STATUTU SPÓŁKI)

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	JAROS KACZMAREK
2. Imię	MAŁGORZATA EWA
3. Numer REGON	65102402727
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	CZAJKO
2. Imię	WOJCIECH MAREK
3. Numer REGON	54012501275
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MARSZAŁKOWSKI
2. Imię	PRZEMYSŁAW
3. Numer REGON	69062105379
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko	MURAS
2. Imię	ANDRZEJ
3. Numer REGON	38081201456
1. Nazwisko	MICHAŁSKI
2. Imię	PAWEŁ
3. Numer REGON	64052205677
1. Nazwisko	GAZDA
2. Imię	MARIUSZ ROBERT
3. Numer REGON	67071805734

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
 Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
 Sekr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
 NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

KIEROWNIK

Dział Urzędowy
 Barbara Gmielewska-Plaszczyk

1. Nazwisko	NOWAKOWSKI
2. Imię	ADAM JERZY
3. Numer PESEL	66080303039



Rubryka 3 - Prokurent	
1. Nazwisko	SZOPA ONASCH
2. Imię	BEATA
3. Numer PESEL	70042700523
4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1. 43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	2. 43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	3. 43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
	4. 41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	5. 42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	6. 42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	7. 42, 21, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESYŁOWYCH I SIECI ROZDZIELCZYCH
	8. 42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	9. 42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	10. 43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	11. 43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
	12. 42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	13. 42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	14. 43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	15. 43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	16. 80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	17. 43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	18. 43, 31, Z, TYNKOWANIE
	19. 43, 32, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
	20. 43, 33, Z, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
	21. 43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
	22. 43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH
	23. 33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	24. 33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	25. 23, 51, Z, PRODUKCJA CEMENTU

26	23, 52, Z, PRODUKCJA WAPNA I GIPSU
27	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
28	23, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z GIPSU
29	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
30	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
31	23, 65, Z, PRODUKCJA CEMENTU WZMOCNIONEGO WŁÓKNEM
32	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
33	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKAŃCZANIE KAMIENIA
34	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
35	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
36	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
37	08, 12, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU; WYDOBYWANIE GLINY I KAOLINU
38	09, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
39	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
40	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
41	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
42	25, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ZBIORNIKÓW, CYSTERN I POJEMNIKÓW METALOWYCH
43	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
44	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
45	28, 41, Z, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKI METALU
46	28, 49, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH NARZĘDZI MECHANICZNYCH
47	16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
48	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
49	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
50	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
51	50, 10, Z, TRANSPORT MORSKI I PRZYBRZEŻNY PASAŻERSKI
52	50, 20, Z, TRANSPORT MORSKI I PRZYBRZEŻNY TOWARÓW
53	50, 30, Z, TRANSPORT WODNY ŚRÓDLĄDOWY PASAŻERSKI
54	50, 40, Z, TRANSPORT WODNY ŚRÓDLĄDOWY TOWARÓW
55	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
56	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
57	77, 34, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU WODNEGO
58	77, 35, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU LOTNICZEGO
59	18, 12, Z, POZOSTAŁE DRUKOWANIE
60	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
61	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
62	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ I MATERIAŁNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
63	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
64	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
 Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
 Sekr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
 NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

(10)

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

KIEROWNIK
 Dział Umów

Barbara Głuchowska-Plaszczyk

Gdańsk, dnia

2018-11-06

2018-11-06



65	28, 12, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA DO NAPĘDU HYDRAULICZNEGO I PNEUMATYCZNEGO
66	25, 73, Z, PRODUKCJA NARZĘDZI
67	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
68	52, 24, A, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH MORSKICH
69	52, 24, B, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH ŚRÓDLĄDOWYCH
70	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
71	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
72	52, 22, A, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT MORSKI
73	52, 22, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT ŚRÓDLĄDOWY
74	33, 15, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA STATKÓW I ŁODZI
75	30, 11, Z, PRODUKCJA STATKÓW I KONSTRUKCJI PŁYWAJĄCYCH
76	30, 12, Z, PRODUKCJA ŁODZI WYCIECZKOWYCH I SPORTOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu oświadczenia finansowego		22.06.2001	OD 01.01.2000R DO 31.12.2000R
		08.07.2002	OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R
		02.07.2003	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
		01.07.2004	1 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003 R.
		27.06.2005	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
		03.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
		06.07.2007	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
		05.06.2008	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
		31.03.2009	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
		12.03.2010	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta		*****	OD 01.01.2000R DO 31.12.2000R
		*****	OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R
		*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
		*****	1 STYCZNIA 2003 R. - 31 GRUDNIA 2003 R.
		*****	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
		*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
		*****	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
		*****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
		*****	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
		*****	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia zarządcy o sprawozdaniu finansowym		*****	UCHWAŁA NR 5/2001R WZA ZATWIERDZAJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA OKRES OD 01.01.2000R DO 31.12.2000R
		*****	OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R
		*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
		*****	1 STYCZNIA 2003 R. - 31 GRUDNIA 2003 R. (UCHWAŁA NR 1/17.06.2004 ZWA)
		*****	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.

Wzrost	6	****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	****	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
	8	****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	9	****	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
	10	****	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.
	11	****	OD 01.01.2000R DO 31.12.2000R
	12	****	OD 01.01.2001R DO 31.12.2001R
	13	****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
	14	****	1 STYCZNIA 2003 R. - 31 GRUDNIA 2003 R.
	15	****	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
	16	****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	17	****	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
	18	****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	19	****	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
	20	****	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Numer kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1 Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	05.06.2008	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	2	06.10.2009	01.01.2008-31.12.2008R.
2 Opinia biegłego rewidenta	1	****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	2	****	01.01.2008-31.12.2008R.
3 Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	2	****	01.01.2008-31.12.2008R.
4 Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
	2	****	01.01.2008-31.12.2008R.

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	

Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	

KIEROWNIK

Dział Umów

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
 Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
 Sekr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
 NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
 (10)

ZA ZGODNOŚĆ
 Z ORYGINAŁEM

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umoczenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskano sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Gdańsk, dnia

2010 - 11 - 26

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

HYDROBUDOWA GDAŃSK

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 67 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

(10)

ZA ZGODNOŚĆ
Z OZKOWANĄ

KIEROWNIK

Dział Umów

Barbara Ciemlińska-Plaszczyk

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

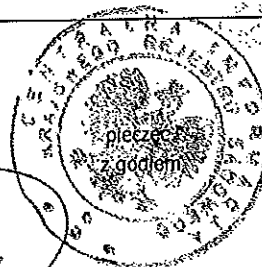
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Gdańsk, 12.11.2010 godz: 12:21:03

Podpis

WELENC ANETA



Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

(10)

KIEROWNIK
Dział Unów

Barbara Chyłańska-Flaszczyk

Gdańsk, dnia 25 listopada 2010 r.

PEŁNOMOCNICTWO


Działając w imieniu **HYDROBUDOWY GDAŃSK SA** z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 135, zarejestrowanej w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000040301, Zarząd w składzie Wojciech M. Czajko – Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny, Małgorzata Jaros- Kaczmarek – Członek Zarządu – Dyrektor Finansowy, Przemysław Marszałkowski – Członek Zarządu – Dyrektor Techniczny, w imieniu i na rzecz której działa jednoosobowo:

Przemysław Marszałkowski – Członek Zarządu, Dyrektor Techniczny

udzielam pełnomocnictwa

Pani **Barbarze Chmielińskiej – Plaszczyk** – PESEL: 78041903589 pracownikowi HYDROBUDOWY GDAŃSK SA do podpisania i złożenia odwołania na ogłoszenie Zamawiającego zamieszczone w TED - Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 17.11.2010 r. oraz podpisania wszystkich załączników, oświadczeń, dokumentów i formularzy, a także poświadczania za zgodność z oryginałem kopii wszelkich dokumentów składanych wraz z przedmiotowym odwołaniem w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie”, nr ref. sprawy: ZAM23/10 ogłoszonego przez Zamawiającego – Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno z siedzibą w (72-330) Mrzeżynie przy ul. Portowej 6.

Na rzecz i w imieniu Hydrobudowy Gdańsk SA


CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY
Przemysław Marszałkowski

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

K I E R O W N I K
Działu Unów

Barbara Chmielińska-Plaszczyk



Gdańsk, dnia
2010 -11- 26

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

Abseal

Wtórnik na życzenie

POLECENIE PRZELEWU - wtórnik (ELIXIR)

NAZWA ODBIORCY Urząd Dzielnicy Mokotów Miasta

Stolecznego Warszawy ul.Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa

nr rachunku odbiorcy 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113

P

waluta
PLN

kwota

17,00

nr rachunku zlecniodawcy

36 1500 1285 1212 8000 0859 0000

nazwa zlecniodawcy HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

Al. GRUNWALDZKA 135 80-264 GDAŃSK

tytułem opłata skarbową od pełnomocnictwa nr ref. ZAM23/10

podpis(-y)/pieczęć zlecniodawcy

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i
nie wymaga uwierzytelnienia

(identyfikator systemowy)

12825112010800019998

WYK/NR OPER: 9998 / 80001

AKC:

DATA: 25/11/2010

GODZ: 10:59

KREDYT BANK S.A.
III Oddział w Gdańsku
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135

STANOWISKO
ds. Wsparcia Sprzedaży

Alicja Oleszkiewicz

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGNAŁEM

KIEROWNIK
Działu Umów

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

Wtórnik na życzenie

POLECENIE PRZELEWU - wtórnik				
NAZWA ODBIORCY Urząd Zamówień Publicznych				
nr rachunku odbiorcy 56 1500 1777 1217 7001 8764 0000				
		P	waluta PLN	kwota 20 000,00
nr rachunku zleceńodawcy 36 1500 1285 1212 8000 0859 0000				
nazwa zleceńodawcy HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. Al. GRUNWALDZKA 135 80-264 GDAŃSK				
tytułem wpisu od odwołania nr ref ZAM23/10				
podpis(-y)/pieczęć zleceńodawcy			Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga uwierzytelnienia (identyfikator systemowy) 12825112010810019998	
WYK/NR OPER: 9998 / 81001		AKC:	DATA: 25/11/2010	GODZ: 10:59

KREDYT BANK S.A.
III Oddział w Gdańsku
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135

STANOWISKO
ds. Wsparcia Sprzedaży

Alicja Oleszkiewicz

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

Gdańsk, dnia

2010 -11- 26

ZA ZGODNOŚĆ
Z OBYCZAJEM

KIEROWNIK
Działu Umów

Barbara Chmielewska-Flaszczyk

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:341383-2010:TEXT:PL:HTML>

PL-Mrzeżyno: Roboty budowlane

2010/S 223-341383

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU

Roboty budowlane

SEKCJA I: INSTYTUCJA ZAMAWIAJĄCA

I.1) NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE

Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno
ul. Portowa 6

Kontaktowy: Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno

Do wiadomości: Wojciech Grzymkowski

72-330 Mrzeżyno

POLSKA

Tel. +48 602797297

E-mail: portmrzezyno@gmail.com

Adresy internetowe

Ogólny adres instytucji zamawiającej <http://www.port.mrzezyno.pl>

Adres profilu nabywcy <http://www.port.mrzezyno.pl>

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz Dynamicznego Systemu Zakupów) można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

I.2) RODZAJ INSTYTUCJI ZAMAWIAJĄCEJ I GŁÓWNY PRZEDMIOT LUB PRZEDMIOTY DZIAŁALNOŚCI

Inne Jednostka budżetowa gminy Trzebiatów

Inne zarządzanie portami

Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających Nie

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) OPIS

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą

Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie.

II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostaw lub świadczenia usług

Roboty budowlane

Zaprojektowanie i wykonanie

Kod NUTS PL425

II.1.3) Ogłoszenie dotyczy

Zamówienia publicznego

II.1.4) Informacje na temat umowy ramowej

II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu(ów)

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie modernizacja i rozbudowa portu rybackiego w Mrzeżynie na terenie położonym pomiędzy mostem drogowym w Mrzeżynie a ujściem Regi do Bałtyku, w granicach obszaru portu morskiego Mrzeżyno zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie” opracowanym przez Metropolis, Biuro Architektoniczne (wersja zaktualizowana po podpisaniu umowy o dofinansowanie z ARiMR NR 00012-61722-OR1600007/10) stanowiącego Załącznik nr 2 do niniejszego ogłoszenia. Przewiduje się wykonanie zamówienia w 3 etapach finansowanych ze środków Programu Operacyjnego (PO) „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Etap 2a, Etap 2b, Etap 3a, Etap 3b i Etap 4) stanowiących zamówienie podstawowe. Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień dodatkowych na etapy opisane w PFU - nie finansowane z PO – w zależności od dysponowania środkami własnymi lub zewnętrznymi w kolejnych latach budżetowych.

- II.1.6) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
45000000
- II.1.7) **Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA)**
Nie
- II.1.8) **Podział na części**
Nie
- II.1.9) **Dopuszcza się składanie ofert wariantowych**
Nie
- II.2) **WIELKOŚĆ LUB ZAKRES ZAMÓWIENIA**
- II.2.1) **Całkowita wielkość lub zakres**
Przetarg ograniczony o wartości powyżej kwoty 4 845 000,00 EUR.
Bez VAT 39 047 823,00 PLN
- II.2.2) **Opcje**
Nie
- II.3) **CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN REALIZACJI**
Okres w miesiącach: 36 (od udzielenia zamówienia):

SEKCJA III: INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM

III.1) WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA

III.1.1) Wymagane wadia i gwarancje

Każdy wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć swój Wniosek wadium w wysokości 1 200 000,00 PLN.

1.2. Okres ważności wadium musi obejmować cały okres związania z Ofertą.

1.3. Forma wadium.

1.3.1. Wadium może być wniesione w następujących formach:

a) Pieniądzu;

b) Poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;

c) Gwarancjach bankowych;

d) Gwarancjach ubezpieczeniowych;

e) Poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9.11.2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (tekst jedn. Dz. U. 2007 r. Nr 42 poz. 275).

1.3.2. W przypadku złożenia przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji lub poręczenia, dokument powinien być sporządzony zgodnie z obowiązującym prawem i winien zawierać w szczególności następujące elementy:

- a) Nazwę dającego zlecenie (Wykonawcy), beneficjenta gwarancji / poręczenia (Zamawiającego), gwaranta / poręczyciela (instytucji udzielających gwarancji / poręczenia) oraz wskazanie ich siedzib;
- b) Określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją / poręczeniem;
- c) Kwotę gwarancji / poręczenia;
- d) Termin ważności gwarancji / poręczenia;
- e) Zobowiązanie gwaranta / poręczyciela do: „zapłacenia kwoty gwarancji / poręczenia na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego zawierające oświadczenie, iż:
 - Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia oświadczeń, dokumentów lub pełnomocnictw (w zależności od przypadku), o którym mowa w art. 26 ust. 3 u. pzp, nie złożył wymaganych dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 u. pzp. lub pełnomocnictw (w zależności od przypadku), chyba że Wykonawca udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie,
 - Wykonawca, którego Ofertę wybrano odmówił podpisania umowy na warunkach określonych w ofercie, lub,
 - Wykonawca, którego Ofertę wybrano nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lub,
 - zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
- f) Gwarancja / poręczenie winno być nieodwołalne i bezwarunkowe;
- g) Gwarancja / poręczenie musi być wykonalne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- h) Wszelkie spory dotyczące gwarancji / poręczenia podlegają rozstrzygnięciu zgodnie z prawem Rzeczypospolitej Polskiej i podlegają kompetencji sądu właściwego dla siedziby Zamawiającego;
- i) jednocześnie Zamawiający wymaga, aby okres ważności gwarancji / poręczenia nie był krótszy niż okres związania z Ofertą.

1.4. Miejsce i sposób wniesienia wadium.

Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na następujący rachunek Zamawiającego.

Bałtycki Bank Spółdzielczy w Darłowie o/Trzebiatów.

Nr. rachunku: 40 8566 1026 0305 3256 2002 0102.

III.1.2) **Główne warunki finansowania i płatności i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących**
Zgodnie z warunkami umowy.

III.1.3) **Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie**
Wykonawcy składający wspólną ofertę muszą ustanowić i wskazać Pełnomocnika do reprezentowania ich w niniejszym postępowaniu albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 23 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 nr 113 poz. 759). Pełnomocnictwo należy załączyć do oferty w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie.

III.1.4) **Inne szczególne warunki, którym podlega realizacja zamówienia**
Nie

III.2) **WARUNKI UDZIAŁU**

III.2.1) **Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi dotyczące wpisu do rejestru zawodowego lub handlowego**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Wykonawca składa wraz z wnioskiem:

1. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia;
2. aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24. ust. 1 pkt 2 ustawy;

3. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
4. aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
5. aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4, 5, 6, 7, 8 ustawy. Wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
6. Wykonawcy podlegający przepisom ustawy z dnia 28.10.2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. nr 197 poz. 1661) - aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy. Wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Uwaga: Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów o których mowa w pkt 2, 3, 4, 6: — składa dokument lub dokumenty, wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
- a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości (wystawione nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia),
 - b) nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, (wystawione nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia),
 - c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie (wystawione nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia),
- składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy (wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia), jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się w/wym. dokumentów, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Terminy podane wyżej stosuje się odpowiednio jeżeli, w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy, mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy. Przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, z tym, że w przypadku gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń – zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym,

administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób. Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia. Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w ww. punktach.

III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: Opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku: Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca:

1. osiągnął łącznie w ostatnich trzech latach obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie obrót ogółem w wysokości co najmniej 100 000 000,00 PLN rocznie.
2. jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie mniejszą niż 15 000 000,00 PLN.

3. posiada na rachunku bankowym środki finansowe w wysokości co najmniej 10 000 000,00 PLN lub zdolność kredytową co najmniej do tej kwoty. W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę powyższych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca składa wraz z wnioskiem:

— oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy wg załączonego wzoru – załącznik nr 1 do wzoru wniosku,

— bilans oraz rachunek zysków i strat, a w przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności za okres ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres, — opłaconą polisę lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie niższą niż 15 000 000,00 PLN,

— informację banku, lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo - kredytowej, w którym Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w przypadku, gdy Wykonawca przy realizacji zamówienia zamierza korzystać ze zdolności finansowych innych podmiotów, zobowiązany jest przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Warunek ten Wykonawca jest zobowiązany potwierdzić informacją banku potwierdzającą wysokość posiadanych środków lub zaświadczeniem potwierdzającym zdolność kredytową Wykonawcy, na dzień wystawienia informacji banku bez żadnych dodatkowych uwarunkowań. Jeżeli w informacji bankowej bądź kas oszczędnościowo-kredytowych, będą zapisy, że Wykonawca posiada zdolność kredytową po spełnieniu warunków banku bądź kasy oszczędnościowo-kredytowej wówczas Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie spełnia wymagania tego warunku ze skutkiem odrzucenia wniosku. Informacja musi być wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosku.

III.2.3) Zdolność techniczna

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku.

1. Warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonał:

a) co najmniej 2 obiekty użyteczności publicznej w systemie zaprojektuj i wybuduj wg „żółtego Fidic” w zakresie robót budowlanych o wartości jednostkowej równej lub większej od 30 000 000,00 PLN brutto,

b) co najmniej 2 kompleksowe budowy lub modernizacje portów o wartości min. każdej inwestycji 15 000 000 PLN brutto,

c) zaprojektował min. 2 budowy lub modernizacje portów.

2. Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania zamówienia:

— Kierownikiem Budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem w realizacji min. 1 kontraktu na „żółtym Fidic” o wartości min. 30 000 000 PLN brutto,

— Zastępcą Kierownika budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem co najmniej 7 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera, w tym co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera prowadzonych zgodnie z Warunkami kontraktowymi FIDIC,

— Kierownikiem robót budowlanych w zakresie wznoszenia obiektów budowlanych budowy posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności roboty budowlane w zakresie wznoszenia obiektów budowlanych lub uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Doświadczenie: co najmniej 5-cio letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu w/w robotami,

— Kierownikiem robót drogowych posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności drogowej.

Doświadczenie: co najmniej 5-cio letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami drogowymi.

— Kierownikiem robót hydrotechnicznych posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej o specjalizacji techniczno-budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne. Doświadczenie: co najmniej 5-cio letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno-budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne.

— Kierownikiem robót elektrycznych.

Kwalifikacje: uprawnienia budowlane do prowadzenia robót elektrycznych oraz dodatkowo uprawnienia dozoru energetycznego,

— Kierownikiem robót sanitarnych.

Kwalifikacje: uprawnienia budowlane do prowadzenia robót sanitarnych.

— Projektantem branży hydrotechnicznej – 1 osoba, która w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania wykonała projekt przebudowy lub odbudowy nabrzeża o długości łącznej min. 100 m i głębokości technicznej minimum 2 m.

Wymagania: wykształcenie wyższe techniczne, uprawnienia projektowe w zakresie projektowania konstrukcji hydrotechnicznych bez ograniczeń, minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu konstrukcji hydrotechnicznych.

— Weryfikatorem branży konstrukcji hydrotechnicznych - 1 osoba, która w ciągu ostatnich 4 lat przed dniem wszczęcia postępowania wykonała lub zweryfikowała minimum 2 projekty przebudowy lub budowy budowli hydrotechnicznych.

Wymagania: wykształcenie wyższe techniczne, uprawnienia projektowe w zakresie projektowania konstrukcji hydrotechnicznych bez ograniczeń, minimum 4 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu konstrukcji hydrotechnicznych.

— Projektantem branży architektonicznej – 1 osoba, która wykonała w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania min. 1 projekt przebudowy, budowy lub modernizacji portu morskiego.

Wymagania: wykształcenie wyższe techniczne, uprawnienia budowlane projektowe w zakresie projektowania architektury bez ograniczeń, minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu.

— Weryfikatorem branży architektonicznej – 1 osoba, która wykonała w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania wykonała lub zweryfikowała minimum 1 projekt przebudowy, budowy lub modernizacji portu morskiego.

Wymagania: wykształcenie wyższe techniczne, uprawnienia projektowe w zakresie projektowania konstrukcji hydrotechnicznych bez ograniczeń, minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu konstrukcji hydrotechnicznych.

W celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę powyższych warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca składa wraz z wnioskiem:

— oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy,

— wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie (w tym celu należy wypełnić zał. nr 2 i 2a do wzoru wniosku oraz dołączyć dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone). Dokumenty powinny być wystawione przez inwestora (Zamawiającego) lub generalnego Wykonawcę,

— w odniesieniu do kierownika budowy: oświadczenie, że osoba ta posiada uprawnienia budowlane właściwe dla przedmiotu zamówienia, w przypadku, gdy Wykonawca przy realizacji zamówienia zamierza korzystać z wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osób zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, zobowiązany jest przedstawić pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

III.2.4) Zamówienia zastrzeżone

Nie

III.3) SPECYFICZNE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIEŃ NA USŁUGI

III.3.1) Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu

III.3.2) Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi

SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1) RODZAJ PROCEDURY

IV.1.1) Rodzaj procedury
Ograniczona

IV.1.2) Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału

Przewidywana liczba wykonawców 5

Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: Zamawiający zaprosi do składania ofert Wykonawców, którzy uzyskają najwyższą ilość punktów dotyczących wiedzy i doświadczenia. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

— 2 punkty za każdą wykonaną robotę budowlaną powyżej wymaganych ilości określonych w sekcji III.2.3. pkt 1a,

— 1 punkt za każdą wykonaną robotę budowlaną powyżej wymaganych ilości określonych w sekcji III.2.3. pkt 1b - zgodnych z wymogami Zamawiającego.

IV.1.3) Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu

IV.2) KRYTERIA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

- IV.2.1) **Kryteria udzielenia zamówienia**
Najniższa cena
- IV.2.2) **Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna**
Nie
- IV.3) **INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**
- IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą**
01/11/2010/SPO
- IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**
Nie
- IV.3.3) **Warunki uzyskania specyfikacji i dokumentów dodatkowych**
Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów 22.11.2010
Dokumenty odpłatne Nie
- IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
16.12.2010 - 09:30
- IV.3.5) **Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom**
20.12.2010
- IV.3.6) **Język(i), w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
polski.
- IV.3.7) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**
- IV.3.8) **Warunki otwarcia ofert**

SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

- VI.1) **JEST TO ZAMÓWIENIE O CHARAKTERZE POWTARZAJĄCYM SIĘ**
Nie
- VI.2) **ZAMÓWIENIE DOTYCZY PROJEKTU/PROGRAMU FINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH**
Tak
odniesienie do projektów i/lub programów: Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.
- VI.3) **INFORMACJE DODATKOWE**
1. Wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie lub za pomocą poczty elektronicznej. Jeżeli strony porozumiewają się za pomocą poczty elektronicznej, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt jego otrzymania. Oświadczenia Wykonawcy przekazują wyłącznie na piśmie.
2. Wniosek musi być przygotowany wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do ogłoszenia.
3. Wniosek musi być przygotowany w języku polskim.
4. Wniosek musi być złożony w trwale zamkniętym opakowaniu z nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy (dopuszcza się odcisk pieczęci) oraz napisem: Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym na: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie” w ramach „Programu operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”.
5. Wniosek musi być sporządzony w sposób czytelny, pisemnie na papierze, opieczetowana pieczęcią firmową i pieczęciami imiennymi oraz podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.
6. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez Wykonawcę.

7. Oświadczenia wystawiane przez Wykonawcę muszą być przedstawione w oryginale i być przez niego podpisane.
8. Pozostałe dokumenty muszą być przedstawione w formie oryginałów lub kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osoby do tego upoważnione lub odpisów poświadczonych notarialnie.
9. Pełnomocnictwo dołączone do wniosku musi być złożone w oryginale lub odpisie poświadczonym notarialnie.
10. Wszystkie strony wniosku zawierające tekst muszą być kolejno ponumerowane i parafowane przez osoby podpisujące wniosek.
11. Ewentualne poprawki we wniosku muszą być parafowane przez osoby podpisujące wniosek.
12. W przypadku wysłania wniosku drogą pocztową, jako termin jego złożenia uznaje się termin, w jakim znalazł się on w posiadaniu Zamawiającego.
13. Wykonawca może złożyć tylko 1 wniosek.
14. Koszt przygotowania wniosku ponosi Wykonawca.
15. Wykonawcy mogą złożyć wspólny wniosek pod warunkiem ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo to może również zawierać umocowanie do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie i dołączone do wniosku w oryginale lub odpisie poświadczonym notarialnie. Umocowanie do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub do zawarcia umowy może być zawarte w treści umowy konsorcjum. Jeżeli wniosek Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zostanie wybrany, Zamawiający będzie żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego umowy regulującej współpracę tych Wykonawców. Do wniosku powinny być dołączone oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie przez poszczególnych Wykonawców warunków określonych w ustawie oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dopuszcza się możliwość składania wspólnych oświadczeń Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Warunki, o których mowa w sekcji III.2.2. pkt 1, 2, 3 oraz sekcji III.2.3. pkt 1 dotyczą łącznie wszystkich Wykonawców, składających wspólny wniosek, stąd wielkości podane przez poszczególnych Wykonawców podlegać będą sumowaniu. Warunek wskazany w sekcji III.2.3. pkt 2 musi być spełniony przez co najmniej jednego Wykonawcę. Warunek wskazany w sekcji III.2.1. musi być spełniony przez każdego Wykonawcę z osobna. Niespełnienie powyższych wymogów skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy.
16. Wykonawca składający wniosek ma prawo zastrzec, nie później niż w terminie składania wniosków, nieudostępnianie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
17. Formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego: www.port.mrzeszyno.pl

VI.4) PROCEDURY ODWOŁAWCZE

VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel. +48 224587801
Internet: <http://www.uzp.gov.pl>
Faks +48 224587800

VI.4.2) Składanie odwołań

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zgodnie z art. 180 Pzp. Terminy składania odwołań zgodnie z art. 182 ust. 1, 2, 3 ustawy Pzp.

VI.4.3) Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel. +48 224587801
Internet: <http://www.uzp.gov.pl>
Faks +48 224587800

VI.5) DATA WYSŁANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:

13.11.2010