

PYTANIA WYKONAWCÓW

Pytanie 1

Dotyczy: Sekcja III. 1.1) Ogłoszenia Wymagane wadia i gwarancje.

Z treści powyższego zapisu Ogłoszenia wynika, iż Zamawiający wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wymaga złożenia wadium zabezpieczającego cały okres związania z ofertą. Prosimy o wykreślenie warunku dotyczącego wniesienia wadium na etapie składania wniosków przetargowych, gdyż powyższy warunek nie znajduje odzwierciedlenia w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 53 ustawy prawo zamówień publicznych, do przetargu ograniczonego (w zakresie zasad wnoszenia wadium) stosuje się przepisy art. 45 i 46 ustawy prawo zamówień publicznych. Z powyższego zapisu wynika, iż art. 45 i 46 należy stosować nie odpowiednio, lecz wprost. Powyższe wynika z okoliczności, iż w innych przypadkach w których przepisy dotyczące przetargu nieograniczonego stosuje się odpowiednio do trybu ograniczonego ustawodawca zaznacza taki skutek bezpośrednio w treści przepisu odsyłającego (np. art. 48 ust. 1). Tezę o stosowaniu przepisów o wadium wprost potwierdzają przedstawiciele doktryny, min. S. Babiarz (w: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2010, s. 704): „Odesłanie zwarte w art. 53 odnosi się do stosowania w procedurze przetargu ograniczonego art. 45 i art. 46, stosuje się wprost.” Stosowanie przepisów wprost oznacza stosowanie ich bez jakichkolwiek modyfikacji. Zgodnie z art. 45 ustawy prawo zamówień publicznych wadium wnosi się dopiero przed upływem terminu składania ofert. Stosując powyższy przepis wprost w przetargu ograniczonym należy dojść do wniosku, iż wadium nie zabezpiecza wniosku o dopuszczenie udziału w postępowaniu, lecz ofertę i wykonawca ma obowiązek wniesienia wadium dopiero przed złożeniem oferty. Mając na uwadze powyższe, zapis Sekcji III. 1.1) ogłoszenia jest zapisem sprzecznym z ustawą (z art. 45 w zw. Z art. 53 ustawy prawo zamówień publicznych) i jego usunięcie leży zarówno w interesie wykonawców, jak również Zamawiającego, a to z uwagi na okoliczność, iż powyższa nieprawidłowość może prowadzić do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ustawy prawo zamówień publicznych.

Ponadto należy zauważyć, iż z treści wskazanych zapisów ogłoszenia wynika, iż wadium ma zabezpieczać cały okres związania ofertą (okres związania ofertą wynosi 60 dni). Biorąc pod uwagę, iż na chwilę obecną nie sposób ustalić w sposób precyzyjny, w którym dniu zostaną składane oferty przetargowe, wykonawcy nie mają pewności na jak długi okres powinny zostać wystawione dokumenty wadialne. Powyższe może prowadzić do sytuacji, w której różni wykonawcy dostarczą dokumenty z różnymi okresami ważności wadium. Powyższy stan jest spreczny z zasadą równego traktowania wykonawców wynikającą z art. 7 ustawy prawo zamówień publicznych, co dodatkowo potwierdza, że postępowanie dotknięte jest wadą powodującą konieczność jego unieważnienia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności wnosimy o zmianę treści ogłoszenia poprzez wykreślenie **Sekcji III. 1.1) Ogłoszenia Wymagane wadia i gwarancje.**

Odpowiedź:

W dniu 2 i 3 grudnia 2010 r. zamawiający zmodyfikował ogłoszenie o zamówieniu publicznym i uwzględnił sugerowane przez wykonawców zmiany. Ogłoszenie zostało zamieszczone w BZP, Dz. UE. i na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 2

W sekcji III.1.1) ogłoszenia (Wymagane wadia i gwarancje) – jest zapis „Każdy Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć swój wniosek wadium w wysokości 1 200 000,00 PLN. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej PZP) wadium w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego wnosi się dopiero na etapie składania ofert a nie wniosków. Proszę o stosowną modyfikację zapisów ogłoszenia.

Odpowiedź:

Zgodna z odpowiedzią na pytanie 1. Ponadto zamawiający informuje, że zmniejszył wysokość wadium do kwoty 1 100 000 zł.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zamieści wzór oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia o którym mowa sekcji III.2.1 ogłoszenia?

Odpowiedź:

Wraz ze zmianą treści ogłoszenia, dokonano weryfikacji numeracji załączników i Zamawiający uzupełnił ogłoszenie o załączniki.

Pytanie 4

W sekcji III. 2.2.3 ogłoszenia (zdolność ekonomiczna i finansowa) – jest mowa o „... oświadczeniu Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy wg załączonego wzoru – załącznik nr 1 do wzoru wniosku.”.

Zamawiający nie zmieścił na swojej stronie internetowej wzoru tego załącznika.

Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego wzoru tego załącznika.

Odpowiedź:

Wraz ze zmianą treści ogłoszenia, dokonano weryfikacji numeracji załączników i Zamawiający uzupełnił ogłoszenie o załączniki.

Pytanie 5

W sekcji III ogłoszenia jest mowa o wykazie wykonanych robót budowlanych okresie 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykaz ten należy sporządzić wypełniając załączniki nr 2 i 2a. Zamawiający nie zamieścił na swojej stronie internetowej wzoru tych załączników. Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego wzoru tych załączników.

Odpowiedź:

Wraz ze zmianą treści ogłoszenia, dokonano weryfikacji numeracji załączników i Zamawiający uzupełnił ogłoszenie o załączniki.

Pytanie 6

W sekcji III.2.3.1 podpunkt a) ogłoszenia (zdolność techniczna) jest mowa o warunkach udziału w postępowaniu. Wśród stawianych warunków jest zapis aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał:

a) „... Co najmniej 2 obiekty użyteczności publicznej w systemie zaprojektuj i wybuduj wg „żółtego Fidic” w zakresie robót budowlanych wartości jednostkowej równej lub większej od 30 000 000,00 PLN brutto...”

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane nie ma pojęcia „obiekt użyteczności publicznej”, w związku z czym prosimy o modyfikację (zgodną z Prawem Budowlanym) tego zapisu na następujący:

„... Co najmniej 2 zadania budowlane w systemie zaprojektuj i wybuduj wg „żółtego Fidic” związane z budową budynków lub budowli, a każde zadanie budowlane musi być na kwotę nie mniejszą niż 30 000 000 PLN brutto...”

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 7

W sekcji III.2.3.1 podpunkt b) ogłoszenia jest warunek, aby Wykonawca wykonał

a). „... co najmniej 2 kompleksowe budowy lub modernizacje portów o wartości min. każdej inwestycji 15 000 0000 PLN brutto”

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane nie ma pojęcia „modernizacji” w związku z czym prosimy o modyfikację (zgodną z Prawem Budowlanym) tego zapisu na następujący:

„... co najmniej 2 kompleksowe budowy lub przebudowy portów lub jego elementów a każde zadanie budowlane musi być na kwotę nie mniejszą niż 15 000 000 PLN brutto ...”

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 8

W sekcji III.2.3.2 (dot. Kierownika budowy) jest następujący zapis: „... posiadającym uprawnienia budowlane o specjalności konstrukcyjno budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem w realizacji min. 1 kontraktu na „żółtym Fidic” o wartości min. 30 000 000 PLN brutto...”

Wyżej wskazane zapisy są niejasne w odniesieniu do Prawa Budowlanego. W związku z czym prosimy o modyfikację tego zapisu na następujący:

„... posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi o specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń zgodne z brzmieniem obowiązujących przepisów lub posiadający stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownik budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 2 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w

budownictwie oraz doświadczeniem w realizacji min. 1 kontraktu na „żółtym Fidic” o wartości min. 30 000 000 PLN brutto...”

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 9

W sekcji III.2.3.2 (dot. Zastępcy kierownika budowy) jest następujący zapis "... posiadającym uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub hydrotechnicznej oraz doświadczeniem co najmniej 7 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera, w tym co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami jak wyżej na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera prowadzonych zgodnie z Warunkami kontraktowymi FIDIC..."

W związku z wieloznacznością interpretacyjną w/w zapisu, oraz niejasnościami w odniesieniu do Prawa Budowlanego prosimy o jego modyfikację na następujący zapis: "... posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi o specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń zgodne z brzmieniem obowiązujących przepisów lub stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz doświadczenie co najmniej 7 letnie w kierowaniu lub nadzorze nad robotami budowlanymi na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera, w tym co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorze nad robotami budowlanymi na stanowisku Kierownika Budowy lub Inżyniera prowadzonych zgodnie z warunkami kontraktowymi FIDIC..."

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedz na pytanie nr 1.

Pytanie 10

W sekcji III.2.3.2 (dot. Kierownika robót hydrotechnicznych) jest następujący zapis "... posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami o specjalności konstrukcyjno – budowlanej o specjalizacji techniczno – budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne Doświadczenie: co najmniej 5 – cio letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno – budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne..."

Zakres posiadanych kwalifikacji determinowany jest przez uprawnienia budowlane, a nie przez specjalizację techniczno – budowlaną. Podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych stanowią uprawnienia budowlane, bądź stwierdzenia przygotowania zawodowego do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W związku z tym prosimy o modyfikację tego zapisu na :

"... posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi o specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń zgodnie z brzmieniem obowiązujących przepisów lub stwierdzenie przygotowania zawodowego dla wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej w zakresie budowli hydrotechnicznych wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego

1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie oraz o najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu morskimi robotami hydrotechnicznymi...”.

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 11

Prosimy o modyfikację ogłoszenie poprzez wykreślenie przez Zamawiającego zapisu sekcji III.3.2 ogłoszenia:

„... osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi...”.

Odpowiedź:

W Sekcji III.3.2. zamawiający nie żądał takich informacji. Na końcu zdania zamieszczono słowo „NIE”.

Pytanie 12

W sekcji VI.3.12 jest mowa o tym, że:

„... w przypadku wysłania wniosku drogą pocztową, jako termin jego złożenia uznaje się termin, w jakim znalazł się on w posiadaniu Zamawiającego...”

Zapis ten jest niezgodny z art. 27 ust 5 PZP, który stanowi:

„Informacja o złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu może być przekazana telefonicznie przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wniosek uważa się za złożony w terminie, jeżeli przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu został on wysłany w formie pisemnej i zamawiający otrzymał go nie później niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu składania wniosków”.

Prosimy o modyfikację tego punktu ogłoszenia, na zgodną z obowiązującymi przepisami.

Prosimy o przesłanie potwierdzenia otrzymania niniejszego faksu na nr fax 91 462 4725.

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedz na pytanie Nr 1.

Pytanie 13

Dotyczy: Sekcja II. 2.3) Ogłoszenia o przetargu – Zdolność techniczna doświadczenie:

Zgodnie z zapisami wskazanej powyżej Sekcji głoszenia, jednym z warunków udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym jest dysponowanie przez Wykonawcę kierownikiem robót hydrotechnicznych posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej o specjalizacji techniczno – budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne oraz doświadczeniem w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno – budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. w związku z §1 ust. 1 punkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający może wymagać od wykonawców wyłącznie takich oświadczeń, które potwierdzają, że

osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Odnosząc się do wskazanego na wstępie zapisu Ogłoszenia o przetargu należy zauważyć, iż obecnie obowiązujące ustawy nie nakładają obowiązku posiadania uprawnień budowlanych w specjalizacji techniczno – budowlanej morskie obiekty hydrotechniczne.

W szczególności z art. 16 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku w związku z Załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28.04.2006 r. w prawie samodzielnych funkcji technicznych budownictwie wynika, iż na terytorium RP w zakresie realizacji obiektów hydrotechnicznych wydaje się wyłącznie uprawnienia w specjalizacji „techniczno – budowlanej budowie hydrotechniczne”. Mając na uwadze powyższe należy dojść do wniosku, iż prawo budowlane nie przewiduje uprawnień w specjalizacji morskie obiekty hydrotechniczne.

W związku z powyższym prosimy o zmianę warunku przetargowego opisanego powyżej w ten sposób, iż Wykonawca powinien dysponować kierownikiem robót hydrotechnicznych posiadającym uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej budowie hydrotechniczne oraz doświadczeniem zawodowym w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno – budowlanej budowie hydrotechniczne.

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 14

Dotyczy: Sekcja III. 2.3) Ogłoszenia o przetargu – Zdolność techniczna doświadczenie

Zgodnie z zapisami wskazanej powyżej Sekcji ogłoszenia, jednym z warunków udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym jest dysponowanie przez Wykonawcę kierownikiem robót hydrotechnicznych, który posiada doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno – budowlanej – morskie obiekty hydrotechniczne.

Odnosząc się do wskazanego powyżej zapisu ogłoszenia należy zauważyć, iż opisany tam warunek ograniczający doświadczenie podmiotu jedynie do obiektów o charakterze morskim jest warunkiem, który w nieuzasadniony sposób dyskryminuje oferentów tym samym znacząco zawęża krąg potencjalnych kierowników budowy do tych, którzy w swym doświadczeniu zawodowym potrafią wykazać się kierowaniem bardzo specyficznymi, konkretnymi wręcz robotami.

Tymczasem należy zauważyć, iż zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych (PKOB) do tej samej grupy budowli wodnych (2151) zaliczono zarówno budowle portowe o charakterze morskim jak również budowle portowe zlokalizowane na rzekach i jeziorach jako obiekty posiadające identyczne właściwości.

Z powyższego wynika, iż z uwagi na cechy ww. obiektów nie ma podstaw do zakwalifikowania ich do różnych grup przedmiotowej klasyfikacji.

Z uwagi na powyższe należy wskazać, iż wymagane przez Zamawiającego doświadczenie jest zbyt wygórowane. Potwierdzeniem powyższej tezy jest ponadto szereg orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej a także aktualne orzeczenia Zespołu Arbitrów zgodnie z którymi stawiane warunki udziału w postępowaniu nie powinny zakładać konieczności wykazania się doświadczeniem tożsamym z przedmiotem zamówienia, a do tego w rzeczywistości sprowadza się postawiony warunek.

Cytując Izbę: „co do zasady, wymagane udokumentowania doświadczenia przez wykazanie robót budowlanych, dostaw lub usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia (tożsamych, identycznych) jest warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję naruszającym art. 22 ust 2 PZP. [...]

Skoro usługa odpowiada co do rodzaju przedmiotowi zamówienia i została wykonana należyście, to brak jest podstaw do odmowy jej uznania za potwierdzającą posiadanie doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego” (wyrok KIO z dnia 8 sierpnia 2008r. – sygn. Akt: KIO/UZP/768/08)

W związku z powyższym prosimy o zmianę warunku przetargowego opisanego powyżej w ten sposób, iż wykonawca powinien dysponować kierownikiem robót hydrotechnicznych posiadającym doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami o specjalizacji techniczno – budowlanej w zakresie obiektów hydrotechnicznych zarówno o charakterze morskim jak również obiektów zlokalizowanych na rzekach i jeziorach.

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 15

Czy określony w Sekcji III 2.3. pkt b warunek udziału w postępowaniu przetargowym obejmujący wykonanie „modernizacji portów” obejmuje roboty, które dotyczyły przebudowy portów.

Podajemy, iż treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie definiuje pojęcia „modernizacja”. Pojęcie to nie jest również zdefiniowane przepisami prawa i posiada ono znaczenie językowe i potoczne, które jest rozumiane jako „unowocześnienie, usprawnienie”. W tej sytuacji konieczne jest uzyskanie wyjaśnienia, czy Zamawiający uznawać będzie za spełnienie warunku w postaci „modernizacji portów” wykonanie robót polegających na, przebudowie portów, w wyniku czego porty zostały unowocześnione lub usprawnione.

Odpowiedź:

Analogicznie jak odpowiedź na pytanie Nr 1.

Pytanie 16

Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie treści Sekcji VI. 3 pkt 15 SIWZ w części w jakiej Zamawiający określił, iż „Warunek wskazany w sekcji III. 2.3 pkt. 2 musi być spełniony przez co najmniej jednego wykonawcę. Czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, wymóg spełnienia warunków określonych w sekcji III.2.3 pkt.2 musi być spełniony przez wszystkich wykonawców łącznie, czy też musi być spełniony przez jednego z wykonawców? Przypominamy, iż istotą wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego jest łączenie potencjału wykonawców, w tym łączenie osób zdolnych do wykonywania zamówienia, co potwierdził ustawodawca m.in. w przepisie art. 26 ust. 2b ustawy pzp.

Odpowiedź:

Tak, przez wszystkich wykonawców składających ofertę wspólna łącznie.

Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, iż wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym Wykonawca jest zobowiązany złożyć wadium w kwocie 1 200 000 PLN, lub też wnosimy o zmianę SIWZ w części jakiej określa ona termin złożenia wadium, poprzez określenie, iż wadium winno być złożone wraz z ofertą.

Jednocześnie wskazujemy, iż zgodnie z art. 45 i art. 46 ustawy pzp, wadium wnoszone jest wraz z ofertą i zabezpiecza ma ofertą złożoną w postępowaniu przetargowym. W zamówieniach udzielanych w trybie przetargu ograniczonego, oferta stanowi drugi etap prowadzonego postępowania, stąd też w naszej ocenie wymóg wniesienia wadium winien dotyczyć etapu składania oferty, którą wadium zabezpiecza.

Odpowiedź:

Analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie Nr 1.

Pytanie 18

W sekcji III.2.3 PKT 2 WYMAGAJA Państwo dokumenty potwierdzające uprawnienia osób wskazanych do realizacji zamówienia. W obecnym stanie prawnym zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), nie można żądać tych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający żąda informacji na temat kwalifikacji zawodowych osób uczestniczących w realizacji zamówienia zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Wobec tego dołączenie dokumentów, o których mowa w ogłoszeniu SEKCJA III.2.3 dotyczących kwalifikacji zawodowych nie jest obowiązkowe. Wykonawcy są zobowiązani natomiast wypełnić kolumnę 4 w załączniku Nr 4 do ogłoszenia.

Pytanie 19

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie i modyfikację warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt III.2.3) c) Ogłoszenia o zamówieniu, tj. c)zaprojektował min 2 budowy lub modernizacje portów z jednoczesnym dostosowaniem załącznika nr 3c).

Wykonawca wskazuje, iż pojęcie „modernizacja” nie posiada definicji ustawowej wynikającej z ustawy prawo budowlane i winno być zastąpione terminami „remont” bądź „przebudowa”. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż okresie ostatnich pięciu lat na terenie Polski nie wykonano projektu portu, wobec czego warunek winien ulec rozszerzeniu również o inne obiekty hydrotechniczne, których zaprojektowanie przez proponowanego projektanta da Zamawiającemu pewność, iż wskazywana jednostka projektowa posiada faktycznie wiedzę i doświadczenie niezbędne do należytego zaprojektowania zadania inwestycyjnego stanowiącego przedmiot postępowania przetargowego.

Wykonawca w oparciu o w/w argumentację wskazuje wnioskowaną modyfikację:

c) „zaprojektował min. 2 budowy, przebudowy lub remonty obiektów hydrotechnicznych takich jak: porty lub ich części albo nabrzeża lub przystanie”

Odpowiedź:

Zamawiający uznał zapytanie za uzasadnione i precyzuje zapis pkt c) w SEKCJI III.2.3. poniżej:

„wykonał minimum (2) dwa kompleksowe projekty budowy lub przebudowy portów wodnych (morskich lub lądowych) albo ich elementów z branżą hydrotechniczną, obejmujących minimum 100 m bieżących nabrzeży portowych, każdy, które zostały zrealizowane w ostatnich 5 latach”.

Jednocześnie ulega zmianie Załącznik Nr 3c w powyższym zakresie.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmian w zapisach SEKCJI III.2.3. dotyczących:

- projektu branży architektonicznej,
- weryfikatora branży architektonicznej usuwając słowo „**lub modernizacji**”, wprowadzając w to miejsce zapis „**lub części portu morskiego**”