



HYDROBUDOWA
G D A Ń S K

Gdańsk, dnia 24 marca 2011 r.

HBSA/TU/OBH/286/2011

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno

Ul. Portowa 6
72-330 Mrzeżyno
port@trzebiatow.pl;
port.mrzezyno@gmail.com;

Odwołujący się Wykonawca: HYDROBUDOWA Gdańsk SA z siedzibą w Gdańsku

80-264 przy ul. Grunwaldzkiej 135
e-mail: sekretariat@hydrobudowa.com.pl
fax: (058) 341 56 30

zwana dalej Hydrobudową lub Odwołującym

Zamówienie publiczne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie”

**Nr ref. sprawy
nadany przez Zamawiającego: ZAM23/10**

ODWOŁANIE

Hydrobudowa Gdańsk SA z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 135, działająca w imieniu własnym, na podstawie art. 180 w związku z art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2004.19.177 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, „Prawem zamówień publicznych” bądź „PZP”, wnosi Odwołanie na czynność Zamawiającego polegającą na zaniechaniu, w dniu 17 marca 2011 r. podczas publicznej sesji otwarcia ofert, dokonania czynności faktycznej otwarcia oferty Odwołującego się Wykonawcy, pomimo iż oferta Odwołującego została złożona przed upływem terminu wyznaczonego do złożenia ofert, co stanowi poważne naruszenie przepisów prawa zamówień publicznych, w tym art. 1, 7 ust. 1 i 3, 45 ust. 3, 84 ust. 2 ustawy PZP oraz innych wskazanych w treści niniejszego Odwołania, prowadzącym do obligatoryjnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 PZP.

Naruszenie prawa, którego dopuścił się Zamawiający jest nieusuwalne i ma kluczowy wpływ na wynik postępowania w rozumieniu bezprawnego ograniczenia do niego dostępu, wobec czego należy uznać, iż przedmiotowe postępowanie dotknięte jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. *Czynność otwarcia ofert bowiem, nie jest czynnością prawną lecz czynnością faktyczną i ma ona charakter jednokrotny, ze swej natury nie może być ponawiana w danym postępowaniu (KIO/UZP 1344/09, z dnia 12.10.2009), co przesądza o braku możliwości konwalidacji czynności zaniechania otwarcia prawidłowo złożonej oferty oraz naruszeniu w związku z tym zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.*

Odwołujący uzasadniając swój interes we wniesieniu niniejszego środka odwoławczego wskazuje, iż wobec podjętej przez Zamawiającego czynności polegającej na zaniechaniu otwarcia jego oferty, pomimo obowiązku wynikającego z art. 84 ust. 2 PZP a contrario - oferta Odwołującego została złożona w siedzibie Zamawiającego w dniu 17 marca 2011 r. o godz. 8.55, tj. przed upływem terminu (godz. 11.00) - jego możliwość udziału w postępowaniu, a tym samym możliwość pozyskania w przedmiotowym postępowaniu zamówienia do realizacji doznała uszczerbku, a więc został narażony na poniesienie szkody. Czynność Zamawiającego została dokonana wbrew przepisom ustawy oraz z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

Wobec żądania niniejszego Odwołania koniecznym wydaje się szersze odniesienie się do kwestii ustalenia posiadania przez Odwołującego „interesu w uzyskaniu zamówienia”, jako przesłanki skuteczności korzystania ze środków ochrony prawnej, w tym w szczególności dokonania prawidłowej interpretacji w/w warunku.

W ramach dokonywanej wykładni, w pierwszej kolejności koniecznym jest podkreślenie, iż musi ona być przeprowadzona w zgodzie z prawem unijnym, co wynika z zasady lojalności (art. 4 ust. 3 TUE) i wiąże wszystkie sądy oraz organy administracji państwowej.

Regułą jest, że w sytuacji, gdy przepis prawa jest jasny i jednoznaczny interpretator jest związany tak ustalonym rezultatem procesu wykładni prawa, który wyrażony jest zwrotem „norma N ma znaczenie Z”. Brzmienie tekstu jest zawsze punktem wyjścia. Tak rozumiana interpretacja literalna, ma w prawie wspólnotowym jednakże ograniczoną funkcję do spełnienia. Elementem specyficznym bowiem dla prawa unijnego jest jego wielojęzyczność oraz zasada równości językowej.

Mając na uwadze wskazaną ogólnie ograniczoną użyteczność wykładni językowej, interpretator (Trybunał) jest często zmuszony rozważyć możliwość odejścia od literalnego brzmienia przepisu na rzecz interpretacji (celowościowej) teleologicznej i systemowej. Analiza zaś kierunków orzecznictwa Trybunału wskazuje, iż wykładnia celowościowa jest jego, a także całego prawa unijnego znakiem rozpoznawczym, które „jest przepełnione podejściem celowym” i ma pełnić przeciwwagę dla niedoskonałości interpretacji językowej. W prawie unijnym interpretacja celowościowa spełnia trzy funkcje: promuje cel; zapobiega niepożądanym rezultatom oraz wypełniania luki. Wskazać należy, iż Preambuła Traktatu ma charakter swoistego kompasu dla interpretacji szczegółowych przepisów po niej następujących.

Analizując orzecznictwo oraz pamiętając o specyfice materiału normatywnego, którym dysponuje Trybunał, można postawić tezę, że elementem dominującym jest interpretacja odwołująca się do „ogólnego systemu” (*general scheme*) oraz „ducha” (*spirit*) Traktatów. Trybunał zawsze zmierza do przyjęcia interpretacji, która pozwoli w jak największym stopniu zrealizować cel interpretowanego tekstu prawnego, bez względu, czy mamy do czynienia z Traktatem, czy z przepisem prawa wtórnego. Cel ten odnajduje poprzez wzięcie pod uwagę kontekstu prawnego przepisu oraz celu, któremu realizacji ma służyć. W tym ostatnim przypadku szczególną rolę odgrywają preambuły, które stanowią nieodzowny element rozumowania aktów prawa wspólnotowego, determinując wybory interpretacyjne.

Odchodząc od analizy ogólnej kierunków interpretacji przepisów prawa wspólnotowego Odwołujący chciałby ustalić, działając w ich oparciu, rozumienie Artykułu 1 ust. 3 Dyrektywy Rady z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane (89/665/EWG), która została implementowana do PZP w drodze nowelizacji z 2 grudnia 2009 r.

W pierwszej kolejności podążając za w/w zasadami wykładni należy ustalić cel w jakim wskazany przepis został uchwalony. Ustalenie celu winno zostać dokonane w oparciu o motywacje opisane w Preambule do w/w Dyrektywy. Rada Wspólnot Europejskich wskazała, iż Dyrektywa Odwoławcza służyć ma otwarcu rynku zamówień publicznych na konkurencję wspólnotową, co wymaga zasadniczego wzrostu gwarancji przejrzystości i braku dyskryminacji. Dla uzyskania wymiernych efektów należy udostępnić skuteczne i szybkie środki odwoławcze, w przypadkach naruszenia prawa Wspólnoty w dziedzinie zamówień publicznych lub też krajowych przepisów wykonujących to prawo oraz należy koniecznie zagwarantować istnienie, we wszystkich Państwach Członkowskich, odpowiednich procedur umożliwiających uchylenie bezprawnych decyzji.

W pełnej zgodności z ustalonymi zasadami wykładni opisanymi powyżej, interpretacji przepisu Artykułu 1 ust. 3 Dyrektywy Odwoławczej dokonał Rzecznik Generalnego Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w odpowiedzi na pytanie prejudycjalne, w sprawie C-454/06. W przywołanej sprawie wskazano, iż Artykuł 1 ust. 3 dyrektywy 89/665 zezwala państwom członkowskim na ograniczenie uprawnień do wniesienia środka odwoławczego w dwojakim względzie: po pierwsze poprzez wymóg posiadania przez podmiot wnoszący odwołanie interesu w uzyskaniu danego zamówienia publicznego, a po drugie poprzez wymóg doznania przez podmiot wnoszący odwołanie uszczerbku lub grożącego mu uszczerbku. W ten sposób wykluczone mogą zostać skargi powszechne oraz środki odwoławcze kandydatów, którzy w sposób oczywisty nie podlegają uwzględnieniu.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401



W tym względzie nie może jednak zostać naruszona praktyczna skuteczność dyrektywy. Ograniczenia uprawnienia do wniesienia środka odwoławczego należy z tego względu interpretować w świetle podwójnego celu dyrektywy, z jednej strony udzielenia jednostkom skutecznej ochrony prawnej w związku z udzielaniem zamówień publicznych, a z drugiej strony umożliwienia odpowiedniej kontroli legalności decyzji instytucji zamawiających.

Jak bowiem wynika z jej pierwszego i drugiego motywu, dyrektywa 89/665 ma na celu wzmocnienie przepisów istniejących na poziomie krajowym i wspólnotowym dla zapewnienia rzeczywistego stosowania dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych; w tym celu państwa członkowskie są zobowiązane zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy do zapewnienia, że sprzeczne z prawem decyzje instytucji zamawiających podlegają efektywnemu i możliwie szybkiemu postępowaniu odwoławczemu.

W tych okolicznościach uprawnienie do wniesienia środka odwoławczego w procedurach odwoławczych według prawa zamówień publicznych nie może zostać nadmiernie ograniczone. W szczególności w odniesieniu do dopuszczalności odwołania nie można stawiać tych samych wymogów, co w odniesieniu do jego zasadności.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO wyrażonym w Wyroku z dnia 10 sierpnia 2009 r. w sprawie łączonej prowadzonej pod sygn. akt KIO/UPZ 958/09, KIO/UPZ 979/08 wykładnia art. 179 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nie może pozostawać w sprzeczności z przepisem art. 1 ust. 3 zd. 1 Dyrektywy Rady 89/665/EWG z dnia 21 grudnia 1989 roku w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane.

W kwestii ustalenia „interesu Wykonawcy w uzyskaniu zamówienia” jako przesłanki skutecznego wniesienia środków ochrony prawnej wypowiedziała się również Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 19 kwietnia 2010 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. KIO/UPZ 500/10, w którym stwierdzono, iż ocena, czy na skutek czynności zamawiającego mogło dojść lub doszło do naruszenia interesu wykonawcy w uzyskaniu zamówienia, musi być dokonana w odniesieniu do okoliczności towarzyszących prowadzonemu postępowaniu, w którym miało dojść do naruszenia przepisów ustawy.

Wobec powyższych uwag posiadanie przez Odwołującego się w niniejszej sprawie uprawnienia do skutecznego wniesienia niniejszego środka ochrony prawnej, w odniesieniu do przesłanki „interesu w uzyskaniu zamówienia” jest wobec okoliczności sprawy i rażącego naruszenia przez Zamawiającego naczelných zasad prawa zamówień publicznych, niewątpliwe, co potwierdza już sam fakt prawidłowego złożenia oferty w przetargu. W odniesieniu zaś do podjętej przez Zamawiającego decyzji niewątpliwym jest również, iż Odwołujący poniósł szkodę, bowiem faktycznie utracił możliwość wypracowania zakładanego zysku.

Jednocześnie, podchodząc do opisywanej kwestii czysto praktycznie należy zadać pytanie czy wykonawca, który z naruszeniem naczelných zasad udzielania zamówień publicznych pozbawiony został udziału w postępowaniu, może być pozbawiony, ze względów formalnych, możliwości skutecznego skorzystania ze środków ochrony prawnej. W przypadku gdyby odpowiedź na pytanie była twierdząca mogłoby teoretycznie dojść do sytuacji, w której zamawiający, bez konsekwencji, mogliby bezprawnie pomijać czynność otwarcia ofert niektórych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, mając świadomość, iż Ci i tak nie mają możliwości prawnej uzyskania pozytywnego dla siebie orzeczenia.

Z uwagi na powyższe Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego Odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia przedmiotowego postępowania, wobec tego, iż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia i jednocześnie mającą kluczowy wpływ na wynik postępowania wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Niniejsze Odwołanie zostało podpisane i wniesione w imieniu Hydrobudowy Gdańsk SA przez upoważnionego do tej czynności przez Zarząd Spółki Lidera - pracownika Spółki.

Dowód: kopia pełnomocnictwa udzielonego Hydrobudowie Gdańsk SA przez Energopol Szczecin SA

Pełnomocnictwo do podpisania i wniesienia niniejszego Odwołania udzielone Pani Barbarze Chmieleńskiej - Plaszczyk



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: 4 48 58 34 07 100
sekretariat: 4 48 58 34 10 270
fax: 4 48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

Odwołujący wskazuje, iż wobec faktu, iż wartość przedmiotowego zamówienia publicznego przewyższa kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP Wykonawcom przysługują środki odwoławcze w pełnym przewidzianym ustawowo zakresie i zgodnie z przepisem art. 182 ust. 3 pkt 1 PZP - znajdującym zastosowanie w przedmiotowym stanie faktycznym - winny być wnoszone w dziesięciodniowym terminie liczącym od dnia, w którym powzięto wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do Odwołania.

W świetle powyższego niniejsze Odwołanie wniesione zostało w ustawowym terminie.

Odwołujący, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 5 PZP przekazał Zamawiającemu kopię niniejszego Odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, na potwierdzenie czego przedkłada wydruk z poczty elektronicznej potwierdzający przekazanie tamże niniejszego pisma.

Dowód: potwierdzenie doręczenia

Uzasadnienie

Zamawiający – Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno wszczął postępowanie w trybie przetargu ograniczonego na realizację robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja Portu Rybackiego w Mrzeżynie” w dniu 15 listopada 2010 r.

Zgodnie z postanowieniem pkt 17.1 SIWZ IDW Zamawiający na dzień 17 marca 2011 r. na godz. 11.00 wyznaczył termin złożenia ofert. Oferty miały zostać złożone w Urzędzie Miejskim w Trzebiatowie przy ul. Rynek 1.

Zgodnie z pkt 13.1 SIWZ IDW Zamawiający wymagał, aby kompletna oferta zawierała formularz oferty, wypełniony wykaz cen, stosowne pełnomocnictwo do podpisania oferty, w przypadku podpisania oferty przez osobę inną niż uprawniona do reprezentacji Wykonawcy, pełnomocnictwo do działania w imieniu wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, dowód wniesienia wadium.

Ponadto zgodnie z postanowieniem pkt 13.2.4 Zamawiający zalecił Wykonawcom, aby całość Oferty była złożona w formie uniemożliwiającej jej dekompletację.

W pkt 9.3.2 SIWZ IDW Zamawiający wskazał, iż wadium wnoszone w innych (poza gotówkową) formach, dopuszczonych przez Zamawiającego należy złożyć w oryginale dołączonym do koperty zawierającej ofertę. Oferta złożona bez dokumentu świadczącego o wniesieniu wadium zostanie zwrócona bez otwarcia.

Nadto w pkt 20.2 SIWZ IDW Zamawiający podał, iż w trakcie publicznej sesji otwarcia Ofert, nie będą otwierane koperty (paczki) zawierające Oferty, do których nie dołączono koperty z dokumentem dotyczącym wniesienia wadium i których dotyczy „Wycofanie”, tj. przypadek opisany w pkt 18.3 SIWZ IDW dotyczący wycofania przez Wykonawcę złożonej oferty przed terminem. Zamawiający wskazał, iż takie oferty zostaną odesłane Wykonawcom bez otwierania.

Zamawiający w pkt 21 SIWZ IDW wskazuje, iż zwrotowi podlegają jedynie oferty złożone po terminie bez dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium.

Dowód: SIWZ IDW – kopia

Odwołujący w dniu 17 marca 2011 r. o godz. 8.55 złożył swoją ofertę w miejscu wyznaczonym przez Zamawiającego.

Dowód: potwierdzenie przyjęcia Oferty Odwołującego

Podczas publicznej sesji otwarcia ofert Zamawiający podjął decyzję o zaniechaniu czynności otwarcia Oferty Odwołującego, z uwagi na to, iż Odwołujący rzekomo nie załączył do koperty z ofertą dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium. Wobec podjętej przez Zamawiającego decyzji Odwołujący wniósł do Protokołu postępowania pytanie, wniosek o udzielenie Odwołującemu odpowiedzi na podstawie jakiego przepisu PZP Zamawiający podjął decyzję j.w. Zamawiający w odpowiedzi na wskazane pytanie nie umiał sformułować odpowiedzi i zwrócił się do Odwołującego o zwrócenie się ze wskazanym pytaniem ponownie na piśmie, w celu umożliwienia Zamawiającemu pisemnego się do niego odniesienia.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Genwalska 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401



Wobec zaistniałej sytuacji Wykonawca zwrócił się na piśmie do Zamawiającego z w/w zapytaniem, na które uzyskał odpowiedź w dniu 21 marca 2011 r., w której Zamawiający wskazał, iż Komisja przetargowa zaniechała otwarcia oferty, którą wstępnie oceniono jako nieważną za względu na brak jej zabezpieczenia wadium, co w postępowaniu jest obligatoryjne. Ponadto wstępnie stwierdzono, że zachodzi przesłanka wykluczenia Wykonawcy z powodu nie wniesienia wadium, a przewidziana w art. 24 ust. 4 PZP.

Dowód: pismo Wykonawcy z dnia 17 marca 2011 r. oraz pismo Zamawiającego z dnia 21 marca 2011 r.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z Wyrokiem KIO z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. akt KIO/UZP 12/11 stwierdzono, iż *nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy.*

W oparciu o opisany powyżej stan faktyczny Odwołujący stwierdza, iż postanowienia SIWZ IDW w zakresie, w którym są niezgodne z prawem zamówień publicznych dotknięte są nieważnością z mocy prawa na podstawie art. 14 PZP w zw. z art. 58 KC, jako sprzeczne z ustawą i w żaden sposób nie wiążą uczestników postępowania przetargowego, a także Zamawiający nie może w oparciu o nie formułować negatywnych dla wykonawców skutków prawnych. Z powyższego bezsprzecznie wynika, iż Zamawiający nie ma prawa dokonać czynności zwrotu oferty bez jej otwierania w sytuacji, w której podstawa do podjęcia takiego działania wynikająca z SIWZ stoi w absolutnej sprzeczności z obowiązującym prawem. Jednocześnie wskazać należy, iż jedyną podstawą do zaniechania czynności otwarcia oferty wykonawcy jest złożenie oferty po terminie wyznaczonym do jej złożenia, co Zamawiający potwierdził zapisem pkt 21 SIWZ IDW.

Nadto, w odniesieniu do zarzutu Zamawiającego rzekomego nie zabezpieczenia przez Odwołującego oferty wadium, Odwołujący oświadcza, iż dokument gwarancji ubezpieczeniowej zabezpieczającej zapłatę wadium został załączony do koperty zawierającej ofertę, zgodnie z dyspozycją pkt 9.3.2 SIWZ IDW i pozostającej aktualnie u Zamawiającego.

W załączeniu Odwołujący przedstawia oświadczenie PZU SA o wydaniu na zlecenie Hydrobudowy Gdańsk SA przedmiotowej gwarancji oraz uiszczeniu składki, a także związaniu przedmiotową gwarancją Gwaranta.

Dowód: oświadczenie Gwaranta wraz z kopią gwarancji wadialnej.

Ponadto - w nawiązaniu do sformułowanego przez Zamawiającego uzasadnienia dokonanej czynności zwrotu oferty bez jej otwierania, wobec rzekomego nie zabezpieczenia oferty wadium - Odwołujący wskazuje, iż nie spełnienie przez wykonawcę warunku zabezpieczenia oferty wadium stanowi podstawę do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 2 oraz odrzucenia oferty na podstawie art. 24 ust. 4 i 89 ust. 1 pkt 2 i 5 PZP. Wskazane zaś czynności dokonywane są w toku badania spełnienia warunków podmiotowych przez wykonawców, co jest jednoznaczne z tym, iż aby wykluczyć wykonawcę z postępowania należy poddać ocenie dokumenty podmiotowe oraz ofertę, nie zaś jak postąpił Zamawiający podjąć decyzję o zwrocie oferty bez jej otwierania.

Ewentualna nieprawidłowość w sposobie wniesienia przez Odwołującego wadium polegać może na uchybieniu formalnym, które może być rozpatrywane wyłącznie w kategorii uchybień porządkowych, pozostających bez wpływu na ważność oferty, czy prawidłowość wniesionego wadium. Stanowisko takie jest ugruntowane zarówno w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej jak i poglądach doktryny (KIO 2191/10 z dnia 21 października 2010 r.). Niemniej jednak Odwołujący stoi na stanowisku, iż wniósł wadium w sposób zgodny z wymaganiami formalnymi w tym zakresie postawionymi przez Zamawiającego.

Nadto zgodnie z Wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 20 czerwca 2007 r. wydanym w sprawie prowadzonej pod sygn. akt Sygn. akt UZP/ ZO/ 0-690/07, stwierdzono, iż wykonawcę wyklucza się z postępowania, jeżeli nie wniesie wadium. Przepis ten musi być interpretowany literalnie. Gwarancja bankowa została wniesiona do Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, a więc było w posiadaniu Zamawiającego. Nie można zatem mówić, że wadium nie było wniesione. Z faktu, że było ono złożone w inny sposób niż opisany w specyfikacji nie można bowiem wyprowadzić tezy o braku wniesienia wadium.



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Gdynińska 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 13 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretaria@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

Niespełnienie przez Zamawiającego ustawowych wymogów w zakresie postępowania ze złożoną prawidłowo ofertą i utożsamienie rzekomo nieprawidłowo załączonego do oferty wadium, a więc ewentualnej nieprawidłowości co do formy, nie zaś treści dokumentów złożonych w ramach oferty, jako podstawy do wstępnego wykluczenia Wykonawcy z postępowania, stanowi przesłankę do uznania, iż działania Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu podejmowane są w całkowitym oderwaniu od przepisów prawa rządzących publicznym postępowaniem przetargowym.

Czynność dokonaną przez Zamawiającego uznać należy za podstawę do unieważnienia postępowania przetargowego, bowiem postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, a więc wypełniona została dyspozycja art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP.

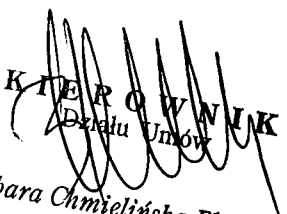
Wada czynności Zamawiającego nie jest możliwa do usunięcia, bowiem nie ma możliwości ponownego dokonania czynności otwarcia ofert., gdyż jest to czynność jednorazowa, unikalna dla danego postępowania. W przedmiotowym postępowaniu nie ma także możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu, bowiem na podstawie art. 146 ust. 6 Prezes UZP może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania czynności, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Wpływ zaś zaniechania, którego dopuścił się Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie budzi żadnych wątpliwości.

Przepis art. 146 ust. 6 PZP jest przepisem określającym kompetencje Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i zasadniczo nie stanowi podstawy do działania dla zamawiającego. Można go jednak traktować jako dyrektywę interpretacyjną, że wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP, będzie w szczególności taka wada, która wynika z naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy, które to naruszenie miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania (KIO/UZP 1945/10 z dnia 21 września 2010 r.)

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 Pzp, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 Pzp. Przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi UZP do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obarczone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 Pzp. (KIO/UZP 1733/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r.)

Wobec brzmienia zacytowanych powyżej tez z orzeczeń KIO wskazać należy, iż podstawy wskazane w art. 146 ust. 6 ustawy PZP powinny być uwzględniane przy podejmowaniu decyzji o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP. Ewentualne zaś ograniczenie podstaw prawnych do tylko do ust. 1 tego artykułu prowadziłoby do nieracjonalnego i jednocześnie niemożliwego do zaakceptowania wniosku, że nawet wystąpienie nieusuwalnej wady w sposób oczywisty mającej wpływ na wynik postępowania, uniemożliwi jego unieważnienie, nakładając tym samym obowiązek zawarcia umowy. Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP musi prowadzić do wniosku, że - uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy PZP - wszelkie nie dające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia.

Konkludując, Odwołujący wnosi jak w petitum uznając, iż niniejsze Odwołanie jest uzasadnione i konieczne.


KIEROWNIK
Działu Umów
Barbara Chmieleńska-Plaszczyk



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretaria@hydrobudowa.com.pl


Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401



Załączniki:

1. Aktualny odpis z KRS Hydrobudowy Gdańsk SA – kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem
2. pełnomocnictwo dla Barbara Chmieleńskiej – Płaszczyk do wniesienia niniejszego Odwołania
3. SIWZ IDW
4. Potwierdzenie terminowego złożenia oferty
5. pismo Wykonawcy z dnia 17.03.2011 oraz pismo Zamawiającego z dnia 23.03.2011 r.
6. oświadczenie PZU SA wraz z kopią gwarancji ubezpieczeniowej
7. Potwierdzenie wniesienia wpisu od Odwołania
8. Potwierdzenie przekazania Odwołania do Zamawiającego drogą poczty elektronicznej


KIEROWNIK
Działu
Barbara Chmieleńska-Płaszczyk

K.O:

1. Prezes KIO
2. Zamawiający
3. Odwołujący



HYDROBUDOWA GDANSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 34 07 100
sekretariat: +48 58 34 10 270
fax: +48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004101



Brak wpisów

RUBRYKA 9 - KAPITAŁ SPÓŁKI	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	14 631 600,00 zł
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	2852640
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	5,00 zł
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	14 631 600,00 zł
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

RUBRYKA 10 - WZMIENIENIA O PODLEGI UCHWAŁY, OŚMIENIACH OBLIGACJI ZAMIENTY	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	14 631 600,00 zł
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	2852640
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	5,00 zł
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	14 631 600,00 zł
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

Brak wpisów



RUBRYKA 11 - AKCJE IMIENNE SERII A	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	420
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

RUBRYKA 12 - AKCJE NA OKAZCIE SERII C	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	260000
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

RUBRYKA 13 - AKCJE IMIENNE SERII D	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	1972
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

RUBRYKA 14 - AKCJE NA OKAZCIE SERII E	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	160000
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

RUBRYKA 15 - AKCJE NA OKAZCIE SERII F	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	106000
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

Gdańsk, dnia

2011-03-24

Dział 2

Z OPRZĘDZIE

RUBRYKA 16 - AKCJE NA OKAZCIE SERII G	
1. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	106000
2. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
3. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
4. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
5. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
6. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	
7. Wyszczególnienie i opis przedmiotu	

Wzrost umowy
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

Przebieg umowy

SPÓŁKA (PAR.13 UST.1 STATUTU SPÓŁKI)

Podmiot / Nazwa		Dane osobowe wchodzących w skład organu	
1. Nazwa	MAŁGONZATA EWA	JAROS KACZYŃSKI	
2. Imię i nazwisko	MAŁGONZATA EWA		
3. Numer PESEL	65102402727		
4. Numer KRS	*****		
5. Numer NIP	CZŁONEK ZARZĄDU		
6. Numer REGON	NIE		
7. Data powstania / Data likwidacji			
8. Adres siedziby / Adres siedziby	CZAJKO		
9. Adres siedziby / Adres siedziby	WOJCIECH MAREK		
10. Numer KRS	54012501225		
11. Numer NIP	*****		
12. Numer REGON	PREZES ZARZĄDU		
13. Numer PESEL	NIE		
14. Data powstania / Data likwidacji			
15. Adres siedziby / Adres siedziby			
16. Numer KRS	MAŁGONZATA EWA		
17. Numer NIP	PRZEWISŁAW		
18. Numer REGON	69062105379		
19. Numer PESEL	*****		
20. Data powstania / Data likwidacji	CZŁONEK ZARZĄDU		
21. Adres siedziby / Adres siedziby	NIE		
22. Numer KRS			
23. Numer NIP			
24. Numer REGON			
25. Numer PESEL			
26. Data powstania / Data likwidacji			

Podmiot / Nazwa		Dane osobowe wchodzących w skład organu	
1. Nazwa	MAŁGONZATA EWA	JAROS KACZYŃSKI	
2. Imię i nazwisko	MAŁGONZATA EWA		
3. Numer PESEL	65102402727		
4. Numer KRS	*****		
5. Numer NIP	CZŁONEK ZARZĄDU		
6. Numer REGON	NIE		
7. Data powstania / Data likwidacji			
8. Adres siedziby / Adres siedziby	CZAJKO		
9. Adres siedziby / Adres siedziby	WOJCIECH MAREK		
10. Numer KRS	54012501225		
11. Numer NIP	*****		
12. Numer REGON	PREZES ZARZĄDU		
13. Numer PESEL	NIE		
14. Data powstania / Data likwidacji			
15. Adres siedziby / Adres siedziby			
16. Numer KRS	MAŁGONZATA EWA		
17. Numer NIP	PRZEWISŁAW		
18. Numer REGON	69062105379		
19. Numer PESEL	*****		
20. Data powstania / Data likwidacji	CZŁONEK ZARZĄDU		
21. Adres siedziby / Adres siedziby	NIE		
22. Numer KRS			
23. Numer NIP			
24. Numer REGON			
25. Numer PESEL			
26. Data powstania / Data likwidacji			

1. Nazwa	NOVAKOMSKI
2. Imię i nazwisko	ADAM JENZI
3. Numer PESEL	66000303035

1. Nazwa	SZOPA OMASCH
2. Imię i nazwisko	BEATA
3. Numer PESEL	70042705523
4. Numer KRS	PROKURKA SAMOSTNA

Dział 3

Podmiot / Nazwa		Dane osobowe wchodzących w skład organu	
1. Nazwa	MAŁGONZATA EWA	JAROS KACZYŃSKI	
2. Imię i nazwisko	MAŁGONZATA EWA		
3. Numer PESEL	65102402727		
4. Numer KRS	*****		
5. Numer NIP	CZŁONEK ZARZĄDU		
6. Numer REGON	NIE		
7. Data powstania / Data likwidacji			
8. Adres siedziby / Adres siedziby	CZAJKO		
9. Adres siedziby / Adres siedziby	WOJCIECH MAREK		
10. Numer KRS	54012501225		
11. Numer NIP	*****		
12. Numer REGON	PREZES ZARZĄDU		
13. Numer PESEL	NIE		
14. Data powstania / Data likwidacji			
15. Adres siedziby / Adres siedziby			
16. Numer KRS	MAŁGONZATA EWA		
17. Numer NIP	PRZEWISŁAW		
18. Numer REGON	69062105379		
19. Numer PESEL	*****		
20. Data powstania / Data likwidacji	CZŁONEK ZARZĄDU		
21. Adres siedziby / Adres siedziby	NIE		
22. Numer KRS			
23. Numer NIP			
24. Numer REGON			
25. Numer PESEL			
26. Data powstania / Data likwidacji			

26	23, 52, Z, PRODUKCJA WAPNA I GIPSU
27	23, 61, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z BETONU
28	23, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW BUDOWLANYCH Z GIPSU
29	23, 63, Z, PRODUKCJA MASY BETONOWEJ PREFABRYKOWANEJ
30	23, 64, Z, PRODUKCJA ZAPRAWY MURARSKIEJ
31	23, 65, Z, PRODUKCJA CEMENTU WZMOCNIENIEGO WŁÓKNIEM
32	23, 69, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z BETONU, GIPSU I CEMENTU
33	23, 70, Z, CIĘCIE, FORMOWANIE I WYKŁADANIE KAMIENIA
34	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIĘSIB. SKŁÓD DLA BUDOWNICTWA
35	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITECTURY
36	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
37	08, 12, Z, WYDOBYWANIE ŻWIŁU I PIASKU, WYDOBYWANIE GLINY I KRAJINU
38	09, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GOSPODARSTWO WYDOBYWANIE
39	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDIWIDUALNIE NIEUSŁUGOWANA
40	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
41	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
42	25, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ZBIORNIKÓW, CYSTERN I POJEMNIKÓW METALOWYCH
43	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
44	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
45	28, 41, Z, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBK METALU
46	28, 49, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH NARZĘDZI MECHANICZNYCH
47	16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
48	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POŁOŻÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
49	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
50	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
51	50, 10, Z, TRANSPORT MORSKI I PRZEBIEŻY TOWARÓW PASAŻERSKICH
52	50, 20, Z, TRANSPORT MORSKI I PRZEBIEŻY TOWARÓW
53	50, 30, Z, TRANSPORT WODNY ŚRODŁĄDOWY PASAŻERSKI
54	50, 40, Z, TRANSPORT WODNY ŚRODŁĄDOWY TOWARÓW
55	71, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
56	71, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POŁOŻÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
57	71, 34, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU WODNIEGO
58	71, 35, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
59	16, 12, Z, POZOSTAŁE DRUKOWANIE
60	58, 19, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
61	71, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
62	71, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DOBR MATERIAŁOWYCH, GDZIE INDIWIDUALNIE NIEUSŁUGOWANE
63	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH I KOMPUTEROWYCH
64	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN

65	26, 12, Z, PRODUKCJA SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA DO NAPIĘD HYDRAULICZNEGO I PNEUMATYCZNEGO
66	25, 73, Z, PRODUKCJA NARZĘDZI
67	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIEBUDOWICZNOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
68	52, 24, A, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH MORSKICH
69	52, 24, B, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W PORTACH ŚRODLĄDOWYCH
70	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
71	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
72	52, 22, A, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT MORSKI
73	52, 22, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT ŚRODLĄDOWY
74	33, 15, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA STATKÓW I ŁODZI
75	30, 11, Z, PRODUKCJA STATKÓW I KONSTRUKCJA PŁYWAJĄCYCH
76	30, 12, Z, PRODUKCJA ŁODZI WYCIEKOWYCH I SPORTOWYCH

RUBRYKA 2. Wynajem i dzierżawa o zlożonych dokumentach	
DATA	OPIS
22.06.2001	OD 01.01.2008R. DO 31.12.2008R.
08.07.2002	OD 01.01.2001R. DO 31.12.2001R.
02.07.2003	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
01.07.2004	1 STYCZNIA 2003 - 31 GRUDNIA 2003 R.
27.06.2005	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
03.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
06.07.2007	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
05.06.2008	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
31.03.2009	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
12.03.2010	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.
*****	OD 01.01.2008R. DO 31.12.2008R.
*****	OD 01.01.2001R. DO 31.12.2001R.
*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
*****	1 STYCZNIA 2003 R. - 31 GRUDNIA 2003 R.
*****	01.01.2004 R. DO 31.12.2004 R.
*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
*****	OD 1 STYCZNIA 2006 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU
*****	OD 1 STYCZNIA 2007 ROKU DO 31 GRUDNIA 2007 ROKU
*****	OD 1 STYCZNIA 2008 ROKU DO 31 GRUDNIA 2008 ROKU
*****	OD 01.01.2009 R. DO 31.12.2009 R.
*****	UCHWAŁA NR 5/2001R. WZAJ ZATYTYTUJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA OKRES OD 01.01.2008R. DO 31.12.2008R.
*****	OD 01.01.2009R. DO 31.12.2009R.

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

2011-03-24

80-264 1 STYCZNIA 2003 R. - 31 GRUDNIA 2003 R. UCHWAŁA NR 5/2001R. WZAJ ZATYTYJUJĄCA SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA OKRES OD 01.01.2008R. DO 31.12.2008R.

Brak wpisów

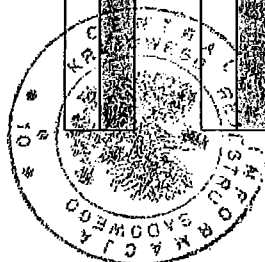
Brak wpisów

Gdańsk, 17.01.2011 godz: 12:25:50

Podpis

RÓŻAŃSKA DOROTA

Różańska



[Large handwritten signature]

Nr z dziennika pism:

Oddział Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego ul. Piłkarska 10 80126 Gdańsk	Gdańsk data: 17.01.2011 godz: 12:25:50	HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
Podpis		

KIEROWNIK

Dział Urzędowy

Barbara Chmielewska-Plaszczyk

60-234 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135

tel: (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30

e-mail: biuro@hydrobudowa.gdansk.pl

Gdańsk, REGON 190004401

(10)

2011-03-24

ZA
ZGODNIOSĆ
ORYGINAŁEM



Gdańsk, dnia 23 marca 2011 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **HYDROBUDOWY GDAŃSK SA** z siedzibą w Gdańsku przy ul. Grunwaldzkiej 135, zarejestrowanej w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego pod nr KRS 0000040301, Zarząd w składzie Wojciech M. Czajko – Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny, Małgorzata Jaros- Kaczmarek – Członek Zarządu – Dyrektor Finansowy, Przemysław Marszałkowski – Członek Zarządu – Dyrektor Techniczny, w imieniu i na rzecz której działa jednoosobowo:
Przemysław Marszałkowski – Członek Zarządu, Dyrektor Techniczny

udzielam pełnomocnictwa

Pani **Barbarze Chmieleńskiej – Plaszczyk** – PESEL: 78041903589, dowód osobisty nr APB 238557 wydany dnia 09.01.2008 r. przez Prezydenta Miasta Gdańska, pracownikowi HYDROBUDOWY GDAŃSK SA do podpisania i wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wobec czynności Zamawiającego dotyczącej postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja portu rybackiego w Mierzynie” znak sprawy: 01/11/2010/SPO, przez Zamawiającego- Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno.

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY

Przemysław Marszałkowski

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(40)

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(1)

KIEROWNIK
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Barbara Chmieleńska-Plaszczyk

Gdańsk, dnia



2011-03-24
HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100
Skr.: tel. (58) 341 02 70
fax: (58) 341 56 30

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sadowego
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

K

Wtórnik na życzenie

POLECENIE PRZELEWU - wtórnik (ELIXIR)				
NAZWA ODBIORCY Urząd Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy ul.Rakowiecka 25'27 02-517 Warszawa				
nr rachunku odbiorcy 18 1030 1508 0000 0005 5002 3113				
		P	waluta PLN	kwota 17,00
nr rachunku zlecniodawcy 36 1500 1285 1212 8000 0859 0000				
nazwa zlecniodawcy HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. Al. GRUNWALDZKA 135 80-264 GDAŃSK				
tytułem opłata skarbową od pełnomocnictwa nr ref:01/11/2010/SPO				
podpis(-y)/pieczęć zlecniodawcy			Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga uwierzytelnienia (identyfikator systemowy) 12824032011350019998	
WYK/NR OPER: 9998 / 35001 AKC: DATA: 24/03/2011 GODZ: 09:16				

KREDYT BANK S.A.
III Oddział w Gdańsku
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135

A. Onyś

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

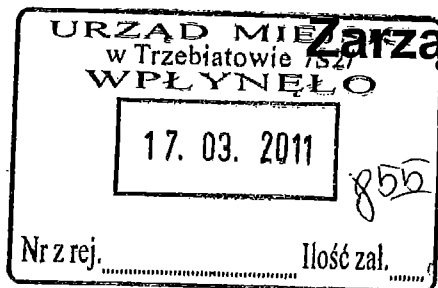
KIEROWNIK
Barbara Chmieleńska-Plaszczyk

**A ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Gdańsk, dnia

2011-03-24

ORYGINAŁ I



Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno
Ul. Portowa 6
72-330 Mrzeżyno

OFERTA w postępowaniu na:

Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie

Nie otwierać przed dniem : 17.03.2011r. godz. 11¹⁵

OFERENT:

HYDROBUDOWA Gdańsk S.A.
ul. Grunwaldzka 135, 80-264 Gdańsk

NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
telefon 058-340-70-00 Fax 058-341-56-30

e-mail sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Gdańsk, dnia

2011-03-24
KIEROWNIK
Działu Dmów

Barbara Chmielńska-Plaszczyk

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

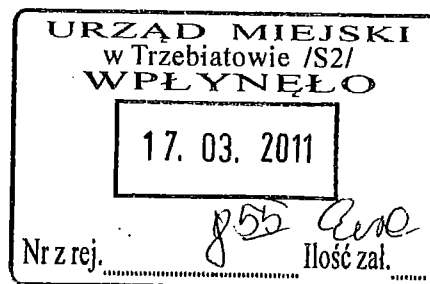
CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY

Przemysław Mańszatkowski

ORYGINAŁ II

**Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno
Ul. Portowa 6
72-330 Mrzeżyno**

OFERTA w postępowaniu na:



Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie

Nie otwierać przed dniem : 17.03.2011r. godz. 11¹⁵

OFFERENT:

**HYDROBUDOWA Gdańsk S.A.
ul. Grunwaldzka 135, 80-264 Gdańsk**

NIP 584-025-36-51 REGON 190004401

telefon 058-340-70-00 Fax 058-341-56-30

e-mail sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Gdańsk, dnia

2011-03-24

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 341 07 100, (58) 341 07 130
Skr.: tel. (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004401
(10)

**KIEROWNIK
Działu Umów**

Barbara Chmielińska-Plaszczyk

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

000001

**CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY**

Przemysław Marszałkowski

Gdańsk, dnia 17 marca 2011 r.

HBSA/TU/OBH/250/11

Zamawiający:
Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno
Ul. Portowa 6
72-330 Mrzeżyno

Oferent:
Hydrobudowa Gdańsk SA
80-264 Gdańsk
ul. Grunwaldzka 135
Faks (058) 341 56 30

Znak sprawy 01/11/2011/SPO

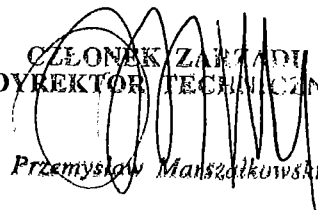
Dotyczy: Zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja Portu Rybackiego w Mrzeżynie” – pytanie do protokołu postępowania

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do podjętej w dniu dzisiejszym przez Zamawiającego decyzji o zaniechaniu, pomimo złożenia oferty w terminie składania ofert, otwarcia oferty wniesionej przez Wykonawcę Hydrobudowa Gdańsk SA zwraca się z żądaniem jak najpilniejszego podania podstawy prawnej podjętych działań, wynikającej z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca wskazuje, iż wszelkie warunki prowadzenia postępowania zostały szczegółowo opisane w w/w ustawie i nie mogą one podlegać żadnym modyfikacjom (KIO/KD 96/10). Jednocześnie z wiedzy i doświadczenia Wykonawcy wynika, iż w ustawie prawo zamówień publicznych istnieje jeden przypadek, w którym Zamawiający jest uprawniony do zwrotu oferty bez jej otwierania (przypadek ten dotyczy sytuacji, w której nie doszło do skutecznego złożenia oświadczenia woli).

Z poważaniem,


CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR TECHNICZNY
Przemysław Mańszatkowski

K.o.:
HBSA/TU a/a
HBSA/OBH

Gdańsk, dnia

2011 -03- 24



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

KIEROWNIK
Działu Umów

Barbara Chmielińska-Plaszczyk

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.

17 MAR. 2011

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: + 48 58 34 07 100
sekretariat: + 48 58 34 10 270
fax: + 48 58 34 15 630

www.hydrobudowa.com.pl
sekretariat@hydrobudowa.com.pl

Nr KRS: 0000040301

80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS 0000040301, NIP 584-025-36-51, REGON 190004401
Wysokość kapitału zakładowego: 14 631 600,00 zł
Wysokość kapitału wpłaconego: 14 631 600,00 zł

NIP: 584-025-36-51
Regon: 190004401

* * * Raport wyników komunikacji (17.Mar. 2011 13:36) * * *

1) HYDROBUDOWA SA +48583415630
2)

Data/Godzina: 17.Mar. 2011 13:35

Plik	Nr Tryb	Odbiorca	Str.	Wynik	Str. Niewysł.
6539	Nadawanie z pamięci	0913872619	S. 1	OK	

Przyczyna błędu

B. 1) Odłożona słuch. lub niesprawną linią B. 2) Zajęty
B. 3) Brak odpowiedzi B. 4) Brak połączenia faksowego
B. 5) Przekroczono maks. rozmiar e-maila



Gdańsk, dnia 17 marca 2011 r.

HBSA/TU/08H/250/11

Zamawiający:
Zarząd Morskiego Portu Mrzeżyno
Ul. Portowa 6
72-530 Mrzeżyno

Oferent:
Hydrobudowa Gdańsk SA
80-264 Gdańsk
ul. Grunwaldzka 135
Faks (058) 341 56 30

Znak sprawy 01/11/2011/SPO

Dotyczy: Zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja Portu Rybackiego w Mrzeżynie” – pytanie do protokołu postępowania

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do podjętej w dniu dzisiejszym przez Zamawiającego decyzji o zaniechaniu, pomimo złożenia oferty w terminie składania ofert, oświadczam, że oferta wniesiona przez Wykonawcę Hydrobudowa Gdańsk SA zwraca się z żądaniem jak najpilniejszego podania podstawy prawnej podjętych działań, wynikającej z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca wskazuje, iż wszelkie warunki prowadzenia postępowania zostały szczegółowo opisane w w/w ustawie i nie mogą one podlegać żadnym modyfikacjom (KIO/KD 96/10). Jednocześnie z wiedzy i doświadczenia Wykonawcy wynika, iż w ustawie prawo zamówień publicznych istnieje jeden przypadek, w którym Zamawiający jest uprawniony do zwrotu oferty bez jej otwierania (przypadek ten dotyczy sytuacji, w której nie doszło do skutecznego złożenia oświadczenia woli).

Z poważaniem,

CIARA KRAJCIUK
Dyrektor Biura Głównego
(Podpis)

K.O.1
HBSA/TU a/a
HBSA/08H



HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, Grunwaldzka 135
centrala: +48 58 341 07 100
obsługa: +48 58 341 07 270
fax: +48 58 341 56 300
www.hydrobudowa.com.pl
kontakt@hydrobudowa.com.pl

NIP: 584-025-36-51
REGON: 140004401

Gdańsk, dnia

2011-03-24

KIEROWNIK
Działu Umów

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
Barbara Chmielewska-Plaszczyk

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 34 07 100, (58) 34 07 130
Faks: (58) 341 02 70, fax: (58) 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 140004401

(JP)

Mrzeżyno, dnia 21 marca 2011 r.

Hydrobudowa Gdańsk S.A.

ul. Grunwaldzka 135,
80-264 Gdańsk

Dotyczy: sprawy 01/11/2011/SPO

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 17 marca 2011 r. informuję, że w części jawnej posiedzenia Komisji przetargowej w dniu 17 marca 2011 r., na której zostały otwarte oferty w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie stwierdzono wniesienia przez Państwo wadium w żadnej z określonych w siwz i ustawie PZP formie. Do Państwa oferty nie dołączony został dokument stanowiący dowód wniesienia wadium, jak również na wskazanym przez zamawiającego w siwz koncie bankowym nie stwierdzono wpłaty kwoty wadium.

Wobec tego Komisja przetargowa zaniechała otwarcie Państwa oferty, którą wstępnie oceniono jako nieważną ze względu na brak jej zabezpieczenia wadium, a co w tym postępowaniu jest obligatoryjne. Ponadto wstępnie stwierdzono, że zachodzi przesłanka wykluczenia wykonawcy z powodu nie wniesienia wadium, a przewidziana w art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

Ponadto zamawiający wskazuje, że wykonawcy mieli obowiązek wnieść wadium w sposób określony w specyfikacji, albowiem w pkt 9.3.2 siwz przewidziana została konsekwencja nie dołączenia dokumentu wadium do koperty z ofertą. Zamawiający w pkt 9 siwz zamieścił wymagania dotyczące wadium zgodnie z upoważnieniem wynikającym z art. 36 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP w tym wymagania w brzmieniu „*Wadium wnoszone w innych, dopuszczonych przez Zamawiającego formach należy założyć w oryginale dołączonym do koperty zawierającej **Ofertę. Oferta złożona bez dokumentu świadczącego o wniesieniu wadium zostanie zwrócona bez otwarcia**”.*

Zamawiający podkreśla, iż nikt z wykonawców biorących udział w postępowaniu nie kwestionował wyżej zacytowanego zapisu siwz dotyczącego wadium. Również i Państwo nie kwestionowali takiej regulacji Zamawiającego odnoszącej się do wadium, co należało uznać, iż wykonawcy godzą się na ewentualne konsekwencje wynikające z ich błędów w zakresie złożenia wadium.

Na takie rozwiązanie, jakie zastosował Zamawiający w kwestii sposobu wniesienia wadium wskazuje również treść art. 45 ust. 3 ustawy PZP, z którego wynika, że wadium ma być wniesione



PZU SA

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna
Oddział Regionalny w Gdańsku
Pion Klienta Korporacyjnego
ul. Armii Krajowej 116
81-824 Sopot
tel. 58 340 05 41, fax 58 340 05 37

Gdańsk, dnia 24 marca, 2011r.

O Ś W I A D C Z E N I E

PZU S.A. Pion Klienta Korporacyjnego Oddział w Gdańsku niniejszym pismem oświadcza, iż HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. z siedzibą w Gdańsku ul. Grunwaldzka 135 wystąpiła z wnioskiem o wydanie gwarancji zapłaty wadium, w związku z ogłoszonym przez Zarząd Morskiego Portu w Mrzeżynie przetargiem ograniczonym na wykonanie zadania pn. **„Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie”**.

Na podstawie tego wniosku PZU S.A. w dniu 15.03.2010r. wydało gwarancję ubezpieczeniową zapłaty wadium nr GWo/74g/11-031 na kwotę 1.100.000,00 PLN z okresem obowiązywania od dnia 17 marca 2011 do 16 maja 2011 r. włącznie - o treści zgodnej z załączoną do oświadczenia kopią – a HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. gwarancję odebrała i opłaciła należną składkę.

Jednocześnie oświadczamy, iż do chwili wystawienia niniejszego oświadczenia nie zaszła żadna z przesłanek wygaśnięcia odpowiedzialności gwaranta, a co za tym idzie gwarancja pozostaje ważna i wiąże gwaranta.

Z poważaniem

Załączniki:

1) Kopia gwarancji GWo/74g/11-031

SPECJALISTA

os. Sprzedaży

Ewa Sturnicka



PZU SA

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa
zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy,
KRS 0000009831, NIP 526-025-10-49, wysokość kapitału zakładowego: 86 352 300,00 zł,
kapitał wpłacony w całości

**Gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium
Nr GWO/74g/11-031**

Gdańsk, dnia 15 marca 2011 r.

GWARANT:

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000009831, wysokość kapitału zakładowego 86 352 300,00 zł, wpłacony w całości, NIP 526-025-10-49

BENEFICJENT:

Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno, ul. Portowa 6, 72-330 Mrzeżyno

WYKONAWCA (UCZESTNIK PRZETARGU):

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. z siedzibą w Gdańsku, ul. Grunwaldzka 135, 80-264 Gdańsk, Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000040301, NIP: 584-025-36-51, REGON: 190004401, wysokość kapitału zakładowego 14 631 600,00 zł;

§ 1

1. Niniejsza gwarancja, zwana dalej „gwarancją”, stanowi zabezpieczenie określone w art. 45 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”.
2. Gwarancja stanowi zabezpieczenie zapłaty wadium zgodnie z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu na **Modernizację portu rybackiego w Mrzeżynie** (nr ref. 01/11/2010/SPO) ogłoszonym przez Beneficjenta.

§ 2

1. Biorąc pod uwagę fakt, że Oferent składa Beneficjentowi ofertę w przetargu wymienionym w § 1 ust. 2, Gwarant nieodwołalnie i bezwarunkowo gwarantuje na rzecz Beneficjenta zapłatę kwoty **1 100 000,00 PLN** (słownie złotych: jeden milion sto tysięcy 00/100) – suma gwarancyjna.
2. Gwarant zapłaci w terminie 21 (dwadzieścia jeden) dni licząc od dnia otrzymania pierwszego pismem żądania zapłaty spełniającego wymogi określone w § 3 ust. 2 oraz zawierającego oświadczenie Beneficjenta, że:
 - 1) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie o którym mowa w art. 26 ust. 3 Ustawy, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 Ustawy, lub pełnomocnictw oraz nie udowodnił, że wynikało to z przyczyn nieleżących po jego stronie;
 - 2) oferta Wykonawca została wybrana, oraz że:
 - a) Wykonawca odmówił podpisania umowy na warunkach określonych w ofercie, lub
 - b) Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lub
 - c) zawarcie umowy stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

§ 3

1. Gwarancja obowiązuje od dnia **17 marca 2011r.** do dnia **16 maja 2011r.** włącznie i tylko żądanie zapłaty, doręczone Gwarantowi do tego dnia na wskazany w § 8 adres korespondencyjny, spełniające wszystkie wymogi formalne określone w § 2 ust. 2, będzie powodowało obowiązek zapłaty z tytułu gwarancji.
2. Żądanie zapłaty powinno zawierać wskazanie rachunku bankowego Beneficjenta, na który Gwarant powinien przelać żadaną kwotę oraz powinno być podpisane przez osoby uprawnione do składania oświadczeń w imieniu Beneficjenta.
3. Z chwilą wygaśnięcia odpowiedzialności Gwaranta dokument gwarancji powinien być niezwłocznie zwrócony Gwarantowi.

Powszechny Zakład Ubezpieczeń

Spółka Akcyjna

Oddział Regionalny

Zespół Sprzedaży Korporacyjnej Trójmiasto

ul. Armii Krajowej 116, 81-824 Sopot

tel. 58 340 05 10, fax 58 340 05 37

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

16.03.2011

Strona 1 z 2



PZU SA

Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa
zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy,
KRS 0000009831, NIP 526-025-10-49, wysokość kapitału zakładowego: 86 352 300,00 zł,
kapitał wpłacony w całości

§ 4

Gwarancja wygasa w przypadku:

- 1) nie doręczenia Gwarantowi żądania zapłaty przed upływem terminu obowiązywania gwarancji;
- 2) wyczerpania sumy gwarancyjnej;
- 3) zwolnienia Gwaranta przez Beneficjenta ze wszystkich zobowiązań wynikających z gwarancji;
- 4) gdy oryginał dokumentu gwarancji zostanie zwrócony Gwarantowi przez Beneficjenta przed upływem terminu obowiązywania gwarancji.

§ 5

Wierzytelność z tytułu gwarancji nie może być przedmiotem przelewu.

§ 6

1. Do praw i obowiązków wynikających z gwarancji oraz do rozstrzygania sporów powstałych w związku z gwarancją stosuje się przepisy prawa polskiego.
2. Wszelkie spory mogące wynikać z gwarancji będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby: Beneficjenta.

§ 7

Gwarancję sporządzono w jednym egzemplarzu.

§ 8

Adres korespondencyjny Gwaranta:

- 1) Centrum Operacyjne Likwidacji Szkód i Świadczeń PZU S.A.
Zespół Likwidacji Szkód z Ubezpieczeń OC Zawodowych i Finansowych
ul. Postępu 18a, 02-676 Warszawa
(adres korespondencyjny do zgłaszania roszczeń)
- 2) Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna
Oddział Regionalny w Gdańsku, ul. Targ Drzewny 1, 80-958 Gdańsk
(adres korespondencyjny do pozostałej korespondencji)

W imieniu Gwaranta:

SPECJALISTA
ds. Sprzedaży

Ewa Sturnicka

SPECJALISTA
ds. Sprzedaży

Danuta Hajkowska

SPECJALISTA
ds. Sprzedaży

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Powszechny Zakład Ubezpieczeń
Spółka Akcyjna
Oddział Regionalny
Zespół Sprzedaży Korporacyjnej, Trójmiasto
ul. Armii Krajowej 116, 81-824 Sopot
tel. 58 340 05 10, fax 58 340 05 37

Michał Rozmiałek

Wtórnik na życzenie

POLECENIE PRZELEWU - wtórnik (ELIXIR)				
NAZWA ODBIORCY Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a 02-676 Warszawa				
nr rachunku odbiorcy 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000				
		P	waluta PLN	kwota 20 000,00
nr rachunku zleceńodawcy 36 1500 1285 1212 8000 0859 0000				
nazwa zleceńodawcy HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. Al. GRUNWALDZKA 135 80-264 GDAŃSK				
tytułem wpisu od odwołania nr ref:01/11/2010/SPO				
podpis(-y)/pieczęć zleceńodawcy			Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga uwierzytelnienia (identyfikator systemowy) 12824032011360019998	
WYK/NR OPER: 9998 / 36001 AKC: DATA: 24/03/2011 GODZ: 09:16				

KREDYT BANK S.A.
III Oddział w Gdańsku
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135

A. Oryg

HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A.
80-264 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 135
Centrala: tel. (58) 341 07 130, 341 07 130
Skr.: tel. (58) 341 07 130, 341 56 30
NIP 584-025-36-51 REGON 190004402

KIEROWNIA
Dział Umów
Barbara Orlowska-Plaszcz

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Gdańsk, dnia

2011-03-24