

Szczecin, dnia 22 czerwca 2010 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/22-9/09/10/ac

**DECYZJA Nr 14/2010
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. ze zm.),
- art. 71, art. 75 ust. 1, pkt b i c, art. 75 ust. 6 i 7, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1, pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Portu Morskiego Mrzeżyno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *modernizacji portu rybackiego w Mrzeżynie*

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
modernizacji portu rybackiego w Mrzeżynie realizowanego w części na obszarach morskich**

i jednocześnie:

A. określám:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest modernizacja istniejącej infrastruktury portu rybackiego oraz budowa nowej infrastruktury portowej wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą przeznaczona do obsługi rybołówstwa i turystyki morskiej, co umożliwi przywrócenie parametrów technicznych infrastruktury portowej. Planuje się połączenie infrastruktury portu z infrastrukturą miejscowości Mrzeżyno (instalacja kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wodnej, oświetleniowej, gazowej, itp. oraz połączenie układu komunikacyjnego z zewnętrznym układem komunikacyjnym portu od strony lądu i od strony wody. Przewiduje się również wykonanie prac czerpalnych na redzie i na akwatorium portu oraz powiększenie obszaru akwatorium.

Zakres zamierzonych do wykonania prac w związku z przedmiotową inwestycją przewiduje realizację prac na lądzie (na terenach będących własnością Gminy Trzebiatów i zarządzanych przez Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno), jak również na akwatorium portowym będącym własnością Skarbu Państwa i znajdującym się w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Realizacja planowanej inwestycji zostanie przeprowadzona w porcie morskim Mrzeżyno, w gminie Trzebiatów w ramach granic portu od strony lądu i na jego redzie.

W związku z planowaną inwestycją przewiduje się wykonanie następujących zamierzeń:

- budowę nowego basenu portowego w zachodniej części portu o powierzchni ok. 0,2 ha i powiększenie powierzchni wewnętrznych wód morskich o ok. 0,2 ha z uwagi na przewidywaną zmianę linii nabrzeży za zachodnim brzegu Regi,
- modernizację i przebudowę istniejących połączeń drogowych (istniejące drogi dojazdowe i komunikacja wewnątrz portu o długości ok. 4200 m),
- przywrócenie do eksploatacji istniejących nabrzeży portu rybackiego (modernizacja i przebudowa),
- wykonanie infrastruktury i obiektów kubaturowych, w tym:
 - ✓ obiektu pierwszej sprzedaży ryb,
 - ✓ boksów rybackich,
 - ✓ zadaszonej wiaty na sprzęt rybacki,
 - ✓ instalacji kanalizacji sanitarnej (o długości opk. 2600 m), deszczowej (o długości 2100 m), wodnej (o długości ok. 1000 m), energetycznej (do zasilania obiektów kubaturowych i punktów poboru energii na nabrzeżach i sieć oświetlenia zewnętrznego terenów portowych wraz z nabrzeżami o długości ok. 3000 m), gazowej (na potrzeby obsługi klientów kubaturowych w zakresie ogrzewania i zasilania urządzeń kuchennych i gastronomicznych),
 - ✓ biura i zaplecza socjalno-bytowego do obsługi portu,
 - ✓ toalet ogólnie dostępnych dla użytkowników portu.
 - ✓ budowę zaplecza remontowego z wyznaczeniem miejsca do konserwacji części podwodnych jednostek.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W trakcie prac związanych z wykonywaniem wykopów pod planowane obiekty, nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi.
2. Przewidziane wykopy wykonywać w taki sposób, aby zminimalizować emisję pyłów do powietrza powstającą podczas wykonywania tych robót.
3. Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, w tym:
 - a. odpady wytworzone podczas wykonywania robót budowlanych oraz w związku z eksploatacją planowanej inwestycji magazynować selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach,
 - b. wytworzone odpady budowlane w miarę możliwości zagospodarować we własnym zakresie w sposób bezpieczny dla środowiska, a w przypadku braku takiej możliwości, zapewnić regularny odbiór wytworzonych

- odpadów przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami,
- c. zapewnić selektywną zbiórkę wytworzonych odpadów w specjalnie do tego przeznaczonych, oznakowanych pojemnikach,
 - d. zapewnić systematyczny odbiór wytworzonych odpadów przekazując je wyłącznie podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami,
 - e. miejsca magazynowania odpadów szczególnie niebezpiecznych wyposażyć w szczelne podłoża wykonane z materiałów chemoodpornych w celu uniknięcia zanieczyszczenia środowiska wodno - gruntowego powodowanego przez przypadkowe wycieki substancji niebezpiecznych,
 - f. wytwórca odpadów powstających w fazie budowy zobowiązany jest do uregulowania stanu formalno - prawnego w zakresie gospodarowania odpadami (w zależności od ilości i rodzajów wytworzonych odpadów należy przedłożyć odpowiedniemu organowi ochrony środowiska „informację o wytworzonych odpadach i sposobach gospodarowania nimi” bądź uzyskać decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi).
4. W celu zminimalizowania emisji zanieczyszczenia powietrza oraz emisji hałasu do środowiska należy:
- a. zapewnić właściwą organizację pracy i przestrzeganie reżimów technologicznych,
 - b. w przypadku transportu ziemi z wykopów oraz innych materiałów o właściwościach pylistych koniecznych do wykorzystania w miejscu realizacji inwestycji, należy je odpowiednio zabezpieczyć przed możliwością ich rozwiewania i nadmiernego pylenia z ich powierzchni,
 - c. w przypadku konieczności wytworzenia odpadów o charakterze pylistym, usuwać je w sposób ograniczający ich rozrzut i pylenie,
 - d. zachować ostrożność przy transporcie i rozładunku materiałów budowlanych o charakterze sypkim,
 - e. do pracy dopuszczać tylko pojazdy sprawne technicznie charakteryzujące się niską emisyjnością zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska,
 - f. głośne prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej od godz. 6.00 do godz. 22.00, w celu dotrzymania dopuszczalnym norm hałasu,
 - g. zapewnić dbałość o właściwy stan techniczny urządzeń stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji,
 - h. planowane przedsięwzięcie należy eksploatować w taki sposób, aby poziom hałasu przenikającego do środowiska na tereny chronione akustycznie, nie przekraczał wartości dopuszczalnych, z uwzględnieniem innych źródeł hałasu występujących w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji.
5. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed jego nadmiernym zanieczyszczeniem należy:
- a. zapewnić prowadzenie robót budowlanych w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego odpadami stałymi i ciekłymi,
 - b. zastosować szczelne podłoża szczególnie na terenach, na których porusza się sprzęt budowlany oraz środki transportu, a także miejsca stacjonarnej

- pracy lub bazowania ww. środków transportu w celu ograniczenia przenikania substancji ropopochodnych wydzielających się w wyniku niekontrolowanych wycieków z maszyn budowlanych i transportowych,
- c. wykonać zabezpieczenia przeciwdziałające skażeniom wód powierzchniowych i podziemnych na skutek możliwości wystąpienia potencjalnej awarii,
 - d. posadзки w projektowanych budynkach uszczelnić w celu zapobieżenia przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
 - e. wytworzone ścieki odprowadzać do odbiorników wyłącznie po ich uprzednim podczyszczeniu,
 - f. w przypadku konieczności magazynowania odpadów budowlanych wytworzonych podczas prac realizacyjnych, zabezpieczyć miejsca ich magazynowania w taki sposób, aby zapewnić ochronę wód powierzchniowych i podziemnych przed możliwością ich zanieczyszczenia substancjami wypłukiwanymi z tych odpadów.
6. Podjąć działania minimalizujące wpływ planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w tym:
- a. miejsca magazynowania odpadów, lokalizację zaplecza budowlanego oraz bazy magazynowo-sprzętowej wyznaczyć poza terenami cennymi pod względem przyrodniczym,
 - b. przewidziane prace związane z wycinką drzew w miejscu realizacji planowanego przedsięwzięcia, wykonywać wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 1 marca - 31 sierpnia,
 - c. na terenie objętym inwestycją zalecane jest ograniczenie wycinki drzew, w związku z czym, należy pozostawić drzewa cenne, a ewentualną wycinkę ograniczyć wyłącznie do egzemplarzy kolidujących z planowanymi obiektami inwestycyjnymi,
 - d. w przypadku wykonywania robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nie przeznaczonych do wycinki, zabezpieczyć je poprzez osłonięcie ich pni, natomiast roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego, wykonywać ręcznie,
 - e. w celu zabezpieczenia fauny wodnej przed niekorzystnym oddziaływaniem fazy budowy związanej z koniecznością wykonania prac wodnych, należy uwzględnić w harmonogramie prac przerwy w okresie migracji tarła gatunków podlegających ochronie, znajdujących swój szlak migracyjny w rzece Rega (poza okresem październik-styczeń),
 - f. etap realizacji inwestycji nie może spowodować zniszczenia gatunków roślin oraz zwierząt podlegających ochronie.
7. Utrzymywać porządek na terenie objętym zapleczem i pracami budowlanymi oraz stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie celu zminimalizowania ilości wytworzonych odpadów oraz zanieczyszczenia powietrza a także pozostałych komponentów środowiska.
8. W związku z planowanym wykonaniem prac czerpalnych mających na celu odtworzenie głębokości eksploatacyjnych i zwiększeniu głębokości eksploatacyjnej przy nabrzeżach na zachodnim brzegu Regi, należy przeprowadzić badania próbek gruntu pobranych z obszaru dna gdzie projektowane są roboty, w celu stwierdzenia czy grunt przeznaczony do wyczerpania nie jest zanieczyszczony. Należy zapewnić pobór i przygotowanie próbek do badania zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16

kwietnia 2002 r., w sprawie rodzajów oraz stężeń substancji, które powodują, że urobek jest zanieczyszczony.

9. Wydobyty urobek magazynować w wyznaczonym miejscu, w przypadku okazania się, że urobek jest zanieczyszczony, zastosować odpowiednie zapisy ustawy o odpadach dot. postępowania z odpadami niebezpiecznymi.
10. Prowadzić kontrolę jakości pracy i przestrzegania zasad BHP.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 14 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.):

1. Zastosować odpowiednie urządzenia oczyszczające (separatory), do których będą kierowane wody opadowe z powierzchni utwardzonych znajdujących się na terenie portu rybackiego i dachów obiektów znajdujących się na tym terenie, w celu oczyszczenia ww. wód opadowych.
2. Powstałe wody opadowe z terenu portu rybackiego odprowadzać wylotem kanalizacji deszczowej do rzeki Regi wyłącznie po ich uprzednim podczyszczeniu w osadnikach piaskowych i separatorach substancji ropopochodnych.
3. Ścieki sanitarne i technologiczne wytworzone na etapie budowy oraz użytkowania portu, odprowadzać do miejskiej oczyszczalni poprzez kolektory ściekowe.

IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

1. Prowadzenie ilościowo - jakościowej ewidencji odpadów w oparciu o dokumenty określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2006 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. Nr 30, poz. 213).
2. Monitorowanie skuteczności pracy urządzeń podczyszczających ścieki opadowe.
3. Kontrolowanie w trakcie robót budowlanych prawidłowego stanu utrzymania sprzętu budowlanego i pojazdów transportowych.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji.

Uzasadnienie

Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji portu rybackiego w Mrzeżynie.

Do powyższego wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), wnioskodawca załączył następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia i Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na

środowisko wykonany pod kierunkiem dr hab. K. Kasprzaka (Biuro Projektowania i Doradztwa, Ochrona Środowiska i Zasobów Przyrody EKO-GEO-GRAF s.c., Poznań, 2010 r.),

- mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis i wysrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Mając na uwadze fakt, iż przedłożone dokumenty nie były kompletne pod względem formalnym, zgodnie z art. 74 ust. 1, pkt. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), tutejszy organ pismem z dnia 7 stycznia 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ/6613/22/09/AC wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o przedłożenie:

- wypisu z ewidencji gruntów dla działek objętych zakresem planowanego przedsięwzięcia (378, 353, 1/98, 169, 132, 10/7),
- wypisu z ewidencji gruntów dla działek, na które będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie.

Stosowne uzupełnienie wnioskodawca przedłożył w dniu 15 stycznia 2010 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z ww. ustawą z dnia 3 października 2008 r. należy do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z tym, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), należy do przedsięwzięć, dla których może być wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto przedsięwzięcie wyszczególnione jest w załączniku II do Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 03 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r.

Tutejszy organ przy ocenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, kierował się kryteriami wyszczególnionymi w:

- art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- załączniku III do Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. U. L 175 z 5.7. 1985, str. 40), znowelizowanej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 03 marca 1997 r. oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r.

W toku prowadzonego postępowania, mając na uwadze fakt, iż strony postępowania winny zostać poinformowane o jego wszczęciu, tutejszy organ zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 21 stycznia 2010 r.,

znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/22/2010/ac zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze art. 64 ust. 1, pkt 2 i art. 78 ust. 1, pkt 2 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu o opinię w związku z zamiarem realizacji przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt, iż w ustawowym terminie od powyższego organu nie wpłynęła odpowiedź w przedmiotowej sprawie, tutejszy organ mając na uwadze art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) stwierdził, że brak odpowiedzi jest równoznaczny z brakiem zastrzeżeń ze strony inspekcji sanitarnej w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, a także w oparciu o przedstawione przez wnioskodawcę dokumenty, przed wydaniem wnioskowanej decyzji, kierując się głównie lokalizacją planowanej inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000, a także biorąc pod uwagę fakt, iż:

- w trakcie realizacji inwestycji prowadzone będą prace podwodne, tj. pogłębienie dna, regulacja koryta rzeki, które mogą spowodować zakłócenia w migracji ryb oraz odbywania tarlisk,
- dno stanowi bardzo ważny obszar rozrodu ryb, biotop małży i makroalg. Jest to istotna baza pokarmowa ptaków migrujących i zimujących. Rzeka Rega stanowi ważny element korytarza ekologicznego służący do migracji i zimowania ptaków,
- planowana inwestycja realizowana będzie w sąsiedztwie stanowisk roślin i zwierząt chronionych na podstawie zapisów Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej i w takcie realizacji inwestycji może nastąpić ingerencja w siedliska ww. zwierząt oraz roślin,

postanowieniem z dnia 25 lutego 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/22-3/09/2010/ac, tutejszy organ określił zakres raportu dla powyższej inwestycji zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

W związku z tym, że stron postępowania było ponad 20, zgodnie z art. 49 ustawy KPA, o wydaniu powyższego postanowienia, obwieszczeniem z dnia 25 lutego 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS-6613/22-4/09/10/ac,kk zostały również powiadomione strony postępowania.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie, wnioskodawca przedłożył Raport o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko w dniu 7 kwietnia 2010 r., natomiast obwieszczeniem z dnia 9 kwietnia 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS-6613/22-5/09/10/ac, strony postępowania zostały zawiadomione o przedłożeniu przez wnioskodawcę raportu oraz o możliwości składania uwag i wniosków w toku prowadzonego postępowania.

Mając na uwadze art. 78 ust. 1, pkt. 2 i art. 78 ust. 2 ww. ustawy, organ prowadzący postępowanie zwrócił się do właściwego organu inspekcji sanitarnej o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 5 maja 2010 r., znak: GS-N-NZ/4010/6/10, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, zaopiniował pozytywnie realizację planowanej inwestycji. Zgodnie z ww. opinią powyższy organ stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, ani pogorszyć warunków sanitarnych w obszarze przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie. Natomiast po jego realizacji, wskutek

zastosowania rozwiązań chroniących środowisko, zostanie ograniczone powstawanie zanieczyszczeń, jak również do zdynamizowania rozwoju społecznego, co w efekcie pozytywnie wpłynie na zdrowie publiczne.

Mając na uwadze art. 79 ust. 1 ww. ustawy, organ prowadzący postępowanie zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ramach przeprowadzenia konsultacji społecznych dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ poczynił następujące czynności:

- przed wydaniem inwestorowi (Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, tutejszy organ zawiadomił społeczeństwo o prowadzonej procedurze podając do publicznej wiadomości obwieszczenie z dnia 9 kwietnia 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/22-8/09/2010/ac,
- ww. obwieszczenie zostało zamieszczone zarówno w BIP-ie RDOŚ, jak i na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu w dniach 9.04.2010- 30.04.2010 r.,
- zgodnie z treścią ww. obwieszczenia, organ podał do publicznej wiadomości informację o tym, że w siedzibie organu społeczeństwo mogło się zapoznać z przedłożoną dokumentacją w przedmiotowej sprawie,
- powyższe obwieszczenie zostało również przekazane do Urzędu Miasta w Trzebiatowie, gdzie zostało wywieszone w dniach 15.04-6.05.2010 r.,
- w terminie od 9.04-6.05.2010 r. (podanie do publicznej wiadomości informacji dot. prowadzenia postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia), społeczeństwo nie wniosło żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem jakichkolwiek uwag ze strony społeczeństwa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w toku prowadzonego postępowania, wydał niniejszą decyzję po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając przy tym opinię właściwego organu inspekcji sanitarnej (Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu).

Jak wynika z przedłożonych dokumentów, lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powołanego uchwałami Rady Miejskiej w Trzebiatowie wraz z jego zmianą z dnia 27 listopada 2008 r. (Uchwała Nr XXVII/265/08 oraz Uchwała Nr XII/114/07).

Z rozpoznania sprawy w oparciu o przedłożone dokumenty i dokonane w nich analizy, a także po zasięgnięciu wymaganej prawem opinii właściwego organu inspekcji sanitarnej, tutejszy organ stwierdził, co następuje.

Jak wynika z przedłożonego raportu planowane przedsięwzięcie realizowane będzie zarówno na działkach lądowych, jak i na obszarach wewnętrznych wód morskich zlokalizowanych w granicach portu morskiego Mrzeżyno, w gminie Trzebiatów.

Inwestycja realizowana na terenie portu Mrzeżyno obejmującego powierzchnię 11,5982 ha, w skład którego wchodzi zarówno działki lądowe jak i działki stanowiące wewnętrzne wody morskie, tym na działkach o następujących numerach działek: 3, 172, 387/1 i 387/2 zlokalizowane w obrębie ewidencyjnym Mrzeżyno 1 oraz 1/76, 51/1, 151/3, 151/9 i 151/10 w obrębie ewidencyjnym Mrzeżyno 2, w gminie Trzebiatów.

W ramach inwestycji planuje się m.in. :

- modernizację układu komunikacyjnego portu (bez budowy nowych dróg dojazdowych do portu),
- modernizację i przebudowę istniejących nabrzeży w porcie morskim,
- wykonanie niezbędnej infrastruktury i obiektów kubaturowych na potrzeby rybołówstwa (boksy rybackie, obiekt pierwszej sprzedaży ryb, wiata na sprzęt rybacki, wykonanie kanalizacji: deszczowej, sanitarnej, itp.),
- budowę nowego basenu portowego w zachodniej części portu.
- budowę zaplecza remontowego z wyznaczeniem miejsca do konserwacji części podwodnych jednostek

Analiza przeprowadzona w przedłożonym raporcie potwierdza, iż największe możliwe zagrożenie dla poszczególnych komponentów środowiska, może pojawić się w fazie realizacji przedsięwzięcia, a w związku z tym: wykonanie prac czerpalnych, brak nadzoru nad sprawnością sprzętu budowlanego i środków transportu, nieprawidłowo prowadzona gospodarka odpadami i gospodarka wodno - ściekowa, a także możliwość powstania awarii w obrębie lokalizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadził dokładną analizę w celu oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków planowanej inwestycji zarówno pod względem uwarunkowań przyrodniczych, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów, teren objęty planowaną inwestycją stanowi teren istniejącego portu rybackiego, który eksplotowany jest od wielu lat, w związku z czym jest obszarem o dużych przekształceniach antropogenicznych.

Biorąc pod uwagę usytuowanie inwestycji w odniesieniu do obszarów cennych pod względem przyrodniczym, w tym obszarów Natura 2000, przedmiotowe przedsięwzięcie częściowo realizowane będzie w granicach ostoi siedliskowej PLH 320017 „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski” (akwatorium portowe i zachodnia część portu). Ponadto zamierzone do wykonania prace realizowane będą w sąsiedztwie takich obszarów Natura 2000 jak: ostoja ptasia PLB 990003 „Zatoka Pomorska” i ostoja ptasia PLB 320010 „Wybrzeże Trzebiatowskie”. Z informacji zawartych w raporcie wynika, iż główne elementy inwestycji zlokalizowane będą na wschodnim brzegu rzeki Rega, poza ww. obszarami Natura 2000. Na obszarze ww. ostoi siedliskowej „Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski” przewiduje się przebudowę istniejących nabrzeży, a także wykonanie prac czerpalnych na zachodnim brzegu rzeki oraz budowę basenu portowego z nabrzeżami.

Jak wynika z wizji terenowej przeprowadzonej przez autora raportu na potrzeby planowanej inwestycji, na terenie portu nie występują siedliska przyrodnicze ani gatunki roślin wyszczególnione w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej. Eksploatacja istniejącego portu przyczyniła się do zmiany (w sposób nieodwracalny) fragmentu wybrzeża morskiego wraz z ujściowym odcinkiem Regi, co uniemożliwiło utrzymanie się w tym rejonie przyrodniczych siedlisk podlegających ochronie. Typowe siedliska przyrodnicze, które są charakterystyczne dla ww. ostoi siedliskowej występują poza obszarem portu. Teren portu nie stanowi również miejsca gniazdowania ptaków (zwłaszcza wyszczególnionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej) oraz miejsca bytowania i rozwoju płazów i gadów. Realizacja zamierzonych prac nie wpłynie również negatywnie na miejsca lęgowe ptaków znajdujących się na terenach sąsiednich (znajdują się one w odległości kilku kilometrów od inwestycji).

W Redze występują dwa cenne gatunki ryb (troć wędrowna i łosoś). Łosoś jest rybą wpisaną do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, zagrożony wyginięciem w skali europejskiej, co potwierdza umieszczenie go na liście gatunków zamieszczonych w załączniku Dyrektywy Habitatowej. Oba gatunki są rybami wędrownymi (tzn. w czasie tarła zmieniają środowisko życia ze słonego na słodkowodne), litofilnymi (trą się na podłożu kamienistym). Odbывают wędrówki anadromiczne (z morza do rzek i strumieni). Wspólnym dla obu gatunków jest zjawisko tzw. homingu, czyli powrotu na tarło do strumienia czy rzeki, w której przyszły na świat lub do której zostały wpuszczone jako narybek. Dlatego też w celu ochrony powyższych gatunków, wszelkie prace wodne, które zaplanowane są do wykonania w Redze, należy przeprowadzić poza okresem ich tarła (październik-styczeń).

Jak wynika z Waloryzacji przyrodniczej gminy Trzebiatów (BKP Szczecin, 1997), teren objęty inwestycją w zasadzie znajduje się poza miejscami szczególnie cennymi pod względem przyrodniczym, jedynie część zachodnia portu graniczy z obszarem cennym OC-1 wyznaczonym w celu ochrony miejsc przebywania w okresie migracji cennych gatunków ptaków (gęsi, gawrony, ptaków blaskodziobych). Jednak przeprowadzona wizja terenowa potwierdziła, że w miejscu planowanych prac budowlanych nie stwierdzono występowania gatunków roślin podlegających ochronie, ani występowania miejsc gniazdowania i rozrodu ptaków i innych zwierząt będących pod ochroną.

W najbliższym otoczeniu portu wyróżnia się dwa obszary stanowiące kompleksy przyrodnicze o dużym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego oraz stanowiących korytarze ekologiczne:

- wybrzeże morskie na zachód od ujścia Regi, gdzie występują siedliska przyrodnicze i gatunki roślin stanowiące cenne miejsce do występowania ornitofauny;
- podmokłe łąki położone w obrębie doliny Regi, stanowiący ważny dla fauny korytarz ekologiczny,

jednak zdaniem autora raportu, planowana modernizacja portu nie będzie zagrażać ww. obszarom ze względu na fakt, iż teren objęty inwestycją stanowi teren już zainwestowany, antropogenicznie przekształcony.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowych Formularzach Danych dla obszarów Natura 2000, największe zagrożenia stanowią:

- a) dla „Trzebiatowsko-Kołobrzeskiego Pasa Nadmorskiego”:
 - presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji (w tym niszczenie siedlisk przez zabudowę),
 - niszczenie i wydeptywanie siedlisk przez turystów,
 - zanieczyszczanie i zaśmiecanie,
- b) dla „Wybrzeża Trzebiatowskiego”:
 - koszenie trzciny, zarzucanie wypasu, wypalanie,
 - pozyskiwanie ryb, kłusownictwo, wydobywanie torfu,
 - odpady, ścieki,
 - elektrownie wiatrowe,
 - kempingi, żeglarstwo, zanieczyszczenia wód, poligony,
 - zasypywanie terenu, odwadnianie, tamy-wały, eutrofizacja, drapieżnictwo, penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe,
- c) dla „Zatoki Pomorskiej”:
 - plany lokowania tu farm elektrowni wiatrowych,
 - pewne formy rybołówstwa - sieci stawne i sznury hakowe.

Jak widać z zakresu przedsięwzięcia, inwestycja nie stwarza żadnego z powyższych zagrożeń zwłaszcza zagrożenia związanego z niszczeniem siedlisk przyrodniczych ze względu na jej realizację na terenie istniejącego już portu, terenu zagospodarowanego i użytkowanego od wielu lat, na którym nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony powyższych obszarów Natura 2000. Modernizacja portu wręcz korzystnie wpłynie na powyższe obszary przyczyniając się do zapewnienia właściwej gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami w miejscu realizacji inwestycji.

Przeprowadzona wizja terenowa na potrzeby planowanej inwestycji potwierdziła brak występowania w miejscu zamierzonych prac budowlanych:

- gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz.U. Nr 77, poz. 510),
- gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG,
- siedlisk podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz.U. Nr 77, poz. 510),
- siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Mając na uwadze brak występowania w miejscu realizacji inwestycji siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały wyznaczone powyższe obszary natura 2000, a także brak stwarzania zagrożeń wyszczególnionych w SDF dla ww. obszarów, stwierdza się brak wpływu na ww. ostoje. Ponadto inwestycja ze względu na swój charakter i lokalizację na terenie istniejącego i od wielu lat użytkowanego portu nie naruszy struktury obszarów Natura 2000 oraz ich spójności i integralności.

Ze względu na konieczność wykonania zamierzonych prac przy użyciu ciężkiego sprzętu będącego jednocześnie źródłem hałasu, na etapie realizacji inwestycji może pojawić się ujemne oddziaływanie na klimat akustyczny. Oddziaływanie to jednak charakteryzowało się będzie uciążliwością krótkookresową, ograniczoną do pory dziennej, natomiast związana z nim uciążliwość będzie ograniczona do najbliższego sąsiedztwa i uzależniona będzie od organizacji robót i zastosowanego sprzętu. W fazie eksploatacji z kolei głównymi źródłami hałasu będą wentylatory w hali sprzedaży ryb i w myjni pojemników, a także inny sprzęt pomocniczy (np. urządzenia chłodnicze). Poziom emisji zależeć będzie od przyjętych rozwiązań techniczno-projektowych, a zwłaszcza od zastosowanego sprzętu. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w granicach administracyjnych portu, nie przewiduje się wystąpienia dodatkowych uciążliwości hałasowych niż dotychczas.

Również na etapie realizacji inwestycji pojawi się emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Będzie to emisja nieorganizowana pochodząca głównie z transportu w obrębie realizacji inwestycji, a także ze spalania oleju napędowego w silnikach spalinowych, w które wyposażone będą wykorzystywane na placu budowy maszyny budowlane oraz środki transportu. Emisja ta będzie krótkotrwała ze względu na fakt, iż pyły pochodzące z miejsc magazynowania materiałów budowlanych i odpadów koncentrować się będą na niewielkiej powierzchni (będą miały niewielki zasięg), a przedmiotowa emisja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości określonych przepisami dla

poszczególnych rodzajów substancji poza teren inwestycji. Z kolei na etapie eksploatacji brak będzie tego typu oddziaływania poza emisją powstającą w wyniku użytkowania kotłowni zlokalizowanych w zaplanowanych budynkach. Może pojawić się również uciążliwość zapachowa wynikająca ze specyfiki surowca (surowe ryby), jednak uciążliwość ta nie jest możliwa do wyeliminowania i występuje z uwagi na rybacki charakter portu.

Etap realizacji przedmiotowej inwestycji pociąga za sobą powstawanie odpadów. Będą to głównie odpady, które zgodnie z katalogiem odpadów należą do grupy 17 (odpady z budowy i remontów oraz demontażu obiektów budowlanych). Zgodnie z zapisami w raporcie, odpady związane z realizacją zamierzonych prac budowlanych zostaną zagospodarowane w miejscu budowy pod niwelację terenu, natomiast odpady, których nie będzie można zagospodarować zostaną przekazane na składowisko odpadów. Ponadto na etapie realizacji inwestycji mogą pojawić się również odpady powstałe w trakcie eksploatacji używanych maszyn i urządzeń. W związku z powyższym, wytwórca odpadów zobowiązany jest do selektywnej zbiórki wytworzonych odpadów oraz zapewnienia ich właściwego zagospodarowania (w tym zapewnienie regularnego odbioru odpadów). Również etap użytkowania inwestycji pociąga za sobą konieczność wytworzenia pewnych rodzajów odpadów. Będą to głównie sorbenty oraz odpady komunalne. Z kolei na etapie eksploatacji może pojawić się większa niż dotychczas ilość odpadów związanych z rybołówstwem, odpadów opakowaniowych, a także odpadów komunalnych i osadów powstających w związku z konserwacją i czyszczeniem separatorów. Obecnie na terenie portu występują urządzenia do odbioru odpadów ze statków zlokalizowane na terenie Nabrzeża Portowego (zbiornik na wody zaolejone, pojemniki na odpady stałe). W związku z powyższym należy zwrócić szczególną uwagę na zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przy odbieraniu odpadów olejowych i ich mieszanin ze statków przybijających do portu. Mając powyższe na uwadze, wytwórca ww. odpadów zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji inwestycji zobowiązany jest do uregulowania stanu formalno - prawnego w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na posiadacza odpadów spoczywa obowiązek prowadzenia ewidencji ilościowo - jakościowej odpadów w oparciu o dokumenty określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 lutego 2006 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. Nr 30, poz. 213).

W związku z planowanymi robotami czerpalnymi wykonywanymi mającymi na celu odtworzenie głębokości eksploatacyjnych i zwiększeniu głębokości eksploatacyjnej przy nabrzeżach na zachodnim brzegu Regi, należy przeprowadzić badania próbek gruntu z obszaru dna, gdzie projektowane są przewidziane roboty w celu stwierdzenia, czy wydobyty urobek nie jest zanieczyszczony zgodnie z metodyką wskazaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów oraz stężeń substancji, które powodują, że urobek jest zanieczyszczony. Analiza ta pozwoli na określenie odpowiedniego sposobu późniejszego zagospodarowania wydobytego urobku.

Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania inwestycji w zakresie gospodarki odpadami oraz obowiązki wytwórcy odpadów wynikają z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr. 39, poz. 251 z późn. zm.), w związku z tym, inwestor powinien postępować w taki sposób, aby realizować i użytkować planowaną inwestycję zgodnie z zapisami ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę rozwiązania dot. gospodarki wodno - ściekowej, inwestor zobowiązany jest do zapewnienia właściwego funkcjonowania tego typu gospodarki oraz podjęcia stosownych działań, które zminimalizują możliwość zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych

zanieczyszczeniami powstającymi zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. W związku z powyższym, wody opadowe z powierzchni utwardzonych na terenie portu odprowadzane będą wylotem do wód powierzchniowych (rzeka Rega) po ich wcześniejszym podczyszczeniu w osadnikach piaskowych i separatorach substancji ropopochodnych. Natomiast ścieki sanitarne wytworzone zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji zostaną odprowadzone do kanalizacji sanitarnej. Takie rozwiązanie przyczyni się do poprawy obecnej gospodarki wodno-ściekowej prowadzonej w obrębie portu, a tym samym wyeliminuje możliwość skażenia Regi nieczystościami, które wraz z wodami opadowymi były odprowadzane do tego odbiornika. Ze względu na zamierzone zastosowanie osadników piaskowych i separatorów, musi być prowadzony monitoring skuteczności pracy tych urządzeń podczyszczających, co dodatkowo przyczyni się do kontrolowania ścieków, które zostaną odprowadzone do Regi. W związku z powyższym, zapewnienie właściwej gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno - ściekowej jest obowiązkiem inwestora i wynika z aktualnie obowiązujących przepisów.

Jak wynika z analiz przeprowadzanych w przedłożonym raporcie, w związku z planowaną inwestycją, nie przewiduje się wystąpienia poważnych sytuacji awaryjnych. Ponadto w miejscu realizacji inwestycji, nie występują substancje wymienione w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58 z 2002 r., poz. 535 wraz z późniejszymi zmianami). Nieuniknionym jest możliwość pojawienia się sytuacji awaryjnych wynikających np. z wadliwego wykonawstwa urządzeń lub przedostawania się nieoczyszczonych wód opadowych, wód zaolejonych z jednostek pływających do środowiska gruntowo-wodnego, odpadów sanitarnych i technologicznych zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. W związku z powyższym, w orzeczeniu niniejszej decyzji, zostały nałożone warunki minimalizujące powstanie tego typu sytuacji na środowisko.

Informacje zawarte w raporcie wskazują na fakt, iż inwestor nie przewiduje rozwiązań wariantowych dla planowanej inwestycji ze względu na fakt, iż jest to port już istniejący (brak możliwości zmiany lokalizacji). Jedyną alternatywą mogłoby być zaniechanie inwestycji, jednak przyjęte rozwiązania techniczne sprawiają, że realizacja inwestycji jest jednocześnie korzystna dla środowiska szczególnie ze względu na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, która zabezpieczy Regę przed niekontrolowanym napływem substancji niebezpiecznych. Ponadto przewiduje się pomosty pływające i koryta wypełnione kamieniami, co będzie sprzyjało zwiększeniu różnorodności ze względu na znaczne powiększenie powierzchni umożliwiających rozwój zespołów perifitonowych oraz makro-, mezo- i mikrofauny.

Zgodnie z zapisem w raporcie, w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nie występują obiekty zabytkowe oraz inne obiekty krajobrazu kulturowego, które byłyby objęte istniejącą dokumentacją dot. rejestru lub ewidencji zabytków.

Nie przewiduje się także konfliktów wywołanych planowaną modernizacją istniejącego portu rybackiego oraz ujemnego oddziaływania tego przedsięwzięcia na ludzi.

Jak wynika z przedłożonego raportu, ani na etapie realizacji, ani na etapie funkcjonowania, ani też na etapie likwidacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, głównie ze względu na fakt, iż wszelkie

uciążliwości wynikające głównie z etapu budowy, należą do krótkotrwałych i zostaną ograniczone do terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie nie wymaga również ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów 135-136 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Mając na uwadze fakt, iż inwestor w ramach zminimalizowania uciążliwości powodowanej realizacją planowanej inwestycji, zamierza podjąć następujące działania, w tym:

- uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie portu (wyeliminowanie spływu zanieczyszczonych wód opadowych),
- ograniczenie emisji spalin z jednostek pływających poprzez możliwość podłączenia się do instalacji elektrycznej,
- wprowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami rybnymi (budowa pomieszczenia na odpady),
- wyznaczenie miejsca do konserwacji części podwodnych jednostek (wyeliminowanie spływu zanieczyszczeń pochodzących z prac konserwatorskich),
- budowę stacji odbioru wód zaolejonych oraz punktu odbioru ścieków komunalnych (ograniczenie zanieczyszczenia wód Morza Bałtyckiego),

planowane przedsięwzięcie, zgodnie z przeprowadzonymi w raporcie analizami, nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska i nie pogorszy istniejącego stanu środowiska naturalnego, dlatego też organ orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja posiada załącznik nr 1, który stanowi charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o następujące przepisy:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) stwierdzającego załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej poprzez wydanie decyzji,
- art. 71, art. 75 ust. 1, pkt b i c, art. 75 ust. 6 i 7, stwierdzające konieczność uzyskania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem organu właściwego do wydania przedmiotowej decyzji,
- art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, mówiący, iż przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu,
- art. 80 ust. 2 ww. ustawy mówiący, iż właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- art. 82 i art. 85 ust. 1 ww. ustawy, określa z jakich elementów składa się decyzja środowiskowa
- § 3 ust. 1, pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.): „porty śródlądowe i morskie, niewymienione w § 2 ust. 1, pkt 31”.

Od niniejszej decyzji Stronom służy odwołanie w terminie 14 dni od daty jego doręczenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Otrzymują:

1. Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno, ul. Portowa 6, 72-330 Mrzeżyno
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. nr 98, poz. 1071 z 2000 r z późn. zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227)



dr Przemysław Łagodźki

Załącznik nr 1 do

decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 czerwca 2010 r., znak: RDOŚ-32-WOOS.TŚ-6613/22-9/09/10/ac

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na
modernizacji portu rybackiego w Mrzeżynie.**

W ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest modernizacja istniejącej infrastruktury portu rybackiego oraz budowa nowej infrastruktury portowej wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą przeznaczona do obsługi rybołówstwa i turystyki morskiej, co umożliwi przywrócenie parametrów technicznych infrastruktury portowej. Planuje się połączenie infrastruktury portu z infrastrukturą miejscowości Mrzeżyno (instalacja kanalizacji deszczowej i sanitarnej, wodnej, oświetleniowej, gazowej, itp. oraz połączenie układu komunikacyjnego z zewnętrznym układem komunikacyjnym portu od strony lądu i od strony wody. Przewiduje się również wykonanie prac czerpalnych na redzie i na akwatorium portu oraz powiększenie obszaru akwatorium.

W związku z planowaną inwestycją przewiduje się wykonanie następujących zamierzeń:

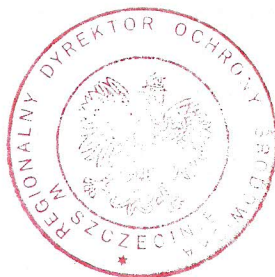
- budowę nowego basenu portowego w zachodniej części portu o powierzchni ok. 0,2 ha i powiększenie powierzchni wewnętrznych wód morskich o ok. 0,2 ha z uwagi na przewidywaną zmianę linii nabrzeży za zachodnim brzegu Regi,
- modernizację i przebudowę istniejących połączeń drogowych (istniejące drogi dojazdowe i komunikacja wewnątrz portu o długości ok. 4200 m),
- przywrócenie do eksploatacji istniejących nabrzeży portu rybackiego (modernizacja i przebudowa),
- wykonanie infrastruktury i obiektów kubaturowych, w tym:
 - ✓ obiektu pierwszej sprzedaży ryb,
 - ✓ boksów rybackich,
 - ✓ zadaszonej wiaty na sprzęt rybacki,
 - ✓ instalacji kanalizacji sanitarnej (o długości ok. 2600 m), deszczowej (o długości 2100 m), wodnej (o długości ok. 1000 m), energetycznej (do zasilania obiektów kubaturowych i punktów poboru energii na nabrzeżach i sieć oświetlenia zewnętrznego terenów portowych wraz z nabrzeżami o długości ok. 3000 m), gazowej (na potrzeby obsługi klientów kubaturowych w zakresie ogrzewania i zasilania urządzeń kuchennych i gastronomicznych),
 - ✓ biura i zaplecza socjalno-bytowego do obsługi portu,
 - ✓ toalet ogólnie dostępnych dla użytkowników portu.
 - ✓ budowę zaplecza remontowego z wyznaczeniem miejsca do konserwacji części podwodnych jednostek.

W związku z realizacją inwestycji, wystąpi krótkotrwałe oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska związane głównie z koniecznością przygotowania terenu pod planowaną inwestycję. W związku z powyższym wykonanie zamierzonych prac może wiązać się z koniecznością powstania różnego rodzaju emisji w tym: emisji zanieczyszczeń do powietrza związanej z wykorzystaniem na etapie realizacji pojazdów transportowych i maszyn budowlanych napędzanych silnikami spalającymi olej napędowy oraz emisji zanieczyszczeń pyłowych powstającej w związku z koniecznością przemieszczania mas ziemnych oraz transportem materiałów budowlanych niezbędnych do wykorzystania w

50-10-12

miejscu realizacji inwestycji. Ponadto wykonanie prac budowlanych wiąże się z wytworzeniem odpadów budowlanych, które w miarę możliwości powinny zostać zagospodarowane w miejscu realizacji inwestycji. Etap realizacji będzie wiązał się również z emisją hałasu do środowiska powodowaną działalnością wentylatorów w hali sprzedaży ryb i w myjni pojemników, a także innego sprzętu pomocniczego (np. urządzenia chłodnicze).

Powyższe oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie krótkotrwałe i głównie związane będzie z koniecznością wykonania zamierzonych prac na etapie realizacji inwestycji. Jak wynika z przeprowadzonych analiz przy zastosowaniu odpowiedniej organizacji zamierzonych prac oraz przy zachowaniu reżimów technologicznych, a także przy dostosowaniu się do warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza się, że inwestycja nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska i nie pogorszy stanu środowiska naturalnego.



p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

dr Przemysław Łagodźki