

Odpowiedzi na pytania w sprawie postępowania nr 2/4/2011/SPO:

1. Rozdział VII punkt 8 SIWZ

Biorąc pod uwagę, iż w świetle par. 1 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający może żądać dokumentów podmiotowych, o których mowa w par. 1 ust. 1 Rozporządzenia od podmiotów udostępniających potencjał Wykonawcy wyłącznie wówczas, gdy podmioty te uczestniczą w realizacji części zamówienia, *prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca będzie korzystał z referencji (wiedza i doświadczenie) podmiotów trzecich, które nie będą brały udziału w realizacji części zamówienia, lecz będą służyły Wykonawcy wyłącznie doradztwem i konsultacjami na etapie realizacji zamówienia, Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedstawienia dokumentów dotyczących tych podmiotów wskazanych w Rozdziale VII punkt 8 SIWZ w zw. z pkt 1 ppkt 1) i 2) tego rozdziału.*

Odp. Zamawiający nie przewiduje aby podmioty mogące udostępnić swój potencjał wykonawcy nie przedstawiły w tym celu pisemnego zobowiązania do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Wynika to bezpośrednio z art. 26 pkt 2b ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

2. Rozdział VII punkt 2. Ust. 2 b) SIWZ

Prosimy o zmianę wskazanego zapisu SIWZ i nadanie przedmiotowemu zapisowi następującej treści: *„co najmniej (2) dwa kompleksowe budowy lub przebudowy portów wodnych (morskich lub lądowych) lub innych obiektów hydrotechnicznych wymienionych w PKOB pod numerem 2151 albo ich elementów w branży hydrotechnicznej o wartości robót hydrotechnicznych w ramach każdej inwestycji minimum 15 000 000 PLN netto każda”.*

Uzasadniając powyższe należy wskazać, że branża PKOB o numerze 2151, oprócz obiektów portowych wymienia także inne obiekty hydrotechniczne. Biorąc po uwagę, że tego typu obiekty są wielokrotnie bardziej skomplikowane niż obiekty portowe tym samym wykonawcy, którzy mają doświadczenie w ich realizacji powinni mieć możliwość wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Należy zauważyć, iż tak sformułowany wymóg przetargowy może zostać uznany za stojący w sprzeczności z zasadą proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu przetargowym wyrażoną w art. 22 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz zasadą równego traktowania oraz uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Uzasadniając powyższą tezę należy podkreślić, iż wskazany wymóg jest wygórowanym w stosunku do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego oraz konieczności zapewnienia należytego wykonania zamówienia. Jak zauważyła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 19 stycznia 2010 r.: *„norma wynikająca z art. 22 ust. 2 Pzp ma charakter blankietowy i podlega konkretyzacji w każdym z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, tak aby warunki udziału w postępowaniu były adekwatne do przedmiotu zamówienia tzn. pozostawały z nim w związku na tyle silnym, aby spełniający je wykonawca, był w stanie wykonać przedmiot zamówienia z należytą starannością”.* Nie ma żadnych przeszkód aby uznać, że podmioty, które posiadają doświadczenie w wykonaniu innych budowli hydrotechnicznych wskazanych w PKOB 2151 nie są w stanie zapewnić należytego wykonania niniejszego zamówienia. Tym samym należy podkreślić, iż w przypadku zaniechania zmiany opisanych warunków udziału w postępowaniu przetargowym może dojść do naruszenia zasady proporcjonalności-adekwatności wymogów przetargowych. *„Adekwatność do przedmiotu zamówienia nie może być rozumiana jako obowiązek określenia warunku na tożsamym stopniu skomplikowania, co przedmiot zamówienia. Adekwatność to raczej obowiązek odniesienia wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nie nakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia”* (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 stycznia 2009 r., KIO/UZP/80/09). Należy wskazać, iż powyższe tezy znajdują swoje potwierdzenie także w orzecnictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, a w szczególności w treści wyroku z dnia 4 grudnia 2003 r. (sprawa C-448/01 EVN AG/Wienstorm GmbH), z którego wynika, że warunki udziału w po-

stępowaniu nie powinny utrudniać dostępu do zamówienia podmiotom, które w rzeczywistości z powodzeniem mogłyby wykonać dane zamówienie.

W dalszej kolejności należy dojść do wniosku, że sformułowane warunki przetargowe mogą prowadzić do zawężenia kręgu podmiotów mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, gdyż faktyczna liczba podmiotów, które mogłyby z należytą starannością wykonać zamówienie (a nie mogą w nim wziąć udziału z uwagi na opisane warunki) byłaby znacznie większa. Opisywana sytuacja jest więc niekorzystna dla Zamawiającego, gdyż biorąc pod uwagę że w przetargu mogłaby wziąć udział większa liczba profesjonalnych wykonawców powodowałoby to większe prawdopodobieństwa uzyskania korzystnej cenowo oferty na wykonanie zamówienia. Jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 26 lutego 2003 r. „*wskazanie wymagań rażąco nieadekwatnych do wielkości przedmiotu zamówienia prowadzić może do naruszenia zasady uczciwej konkurencji eliminując z postępowania wszystkich wykonawców nie spełniających tego wymogu, a mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie*” (sygn. akt. V CA 221/03). Aby nie doszło do wskazanej sytuacji w niniejszym postępowaniu przetargowym, uprzejmie prosimy o zmianę zapisów SIWZ w sposób wyżej zaproponowany.

Odp. Punkt. 2 ust. 2b rozdz. VII była przedmiotem odwołania. Zamawiający dokonał zmiany warunku o czym poinformował biorących udział w postępowaniu w dniu 16 sierpnia 2011 roku.

3. Uprzejmie prosimy o udostępnienie SIWZ w wersji edytowalnej (w formacie WORD) w celu łatwiejszego i szybszego wypełniania wzorów dokumentów stanowiących załączniki SIWZ.

Odp. Część I SIWZ w wersji edytowalnej jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

4. Rozdział VII punkt 2. Ust. 3 punkty od h) do i)

Zgodnie ze wskazanymi zapisami SIWZ wymagane jest, aby wykonawca dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, które to osoby doświadczenie zawodowe zdobywały odpowiednio w ciągu 3, 4 lub 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania. Biorąc pod uwagę, że nie ma obiektywnych przyczyn dla dywersyfikacji zapisów dotyczących doświadczenia zawodowego, prosimy o ujednolicenie wskazanych zapisów SIWZ w ten sposób, że dla każdej z wymaganych osób będzie wymagane 5-letnie doświadczenie i odpowiednio w ciągu 5 lat przed wszczęciem postępowania każda z tych osób powinna wykazać się zrealizowanym projektem w zakresie wskazanym w SIWZ. W chwili obecnej wskazane zapisy sprawiają wrażenie (z uwagi na specyficzne zróżnicowanie okresów doświadczenia), jakby były przygotowane dla konkretnego wykonawcy, który spełnia takie wymogi. Propozycja przyjęcia 5 – letniego okresu doświadczenia znajduje podstawę w analogicznym stosowaniu par. 1 ust. 1 p1) Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, który to przepis przewiduje również 5 -letni w odniesieniu do wymogu „referencji”.

Odp. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w przedmiotowym punkcie uwzględniając wniosek. W dniu 16 sierpnia 2011 roku Zamawiający poinformował biorących udział w postępowaniu i zamieścił zmianę na swojej stronie internetowej.

5. Zgodnie z art. 31 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. oraz par. 19 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji, która winna zawierać w szczególności:

- Dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia z przepisami szczególnymi (w tym przypadku zgoda ministra do spraw gospodarki o pozwoleniu na wzniesienie i wykonywanie konstrukcji i urządzeń na morzu terytorialnym)

- Aktualne wyniki badań gruntowych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia projektu
- Pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości
- decyzje o przyłączeniu obiektu do sieci ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg

Prosimy o udostępnienie powyższej dokumentacji wykonawcom.

Odp. W myśl zapisów par 19 pkt 4 ppkt g Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz Programu Funkcjonalno Użytkowego z dnia 2 września 2004 roku (Dz. Ust. Nr 202 poz. 2072) „część informacyjna Programu Funkcjonalno Użytkowego obejmuje inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych”, oznacza to, iż w razie braku takich dokumentów nie ma obowiązku ich dołączania.

Zamawiający przekazał wszystkie posiadane przez niego dokumenty.

W zakresie decyzji energetycznych do przygotowania oferty prosimy przyjąć treść warunków przyłączenia z dnia 31.03 2009 r .

W zakresie decyzji sieci wodnych i sanitarnych do przygotowania oferty prosimy przyjąć treść warunków przyłączenia z dnia 16.12.2008 r., które zostały przedłożone pismem z dnia 14.07.2011 r. Włączenie należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez ZWiK Trzebiatów (załącznik do warunków określa dokładnie punkt włączenia) Wymagania materiałowe zostały opisane w punkcie nr 7 branży sanitarnej. Dokładne długości sieci wodociągowej z uwzględnieniem budynków wg projektu 233/2/08 powinny zostać określone na etapie PB.

W zakresie przyłącza gazowego należy przyjąć dla obiektu kubaturowego realizowanego w etapie II b gazociąg o średnicy 63 mm a dla obiektów kubaturowych realizowanych w etapie III a i VI gazociąg o średnicy 80 mm oraz długości 200 m dla każdego z w/w obiektów. Na planie sytuacyjnym jest zaznaczona sieć gazowa (punkt włączenia i trasa)

W zakresie przyłącza teletechnicznego należy przyjąć dla obiektów kubaturowych realizowanych w etapie II b, III a i VI kabel teletechniczny 5 – cio parowy ułożony w rurze teletechnicznej średnicy 80 mm o długości 150 m dla każdego z w/w obiektów.

6. Pytanie dot rozdz. VII pkt 2. 3) I.) SIWZ (IDW)

W SiWZ (IDW) w w/w punkcie ustala się koordynatora projektu posiadającego uprawnienia budowlane w zakresie projektowania architektury bez ograniczeń.

Naszym zdaniem równie odpowiednią osobą do koordynowania prac projektowych byłaby osoba z uprawnieniami o specjalności konstrukcyjno - budowlanej lub hydrotechnicznej. Projekty branży hydrotechnicznej i budowlanej stanowią zdecydowaną większość prac projektowych.

Koordynator projektu powinien znać prawo budowlane, przepisy formalno - prawne i mieć dobry zmysł organizacyjny. Niekoniecznie musi to być osoba z uprawnieniami budowlanymi w zakresie projektowania architektury bez ograniczeń.

Odp. Zamawiający informuje, że dokonał zmiany w przedmiotowym punkcie na „Koordynator projektu, który wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania min. 1 projekt przebudowy, budowy lub modernizacji portu morskiego. Wymagania: wykształcenie wyższe techniczne, uprawnienia budowlane projektowe w zakresie projektowania architektury bez ograniczeń, minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu”. W dniu 16 sierpnia 2011 roku Zamawiający poinformował biorących udział w postępowaniu i zamieścił zmianę na swojej stronie internetowej.

7. Dotyczy rozdziału VII pkt.2.3)k) SIWZ- Weryfikator branży architektonicznej:

Prosimy o skorygowanie zapisanych wymagań dla weryfikatora branży architektonicznej w zakresie uprawnień - weryfikator branży architektonicznej winien posiadać uprawnienia do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń a nie jak zapisano uprawnienia projektowe w zakresie projektowania konstrukcji hydrotechnicznych bez ograniczeń.

W związku z powyższym prosimy także o skorygowanie zapisu o treści "...minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu konstrukcji hydrotechnicznych" na zapis „...minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu”.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie nr 4.

8. W Programie Funkcjonalno-Użytkowym w części II Informacyjnej zapisano, że Zamawiający wymaga od wykonawcy załączenia do oferty programu prowadzenia prac uwzględniającego specyfikę działającego portu rybackiego.

Natomiast w klauzul 8.3 Program (cz. II SIWZ Warunki Szczególne Kontraktu) zapisano, że „Wykonawca dostarczy Inżynierowi szczegółowy program w formie uzgodnionej z Inżynierem najpóźniej do 30 dni od daty otrzymania wezwania do rozpoczęcia robót...”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty nie należy załączać harmonogramu.

Odp. Na etapie składania ofert prosimy wypełnić zaktualizowaną tabelę załącznika nr 1. Natomiast na etapie realizacji będą miały zastosowanie postanowienia wynikające z klauzuli 8.3 Warunków szczególnych.

9. W rozdziale XVII SIWZ- Opis sposobu obliczania terminu realizacji- zapisano, że „W formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest podać oddzielnie dla każdego etapu jednolity termin jego realizacji z uwzględnieniem ograniczeń możliwości realizacji... wraz z wyliczeniem ilości dni realizacji każdego etapu”.

W formularzu oferty (załącznik nr 1) w punkcie 2.1) wymagane jest podanie terminów realizacji oddzielnie dla każdego z etapów.

Formularz oferty nie zawiera natomiast pozycji, w której należy podać wyliczenie ilości dni realizacji każdego etapu.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga aby na etapie oferty, Wykonawca podał wyliczenie ilości dni realizacji każdego etapu.

Odp. Na etapie składania ofert prosimy wypełnić zaktualizowaną tabelę załącznika nr 1 wraz z ilością dni realizacji każdego etapu.

10. Dotyczy rozdziału VII pkt.10.)4) SIWZ- Zamawiający wymaga załączenia do oferty oświadczenia według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ o zapoznaniu się z treścią wzoru umowy i jej akceptacją.

Prosimy o wyjaśnienie, czy wystarczające jest oświadczenie zawarte w punkcie 2.5) i 2.6) Formularza oferty (załącznik nr 1 do SIWZ), czy też Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą dodatkowego oświadczenia o zapoznaniu się z treścią wzoru umowy i jej akceptacją.

Odp. Dla Zamawiającego wystarczające jest oświadczenie o zapoznaniu się i o akceptacji wzoru umowy wg pkt 2.5 i pkt 2.6 formularza oferty.

11. Dotyczy rozdziału VII pkt.10.)3) SIWZ- Zamawiający wymaga załączenia do oferty oświadczenia według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ wskazujące część zamówienia, której wykonanie wykonawca powierzy podwykonawcom (jeżeli wykonawca przewiduje udział podwykonawców).

Prosimy o wyjaśnienie, czy wystarczające jest oświadczenie zawarte w punkcie 2.8) Formularza oferty (załącznik nr 1 do SIWZ), czy też Zamawiający wymaga złożenia dodatkowego oświadczenia SIWZ

wskazującego część zamówienia, której wykonanie wykonawca powierzy podwykonawcom (jeżeli wykonawca przewiduje udział podwykonawców).

Odp. Dla Zamawiającego wystarczające jest oświadczenie zawarte w punkcie 2.8 formularza oferty.

12. Prosimy o potwierdzenie, że oryginał wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej należy dołączyć do oferty tzn. należy oryginał dokumentu wadium zapakować w kopercie (paczce) zawierającej ofertę jako kolejny załącznik oferty.

Odp. Zamawiający potwierdza, że oryginał wadium należy dołączyć do oferty w dowolny sposób.

Energopol

13. Prosimy o przekazanie wszelkich wystąpień, uzgodnień, decyzji lub pozwoleń dot. zakresu objętego zamówieniem, które Zamawiający posiada i zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązany jest realizować roboty.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie nr 5.

14. Prosimy o pilne udostępnienie na stronie Zamawiającego projektu budowlanego nr 233/2/08

Odp. Forma przekazania dokumentacji została określona w ogłoszeniu.

15. Brak strony nr 2 i 3 Decyzji Nr 14/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach z 22.06.2011 r.

Odp. Zamawiający w dniu 16 sierpnia 2011 roku przekazał brakujące strony.

16. Prosimy o wyjaśnienie punktu 2 i 4 Rozdział XVIII INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW. W obu punktach podano kryteria wyboru najkorzystniejszej oferty. Kryteria te są różne.

Odp. Rozdział XVIII był przedmiotem odwołania. Zamawiający dokonał zmiany warunku o czym poinformował biorących udział w postępowaniu w dniu 16 sierpnia 2011 roku.

17. Prosimy o podanie parametrów technicznych żurawia tj. wysokość efektywna, zasięg ramienia.

Odp. Udźwig na haku 40 T, na ramieniu umożliwiającym podniesienie jednostki rybackiej o szerokości do 5 m, zacumowanej przy nabrzeżu w basenie remontowym. Zasięg ramienia musi uwzględnić szerokość odbojnicy nabrzeża oraz odległość od linii nabrzeża do pkt. mocowania dźwigu oraz połowę szerokości jednostki rybackiej. Długość ramienia musi umożliwić postawienie jednostki na nabrzeżu na wózkach podłodziowych, zarówno na stanowisku równoległym do nabrzeża i na każde z dwóch torowisk prostopadłych do nabrzeża. Wysokość podnoszenia musi umożliwiać wykonanie operacji podniesienia jednostki rybackiej i ustawienia jej na wózkach podłodziowych.

18. Czy włączenia nowobudowanej i przebudowywanej sieci w istniejącą sieć wodociągową odbędą się w sąsiedztwie działek objętych opracowaniem czy będą wymagały wybudowania dodatkowych od-cinków sieci podłączeniowej, jeżeli tak prosimy o podanie informacji o długości sieci podłączenia, rodzaju nawierzchni przez którą taka sieć miałaby przebiegać.

Odp. Włączenia sieci wodociągowych odbywać się będą na terenie objętym opracowaniem. Należy przewidzieć możliwość podłączenia (studnie) istniejących obiektów objętych etapem IIa – siedmiu odbiorców.

19. Prosimy o określenie wymagań materiałowych i użytkowych [usługa płatna, sposób zapłaty żeton, karta magnetyczna itd.] dla punktów poboru wody.

Odp. Usługa płatna – karta magnetyczna

20. W związku z wymaganiami wykonania sieci wodociągowej wg warunków przyłączenia określonych przez ZWiK Trzebiatów Sp. z o.o. z dn. 16.12.2008 r. , prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego w/w warunków.

Odp. Na stronie Zamawiającego przedmiotowe warunki zostały umieszczone w załącznikach od 1 do 4.

21. Prosimy określenie wymagań materiałowych i tech. armatury wodociągowej.

Odp. Standard dostosowany do obiektów użyteczności publicznej oraz administracji państwowej.

22. W p-kcie.1.2.12 PFU strona wschodnia określono przewidywaną dł. sieci wodociągowej do budowy w ilości około 1500 m. W ostatnim akapicie tego p-ktu zapis" przewidzieć również sieć wodociągową do budynków wg projektu 233/2/08 „ dotyczy prawdopodobnie strony zachodniej. Prosimy o określenie dł. sieci wodociągowej dla cz. wschodniej i zachodnie.

Odp. Długości sieci według Programu Funkcjonalno Użytkowego etap VII dane podstawowe i w projekcie 233/2/08.

23. Prosimy o określenie separatorów współpracujących z systemem odwodnień liniowych np. separator wolnostojący i osadnik czy też separator ze zintegrowanym osadnikiem, rodzaj materiału zbiornika i osadnika oraz wyposażenia wewn. separatora, sposób oczyszczania lamełowy, koalescencyjny. Czy jest wymagana powłoka ochronna ścian zbiornika, bypass wewn., jakie warunki musi spełnić właz powinien być przeciwpółślizgowy posiadać zabezpieczenia ryglowe lub nie itd.

Odp. Dokładne dane techniczne i parametry separatora powinny być określone na etapie PB i w oparciu o aktualne Polskie Normy oraz przepisy PB. Wszystkie proponowane materiały są podane jako przykładowe i zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych można stosować ich zamienniki. Parametry odwodnienia linowego powinny być określone na etapie PB przez uprawnionego projektanta. Podane długości sieci są tylko orientacyjne, rzeczywiste długości sieci i przyłączy powinny być określone przez Projektanta na etapie PB.

24. Zgodnie z PFU separatory ropopochodne z osadnikiem piaskowym oczyszczające zrzucone do rzeki Regi ścieki typu UNISON [czy chodzi o separatory EKOL UNICON] , pytanie czy mogą być równoważne gwarantujące te same walory użytkowe i jakościowe?

Odp. Odpowiedź jak na pytanie 23.

25. Zgodnie z PFU kanalizację deszczową należy wykonać z rur z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym, produkowanych metodą odlewania odśrodkowego. Pytanie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur z żywic poliestrowych o takich samych parametrach wytrzymałościowych wyprodukowanych inną metodą. Metoda odlewania odśrodkowego jest wskazaniem jednego konkretnego producenta.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie 23.

26. Prosimy o podanie wymagań materiałowych i użytkowych odwodnienia liniowego nawierzchni nabrzeży dla kanałów [betonowe, polimerobetonowe] i ich przykrycia czyli ruszta.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie 23.

27. W PFU w poz. 1.2.14 określono przewidywaną długość sieci kanalizacji deszczowej około 1500 m dla strony wschodniej i zachodniej oraz dla cz. zachodniej dodatkowe ilości wg projektu 233/2/08. Pytanie czy długości te obejmują również planowane dł. przyłącza, czy długości przyłączy należy dodać.

Odp. Długości sieci kanalizacji deszczowej określone w PFU nie obejmują jedynie długości przyłącza wynikających z projektu 233/2/08 i należy je dodać.

28. Prosimy o określenie punktu odbioru ścieków szarych i zaolejonych w tym ich wielkości wydajnościowych. Czy to mają być urządzenia montowane z możliwością obsługi przez każdego użytkownika ,czy z obsługa na żetony ,czy na kartę magnetyczną lub inny sposób, czy wymagany będzie centralny wyłącznik lub inne walory użytkowe.

Odp. Punkty odbioru ścieków szarych i zaolejonych są naniesione na planie zagospodarowania, zaś system rozliczania użytkowników za zdane ścieki ma być kompatybilny z pozostałymi punktami usługowymi (minn. woda, prąd, wjazd na teren portu itp.) na terenie portu realizowanymi w ramach inwestycji.

Wydajność przynajmniej 0,2 m³ na 10 minut.

29. W związku z wymaganiami wykonania sieci sanitarnej wg warunków przyłączenia określonych przez ZWiK Trzebiatów Sp. z o.o. z dn.16.12.2008r. , prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego w/w warunków.

Odp. Odpowiedź jak w pkt 20.

30. W związku z zapisem o konieczności wymiany całej istniejącej na terenie portu kanalizacji wraz z przełączeniem istniejących obiektów, prosimy o podanie liczby istniejących przepompowni ścieków.

Odp. Trzy istniejące przepompownie przy obiektach usługowych (etap IIa) należy przewidzieć do likwidacji. Istniejące obiekty usługowe (siedem – etap IIa) oraz budynek nr 2 (etap VI) należy podłączyć do jednej projektowanej przepompowni.

31. W PFU w poz. 1.2.13 jest zapis, przewidywana do budowy i przebudowy długość sieci kanalizacji sanitarnej wynosi około 1500 m dla strony wschodniej i 1300 m dla strony zachodniej. Pytanie czy długości te obejmują również planowane dł. przyłącza, czy dł. przyłączy należy dodać.

Odp. Długości sieci kanalizacji deszczowej określone w PFU nie obejmują jedynie długości przyłącza wynikających z projektu 233/2/08 i należy je dodać.

32. W pktcie 1.1.4 PFU -stan projektowany w wykazie budowa infrastruktury znajduje się sieć c.o. Prosimy o podanie szczegółów dotyczących miejsca budowy, planowanej dl., wymaganej technologii, planowanej trasy przebiegu, rozwiązań materiałowych , warunków podłączenia itd.

Odp. Nie przewiduje się sieci ciepłej na obiekcie.

33. Brak przebiegu trasy sieci gazowej na rysunku zagospodarowania terenu. Prosimy o uzupełnienie trasy przebiegu gazociągu wraz ze wskazaniem lokalizacji sieci dzl25 lub jeżeli to nie możliwe określenie odległości do miejsca włączenia w sieć istniejącą.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie nr 5.

34. Prosimy o uzupełnienie brakujących stron (2 i 3) w opublikowanej decyzji nr 14/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie nr 15.

35. Dot. SIWZ VI.5 W związku z ww. zapisem, prosimy o odpowiedź czy umowa o dofinansowanie została zawarta, a jeśli tak to czy zapisy umowy dają możliwość wydłużenia i na jakich warunkach.

Odp. Umowy o dofinansowanie zostały już zawarte. Warunki zmiany terminu realizacji umowy określają przepisy i zarządzenia dotyczące Programu Opreacyjnego „Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007 – 2013” przewidzianego do realizacji do końca roku 2013. Dokumenty dostępne są na stronie ARiMIR oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

36. Klauzula 8.1 warunków szczególnych umowy Prosimy o określenie kiedy najpóźniej nastąpi rozpoczęcie robót - wg. tabeli danych kontraktowych jest to 14 dni od podpisania umowy, a warunki szczególne mówią o 30. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odp. Ujednolicono zapisy - 14 dni.

37. Klauzula 8.2 warunków szczególnych umowy Prosimy o poprawienie zapisu - pkt. 8.2.IdW na pkt. 6.2 IdW Prosimy jednocześnie o przywołanie punktu (lub podanie terminów) który określa czas na ukończenie odcinków robót lub wykreślenie z ww. punktu zapisu „i Odcinków”. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odp. Czas na ukończenie robót podany jest w rozdziale VI pkt 2 IdW.

38. Klauzula 8.7 warunków szczególnych umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów wprowadzonych przez Zamawiającego w treści: „lub z jego winy zostaną naruszone w istotny sposób terminy określone w umowie o dofinansowanie Projektu” oraz „lub za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w umowie o dofinansowania zadania inwestycyjnego pomiędzy...” Zaznaczamy, iż Wykonawca nie zna treści i warunków umowy o dofinansowanie oraz narzuconych przez nią terminów w związku z czym Zamawiający nie może nakładać na Wykonawcę kar umownych z ich nieprzestrzegania. Jeśli takie terminy narzucone istnieją Zamawiający winien je jasno określić i np. inkorporować w umowie i SIWZ. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. Zamawiający utrzymuje zapisy klauzuli 8.7 oraz w załączeniu udostępnia kopię zawartych umów o dofinansowanie.

39. **Klauzula 8.7. 2/ Prosimy o wprowadzenie zapisu anulującego kary umowne za niedotrzymanie wymaganej minimalnej ilości w przypadku dochowania terminu końcowego realizacji przez Wykonawcę. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia dokonał modyfikacji klauzuli 8.7.

40. **Klauzula 16 umowy Powołując się na zasadę współzycia społecznego - równe uprawnienia i obowiązki stron, zwracamy się z prośbą o dopisanie paragrafu w treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej” Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia dokonał modyfikacji zapisów w formularzu umowy.

41. **Klauzula 15.2 warunków szczególnych umowy oraz akt umowy Wnosimy o sprecyzowanie wysokości kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy- w akcie umowy jest to 10% , w warunkach szczególnych 20%- i ustalenie jej na wysokości 10%. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał przedmiotowych zmian.

42. **Załącznik nr 1a do SIWZ Prosimy o zmianę warunku 1.1.3.3 - termin został podany w SIWZ i nie jest liczony w miesiącach od podpisania umowy. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający doprecyzował zapisy warunku 1.1.3.3 w załączniku 1a do SIWZ.

43. **Załącznik nr 1 a do SIWZ Wnosimy o wykreślenie ostatniej pozycji tabeli - tytuł (odszkodowanie, które zgodnie z umową wynosi 20%) nie koresponduje z zapisem postanowienia przytoczonego (mowa o wniesieniu zabezpieczenia w wysokości 10%). Dodatkowo postanowienie ogranicza wnoszenie zabezpieczenia w innych formach przewidzianych ustawą. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający w dniu 16 sierpnia 2011 roku ujednolicił zapisy odnośnie odszkodowań. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza wszystkie możliwe formy zabezpieczenia przewidziane ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

44. **Formularz aktu umowy pkt. 4. Wnosimy o dopisanie w ww. punkcie wartość całkowitą kontraktu z zaznaczeniem jednocześnie, iż wynagrodzenie całkowite jest ryczałtowe. Zwracamy jednocześnie uwagę, iż Zamawiający we wzorze aktu umowy pominął wynagrodzenie etapu 5b. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający uściślił zapisy pkt 4 formularza umowy.

45. **Klauzula 4.9 Wnosimy o zmianę zapisu „21 dni od wejścia w życie Kontraktu” na zapis „21 dni od rozpoczęcia robót budowlanych” Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał zmiany w SIWZ.

46. **Klauzula 15.2 warunków szczególnych Wnosimy o wykreślenie dwóch ostatnich zdań ostatniego paragrafu jako niezgodne z prawem - Zamawiający nie może zbyć sprzętu, który nie jest jego własnością. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.**

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał zmiany w SIWZ.

47. W wymaganiach w SIWZ Rozdział IV pkt 7 i 8, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania Przedmiaru robót oraz Kosztorysu Inwestorskiego - prosimy o informacje w jakim celu Wykonawca ma opracować te dokumenty, przy założeniu wynagrodzenia ryczałtowego za przedmiot zamówienia?

Odp. Wynagrodzenie jest ryczałtowe nie uzasadnia zbędności tych dokumentów. O przydatności lub zbędności będziemy mogli wypowiedzieć się po wykonaniu całego zakresu rzeczowego projektu.

48. W wymaganiach w SIWZ Rozdział VI pkt 1, Wykonawca jest zobowiązany opracować koncepcję: 2 miesiące od daty zawarcia kontraktu - termin te wydaje się dość krótki czy można go wydłużyć? Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. Zamawiający podtrzymuje okres dwumiesięczny na wykonanie projektu koncepcyjnego.

49. Rozdział VII punkt 2 podpunkt 2) c) - wnosimy o modyfikację zapisu (zgodny w intencją Zamawiającego w poprzednich ustępach i następnych np. rozdział VII punkt 2 podpunkt 3 j)) na zapis: - zaprojektował min. 2 przebudowy lub budowy lub modernizację portów albo ich elementów w branży hydrotechnicznej.

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał zmiany.

50. Proszę o potwierdzenie, że dla budynku warsztatowego zlokalizowanego na zachodniej części portu poziom posadzki powinien wynosić +1.8 mnpm jak wynika MPZP str. 10. Teren wokół powinien posiadać rzędną +1.5 mnpm. W związku z funkcją jaką ma ten budynek pełnić jest znaczne utrudnienie techniczne, które wymusza wykonanie pochylni dla sprzętu wykorzystywanego przy remontach kutrów. Proszę rozważyć możliwość podniesienia terenu do rzędnej +1.8m. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. Zgoda na + 1,8 mnpm.

51. Czy konieczne jest wykonanie studium ekspozycji i uzgodnienie z konserwatorem?

Odp. Tak

52. Prosimy o udostępnienie wyników badań próbek gruntu z dna kanału pochodzących z wcześniej wykonanych robot czerpalnych.

Odp. Zamawiający informuje, że wyniki badań próbek gruntu znajdują się w pliku „Kłapowisko Mrzeżyno”.

53. W PFU jest mowa o projektowanych pacholach typu ZL. Jaki jest uciąg tych pacholów na poszczególnych nabrzeżach. Są to dane konieczne przy projektowaniu.

Odp. Uciagi na pacholy cumownicze należy przyjąć dla jednostki typowej B410 o długości 25 m, producent stocznia Ustka.

54. Prosimy o przekazanie parametrów jednostek obsługiwanych przy nabrzeżach dla doboru urządzeń odbojowych.

Odp. Jednostki rybackie o długości od 10 do 25 m i ciężarze od 20 do 200 t.

55. Czy w zakres inwestycji wchodzi sieci elektroenergetyczne i wod-kan wychodzące poza zakres opracowania - min lina zasilająca 15kV z trafostacji ENEA „Mrzeżyno -Hydrofornia" nr 6809? Czy inwestycje te były uzgadniane oraz po czyjej stronie należy wycena i wykonanie tych robót.

Odp. W zakresie sieci energetycznej na etapie projektowania na podstawie warunków przyłączenia RR/5/1318/2008 Zakładu Energetycznego ENEA po stronie wschodniej stacja transformatorowa 15/04 kV jest przewidziana do przebudowy i konieczne będzie w tym przypadku uzgodnienie z właścicielem działki nr 169 – Gmina Trzebiatów.

W części zachodniej proponowana trasa kabla średniego napięcia 15 kV, na długości ok. 700 m wymaga uzgodnień z właścicielami działek:

- nr 1/98 – Gmina Trzebiatów,*
- nr 1/107 – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe w zarządzie Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gryfice ul. Osada Zdrój 1; 72-300 Gryfice.*

W zakresie sieci wodnej i sanitarnej

Część zachodnia: występuje konieczność przejścia tych sieci przez działkę nr 1/98. Część wschodnia w zakresie sieci wodnej stanowią wewnętrzną sieć Zamawiającego. Należy przewidzieć możliwość podłączenia (studnie) istniejących i planowanych obiektów objętych etapem IIa – ośmiu odbiorców.

Oдноśnie sieci kanalizacji sanitarnej

Należy również przewidzieć możliwość podłączenia w ramach etapu IIa ośmiu odbiorców. Wszystkie połączenia do sieci kanalizacji sanitarnej znajdują się na terenie zarządzanym przez Zamawiającego, a właścicielem istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej jest ZWiK Trzebiatów.

Oдноśnie sieci kanalizacji deszczowej na części wschodniej

Należy przewidzieć możliwość odbioru wód opadowych spływających ulicami i ciągami komunikacyjnymi przyległymi do zakresu opracowania. Powyższe opisano również w PFU.

56. Czy nabrzeże Zachodnie z racji tego, że jest chronione przez pontony pływające może być wykonane w formie umocnienia brzegowego, skarpowego?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

57. Prosimy o podanie parametrów technicznych maszyny wieloczynnościowej oraz dokładnego zakresu prac (przewidywane ciężary do przenoszeń, jakie będą wymagane wysokości załadunku, czy maszyna ma być wyposażona dobrze w różne systemy czy też to ma być wersja podstawowa, wymiary maszyny oraz ciężar). Wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odp. Zamawiający w pozycji „maszyna wielofunkcyjna” wymaga, aby Wykonawca dokonał zakupu:

- przyczepy rolniczej jednoosiowej T 654 produkcji PRONAR NAREW, bądź innej o równoważnych parametrach,*
- podnośnika przedniego hydraulicznego TUZ T302 bądź innego o równoważnych parametrach,*
- ładowacza czołowego TUR 4 produkcji POL-MOT TUR SA, bądź innego o równoważnych parametrach,*
- kosiarki RM 24 produkcji McCONNEL, bądź innej o równoważnych parametrach*
- sprzęt do utrzymywania czystości terenu w postaci zmiatarki AGATA ZM-2000 produkcji PRONAR NAREW, bądź innej o równoważnych parametrach.*

Powyższa „maszyna wielofunkcyjna” ma współpracować z ciągnikiem rolniczym (spalinowy) TD 5010 produkcji NEW HOLLAND, bądź innym o równoważnych parametrach, podobnie jak sprzęt do utrzymywania czystości terenu w postaci zmiatarki AGATA ZM-2000 produkcji PRONAR NAREW, bądź innej o równoważnych parametrach.

Zamawiający w pozycji „sprzęt do utrzymywania czystości terenu” wymaga, aby Wykonawca dokonał zakupu:

- maszyna wielofunkcyjna do sprzątania i odśnieżania oraz utrzymania terenu typu AVANT 216 bądź o parametrach równoważnych z wyposażeniem: NARZĘDZIA KOSIARKA Z KOSZEM, SZCZOTKA OBROTOWA DO ODŚNIEŻANIA, CIĄGANY ROZSIEWACZ PIASKU/SOLI, SPYCHARKA, WIDŁY DO PALET.*

58. Prosimy o określenie czy konstrukcja obiektów opisana w projekcie PFU jest obligatoryjna przy wykonywaniu projektu budowlanego, wykonawczego i realizacji. W związku z powyższym uprzejmie prosimy stosowną modyfikację regulującą ten problem. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. Zamawiający informuje, że konstrukcja opisana w PFU jest obligatoryjna.

59. Prosimy o procentowe określenie dla poszczególnych obiektów wymagań odnośnie wykończenia elewacji w elementy szlachetne (np. okładziny elewacyjne ceramiczne, blacha, kamień, cegła). W związku z powyższym prosimy o stosowną modyfikację regulującą ten problem. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. 15%

60. Prosimy o podanie wymaganej przez Zamawiającego ilości lamp dodatkowych (lampy wpuszczane w nawierzchnie komunikacyjne, ściany oraz ścianki oporowe dla podświetlenia ciągów pieszych, elewacji). W związku z powyższym prosimy o stosowną modyfikację regulującą ten problem. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SIWZ.

Odp. Wykonawca ma przyjąć wystarczającą ilość lamp dekoracyjnych, dla wszystkich nabrzeży w odległości max. 10 m od siebie.

61. Prosimy o określenie czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania zbiornika na gaz w części warsztatowej (nowy basen) zamiast wykonania przyłącza gazowego. W związku z powyższym uprzejmie prosimy o stosowną modyfikację regulującą ten problem.

Odp. Zamawiający nie przewiduje możliwości zastosowania zbiornika na gaz zamiast wykonania przyłącza gazowego.

62. Prosimy o określenie czy Zamawiający zakłada remont istniejącej stacji Niy- transformatorowej „Mrzeżyno Port” nr 6544 czy wymię na nową?

Odp. Zamawiający dopuszcza zarówno remont trafostacji jaki i wymianę na nową wg uznania Wykonawcy.

63. Czy konieczne jest zastosowanie wyłącznie żeliwnych pacholów typu ZL, wskazanych w PFU w wyposażeniu nabrzeży, tzn. czy wyklucza się pacholy innego typu?

Odp. Zamawiający nie przewiduje pacholów innego typu.

64. Prosimy o sprecyzowanie wymagań oraz podanie parametrów wyposażenia ruchomego:

- a) **Maszyna wielofunkcyjna umożliwiająca wymię narzędzi do sprzątania i odśnieżania oraz utrzymania terenu, powinna zawierać szczotkę obrotową ze zbiornikiem, myjkę ciśnieniową, przyczepę, rozsiewacz piasku/soli, pług wirnikowy do śniegu, kosiarkę.**
- b) **Myjka wysokociśnieniowa z podgrzewaczem wody 2 szt.**
- c) **Wózek widłowy elektryczny 2szt.**
- d) **Wózki paletowe ocynkowane 6 szt.**
- e) **Sprzęt do utrzymania czystości terenu i budynków**
- f) **Ciągnik spalinowy 2 szt.**

Odp. Zamawiający w pozycji „maszyna wielofunkcyjna” wymaga, aby Wykonawca dokonał zakupu:

- przyczepy rolniczej jednoosiowej T 654 produkcji PRONAR NAREW, bądź innej o równoważnych parametrach,*
- podnośnika przedniego hydraulicznego TUZ T302 bądź innego o równoważnych parametrach,*

- ładowacza czołowego TUR 4 produkcji POL-MOT TUR SA, bądź innego o równoważnych parametrach,
- kosiarki RM 24 produkcji McCONNEL, bądź innej o równoważnych parametrach
- sprzęt do utrzymywania czystości terenu w postaci zamiatarki AGATA ZM-2000 produkcji PRONAR NAREW, bądź innej o równoważnych parametrach.

B. Parametry myjki wysokociśnieniowej z podgrzewaczem wody wraz z ilością, zostały zamieszczone w załączniku „AA” do Zapytań Wykonawców.

C. Parametry wózków widłowych wraz z ilością, zostały zamieszczone w załączniku „AA” do Zapytań Wykonawców.

D. Parametry wózków paletowych ocynkowanych wraz z ilością, zostały zamieszczone w załączniku „AA” do Zapytań Wykonawców.

E. Parametry sprzętu do utrzymywania czystości terenu wraz z ilością, zostały zamieszczone w załączniku „AA” do Zapytań Wykonawców.

F. Ciągnik rolniczy (spalinowym) TD 5010 produkcji NEW HOLLAND, bądź innym o równoważnych parametrach ma współpracować z „Maszyną wielofunkcyjną” (z pakt A).

65. Występuje niezgodność PFU z planem miejscowym zagospodarowania terenu na terenach zaznaczonych na UP 5 jest nakaz stosowania dachów o kącie nachylenia od 30° do 45° z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych. Uprzejmie prosimy o stosowną modyfikację regulującą ten problem. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odp. Z uwagi na zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego Zamawiający potwierdza, że dach ma być wysoki dwuspadowy.

66. Czy Zamawiający oprócz minimalnego koniecznego dla przebudowy, ze względów technicznych wyjścia konstrukcji nabrzeży w stronę wody, przewiduje istotne zmiany przebiegu linii cumowniczej nabrzeży w stosunku do przedstawionego układu na rysunku zagospodarowania w PFU? Jeżeli tak, to prosimy o podanie nowego przebiegu linii nabrzeża. Wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odp. Na planie zagospodarowania terenu (załącznik do PFU) zaznaczono przebiegi linii cumowniczej nabrzeży wraz ze zmianami w stosunku do istniejącej linii nabrzeży.

67. Czy ze względu na przyjęty w PFU duży spadek slipu 20% Zamawiający dopuszcza budowę slipu o mniejszym spadku tj. 10% z progiem podwodnym?

Odp. Tak, Zamawiający oczekuje że spadek slipu wynosił będzie od 10% do 12%. Z progiem podwodnym umiejscowionym w takiej odległości aby można było zeslipować jednostkę o zanurzeniu 2,5 m i długości 12 m znajdującą się na przyczepie samochodowej.

68. Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ. Prosimy o podanie rodzaju-poziomu szczegółowości wielkości kosztów. Czy zapisy z PFU DANE PODSTAWOWE mają być pozycjami w załączniku nr 7?

Odp. Tak

69. Prosimy o podanie parametrów technicznych dla sprzętu ruchomego:

- wózki do transportu kutrów i łodzi rybackich 6 szt. - 2sztuki dla jednego kutra rybackiego**
- ciągnik spalinowy - 2 szt.**

Odp. Dwa wózki do transportu kutrów i łodzi rybackich stanowią wyposażenie jednego stanowiska i muszą być zdolne do transportu jednostki rybackiej o masie całkowitej 40 T.

Ciągnik rolniczy (spalinowym) TD 5010 produkcji NEW HOLLAND, bądź innym o równoważnych parametrach ma współpracować z „Maszyną wielofunkcyjną” (z pakt A).

70. Zamawiający zastrzega, że część zamówienia obejmująca roboty hydrotechniczne nie może być powierzona Podwykonawcom i wymienia etap 3A, w którym brak robót hydrotechnicznych. Prosimy modyfikację SIWZ.

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał zmiany w SIWZ.

71. Czy doświadczenia osoby na stanowisko Kierownika Budowy w zakresie doświadczenia przy realizacji minimum jednego kontraktu na realizację zamówienia w o charakterze „Zaprojektuj i wybuduj” o wartości minimalnej 20 000 000 PLN ma dotyczyć takich stanowisk jak: Dyrektor Kontraktu, Przedstawiciel Wykonawcy, Kierownik Budowy, Kierownik Robót, Inżynier Budowy, Inżynier Kontraktu, Koordynator Budowy?

Odp. W myśl art. 17 ust 4 Prawa budowlanego, osoba pełniąca funkcję Kierownika budowy lub Kierownika robót musi posiadać doświadczenie oczekiwane przez Zamawiającego określone w SIWZ bez względu na stanowisko, które pełni w swojej firmie i nazwę tego stanowiska.

72. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Rozdziałem VII punkt 4 i 5 i 8, jeżeli Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym i osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów to z Rozdziału VII punkt 1 dołącza tylko dokumenty z podpunktów 1) i 2) natomiast nie dołącza dokumentów i zaświadczeń z podpunktów od 3) do 6)?

Odp. Tak, Zamawiający potwierdza.

73. Czy Zamawiający może udostępnić Kosztorys z przedmiarami robót, formularz oferty oraz załączniki do oferty (Oświadczenia) w formie plików edytowalnych WORD?

Odp. Tak, Zamawiający umieścił na stronie internetowej przedmiotowe pliki.

74. Czy należny podatek VAT, dla przedmiotowego zamówienia wynosi 23%?

Odp. Zamawiający oświadcza, że VAT będzie naliczany według obowiązujących przepisów na dzień wystawienia faktury VAT. Na potrzeby określenia ceny należy przyjąć stawkę VAT właściwą w dacie składania ofert i zgodna z przepisami podatkowymi oraz, zgodnie z klauzulą 14.1 lit b Warunków Szczególnych Kontraktu.

75. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie że nazwa Zamawiającego i beneficjenta gwarancji wadialnej w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej brzmi: Zarząd Portu Morskiego Mrzeżyno, ul. Portowa 6, 72-330 Mrzeżyno?

Odp. Zamawiający potwierdza.

76. Czy Zamawiający potwierdza, że oryginał gwarancji wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej ma być złożony i trwale związany z całą ofertą Wykonawcy?

Odp. Tak wadium w formie gwarancji (oryginał ma być dołączony do oferty) winno być dołączone do oferty.

77. Rozdziałem XIII punkt 2 Zamawiający żąda aby Wykonawca złożył ofertę w kopercie (paczce) i odpowiednio oznaczył, natomiast Rozdziałem XIII punkt 2, mówi że Zamawiający wymaga aby oprócz opisu z punktu 2 w/w Rozdziału, należy umieścić nazwę i adres wykonawcy - Wykonawca nie spotyka się z tego typu praktyką w przetargach nieograniczonych, gdyż zgodnie z art. 7 i art. 86 ust 1 PZP, Zamawiający jest zobowiązany do zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i nie można zapoznać się z zawartością oferty przed jej otwarciem. Wobec powyższego Wykonawca zapytuje jakie będą konsekwencje nie zastosowania się do tych zapisów SIWZ oraz Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie (np. poprzez wprowadzenie koperty wewnętrznej i zewnętrznej)?

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia 2011 roku dokonał zmian.

78. Formularz ofertowy - Zamawiający nakazuje podać termin rozpoczęcia poszczególnych robót budowlanych w ramach 10 etapów i ich zakończenia; czy Wykonawca ma jakieś ograniczenia i wytyczne w ramach SIWZ czy ważny tylko jest jeden termin (końcowy) zakończenia robót budowlanych?

Odp. Roboty budowlane muszą być realizowane zgodnie z ograniczeniami i wytycznymi wynikającymi z SIWZ a w szczególności rozdział 4 IdW pkt 14 oraz Warunkami szczególnymi klauzula 8.

79. Załącznik do oferty, Zamawiający ogranicza możliwość podwykonawstwa w zakresie robót hydrotechnicznych dla Etapów 2A, 2B, 3A, 3B, 4 oraz 5A - czy ograniczenie to obejmuje również wykonie projektów budowlanych i wykonawczych opracowywanych przez ewentualnego projektanta współpracującego z Wykonawcą w charakterze podwykonawcy?

Odp. Zamawiający informuje, że ograniczenie w zakresie podwykonawstwa robót hydrotechnicznych nie obejmuje wykonania projektów budowlanych i wykonawczych.

80. Czy Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 14/2010 wydana przez RDOŚ w Szczecinie oraz Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko obejmuje wszystkie działki na których będzie realizowane zamówienie (10 Etapów).

Odp. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydanych przez RDOŚ oraz Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko obejmują wszystkie działki w granicach Portu Morskiego Mrzeżyno.

81. Czy Zamawiający ma jakieś terminy pośrednie dla Wykonawcy w zakresie przygotowania Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego oraz uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę w powiązaniu z realizacją robót?

Odp. Zgodnie z klauzulą 8.3 Warunków szczególnych.

82. Uprzejmie prosimy o podanie wysokości posiadanych środków przez Zamawiającego na kolejne lata realizacji inwestycji?

Odp. Wysokość środków na kolejne lata realizacji inwestycji:

- *własne określają uchwały Rady Miejskiej w Trzebiatowie dostępne na stronach internetowych BIP (uchwała budżetowa, prognoza finansowa i wieloletni plan inwestycyjny.*
- *zewnętrzne nie są podzielone na lata budżetowe i podane zostały w odpowiedzi na pytanie 38.*

83. Czy wykonawca zobowiązany jest do załączenia harmonogramu do oferty, jeżeli tak to w jakim zakresie i formie?

Odp. Na etapie składania ofert prosimy wypełnić zaktualizowaną tabelę załącznika nr 1. Natomiast na etapie realizacji będą miały zastosowanie postanowienia wynikające z klauzuli 8.3.

84. W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pod nazwą: Modernizacja portu rybackiego w Mrzeżynie, nr sprawy: 02/04/2011/SPO, prosimy o ustosunkowanie się do poniższej kwestii:

Zwracamy uwagę na nierówność traktowania stron odnośnie kar przewidzianych tylko dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu w akcie umowy, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% ceny kontraktowej, w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odp. Zamawiający informuje, że w dniu 16 sierpnia dokonał modyfikacji zapisów w formularzu atu umowy.

85. Prosimy o udostępnienie proj. budowlanego nr 233/2/08 (etap 7) o którym mowa w SIWZ w rozdziale IV pkt 3. Brak części opisowej oraz graficznej z lokalizacją etapu na mapie oraz wszelkimi parametrami zabudowy i infrastruktury technicznej i komunikacji. Zamawiający udostępnił jedynie przedmiary dotyczące tego etapu.

Odp. Zamawiający przekazał dokumentację przetargową wraz z projektem 233/2/08 Wykonawcom, którzy wystąpili o zakup specyfikacji i dokumentów dodatkowych zgodnie z pkt IV.3.3 ogłoszenia o zamówieniu.

86. Prosimy o udostępnienie wykonawcom „Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko” wymienionego w decyzji nr 14/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Odp. Zamawiający przekazał dokumentację przetargową wraz z Raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wykonawcom, którzy wystąpili o zakup specyfikacji i dokumentów dodatkowych zgodnie z pkt IV.3.3 ogłoszenia o zamówieniu.

87. Prosimy o udostępnienie wykonawcom „Warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Enea Operator Sp. z o.o”, pismo przewodnie i umowę dla strony zachodniej i wschodniej portu Morskiego w Mrzeżynie a wymienione w PFU. Warunki powinny być aktualne. Prosimy również o udostępnienie wykonawcom aktualnych „Warunków przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej” dla strony zachodniej i wschodniej portu Morskiego w Mrzeżynie ponieważ zamieszczone na stronie warunki są nieaktualne (znak ZWiK - 1025/12/08 oraz ZWiK - 1024/12/08. Przypominamy, że obowiązkiem Zamawiającego zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 02.09.2004 w sprawie szczegółowego zakresu i formy [...] programu funkcjonalno użytkowego” jest uzyskanie wszystkich dokumentów potwierdzających zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów.

Odp. W myśl zapisów par 19 pkt 4 ppkt g Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych, wykonania i odbioru robót budowlanych oraz Programu Funkcjonalno Użytkowego z dnia 2 września 2004 roku (Dz. Ust. Nr 202 poz. 2072) „część informacyjna Programu Funkcjonalno Użytkowego obejmuje inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych”, oznacza to, iż w razie braku takich dokumentów nie ma obowiązku ich dołączania.

Zamawiający przekazał wszystkie posiadane przez niego dokumenty.

W zakresie decyzji energetycznych do przygotowania oferty prosimy przyjąć treść warunków przyłączenia z dnia 31.03 2009 r .

W zakresie decyzji sieci wodnych i sanitarnych do przygotowania oferty prosimy przyjąć treść warunków przyłączenia z dnia 16.12.2008 r., które zostały przedłożone pismem z dnia 14.07.2011 r.

W zakresie przyłącza gazowego należy przyjąć dla obiektu kubaturowego realizowanego w etapie II b gazociąg o średnicy 63 mm a dla obiektów kubaturowych realizowanych w etapie III a i VI gazociąg o średnicy 80 mm oraz długości 200 m dla każdego z w/w obiektów.

W zakresie przyłącza teletechnicznego należy przyjąć dla obiektów kubaturowych realizowanych w etapie II b, III a i VI kabel teletechniczny 5 – cio parowy ułożony w rurze teletechnicznej średnicy 80 mm o długości 150 m dla każdego z w/w obiektów.

88. W PFU jest mowa o projektowanych pacholach typu ZL. Jaki jest uciąg tych pacholów na poszczególnych nabrzeżach. Są to dane konieczne przy projektowaniu.

Odp. Odpowiedź jak na pytanie nr 63.

89. W PFU na str 6 w pkt 1.1 „Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu oraz zakres robót budowlanych” oraz na str 25 w pkt 1.4.4 „Stan projektowany” nie przewidziano przebudowy pirsu o długości 103 m - etap 5b. Również w tabelce w pkt 1.2.8 w zestawieniu nabrzeży przeznaczonych do przebudowy nie ujęto pirsu przeładunkowego dług 103 m. Prosimy o wyjaśnienie czy zakres tej przebudowy wchodzi w zakres przetargu. Wątpliwości budzi fakt iż w pkt 1.1.2 „Etap inwestycji” oraz rozdziale IV SIWZ etap 5b jest opisany jako przedmiot zamówienia.

Odp. Prosimy przyjąć dane podstawowe i parametry pirsu wg PFU opisanego na stronie 20 etapu 5b.

90. W PFU w pkt 1.2.9 branża drogowa nie określono po stronie zachodniej ilości robót drogowych a jedynie pozostawiono wolne pola dla budowy nawierzchni betonowej wzdłuż nabrzeża zachodniego oraz wzdłuż nabrzeża postojowego III a także dla budowy drogi dojazdowej betonowej z terenu parkingu za budynkiem warsztatowym do nabrzeża postojowego III. Poza tym nie określono dopuszczalnych przekroczeń opisanych ilości robót. Prosimy o uzupełnienie PFU o wskazane wartości i elementy.

Odp. Po stronie zachodniej należy przewidzieć budowę przy basenie remontowym wewnętrznego układu komunikacji wraz z placem manewrowym zgodnie z planem zagospodarowania terenu.

Należy przewidzieć drogę dojazdową do warsztatu i nabrzeża nr 14. budowa:

- budowa drogi dojazdowej do budynku warsztatowego o powierzchni 615,00 m² – nawierzchnia bitumiczna
- budowa ciągu pieszego wzdłuż drogi dojazdowej do budynku warsztatowego o powierzchni 470,00 m² wykonanej – nawierzchnia z kostki brukowej granitowej 5x5cm jasnoszarej (2 m szerokości) z kostki brukowej granitowej czerwonej 2 m.
- budowa nawierzchni betonowych nabrzeży przy basenie remontowym o podwyższonej wytrzymałości 20KN o powierzchni 1620,00 m².
- budowa nawierzchni betonowych nabrzeży przy nabrzeżu zachodnim o powierzchni 238,00 m².
- budowa nawierzchni betonowych nabrzeży przy nabrzeżu postojowym III o powierzchni 210,00 m².
- budowa nawierzchni betonowych przy budynku warsztatowym – droga wewnętrzna oraz plac manewrowy z nawierzchnią betonową o wytrzymałości 10KNo powierzchni 965,00 m².
- budowa nawierzchni ciągów pieszych przy budynku warsztatowym oraz wzdłuż parkingu nr 1 o powierzchni 300,00 m² – nawierzchnia z kostki betonowej lub płyt betonowych.
- budowa dwóch wjazdów z drogi dojazdowej do basenu remontowego o szerokości min. 9m i do budynku warsztatowego o szerokości min. 5m wraz z niezbędną niwelacją terenu wg decyzji projektanta.
- budowa przed budynkiem warsztatowym parkingu [nr 1] dla samochodów osobowych (11 miejsca postojowe w tym dwa dla osób niepełnosprawnych) o powierzchni 275,00 m² – nawierzchnia betonowa

Podstawowe parametry techniczne – ulica dojazdowa do budynku warsztatu

| | |
|---|---|
| <i>szerokość jezdni</i> | <i>6,00m</i> |
| <i>szerokość chodnika</i> | <i>4,00m</i> |
| <i>spadek poprzeczny jezdni</i> | <i>2,0%</i> |
| <i>spadek poprzeczny chodników</i> | <i>1,0%</i> |
| <i>rodzaj nawierzchni jezdni</i> | <i>bitumiczna</i> |
| <i>rodzaj nawierzchni chodnika</i> | <i>nawierzchnia z kostki brukowej granitowa</i> |
| <i>rodzaj nawierzchni ścieżki rowerowej</i> | <i>bitumiczna</i> |

Po stronie zachodniej należy przewidzieć budowę drogi dojazdowej jednojezdniowej o szerokości 6 m i dwóch pasach ruchu, prowadzącą do basenu remontowego oraz do budynku warsztatowego. Droga w liniach rozgraniczających zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania terenu ma szerokość

15m. Droę tą należy wykonać o parametrach technicznych klasy D. Szerokość pasa ruchu dla samochodów osobowych wynosi 3m. Dojazd do budynku warsztatowego oraz do nabrzeża remontowego należy zapewnić dwoma zjazdami szerokości od 5 do 9m każdy z wyokrąglonymi promieniami $R=3,0$ m. Nawierzchnię drogi należy wykonać z mieszanki mineralno – bitumicznej asfaltowej na podbudowie z kruszywa łamanego. Nawierzchnia będzie obramowana krawężnikami betonowymi o wymiarach 15x30cm ustawionymi na ławie betonowej z oporem o wymiarach 35x35cm. Należy stosować krawężniki o świetle 12cm, w miejscach przejazdów, przejść pieszych, wjazdów, stosować obniżenia światła od 0 do 2cm. Wzdłuż ulicy po stronie zachodniej należy wykonać ścieżkę rowerową szerokości 2,0m i ciąg pieszy – chodnik szerokości 2,0m. Odwodnienie ulicy powierzchniowe, za pomocą studzienek ściekowych (wpustów deszczowych) włączonych do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, dzięki wyprofilowaniu odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych jezdni i poboczy. Dopuszczalne wielkości możliwych przekroczeń lub pomniejszenia przyjętych powierzchni wynoszą 7,5%, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.