

**UCHWAŁA NR XXXII/ 247 /21**  
**RADY MIEJSKIEJ W TRZEBIATOWIE**  
z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.<sup>1</sup>) po rozpoznaniu skargi, Rada Miejska w Trzebiatowie postanawia:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę złożoną w dniu 21 stycznia 2021 r. na Burmistrza Trzebiatowa.
- § 2. Upoważnić Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzebiatowie do poinformowania skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.
- § 3. Uzasadnienie w sprawie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Miroslaw Makarewicz

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 695, 1298, 2320 i z 2021 r. poz. 54 i 187.

### Uzasadnienie

W dniu 21.01.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie wpłynęła skarga na działania Burmistrza Trzebiatowa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebiatowie zbadała zasadność skargi na posiedzeniu w dniu 09 marca 2021 r.

Komisja wypracowała uzasadnienie. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Komisja zapoznała się z:

1. Treścią skargi,
2. Treścią pisma złożonego przez Burmistrza Trzebiatowa
3. Ugodą sądową z dnia 27.11.2020 r. (sygn. Akt. IC 313/19),
4. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Gryficach I Wydział Cywilny z dnia 27.11.2020 r. (sygn. Akt. IC 313/19),
5. Protokołem nr 1/2020 z głosowania Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o ws. rozpatrzenia skargi na działania Prezesa Zarządu Spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Trzebiatów sp. z o.o.,
6. Mapą geodezyjną spornego terenu
7. Odpowiedzią Burmistrza Trzebiatowa z dnia 16.11.2020 r. na skargę z dnia 29.10.2020 r., dotyczącą tego samego zbiornika, przekazaną do Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, iż Skarżąca złożyła w dniu 21.01.2021 r. do Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie skargę na działania Burmistrza dotyczącą wprowadzenia w błąd i podawania nieprawdziwych faktów związanych z oczyszczaniem zbiorników INHOFERA na działce geod. 66/17.

Z pisma wyjaśniającego złożonego przez Burmistrza wynika, iż Skarżąca z dniem 20.03.2019 r. wypowiedziała zbiorową umowę na opróżnianie zbiorników bezodpływowych, zawartą wcześniej z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Chelmie Gryfickim. Wobec powyższego ZWiK zaprzestał wywozu nieczystości płynnych.

Ostatecznie prace związane z oczyszczeniem szamba wykonał ZWiK, jednak Skarżąca zarzuca, iż prace te zostały wykonane nieprawidłowo, a faktura została zawyżona i nieprawidłowo rozliczona. Prezes ZWiK nie deklaruje, jak twierdzi w piśmie Skarżąca, wykonanie usługi na koszt spółki, lecz po tzw. "kosztach", czyli bez naliczania marży. Tak też została wystawiona faktura.

Skarżąca złożyła wcześniej skargę w ww. sprawie do Rady Nadzorczej Spółki ZWiK, po czym uzyskując niesatysfakcjonującą odpowiedź, skierowała sprawę do Sądu Rejonowego w Gryficach. Postępowanie zakończone zostało podpisaniem ugody sądowej w dniu 27.11.2020 r., w której Skarżąca oświadczyła, iż "niniejsza ugoda wyczerpuje wszelkie roszczenia wynikające z przeprowadzenia usługi oczyszczania zbiornika objętego sporem w postępowaniu".

Pomimo to złożyła kolejną skargę w tej sprawie, tym razem kierując ją do Burmistrza.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, Rada Miejska w Trzebiatowie uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.): w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.