

## **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:**

### **I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE**

1. Przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa prawna opracowania
3. Tereny elementarne
4. Załączniki graficzne
5. Metodyka wykonania prognozy
6. Wykorzystane materiały

### **II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU PLANU**

1. Usytuowanie i użytkowanie obszaru opracowania
2. Grunty
3. Szata roślinna
4. Fauna

### **III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

1. Propozycje monitoringu środowiskowego
2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko
3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu

### **IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

1. Prawne formy ochrony przyrody
2. Proponowane formy ochrony przyrody
3. Dyrektywy Międzynarodowe
4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)
5. Dobra kultury
6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych

### **V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY**

1. Wpływ na środowisko na etapie budowy
2. Szata roślinna
3. Fauna
4. Siedliska przyrodnicze
5. Krajobraz
6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska
7. Powietrze
8. Odpady
9. Środowisko gruntowo- wodne

### **VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI**

1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji
2. Gospodarka ściekowa
3. Gospodarka odpadami
4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery

5. Hałas
6. Pola elektromagnetyczne
7. Woda
8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych
9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii
10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi
11. Wpływ na grunty
12. Wpływ na powierzchnię ziemi
13. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne
14. Wpływ na szatę roślinną
15. Wpływ na faunę
16. Wpływ na różnorodność biologiczną
17. Wpływ na powiązania ekologiczne
18. Wpływ na siedliska przyrodnicze
19. Wpływ na krajobraz
20. Wpływ na klimat
21. Wpływ na zasoby naturalne
22. Wpływ ustaleń planu na dobra kultury
23. Wpływ ustaleń planu na dobra materialne
24. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

**VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000
2. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000
3. Wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017
4. Wpływ na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010
5. Wpływ na pozostałe obszary Natura 2000
6. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000
7. Oddziaływania skumulowane na obszary Natura 2000

**VIII. WPŁYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE TRZEBIATÓW**

**IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

**X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

## **I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE**

### **1. Przedmiot i zakres opracowania**

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń planu opracowano dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie, zgodnie z Uchwałą Nr XXI/177/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie, po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów przyjętego Uchwałą Nr XLVI/395/14 z dnia 24 kwietnia 2014 r. Plan obejmuje obszar o powierzchni 37,930 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Przedmiotem planu jest powiększenie terenu portu i przeznaczenie terenów na związane z tym funkcje oraz przeznaczenie terenów na cele usług turystyki wraz z określeniem zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51.1. oraz Art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

Zakres prognozy został ustalony pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 lipca 2016r., znak: WOPN-OS.411.89.2016r.AM.

Ileokroć w tekście prognozy jest używane określenie „plan”, to należy przez to rozumieć, że chodzi o przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego granice zostały pokazane na załączniku graficznym.

Na obszarze objętym niniejszym planem tracą moc ustalenia:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno, przyjętego Uchwałą Nr XV/159/03 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2003 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 2 poz. 24;
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, przyjętego Uchwałą Nr XII/114/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 października 2007 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 130 poz. 2726;
- 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru pomiędzy rzeką Regą, a ul. Trzebiatowską, przyjętego Uchwałą Nr VI/53/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 29 marca 2007 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 69, poz. 1100 ;
- 4) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru części Portu Morskiego, przyjętego Uchwałą Nr XXVII/265/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2008 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 108 poz. 2615;
- 5) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru oznaczonego w planie symbolami CM/U.A.05 i TP.A.04, położonego w rejonie portu morskiego w Mrzeżynie na lewym brzegu rzeki Regi, przyjętego Uchwałą Nr XL/328/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 października 2013 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2012 r. poz. 4346;
- 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno w obrębie nr 2 – rejon ul. Słonecznej, przyjętego Uchwałą Nr XXVI/252/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 października 2016 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2016 r. poz. 4713;

### **2. Podstawa prawna opracowania**

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano na podstawie następujących aktów prawnych:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081);
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2018, poz. 799 ze zm.);
3. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701);
4. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r., poz. 2268.);
5. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614);
6. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 868);
7. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161);

8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.);
9. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774);
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71);
11. Rozporządzenie z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j., Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923);
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183);
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967);
21. Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (t.j. Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637 ze zm.);
22. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.);
23. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.);
24. Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264);
25. Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

### 3. Tereny elementarne

W obszarze planu i wg § 4. uchwały, ustala się przeznaczenie terenów elementarnych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych następującymi symbolami, zgodnie z rysunkiem planu:

- 1) TP – teren portowy;
- 2) TPś – teren portowy związany z żeglugą śródlądową;
- 3) UT – teren usług turystycznych;
- 4) U – teren zabudowy usługowej;
- 5) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 6) IT – teren infrastruktury technicznej;
- 7) KS – teren obsługi komunikacji;
- 8) ZN,UT – teren zieleni naturalnej z dopuszczeniem usług turystycznych;
- 9) ZL – teren lasu;
- 10) PL – teren plaży i wydmy nadmorskich;
- 11) TO – teren otwarty;
- 12) WS – teren wód śródlądowych;
- 13) KDZ – publiczna droga klasy zbiorczej;
- 14) KDL – publiczna droga klasy lokalnej;
- 15) KDD – publiczna droga klasy dojazdowej;
- 16) KDW – droga wewnętrzna;
- 17) KPJ – publiczna droga pieszo-jezdna;
- 18) KP – publiczna droga pieszka.

Szczegółowe ustalenia dotyczące terenów elementarnych znajdują się w tekście uchwały planu.

#### **4. Załączniki graficzne**

Do tekstu prognozy załączono:

- rysunek prognozy w skali 1:2000,
- rysunek: Położenie obszaru opracowania na tle obszarów Natura 2000,
- rysunek: Położenie obszaru opracowania na tle planu zadań ochronnych dla Ostoi Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski PLH 320017

#### **5. Metodyka wykonania prognozy**

W związku z przystąpieniem do planu, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia (2016 r.). Celem wykonania tego opracowania było zinventaryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planistycznych może oddziaływać antropogenicznie.

Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. Również zapoznano się ze stanem środowiska przyrodniczego oraz użytkowaniem powierzchni ziemi najbliższego sąsiedztwa, na które ustalenia planu mogą oddziaływać antropogenicznie, w tym w zakresie skumulowanym.

W trakcie wykonywania wizji terenowych zinventaryzowano istniejącą roślinność szczególnie pod kątem możliwości występowania podlegających ochronie prawnej gatunków.

Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania w obszarze opracowania zwierząt oraz możliwości ich gniazdowania i rozrodu.

Ze względu na usytuowanie obszaru opracowania w granicach obszarów Natura 2000, w trakcie przeprowadzanych wizji terenowych zwracano uwagę na możliwość występowania przedmiotów ochrony i ich siedlisk w tych formach ochrony przyrody i w ich sąsiedztwie, na które ustalenia planu mogą oddziaływać antropogenicznie.

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego oraz ustaleń planu wykonano prognozę, w której przeanalizowano oddziaływanie realizacji tych ustaleń na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz na prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Trzebiatów.

W tym celu zapoznano się z informacjami zawartymi na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Trzebiatów (1997r.).

W celu wykonania prognozy wykorzystano informacje zawarte w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: PLH320017 Trzebiatowsko – Kołobrzegi Pas Nadmorski i PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.

Wykorzystano również informacje zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych oraz w projektach planów ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska PLH990003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002.

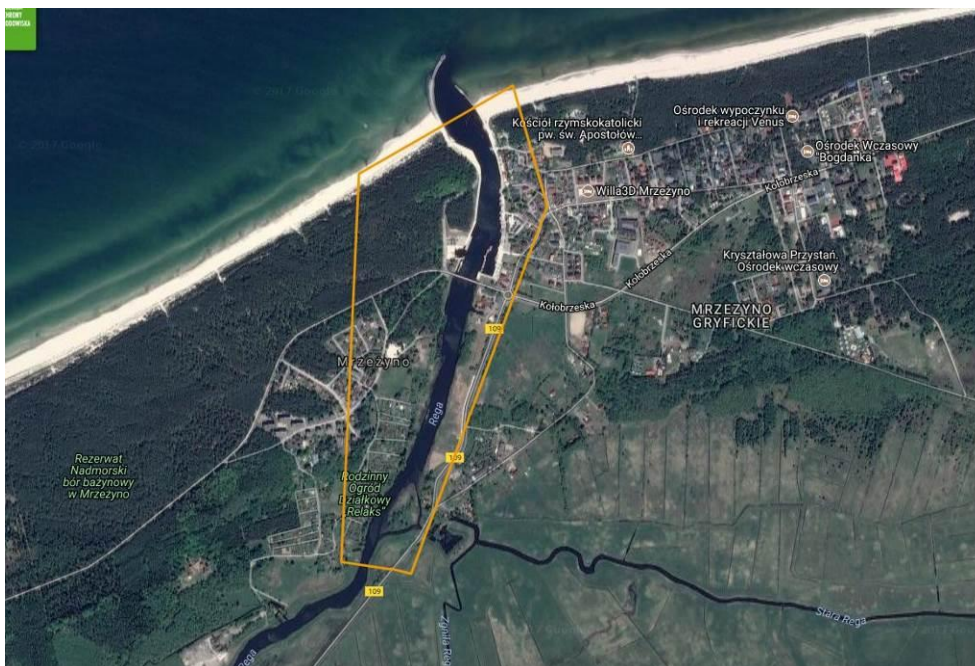
#### **Metodyka wykonania inwentaryzacji flory i fauny**

Inwentaryzacja flory polegała na oznaczeniu wszystkich stwierdzonych gatunków roślin w obszarze planu oraz w jego sąsiedztwie. Szczególną uwagę zwracano na możliwość występowania roślin objętych ochroną gatunkową, rzadkich i zagrożonych wyginięciem. Zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Inwentaryzowano roślinność pod kątem możliwości identyfikowania siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Dokonano oględzin drzew i krzewów pod kątem występowania objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów. Wraz z inwentaryzacją flory dokonywano inwentaryzacji fauny, w tym ptaków w granicach obszaru planu i w jego sąsiedztwie. Zwracano uwagę na ptaki zasiedlające koryto rzeki Regi, wraz z brzegami, w tym związanych z szuwarami trzcinowymi.

Inwentaryzację ptaków przeprowadzano metodą nasłuchową i wzrokową. Przeprowadzano również obserwacje pod kątem migracji ptaków nad obszarem planu.

Inwentaryzacje przyrodnicze wykonano w 2017 r. w następujących dniach: 16 marzec, 23 marzec, 25 kwiecień, 9 maj, 22 maj, 3 czerwiec, 16 czerwiec, 10 lipiec.



**Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.**

Jego celem było zinventaryzowanie i waloryzacja siedlisk przyrodniczych w obrębie sporządzanego planu miejscowego dla terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie w gminie Trzebiatów, zainicjowanego uchwałą Nr XXI/177/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 31 maja 2016 roku.

Przy wykonywaniu opracowania wykorzystano:



- 11) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów, przyjętego Uchwałą Nr XXIV/191/12 z dnia 28 czerwca 2012 r., zmienionego Uchwałą Nr XLVI/395/14 z dnia 24 kwietnia 2014 r.;
- 12) Studium krajobrazu kulturowego gminy Trzebiatów;
- 13) Wartości archeologiczne na terenie gminy Trzebiatów;
- 14) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.);
- 15) Waloryzacja przyrodnicza Gminy Trzebiatów (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1997 r.);
- 16) Mapa Sozologiczna w skali 1:50 000, Ark. N-33-67-B Trzebiatów;
- 17) Mapa Hydrograficzna w skali 1:50 000, Ark. N-33-67-B Trzebiatów;
- 18) Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
- 19) Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
- 20) Chylarecki P., Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Meissner W., Woźniak B., Wylegała P., Ławicki Ł., Marchowski D., Betleja J., Bzoma S., Cenian Z., Górski A., Korniluk M., Mocarska J., Ochocińska D., Rubacha S., Wieloch M., Zielińska M., Zieliński P., Kuczyński L. 2018. Trendy liczebności ptaków w Polsce. GIOŚ, Warszawa.
- 21) Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
- 22) Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha.
- 23) Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska).
- 24) <http://mapy.isok.gov.pl>.

## II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU PLANU I JEGO SĄSIEDZTWA.

### 1. Usytuowanie i użytkowanie

Użytkowanie obszaru opracowania zostało pokazane na rysunku ekofizjografii. Obszar ten obejmuje tereny w zachodniej części miejscowości Mrzeżyno. W jego granicach znajduje się ujściowy odcinek rzeki Regi, nad którą i w ciągu ulicy Wojska Polskiego biegnie niezawodzony most.



Fot. Most na rzece Redze w ciągu ulicy Wojska Polskiego

Po stronie północnej mostu i w granicach obszaru opracowania znajdują się teren portu morskiego w Mrzeżynie.



Fot. Widok na teren portowy po stronie północnej mostu nad rzeką Regą

Po stronie północnej mostu, rzeka Rega jest użytkowana przez port morski w Mrzeżynie i brzegi są tam obetonowane, w celu umożliwienia cumowania jednostek pływających.

Po stronie zachodniej brzegu i w granicach obszaru opracowania, znajduje się parking dla samochodów oraz ciągi pieszo – jezdne.



Fot. Poglądowy widok na brzegi rzeki Regi w granicach portu morskiego w Mrzeżynie

Po stronie wschodniej brzegu i w granicach obszaru opracowania, znajduje się zainwestowanie portu, tj. budynki i pawilony o funkcji usługowo – handlowej, parkingi, ciągi pieszo – jezdne oraz nabrzeże użytkowane przez rybaków.



Fot. Poglądowy widok na zainwestowanie terenu portowego po stronie wschodniej brzegu rzeki Regi i w granicach obszaru opracowania





Fot. Poglądowy widok na teren portowy w obszarze opracowania

W obszarze opracowania i po stronie południowej mostu nad Regą i po stronie wschodniej brzegu, znajduje się zainwestowanie o funkcji rekreacyjno – wypoczynkowej. Brzeg rzeki jest technicznie umocniony i znajduje się tam niewielki basen dla jednostek pływających.



Fot. Poglądowy widok na zainwestowanie terenu po stronie południowej mostu nad rzeką Regą i po stronie wschodniej jej brzegu



Fot. Widok na basen dla jednostek pływających po stronie południowej mostu nad rzeką Regą

Po stronie południowej mostu nad rzeką Regą i po stronie wschodniej brzegu, znajduje się teren użytkowany jako camping.



Fot. Widok na teren campingu po stronie południowej mostu nad rzeką Regą i po stronie wschodniej brzegu

Po stronie południowej mostu nad rzeką Regą, jej brzegi są w znacznej części naturalne i głównie porośnięte przez szuwar trzcinowy.



Fot. Poglądowy widok na brzegi rzeki Regi po stronie południowej mostu w ciągu ulicy Wojska Polskiego

Po stronie zachodniej brzegu rzeki Regi i w bezpośrednim sąsiedztwie, znajduje się kompleks ogrodów działkowych. W ich sąsiedztwie, brzeg jest częściowo przekształcony antropogenicznie, co jest związane z rekreacyjnym użytkowaniem rzeki.



Fot. Poglądowy widok na zachodni brzeg rzeki Regi i ogrody działkowe



Fot. Poglądowy widok na wschodni brzeg rzeki Regi w obszarze planu

W południowej części obszaru planu (teren elementarny 36 MN), znajdują się budynki mieszkalne.



Fot. Widok na budynki mieszkalne w południowej części obszaru planu i w sąsiedztwie brzegu rzeki Regi

## 2. Grunty

W obszarze opracowania nie ma użytkowanych rolniczo gruntów. Pokazane na rysunku ekofizjografii grunty sklasyfikowane jako grunty rolne i użytki zielone, w znacznej części są przekształcone antropogenicznie nie są użytkowane rolniczo. Nie ma tam chronionych klas użytków zielonych i gruntów ornych. W północnej części obszaru opracowania i wg rysunku ekofizjografii, znajdują się grunty leśne.

## 3. Szata roślinna

Skład gatunkowy roślin na siedliskach przyrodniczych w obszarze planu, został uszczegółowiony w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.)

### ➤ Drzewa i krzewy

Poza lasami i w granicach obszaru opracowania drzewa i krzewy rosną w sąsiedztwie brzegu rzeki Regi. Są to wierzby białe, olsze czarne, wierzby iwy, wierzby szare i brzozy brodawkowate. Po stronie wschodniej brzegu rzeki i terenie użytkowanym jako camping, rosną olsze czarne.

W południowej części obszaru opracowania znajduje się wyspa pomiędzy rzeką Regą i Starą Regą, gdzie na jej części rosną olsze czarne.

### ➤ Tereny zabudowane i pobocza dróg

Stwierdzono następujące gatunki roślin:

**Ranunculus repens L. jaskier rozłogowy**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Trifolio fragiferae-Agrostietalia stoloniferae

**Stellaria media (L.) Vill. gwiazdnica pospolita**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Stellarietea mediae

**Achillea millefolium krwawnik pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Arrhenatheretalia elatioris



**Plantago lanceolata L. babka lancetowata**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Molinio-Arrhenatheretea, All. Vicio lathyroidis-Potentillion argenteae

**Plantago major L. s. str. babka zwyczajna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Plantaginetalia majoris [ssp. major], Ass. Prunello-Plantaginetum [var. brachystachya], Ass. Juncetum tenuis

**Artemisia vulgaris L. bylica pospolita**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Artemisietea vulgaris, SubCl. Artemisienea vulgaris, Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris [optimum], Ass. Arctio-Artemisietum vulgaris

**Conyza canadensis (L.) Cronquist konyza kanadyjska**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Erigeronto-Bryetum

**Galinsoga parviflora Cav. żóltlica drobnokwiatowa**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Galinsogo-Setarietum

**Taraxacum officinale F. H. Wigg. mniszek pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Arrhenatheretalia elatioris

**Tanacetum vulgare L. wrotycz zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris

Trifolium pratense L. koniczyna łąkowa

**Poa annua L. wiechlinia roczna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Plantaginetalia majoris, Ass. Prunello-Plantaginetum [var. aquatica], All. Rumicion alpini [ssp. varia], Ass. Rumicetum alpini

**Geranium pusillum L. bodziszek drobny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Polygono-Chenopodietalia

**Leontodon hispidus L. brodawnik zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Festucetum carpaticae [var. dubius], Cl. Molinio-Arrhenatheretea, Cl. Thlaspietalia rotundifoliae

**Trifolium repens L. koniczyna biała**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Lolio-Cynosuretum

➤ **Nieużytkowane grunty po stronie zachodniej i wschodniej rzeki Regi**

Stwierdzono następujące gatunki roślin:

**Artemisia vulgaris L. bylica pospolita**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Artemisietea vulgaris, SubCl. Artemisienea vulgaris, Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris [optimum], Ass. Arctio-Artemisietum vulgaris

**Conyza canadensis (L.) Cronquist konyza kanadyjska**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Erigeronto-Bryetum

**Leontodon hispidus L. brodawnik zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Festucetum carpaticae [var. dubius], Cl. Molinio-Arrhenatheretea, Cl. Thlaspietalia rotundifoliae

**Aegopodium podagraria L. podagrycznik pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Querco-Fagetea

**Tanacetum vulgare L. wrotycz zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Artemisio-Tanacetetum vulgaris

**Conyza canadensis (L.) Cronquist konyza kanadyjska p**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Erigeronto-Bryetum

**Achillea millefolium L. s.str. krwawnik pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Arrhenatheretalia elatioris

**Leontodon hispidus L. brodawnik zwyczajny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Festucetum carpaticae [var. dubius], Cl. Molinio-Arrhenatheretea, Cl. Thlaspietalia rotundifoliae

**Sedum acre L. rozchodnik ostry**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis

**Rumex acetosella L. szczaw polny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis

**Trifolium arvense L. koniczyna polna**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis

**Cirsium arvense (L.) Scop. ostrożeń polny**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. Artemisietea vulgaris

**Sarothamnus scoparius (L.) Wimm. ex W.D.J. Koch żarnowiec miotłasty**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: All. Pruno-Rubion fruticosi, Ass. Frangulo-Rubetum plicati, Ass. Calluno-Sarothamnetum

**Berteroa incana (L.) DC. pylenieć pospolity**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. Berteroetum incanae

**Hypericum perforatum L. dziurawiec zwyczajny**

Gatunek wyróżniający (D.) dla: Ass. Luzulo luzuloidis-Quercetum petraeae, Ass. Dauco-Picridetum hieracoidis, Ass. Echio-Melilotetum

**Oenothera biennis L. s.str. wiesiołek dwuletni**

Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. Onopordetalia acanthii

➤ **Mchy**

Na nieużytkowanych gruntach po stronie wschodniej brzegu rzeki Regi i miejscami, licznie występował nieobjęty ochroną gatunkową mech pędzliczek wiejski - *Tortula ruralis*. Jest on typowy dla gleb piaszczystych i zaniedbanych gruntów oraz dla terenów ruderalnych.



Fot. Mech pędzliczek wiejski *Tortula ruralis*

➤ **Rzeka Rega**

Wzdłuż brzegów rozciągają się tu szersze (kilkanaście do kilkudziesięciu m szerokości) pasy szuwarów – głównie trzcinowych, rzadziej mанны mielec, jeżogłówki gałęzistej, lokalnie występują także płaty tataraku zwyczajnego, turzycy błotnej. Zbiorowiska szuwarowe mają na ogół charakter agregacji jednogatunkowych, tuż przy brzegu i w strefie lądowej szuwarów gatunkom dominującym towarzyszą: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, mięta nadwodna *Mentha aquatica*, szczaw ziemnowodny *Rumex hydrolapathus*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, marek szerokolistny *Sium latifolium*, karbienieć pospolity *Lycopus europaeus*, kozłek lekarski *Valeriana officinalis*. Roślinność zanurzona jest bardzo uboga, zarejestrowano tylko nieliczne występowanie rdestnicy przeszytej w górnej części rzeki *Potamogeton perfoliatus*.

➤ **Wyspa na rzece Redze**

Na wyspie przy rozwidleniu Regi na odcinek ujściowy i Starą Regę, zadrzewienie łęgowe ma charakter zbliżony do naturalnego. Świadczy o tym nieregularny układ przestrzenny płatu, trudnodostępne położenie na wyspie i różnowiekowy drzewostan o zróżnicowanym składzie (olsza czarna z wierzbą białą). Ze względu na położenie płatu na zabagnionej wyspie, w runie duży udział mają gatunki szuwarowe – trzcina pospolita *Phragmites australis* i turzycza błotna *Carex acutiformis*.



Fot. Widok na olsze czarne rosnące w granicach wyspy



Fot. Widok na szuwar trzcinowy w granicach wyspy

Po stronie zachodniej wyspy płynie Stara Rega.



Fot. Widok na Starą Regę po stronie wschodniej wyspy, z dominującą trzciną pospolitą i w sąsiedztwie tereny zabudowane

#### 4. Fauna

##### Płazy i gady

W obszarze opracowania potencjalnym siedliskiem płazów mogą być brzegi rzeki Regi, z występującym tam szuwarem trzcinowym oraz niezabudowane grunty w bezpośrednim sąsiedztwie.

Mogą tam występować takie gatunki, jak:

Żaba wodna *Pelophylax esculentus* (ochrona częściowa)

Żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae* (ochrona częściowa)

Żaba trawna *Rana temporaria* (ochrona częściowa)

Nie użytkowane tereny po stronie południowej mostu nad rzeką Regą, mogą być siedliskiem objętych ochroną częściową padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* i zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

##### Ssaki

W obszarze opracowania występowały: zając szarak, lis, dzik i sarna. W niektórych jego częściach występował kret *Talpa europaea* (ochroną częściową są objęte osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodnich, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych).

##### Ptaki

###### ➤ Tereny zabudowane i ich sąsiedztwo

W obszarze opracowania i w terenach zabudowanych oraz w ich sąsiedztwie, w tym na niezabudowanych gruntach, występowały następujące gatunki ptaków:

- bogatka *Parus major* (ochrona ścisła),
- grzywacz *Columba palumbus* (łowny),



- kapturka *Sylvia atricapilla* (ochrona ścisła),
- kos *Turdus merula* (ochrona ścisła),
- sójka *Garrulus glandarius* (ochrona ścisła),
- sroka *Pica pica* (ochrona częściowa),
- szpak *Sturnus vulgaris* (ochrona ścisła),
- wrona siwa *Corvus cornix* (ochrona częściowa),
- zięba *Fringilla coelebs* (ochrona ścisła),
- wróbel *Passer domesticus* (ochrona ścisła),
- kawka *Corvus monedula* (ochrona ścisła),
- gawron *Corvus frugilegus* (ochronie ścisłej podlegają osobniki poza obszarem administracyjnym miast, ochronie częściowej podlegają osobniki w obszarze administracyjnym miast),

#### ➤ Lasy

W lasach i w obszarze opracowania występowały następujące gatunki ptaków: rudzik *Erithacus rubecula*, śpiewak *Turdus philomelos*, kos *Turdus merula*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, kapturka *Sylvia atricapilla*, bogatka *Parus major*, sójka *Garrulus glandarius*, zięba *Fringilla coelebs*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*.

#### Rzeka Rega

W obszarze opracowania znajduje się ujściowy odcinek rzeki Regi. Po stronie północnej mostu nad rzeką, brzegi są umocnione technicznie, gdyż znajduje się tam port. Przy brzegu nie ma drzew i krzewów i nie występuje roślinność szuwarowa.

Wody rzeki były wykorzystywane jako miejsce zalatywania, odpoczywania i żerowania przez takie gatunki ptaków, jak:

Kormoran *Phalacrocorax carbo* (ochrona częściowa)

Krzyżówka *Anas platyrhynchos* (łowny z okresem ochronnym)

Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* (ochrona ścisła)

Po stronie południowej mostu nad rzeką Regą, w znacznej części brzeg jest naturalny i występuje tam szuwar trzcinowy. Z tego powodu ta część koryta rzeki jest bardziej atrakcyjna dla ptaków. Przy brzegu i miejscami rosną również drzewa i krzewy, co zwiększa jego atrakcyjność dla ptaków.

Wody rzeki były wykorzystywane przez takie gatunki ptaków, jak: kormoran *Phalacrocorax carbo*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, łabędź niemy *Cygnus olor* (ochrona ścisła)

Przybrzeżny szuwar trzcinowy oraz drzewa i krzewy rosnące przy brzegu, były wykorzystywane siedliskowo przez następujące gatunki ptaków: modraszka *Cyanistes caeruleus* (ochrona ścisła), trznadel *Emberiza citrinella* (ochrona ścisła), trzciniak *Erpetoichthys calabaricus* (ochrona ścisła), potrzos *Schoeniclus schoeniclus* (ochrona ścisła).



Fot. Trzciniak siedzący w szuwarze trzcinowym przy brzegu rzeki Regi

### **III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

#### **1. Propozycje monitoringu środowiskowego**

Metoda i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu, będzie przeprowadzana w chwili powstania takiej potrzeby, w sposób dostosowany do charakteru obszaru opracowania i rodzaju dokumentu planistycznego.

Nie jest możliwe do przewidzenia, w jakim okresie czasu nastąpi realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zrealizowaniu jego ustaleń powinno się przeprowadzać kontrole oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko w zakresie:

- skuteczności przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach własnych inwestycji,
- skuteczność ochrony stosunków wodnych – zmiany w położeniu i jakości wód gruntowych oraz w wodach powierzchniowych,
- zmiany w klimacie akustycznym,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnych.

Realizacja planowanych inwestycji nie może powodować negatywnych zmian stosunków wodnych w granicach obszaru planu i w jego otoczeniu. Wykluczone jest prowadzenie prac budowlanych w sposób mogący pogarszać stan zdrowotny zachowywanej roślinności w granicach tego obszaru i w jego otoczeniu.

Wykluczona jest realizacja inwestycji w sposób obniżający wartość biocenotyczną terenów przyległych, w tym szczególnie pogarszania warunków bytowania zwierząt poza granicami obszaru planu. W granicach obszaru planu monitoring środowiskowy powinien polegać na dokonywaniu obserwacji dotyczących oddziaływania fazy budowy planowanych przedsięwzięć na:

- stosunki gruntowo – wodne,
- gleby,
- roślinność i jej stan zdrowotny,
- faunę i jej przemieszczanie się,
- klimat akustyczny.

#### Propozycje monitoringu.

- w trakcie robót budowlanych i eksploatacji inwestycji należy kontrolować prawidłowy stan utrzymania sprzętu budowlanego oraz pojazdów transportowych,
- prowadzić jakościową i ilościową ewidencję wytwarzanych odpadów w czasie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, o ile zaistnieje taka konieczność.

#### Zalecenia dla inwestora:

Etap budowy:

- prowadzić nadzór nad pracą maszyn i odpowiednim stanem technicznym,
- selektywnie magazynować odpady w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach oraz współpracować z uprawnioną firmą w celu odbioru odpadów, o ile zaistnieje taka konieczność,
- stosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska,
- unikać uciążliwości dla osób lub własności społecznej, które wynikają ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania,
- uciążliwe prace budowlane (powodujące hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałas) prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
- zaleca się ograniczenie emisji hałasu z najgłośniejszych maszyn budowlanych poprzez przenośne ekrany akustyczne przy tych maszynach, o ile zaistnieje taka konieczność,
- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń,
- nie należy wykonywać naprawy sprzętu budowlanego na terenie wykonywanych prac,
- należy posiadać substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

Faza eksploatacji:

- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń poprzez właściwy stan techniczny sieci kanalizacyjnej,
- prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą o odpadach,
- wody opadowe należy odprowadzać zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony środowiska.

#### **2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71 ze zm.), w obszarze planu nie będą

realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wg § 3 ust. 1., do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należą następujące rodzaje:

50) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2015 r. poz. 542 i 2109), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

51) stałe pola kempingowe lub karawaningowe:

a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

b) o powierzchni zagospodarowania nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

53) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

55) zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 54, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry, obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

62) porty lub śródlądowe drogi wodne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 33;

63) przystanie śródlądowe:

a) dla nie mniej niż 10 statków, w tym statków używanych wyłącznie do uprawiania sportu lub rekreacji, o których mowa w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej,

b) wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m;

64) porty lub przystanie morskie, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34;

56) garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

– przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego. Konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko i jej zakres, określi uprawniony organ administracji państwowej.

### **3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Po zapoznaniu się z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdza się, że w granicach obszaru opracowania nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

#### **4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu**

Wg rysunku planu, główne zmiany w istniejącym użytkowaniu terenu mogą nastąpić:

- w północnej części obszaru opracowania, po stronie zachodniej rzeki Regi i po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego, gdzie w planie wyznacza się tereny portowe,
- w północnej części obszaru opracowania i po stronie południowej ulicy Wojska Polskiego, gdzie w planie wyznacza się tereny usług turystycznych,
- w obszarze opracowania i pomiędzy brzegiem rzeki Regi i drogą nr 109 i jednocześnie po stronie południowej ulicy Wojska Polskiego.

W obszarze opracowania, najistotniejsze oddziaływania na środowisko przyrodnicze, mogą wynikać z realizacji terenów portowych i usług turystycznych w lasach.

W przypadku realizacji tych ustaleń i wg rysunku planu, mogłaby wystąpić konieczność likwidacji części lasów i w konsekwencji wycinka dużej ilości drzew i krzewów.

W związku z tym nastąpiłoby uszczuplenie części siedlisk fauny, która je zasiedla.

Istotna zmiana nastąpiłaby w przypadku realizacji ustaleń planu w terenie elementarnym

5 TP, który wg ustaleń planu jest przeznaczony pod możliwość realizacji portu jachtowego – mariny.

W tym terenie realizacja ustaleń planu w całości wiązałaby się z wycinką lasu, budową basenu portowego i towarzyszącej infrastruktury technicznej, jak też zabudowy, w ustalonym zakresie.

W przypadku realizacji ustaleń planu, istotne zmiany w użytkowaniu terenu mogłyby nastąpić pomiędzy brzegiem rzeki Regi i drogą nr 109, gdzie w planie wyznacza się tereny usług turystycznych. Przy czym pod takie zainwestowanie wyznacza się tereny, które w znacznej części są przekształcone antropogenicznie.

W celu zminimalizowania oddziaływania na rzekę Regę, w planie i wzdłuż jej brzegów, wyznacza się tereny 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś – teren portowy związany z żeglugą śródlądową, zieleń naturalna z zakazem zabudowy, za wyjątkiem wskazanych w planie elementów zagospodarowania.

Zmiany w użytkowaniu terenu mogłyby również wystąpić w terenie elementarnym

20 ZN,UT, który przeznacza się pod możliwość realizacji dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej, wkomponowana w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy poza obszarem chronionego siedliska przyrodniczego.

W przypadku realizacji tego ustalenia planu, mogłaby nastąpić częściowa utrata walorów przyrodniczych wyspy, która znajduje się w granicach powyższego terenu elementarnego.

Najmniejsze oddziaływania na środowisko przyrodnicze, mogłyby wystąpić w terenach w znacznej części zainwestowanych, które znajdują się po stronie wschodniej i zachodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego.

#### **IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.**

##### **1. Prawne formy ochrony przyrody**

###### **➤ Obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000**

###### **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010**

W granicach tego obszaru Natura 2000 znajduje się część obszaru opracowania po stronie zachodniej rzeki Regi i po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego. Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 23 czerwca 2017r.).

###### **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB320003**

Z tym obszarem Natura 2000, graniczy część obszaru opracowania obejmująca falochrony terenu portowego. Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).

###### **➤ Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000**

###### **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017**

W obszarze Natura 2000 nie znajduje się część obszaru opracowania po stronie wschodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego. Pozostała część obszaru opracowania i wg rysunku ekofizjografii, znajduje się w granicach tego obszaru Natura 2000, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017r. zmieniające zarządzenie

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 3 lipca 2017r., poz. 2914).

### **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002**

Z tym obszarem Natura 2000, graniczy część obszaru opracowania obejmująca falochrony terenu portowego. Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002).

## **2. Proponowane formy ochrony przyrody**

### **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebiatów**

W Studium zaproponowano utworzenie obszaru chronionego krajobrazu „Szczeciński Pas Nadmorski” (OChK), w którego granicach znajduje się obszar opracowania ekofizjograficznego. Obszar chronionego krajobrazu jest terenem chronionym ze względu na wyróżniające się, zróżnicowane pod względem ekosystemów formy krajobrazu. Główną funkcją tego terenu jest zapewnienie możliwości zaspokajania potrzeb związanych z masową turystyką i wypoczynkiem oraz powiązanie terenów poddanych ochronie w system obszarów chronionych. Teren obszaru chronionego został wyznaczony tak, by spełniał rolę otuliny parku krajobrazowego. Pokrywa się on częściowo z postulowanym przez prof. J. Jasnowską i Jasnowskiego (1996) Chronionym Pasem Nadmorskim.

Przedmiot ochrony: Cenny ekosystem – obszary ważne dla fauny zwłaszcza dla ptaków.

Charakterystyka przyrodnicza: Cenne faunistycznie obszary gminy z liczną i wartościową ornitofauną. Występują tu gatunki rzadkie i zagrożone, m. in.: gęgawa gągoł, wąsatka, gąsiorek, cyranka, trzy gatunki błotniaków-stawowy, zbożowy łąkowy, przepiórka, derkacz, sowa błotna oraz wodniczka. Wszystkie wymienione gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej. Inne gatunki ptaków pojawiają się okresowo w czasie przelotów lub niekiedy zimują, albo wykorzystują wody jeziora przez cały rok jako teren żerowiskowy (np. bielik). W porze przelotów zatrzymują tu: perkozy, łyski, żurawie, mewy, gęsi i kaczki. Wśród migrujących ptaków do zagrożonych wyginięciem należą: rożeniec, rybołów, żuraw, mewa mała i żółtonoga.

Śród ssaków występują tu zwierzęta łowne kopytne oraz drobne drapieżniki a także zając szarak. Podmokłe łąki, zarośla, starorzecza i rowy melioracyjne są miejscem bytowania i rozrodu herpetofauny, w tym gatunków takich jak np. rzekotka drzewna i kumak nizinny. Występują tu również ciekawe i cenne obszary florystyczne w tym proponowany rezerwat „Mszarnik Roby” oraz proponowany użytek ekologiczny „Świerszczakowa łąka”.

#### Wskazania:

- 1) zachowanie obecnych walorów krajobrazu;
- 2) ograniczenie melioracji do terenów faktycznie użytkowanych rolniczo, zwłaszcza należy utrzymać okresowe zalewy łąk słonoroślowych;
- 3) utrzymanie na łąkach i pastwiskach gospodarki ekstensywnej.

### **Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Trzebiatów (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 1997 r.)**

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w tej waloryzacji przyrodniczej. Po stronie zachodniej ulicy Wojska Polskiego, został wyznaczony obszar cenny przyrodniczo OC-1:

OC - 1 / 4	<p>Wybrzeże na zachód od ujścia Regi - tereny administrowane przez Urząd Morski (UM) i Jednostkę Wojskową.</p> <p>Plaża szer. ok. 50 m piaszczysta. Wał wydmy przedniej (białej) o wys. ok 6-7m, szer. 10-15m, porośnięty trawami (50% pokrycia), bez śladów erozji wodnej. Pojedyncze kępy wierzb (wierzba kaspijska - stosowana do umacniania wydmy).</p> <p>Gat. kostrzewa owcza, szczotliha siwa, jasioniec piaszkowy i inne charakterystyczne gatunki, również porosty.</p> <p>Wydma szara wys. 15 m, szer. 15-20 m. Przednia krawędź bez krzewów, tylko pojedyncze kępy małych sosen. Po str. południowej zwarte zakrzewienia wierzb kaspijskiej wys. 6-8m, przechodzące w młodnik sosnowy (ok. 15m wys., 20 lat).</p> <p>Gat. Dużo turzycy piaskowej, jasiońca piaskowego, różne gat. mchów, porostów grzybów -m.in. <i>Phallus impudicus</i>. Między Mrzeżynem a Pogorzelią - sosna wydmowa - odm. <i>Murraya</i>, sadzona na wydmach.</p> <p>W całym pasie fragmenty cennego starego boru bażynowego, zagłębienia międzywydmowe, bagienne lasy.</p> <p>Miejsce przebywania w okresie migracji 25 gat. ptaków, w tym 11 to ptaki zagrożone wyginięciem. Najliczniej reprezentowane w okresie przelotów były gęsi, a ponadto gawrony, duże stada ptaków blaskodziobych. Morze i strefa nadbrzeżna to korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadregionalnym.</p>
---------------	--

### Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (BKP w Szczecinie, 2010 r.)

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w tej waloryzacji przyrodniczej.

### 3. Dyrektywy Międzynarodowe

Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków. Celem tej Dyrektywy jest ochrona ptaków uznanych w skali kontynentu za zagrożone i potrzebujące ochrony. W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Na rysunku ekofizjografii, pokazano siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W obszarze opracowania nie stwierdzono gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

### 4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)

W obszarze opracowania znajduje się ujściowy odcinek rzeki Regi, która jest korytarzem ekologicznym o znaczeniu regionalnym.

### 5. Dobra kultury

W obszarze opracowania nie ma zabytków i nie znajduje się on w granicach stref ochrony konserwatorskiej,

### 6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych

Obszar opracowania nie znajduje się w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych GZWP i w jego granicach nie ma ujęć wód podziemnych.

## V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTORNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY

### 1. Wpływ na środowisko na etapie budowy

Większość z planowanych zmian w istniejącym użytkowaniu terenu, może wynikać z opracowanej Koncepcji rozbudowy i modernizacji portu morskiego w Mrzeżynie, na podstawie Uchwały Nr L/465/10 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 29 września 2010r. w sprawie zatwierdzenia „Strategii Rozwoju Portu Morskiego Mrzeżyno”.

Wg Art. 75.1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Wg Art. 75.2. cytowanej ustawy, przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.

Rozbudowa portu została zawarta w „Strategii Rozwoju Portu Morskiego w Mrzeżynie” z 2010 r. przyjętej uchwałą Rady Miejskiej w Trzebiatowie. Strategia ta zgodna jest ponadto ze „Strategią Rozwoju Gminy Trze-



biatów”, „Planem działań dla projektów opartych na endogenicznych potencjałach miejscowości nadmorskiej Mrzeżyno” oraz dokumentami strategicznymi na szczeblu województwa (np. w odniesieniu do zachodniopomorskiego szlaku żeglarskiego) i kraju.

Na obszarze objętym planem brak jest terenów lub obiektów podlegających ochronie jako tereny górnicze oraz obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

W obszarze planu występują ograniczenia w zmianie użytkowania i jego zabudowie, wynikające z lokalizacji:

- części obszaru w granicach pasa ochronnego oraz pasa technicznego brzegu wód morskich, w obrębie których obowiązują zakazy i nakazy wynikające z przepisów odrębnych,
- części obszaru objętego planem na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zagrożonym wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych,

Ponadto w granicach obszaru planu znajduje się wał przeciwpowodziowy, gdzie obowiązują zakazy wg uchwały planu.

W związku z możliwością występowania w części obszaru planu terenów z niekorzystnymi lub mało korzystnymi warunkami gruntowo – wodnymi pod zabudowę, na etapie wykonywania projektu budowlanego powinno się wykonać badania geotechniczne, celem określenia warunków pod zabudowę.

W związku z bezpośrednim sąsiedztwem lasu, w niektórych terenach elementarnych obowiązuje lokalizacja budynków z uwzględnieniem zachowania odległości od lasu zgodnej z przepisami odrębnymi.

Wg Art. 6.ust.2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z działalnością przemysłową, a także innych obiektów budowlanych należy stosować takie rozwiązania, które ograniczają skutki ujemnego oddziaływania na grunty.

W terenach wyznaczonych pod zabudowę, wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze będzie polegał na:

- zmianie użytkowania powierzchni ziemi,
- przekształceniu określonej powierzchni gruntów w grunty antropogeniczne w wyniku ich zabudowy – powierzchnia zabudowy działki, które utracą swoją dotychczasową wartość biocenotyczną,
- likwidacji określonej powierzchni biologicznie czynnej poprzez zniszczenie zbiorowisk roślinności zielnej,
- w konsekwencji obniżeniu wartości biocenotycznej części obszaru planu w wyniku jego zainwestowania,
- zmianie fizjonomii krajobrazu w granicach obszaru planu, gdzie wyznacza się tereny pod zabudowę.

W fazie budowy nastąpi określone przekształcenie gleb, co będzie polegało na:

- mechanicznym ich zniszczeniu w miejscach prowadzenia prac ziemnych,
- zmianie składu mechanicznego gleb w miejscach wykonywania prac ziemnych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, w wyniku m.in. poruszania się sprzętu budowlanego i robotników oraz składowania różnych materiałów budowlanych lub odpadów z placu budowy,
- ewentualnym przesuszeniu lub zawodnieniu gleb, spowodowanym zakłóceniem stosunków wodnych w trakcie wykonywania prac ziemnych, w miejscach ich wykonywania i w bezpośrednim sąsiedztwie, co będzie sytuacją przemijalną.

W fazie budowy urodzajna warstwa gleby powinna być odkładana na pryzmy na czas budowy, a po jej zakończeniu zagospodarowywana w uzgodniony sposób.

W celu ograniczenia zmian warunków hydrodynamicznych, w fazie budowy wskazane jest szybkie wykonywanie prac ziemnych oraz rekultywacja terenu, jak też wybór technologii i prac w jak najmniejszym stopniu ingerujących w struktury wodonośne i systemy hydrograficzne w granicach obszaru planu i w jego sąsiedztwie.

W granicach wyznaczonej działki budowlanej należy eliminować ujemny wpływ na środowisko poprzez stosowanie nowoczesnych technologii budowlanych, a powstające w trakcie prowadzonych prac budowlanych odpady i ścieki powinny być usuwane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawnymi.

Wykonawca w czasie prowadzenia robót ma obowiązek znać i stosować wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego, w tym:

- a) utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej, materiały pochodzące z budowy gromadzić w wydzielonych do tego miejscach i zagospodarować w sposób bezpieczny dla środowiska, starannie sprawdzać stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych, by nie było wycieków do podłoża,
- b) podejmować wszelkie kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm w zakresie ochrony środowiska,
- c) unikać uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innej, a wynikającej ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Ziemię z prowadzonych prac ziemnych należy składować po uprzedniej segregacji, z wydzieleniem m.in.:

- gleby do wykorzystania przy zagospodarowaniu terenu planu,
- ziemi, która ewentualnie może być zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi lub innymi szkodliwymi, do przekazania w celu oczyszczenia.

W fazie budowy realizacja ustaleń zmiany planu będzie miała określony wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne będzie zwłaszcza intensywne podczas:

- przemieszczania mas ziemi i wykonywania wykopów,
- zwiększonej emisji zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowach,
- zwiększonej ilości pyłów pochodzącej z transportu i wykorzystywania na budowie materiałów sypkich oraz ruchu pojazdów na budowie.

Wymienione uciążliwości zalicza się do typowych dla fazy budowy, które zanikają wraz z zakończeniem prac budowlanych. Osłabienie oddziaływania takich uciążliwości jest możliwe przez dobór właściwego sprzętu i pojazdów, odpowiedniej ich jakości oraz prawidłową ich eksploatację, jak też poprzez prawidłową organizację pracy.

#### ➤ **Teren elementarny 5 TP**

Wg ustaleń planu, teren ten przeznacza się pod możliwość realizacji m.in. basenu dla portu jachtowego.

W związku z powyższym, na etapie wykonywania projektu budowlanego, należy wykonać szczegółowe badania hydrogeologiczne, celem określenia warunków budowy basenu portowego.

Inwestycja powinna zostać zaprojektowana i zbudowana w sposób nie oddziałujący negatywnie na warunki gruntowo – wodne poza granicami wyznaczonego terenu, jak też na występującą tam roślinność i jej siedliska. Należy mieć na uwadze, że w bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu elementarnego oraz częściowo w jego granicach, znajdują się lasy o funkcji ochronnej, które są również siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

#### ➤ **Teren elementarny 20 ZN,UT**

Wg ustaleń planu, teren ten przeznacza się pod zieleń naturalną oraz dopuszcza się możliwość realizacji usług turystyki – wieży widokowej. W związku z niekorzystnymi warunkami gruntowo – wodnymi, na terenie elementarnym należy wykonać badania hydrogeologiczne, celem określenia zasad realizacji wyznaczonych obiektów.

## **2. Szata roślinna**

W celu ochrony rodzimych gatunków roślin i ich bioróżnorodności, w planie ustala się zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków.

### **Lasy**

Realizacja ustaleń planu i wg załącznika graficznego, będzie kolizyjna z lasami Skarbu Państwa i Nadleśnictwa Gryfice.

W związku z tym, należy uzyskać zgodę na likwidację od zarządcy lasów oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności, przeprowadzić zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Postępowanie z gruntami leśnymi jest określone w Art. 6.ust.2.pkt.2) ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Problematyka odległości, w jakiej powinny być usytuowane budynki od lasu została uregulowana w § 271 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) - dalej r.w.t. Z treści § 271 ust. 1, 2 i 8 tego r.w.t. wynika, że odległość budynków mieszkalnych (które zgodnie z § 209 rozporządzenia zaliczane są do kategorii ZL) powinny być usytuowane w odległości 12 m. od lasu. Zgodnie bowiem z § 271 ust. 8 r.w.t. najmniejszą odległość budynków ZL od granicy lasu należy przyjmować, jak odległość ścian tych budynków od ściany budynku ZL z przekryciem dachu rozprzestrzeniającym ogień. W § 271 ust. 1 r.w.t. określono, że odległość budynku kategorii ZL od budynku kategorii ZL wynosi 8 m. Zaś w § 271 ust. 2 r.w.t. stwierdzono, że "jeżeli jedna ze ścian zewnętrznych usytuowana od strony sąsiedniego budynku lub przekrycie dachu jednego z budynków jest rozprzestrzeniające ogień, wówczas odległość określoną w ust. 1 należy zwiększyć o 50%".

Odległość powinna być mierzona od „ściany lasu”, a nie od granicy działki leśnej.

### **Zadrzewienia**

Realizacja ustaleń planu i wg załącznika graficznego, może być kolizyjna z drzewami i krzewami, występującymi w obszarze planu.

W związku z tym, właściciel działki wykona inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem i uzyska decyzję administracyjną na ich wycinkę.

Sposób postępowania z drzewami i krzewami jest określony w ustawie z dnia 11 maja 2017r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z dnia 2 czerwca 2017r., poz. 1074).

W planie i dla wyznaczonych terenów elementarnych, obowiązują ustalenia wg § 7:

8. W zagospodarowaniu terenu ustala się maksymalną ochronę i zachowanie istniejącego drzewostanu, z wyjątkiem kolidującego z zabudową i sieciami infrastruktury, realizowanymi zgodnie z ustaleniami niniejszego planu.

9. W zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania inwazyjnych gatunków drzew i krzewów, w szczególności: amerykańskiej czeremchy późnej, róży pomarszczonej, wierzby kaspijskiej, robinii grochodrzew, z preferencją nasadzeń gatunków rodzimych.

#### Ochrona gatunkowa roślin

Na etapie wykonywania projektu zagospodarowania działki budowlanej, inwestor wykona inwentaryzację roślinności pod kątem możliwości występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

Wykaz roślin objętych ochroną gatunkową i rzadko spotykanych, zarejestrowanych w obszarze opracowania, został uszczegółowiony w opracowaniu: Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów. Stanowiska roślin chronionych, zostały pokazane na rysunku planu. Wykaz roślin objętych ochroną gatunkową został zamieszczony w poniższej tabeli.

Tab. Wykaz gatunków roślin chronionych i rzadko spotykanych zarejestrowanych w obszarze opracowania.

Nazwa naukowa	Nazwa zwyczajowa	Status	Zasoby
<i>Angelica archangelica</i> <i>subsp. litoralis</i>	dzięgiel litwor nadbrzeżny	ochrona częściowa	Dwa okazy – jeden rosnący w narzucie kamiennym na falochronie zachodnim, drugi na dabionach kamiennych na lewym brzegu Regi powyżej mostu w Mrzeżynie.
<i>Carex arenaria</i>	turzyca piaskowa	ochrona częściowa	Licznie w borze nadmorskim, zwłaszcza przy otwartej wydmy oraz na skrajach lasu (także wzdłuż dróg).
<i>Carex disticha</i>	turzyca dwustronna	rzadki w regionie	Jeden płat na lewym brzegu Regi powyżej mostu w Mrzeżynie
<i>Empetrum nigrum</i>	bażyna czarna	ochrona częściowa	W kilkunastu miejscach płaty od kilku do kilkudziesięciu m <sup>2</sup> w dobrze zachowanych borach bażynowych
<i>Goodyera repens</i>	tajeża jednostronna	ochrona ścisła	W kilkunastu miejscach niewielkie płaty w dobrze zachowanych borach bażynowych
<i>Lathyrus japonicus</i> <i>subsp. maritimus</i>	grozek nadmorski	zagrożony NT	Ok. 20 egzemplarzy na skraju wydmy przy wejściu na wschodni falochron
<i>Lonicera periclymenum</i>	wiciokrzew pomorski	ochrona częściowa	Bardzo liczny gatunek na całym obszarze leśnym
<i>Nasturtium officinale</i>	rukiew wodna	ochrona częściowa	Jeden płat o pow. ok. 20 m <sup>2</sup> na końcu kanału przystani na lewym brzegu Regi, w południowej części obszaru opracowania.
<i>Ornithogalum umbellatum</i>	śniedek baldaszkowaty		Rozproszony w zaroślach i na skrajach zadrzewień między ogrodami działkowymi Relaks i Regą
<i>Pyrola minor</i>	gruszyca mniejsza	ochrona częściowa	Rozproszony, nieliczny gatunek w północnej części borów, przy otwartej wydmy
<i>Matteuccia struthiopteris</i>	pióropusznik strusi	ochrona częściowa	Zdliczały na jednym stanowisku między ogrodami działkowymi Relaks i Regą
<i>Dicranum polysetum</i>	widłoząb kędzierzawy	ochrona częściowa	Rozproszony w dobrze zachowanych borach bażynowych (do 2% pokrycia)
<i>Leucobryum glaucum</i>	bielistka siwa	ochrona częściowa	Bardzo nielicznie w południowej części dobrze zachowanych borów bażynowych (na północ od ul. Wojska Polskiego)
<i>Pleurozium schreberi</i>	rokićnik pospolity	ochrona częściowa	Lokalnie liczny w borach i lasach mieszanych, znacznie jednak rzadszy od gatunku następnego.
<i>Pseudoscleropodium purum</i>	brodawkowiec czysty	ochrona częściowa	Masowo w borach bażynowych i mieszanych na wydmy.

W przypadku braku możliwości ochrony stanowisk wyżej wymienionych gatunków, właściciel działki wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności pod-

legających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną, zgodnie z Art. 56. ust.2 pkt. 1) i 2) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142).

Dla wyznaczonych w planie terenów elementarnych, obowiązuje ustalenie wg. § 7.ust. 4 uchwały: Dla gatunków roślin prawnie chronionych, występujących w granicach obszaru objętego planem (ochrona ścisła – tajemna jednostronna, ochrona częściowa: wiciokrzew pomorski, brodawkowiec czysty, rokitnik pospolity, turzyca piaszkowa, bażyna czarna, gruszyca mniejsza, pióropusznik strusi, śniedek błaszkowaty, dzięgiel litwor nadbrzeżny, rukiew wodna) obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub innych aktualnie obowiązujących przepisów; w związku z powyższym na siedliskach ich występowania, przy podjęciu działań inwestycyjnych, obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji terenu, a w przypadku wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska dotyczącej ich przemieszczania lub zniszczenia stanowisk; w obrębie ustalonej powierzchni biologicznie czynnej obowiązuje ich ochrona.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z drzewami i krzewami. Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. mchów, grzybów).

### **Rzeka Rega**

W planie i wg załącznika graficznego, wyznacza się teren elementarny 19 Ws, z przeznaczeniem: teren wód śródlądowych – rzeka Rega i kanał ujścia Regi wraz z obwałowaniami przeciwpowodziowymi i mostem.

Ustalenia planu będą realizowane w wodach rzeki Regi. W związku z tym i w przypadku realizacji ustaleń planu, nastąpi likwidacja roślinności w korycie rzeki Regi, gdzie na etapie wykonywania planu stwierdzono rukiew wodną *Nasturtium officinale* – ochrona częściowa.

W przypadku braku możliwości ochrony, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 pkt. 1) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142).

W przypadku realizacji ustaleń planu, nastąpi likwidacja części roślinności szuwarowej, występującej w wodzie rzeki, gdzie na etapie wykonywania planu nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową.

W wodzie stwierdzono grązel żółty, który nie jest objęty ochroną gatunkową

### **Teren elementarny 6 TP**

W planie dla tego terenu elementarnego ustala się przeznaczenie: teren portowy oraz:

- a) dopuszczalne funkcje obsługi transportu wodnego, przeładunku i składowania towarów, rybołówstwa, żeglugi pasażerskiej, sportów wodnych oraz produkcyjne, handlowe i usługowe, w tym usługi turystyki, wymagające dostępu do akwenu portowego,
- b) dopuszcza się jako uzupełnienie funkcji podstawowej:
  - obiekty i urządzenia dla potrzeb obsługi portu,
  - obiekty i urządzenia nawigacyjne, hydrotechniczne zabezpieczenia brzegu oraz inne niezbędne dla obsługi toru wodnego;

Zgodnie z opracowaniem „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”, w granicach terenu elementarnego 6 TP został stwierdzony dobrze wykształcony płat boru bażynowego, stanowiący izolowane zadrzewienie na wydmie między korytem Regi i drogą prowadzącą na parking u nasady zachodniego falochronu – biochora „2180-d”. Tu także drzewostan jest czysto sosnowy, w runie obecne są takie gatunki typowe jak bażyna czarna i tajemna jednostronna. Stwierdzono tam również turzycę pisakową.

Zasięg siedliska przyrodniczego został pokazany na rysunku planu.

Dla terenu elementarnego obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2,
- na terenie grupy gatunków roślin prawnie chronionych: wiciokrzew pomorski, rokitnik pospolity, brodawkowiec czysty oraz pojedyncze stanowiska innych gatunków chronionych (patrz rysunek planu) – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 4.

### **Tereny elementarne 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś, 35a TPś**

W planie i dla wyżej wymienionych terenów ustala się przeznaczenie: teren portowy związany z żeglugą śródlądową

W terenach elementarnych 15 TPś i 35 TPś ustala się zakaz zabudowy. Poza lokalizacją kładki spacerowej, obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarowisk oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej. W planie ustala się: realizacja pomostu pomiędzy terenem 15 TPś, a wyspą oznaczoną jako teren 20 ZN,UT. W tych terenach ustalenia planu będą realizowane w sąsiedztwie brzegu rzeki Regi, na nieużytkowanych terenach, a w przypadku terenu 15 TPś częściowo w granicach istniejących ogrodów działkowych. Realizacja kładki pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT, kładek spacerowych oraz pomostów wypoczynkowych o konstrukcji

odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych.

W terenie 15 TPŚ niektóre ogrody działkowe zostały poszerzone niezgodnie z obowiązującym prawem własności gruntów. W planie i dla terenu 15a TPŚ dopuszcza się lokalizację plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych.

W planie ustala się: realizacja pomostu pomiędzy terenem 35a TPŚ, a wyspą oznaczoną jako teren 20 ZN,UT. W związku z powyższym i wg ustaleń planu, w terenach 15 TPŚ, 15a TPŚ, 35 TPŚ i 35a TPŚ, nie powinno wystąpić istotne uszczuplenie przybrzeżnego szuwaru trzcinowego.

Na etapie wykonywania projektu zagospodarowania terenu, inwestor wykona inwentaryzację roślinności pod kątem możliwości występowania gatunków chronionych.

W przypadku stwierdzenia, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o likwidację stanowisk takich gatunków.

### **Teren elementarny 20 ZN,UT**

W planie i dla tego terenu elementarnego ustala się przeznaczenie: zieleń naturalna z dopuszczeniem usług turystycznych – wieża widokowa.

Ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) realizacja dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej (patrz rysunek planu), wkomponowana w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy poza obszarem chronionego siedliska przyrodniczego,
- b) konstrukcja wieży ażurowa na min. 30% powierzchni,
- c) nieprzekraczalne linie zabudowy wg rysunku planu,
- d) powierzchnia zabudowy 0,02÷1% powierzchni terenu,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy – 0,01÷0,06
- f) wysokość zabudowy do 20,0 m,
- g) realizacja kładek pomiędzy wyspą, a terenami 15 TPŚ i 35a TPŚ służących jako dojście do wieży,
- h) realizacja wieży widokowej oraz kładek o konstrukcji odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji wieży oraz kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych;
- i) poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową,
- j) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 95% powierzchni terenu;

Teren elementarny 20 ZN,UT jest wyspą znajdującą się w granicach koryta rzeki Regi i jej odnogi Stara Rega. Jest to wyspa naturalna, niezainwestowana, gdzie w jej części rosną olsze czarne. W części wyspy występuje szuwar trzcinowy.

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z częściową zabudową wyspy w zakresie wynikającym z realizacji wieży widokowej.

Zgodnie z opracowaniem „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”, na wyspie przy rozwidleniu Regi na odcinek ujściowy i Starą Regę (płat oznaczony jako 91E0-b”) – zadrzewienie łęgowe ma charakter zbliżony do naturalnego. Świadczy o tym nieregularny układ przestrzenny płatu, trudnodostępne położenie na wyspie i różnowiekowy drzewostan o zróżnicowanym składzie (olsza czarna z wierzbą białą). Ze względu na położenie płatu na zabagnionej wyspie, w runie duży udział mają gatunki szuwarowe – trzcina pospolita *Phragmites australis* i turzycza błotna *Carex acutiformis*.

W związku z powyższym, w planie i dla terenu elementarnego 20 ZN,UT, ustala się: realizacja dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej (patrz rysunek planu), wkomponowana w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy poza obszarem wykazującym cechy siedliska przyrodniczego. Jednocześnie ustala się: poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej

w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową.

Dla terenu elementarnego obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu chronione siedlisko – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe

i jesionowe o kodzie 91E0 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2.

Wyspa jest niedostępna i w związku z tym, na etapie wykonywania projektu budowlanego, inwestor wykona inwentaryzację terenu pod kątem możliwości występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

Biorąc pod uwagę ustalenia planu w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu, ewentualne przekształcenie terenu wyspy i tym samym likwidacja roślinności w jej granicach, nie powinno być istotne.

Przeważająca jej część, w tym linia brzegowa, będzie zostać zachowana w stanie naturalnym.



Fot. Widok na wyspę w granicach rzeki Regi, gdzie w planie wyznacza się teren elementarny 20 ZN,UT

### Teren elementarny 35 TPŚ

W planie i dla tego terenu elementarnego ustala się przeznaczenie: teren portowy związany z żeglugą śródlądową::

- a) zielen naturalna,
- b) ciąg pieszy,
- c) na terenie 35a TPŚ dopuszcza się tymczasową lokalizację usług małej gastronomii oraz zaplecza sanitarnego;

Zgodnie z opracowaniem „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”, płat lasu łęgowego („91E0-a”) znajduje się między korytem Regi i ogrodzonym terenem Kampingu Portowego (dz. 353). W przeszłości najwyraźniej zajmował większą powierzchnię, ale w obrębie kempingu poziom terenu został podniesiony i zagospodarowany jako trawnik, z którego wyrastają teraz pnie olszy czarnych. Niewielki, zachowany fragment lasu łęgowego ma ubogi skład florystyczny i w podroście dużą rolę odgrywa typowy dla lasów podmiejskich klon zwyczajny.

Dla terenu elementarnego obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu chronione siedlisko – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe o kodzie 91E0 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2. W związku z powyższym, ustalenia planu w zakresie możliwości realizacji zabudowy, należy wykonywać poza granicami stwierdzonego płazu siedliska przyrodniczego i jednocześnie bez ingerencji w drzewostan olszowy.

Wg rysunku planu, na części terenu 35 TPŚ (patrz rysunek planu) chronione siedlisko przyrodnicze – ujście rzeki (estuaria) o kodzie 1130 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 3.

Wg rysunku planu, na terenie elementarnym 35 TPŚ, nie ustala się realizacji zainwestowania w granicach rzeki Regi. Ustala się realizację kładki spacerowej na łądzie, z uwzględnieniem ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 1130.

### 3. Fauna

#### Ląd

Na podstawie analizy ustaleń planu można stwierdzić, że najistotniejsze oddziaływania na zwierzęta mogą wystąpić w związku z ich realizacją w terenach leśnych.

Oddziaływania te będą wynikały z likwidacji części lasów na wyznaczonych terenach elementarnych oraz wg ustaleń planu. W celu zminimalizowania wycinki, dla wyznaczonych terenów ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne.

W przypadku realizacji ustaleń planu, nastąpi wycinka części drzew i podszytu i w konsekwencji uszczuplenie części siedlisk ptaków i bezkręgowców.

Biorąc pod uwagę istnienie rozległych i dogodnych siedlisk poza granicami lokalizacji obszaru planu, nie prognozuje się istotnych oddziaływań na faunę bezkręgowców i ssaków.

Główne oddziaływania, w tym skumulowane, mogą wynikać z likwidacji i fragmentacji siedlisk oraz tras migracji. Można prognozować, że występujące gatunki przeniosą się na inne dogodne siedliska poza granicami obszaru planu.



## Ptaki

W celu zminimalizowania oddziaływania na zwierzęta, w tym na ptaki i ich lęgi, w planie i dla wyznaczonych terenów elementarnych, obowiązuje ustalenie wg § 7.ust.8: w zagospodarowaniu terenu ustala się maksymalną ochronę i zachowanie istniejącego drzewostanu, z wyjątkiem kolidującego z zabudową i sieciami infrastruktury, realizowanymi zgodnie z ustaleniami niniejszego planu.

Główne oddziaływania na ptaki wystąpią na terenach, które w planie są wyznaczone pod zabudowę. Szczególnie dotyczy to terenów zadrzewionych poza granicami lasów oraz wyznaczonych pod zabudowę lasów.

Główne oddziaływania na ptaki mogą wynikać z likwidacji siedlisk warunkujących ich liczebność i różnorodność gatunkową, tj zadrzewień oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa.

W związku z powyższym, w przypadku realizacji ustaleń planu, nastąpi likwidacja siedlisk lęgowych, siedlisk zalatywania, odpoczywania, nocowania i żerowania dla stwierdzonych gatunków ptaków i innych, w przypadku zalatywania.

Potencjalnie nie powinny wystąpić znaczące oddziaływania na liczebność i różnorodność gatunkową ptaków związanych z obszarem planu, gdyż w jego granicach będzie zachowany duży zasób drzew, gdyż w planie wyłącza się z zabudowy część siedlisk leśnych oraz na całym obszarze planu ustala się maksymalną ochronę istniejących zadrzewień.

Należy dodać, że w obszarze planu lasy znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie ulic i terenów zabudowanych. Również znajdują się one w strefie o wysokich walorach wypoczynkowych i z tego powodu i szczególnie w okresie letnim, podlegają penetracji. Część z nich znajduje się w zasięgu stałych oddziaływań antropogenicznych, wynikających z ruchu komunikacyjnego, oddziaływania hałasu i oświetlenia.

Chronionych ptaków nie wolno:

- zabijać,
- okaleczać,
- płoszyć,
- niepokoić,
- niszczyć ich siedlisk – miejsc rozrodu, wychowu młodych, schronień (na czas dnia i w trakcie zimy, jak ma to miejsce w przypadku nietoperzy),
- utrudniać dostępu do nich - wyjątkiem jest gołąb miejski, którego siedliska i gniazda podlegają ochronie tylko w trakcie obecności piskląt w gnieździe.

Naruszenie zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych bez odpowiedniego zezwolenia lub wbrew jego warunkom jest wykroczeniem i podlega karze grzywny, a nawet aresztu

(<https://www.gdos.gov.pl/ochrona-ptakow-i-nietoperzy>).

Do najistotniejszych zagrożeń dla ptaków można zaliczyć:

- wysoki stopień skażenia środowiska (wody, gleby, powietrza)
- stosowanie pestycydów w rolnictwie
- polowania i odstrzał gatunków, kłusownictwo
- intensywny i stale postępujący wyrąb lasów
- melioracje osuszające, melioracje dolin rzecznych
- budowa tras komunikacyjnych przez tereny zamieszkałe przez ptaki
- wzrost presji drapieżników np. lisa, tchórza, psa domowego
- opylanie lasów środkami chemicznymi
- wypalanie szuwarów i lasów
- dewastacja i zabudowa obrzeży zbiorników wodnych
- regulacja rzek
- zmiany klimatyczne
- antropogeniczne przeobrażenia siedlisk lęgowych
- budowa zbiorników zaporowych
- intensywna uprawa nadrzecznych łąk i pastwisk

Realizacja ustaleń planu w zakresie zabudowy terenu, wiąże się z wystąpieniem takiego zagrożenia dla ptaków, jak antropogeniczne przeobrażenia siedlisk lęgowych.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, w tym szczególnie w okresie lęgowym, wycinkę drzew należy wykonać poza okresem lęgowym, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu, że nie gniazdują tam one i nie przystępują do lęgów.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. ptaków, nietoperzy).

### **Teren elementarny 20 ZN,UT**

W planie i dla tego terenu elementarnego, wprowadzono ustalenia mające na celu zminimalizowanie oddziaływania na zwierzęta i ich siedliska, w tym ptaki poprzez:

- wykluczenie ingerencji w siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0,
- wprowadzenie ustalenia: poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową.

W związku z powyższym, nie powinny wystąpić istotne oddziaływania na zwierzęta, w tym ptaki, wykorzystujące siedliskowo teren wyspy.

Teren ten obejmuje wyspę, która jest naturalna i nie jest zabudowana. Występuje tam grupa olsz czarnych oraz szuwar, który głównie tworzy trzcina pospolita.

Dla tego terenu ustala się możliwość realizacji wieży widokowej oraz pomostu pomiędzy wyspą, a terenami 15 TP i 35a TP.

Taki sposób zagospodarowania wyspy, może okresowo obniżać jej wartość dla ptaków wykorzystujących siedliskowo przede wszystkim roślinność szuwarową.

Można prognozować, że mogą nie wystąpić istotne oddziaływania na gatunki wykorzystujące siedliskowo szuwar trzcinowy, gdyż w rejonie wyspy, brzegi rzeki Regi są naturalne i porośnięte przez taki szuwar. W związku z tym, ptaki będą miały gdzie się przenieść.

### **Woda**

W planie wyznacza się teren elementarny 19 Ws, dla którego ustala się przeznaczenie: teren wód śródlądowych – rzeka Rega i kanał ujścia Regi wraz z obwałowaniami przeciwpowodziowymi i mostem.

W tym terenie dopuszcza się realizację kładek przybrzeżnych wraz z pomostami wypoczynkowo-cumowniczymi.

W związku z powyższym, część ustaleń planu będzie realizowana w granicach rzeki Regi, która jest siedliskiem fauny wodno – błotnej.

W celu zminimalizowania oddziaływania na faunę wodno-błotną, tj. likwidacji, uszczuplania i fragmentacji jej siedlisk, w planie i dla terenu elementarnego 19 Ws, wprowadza się następujące ustalenia:

- a) dopuszcza się realizację kładek pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz terenami 20 ZN,UT, a 35a TPś w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z uwzględnieniem możliwości przepływu żeglugi śródlądowej dla małych jednostek pomiędzy terenem 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz maksymalną ochroną naturalnej strefy przybrzeżnej rzeki,
- b) dopuszcza się pomosty wypoczynkowo-cumownicze na wschodnim brzegu rzeki, w ilości nie większej niż 3 na odcinku objętym niniejszym planem, z uwzględnieniem bezwzględного zachowania szuwarów, zakaz lokalizacji pomostów na zachodnim brzegu rzeki,
- c) w sytuacji braku możliwości realizacji kładki spacerowej na terenach przyległych – 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś, 35a TPś, dopuszcza się jej częściową realizację w strefie przybrzeżnej, z uwzględnieniem wg § 7 ust. 6,
- d) realizacja kładek pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz terenami 20 ZN,UT, a 35a TPś oraz kładek spacerowych o konstrukcji odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych,
- e) dopuszcza się lokalizowanie dalb cumowniczych wyłącznie na wschodnim brzegu rzeki przy zachowaniu istniejących szuwarów.

W związku z powyższym, nie prognozuje się istotnych zagrożeń dla ryb i ewentualnie minogów, dla których siedliskiem jest cała rzeka Rega.

W obszarze planu, rzeka była wykorzystywana siedliskowo głównie przez krzyżówki, czaple siwe, mewy, kormorany i łabędzie nieme. Wykorzystywały one również siedliskowo wody rzeki w terenie istniejącego portu po stronie północnej mostu w Mrzeżynie. Z tego powodu są one przyzwyczajone do różnych oddziaływań antropogenicznych, związanych z obecnością człowieka i terenów zabudowanych i nie powinny istotnie reagować na realizację ustaleń planu.

### **Oddziaływania skumulowane**

W przypadku realizacji ustaleń planu, główne oddziaływania skumulowane na zwierzęta, ich siedliska oraz szlaki migracji, mogą wystąpić przede wszystkim:

- na terenach leśnych po stronie północnej i południowej ulicy Wojska Polskiego,
- na niezabudowanych terenach po stronie zachodniej ulicy Trzebiatowskiej.

Główne oddziaływania skumulowane na terenach leśnych mogą wynikać ze:

- zmiany użytkowania części lasów,
- wycinki części zasobu drzew w ich granicach,
- w konsekwencji uszczuplenia siedlisk lęgowych, siedlisk przemieszczania się, odpoczywania, lęgów i żerowisk.

Przy czym biorąc pod uwagę lokalizację obszaru planu, nie prognozuje się istotnych oddziaływań skumulowanych na dotychczasowe szlaki migracji zwierząt.

Główne oddziaływania skumulowane na faunę wodną – błotną, w tym ptaki, mogą wystąpić na brzegach rzeki Regi po stronie południowej mostu w ciągu ulicy Wojska Polskiego.

Przy czym główne presje na zwierzęta, tj. ptaki, mogą wynikać z użytkowania planowanych ciągów pieszych, po których będzie przemieszczała się ludność. Oddziaływania skumulowane mogą wynikać z ewentualnego okresowego pogarszania warunków siedliskowych dla fauny zasiedlającej brzegi rzeki Regi, głównie ptaków, w wyniku np. ich płoszenia. Mogą również wynikać z użytkowania jednostek pływających, które będą cumowane na planowanych do realizacji do 3 pomostów wypoczynkowo – cumowniczych na wschodnim brzegu rzeki.

#### **4. Siedliska przyrodnicze**

Na obszarze planu zostało wykonane opracowanie: „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr Krzysztof Ziarnek, Szczecin, czerwiec 2018r.).

Powyższe opracowanie zostało załączone do prognozy oddziaływania na środowisko.

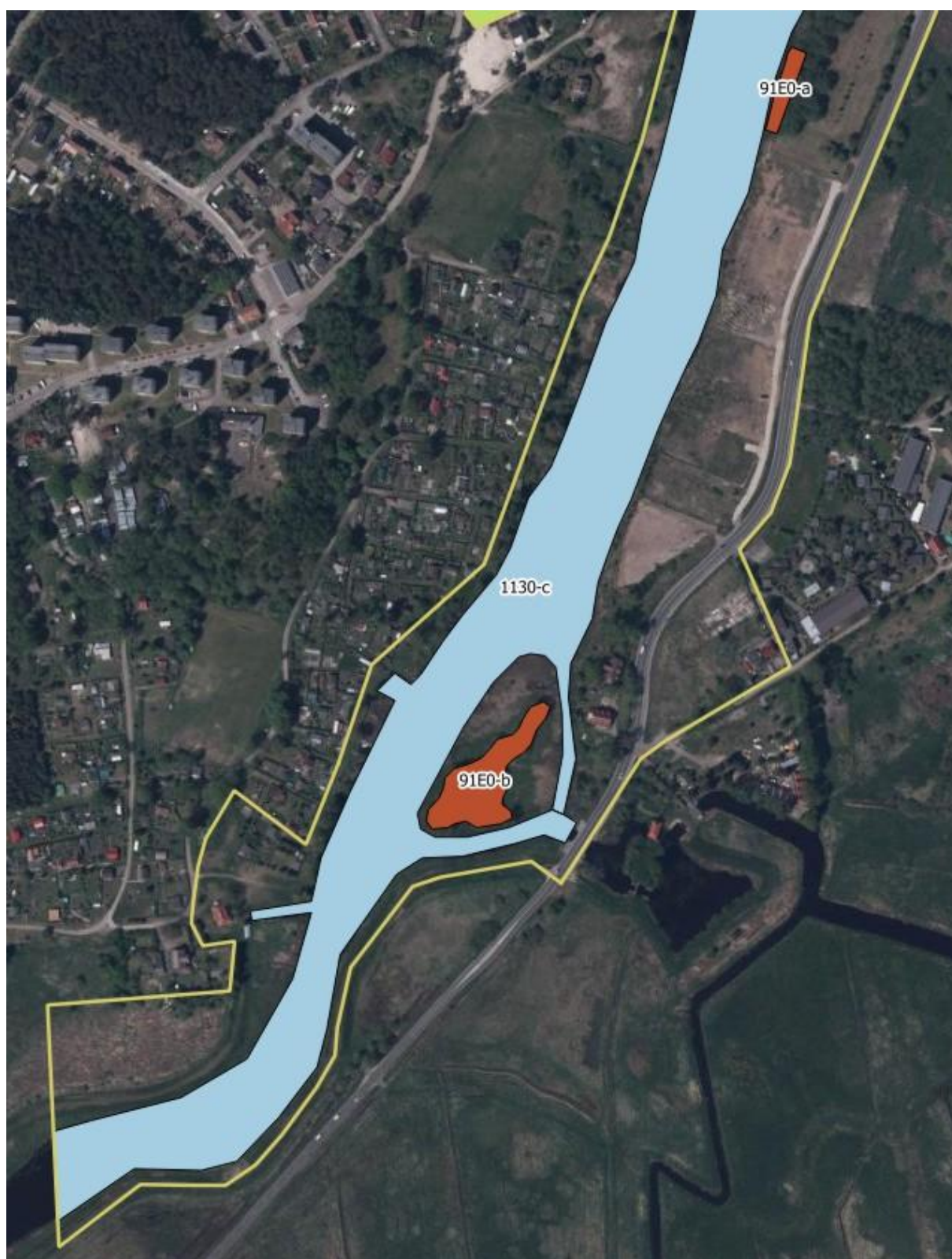
Przedmiotem opracowania są siedliska przyrodnicze. Zostały one wprowadzone do prawa unijnego w celu wskazania określonych obszarów lądowych lub wodnych, wyodrębnionych ze względu na cechy geograficzne (np. laguna, płytką zatokę, ujście rzeki, jaskinie) lub cechy środowiska przyrodniczego (określony charakter roślinności). Siedliska zostały wybrane ze względu na kryterium zagrożenia wyginięciem w skali Europy i znaczenie dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego kontynentu. Siedlisko przyrodnicze w przypadku spełniania odpowiednich kryteriów wymaga ochrony w sieci obszarów Natura 2000.

Wykaz siedlisk przyrodniczych występujących w Unii Europejskiej zawiera załącznik nr 1 Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory). W prawodawstwie krajowym siedliska występujące w Polsce wymienione zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510 z późn. zm.).



Mapa 1. Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w północnej części obszaru. W przypadku siedliska 2180 intensywność koloru zielonego odzwierciedla jego lepszy stan. Punkty wskazują lokalizacje rzadszych gatunków typowych dla siedliska 2180 (czerwone – tajeża jednostronna, żółte – bażyna czarna).





Mapa 2. Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w południowej części obszaru.

### ➤ Siedlisko 1130 Estuaria

Siedlisko stanowią dolne (ujściowe) odcinki rzek ograniczone granicą wód słonawych i podlegające działaniu pływów, a w polskich warunkach cofek. Zgodnie z Interpretation Manual of European Union Habitats, „ujście rzeki tworzy jednostkę ekologiczną łącznie z otaczającymi je typami lądowych siedlisk przybrzeżnych”, w tym wypadku szuwarami.

W odniesieniu do wskaźników stanu siedliska siedlisko w obszarze opracowania jest silnie zróżnicowane, zwłaszcza w zakresie charakteru i modyfikacji brzegów oraz zabudowy technicznej (pozostałe parametry odnoszą się do właściwości fizykochemicznych wód i spodziewać się należy że są wyrównane). Odcinki 1130-a i 1130-b są zachowane w stanie złym (U2) ze względu na stopień przekształcenia akwenu i jego brzegów. Z drugiej strony pogłębiane akwatorium portowe (płat 1130-a) cechuje się znaczną wymianą wód morskich i rzecznych, znacznie osłabioną przez różnicę głębokości z wyższym odcinkiem rzeki (powyżej mostu).

Siedlisko w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu (ocena częściowa – bazuje na wskaźnikach naturalności układu ekologicznego, bez brania pod uwagę właściwości fizyko-chemicznych wód) zachowane jest w płatach „1130-a” i „1130-b” w stanie złym (U2), w płacie „1130-c” w stanie nieodpowiednim U1.

### ➤ Siedlisko 2120 Nadmorskie wydmy białe

Siedlisko silnie przekształcone antropogenicznie – pokrywa roślinna w dużym stopniu sztuczna, w postaci równomiernych nasadzeń piaskownicy zwyczajnej *Ammophila arenaria* wykonywanych w celu stabilizacji wydmy. Szczyt wydmy i jej odmorski skłon był zakrzaczany inwazyjną wierzbą ostrolistną *Salix acutifolia* i zalesiany sosną *Pinus sylvestris*. Gatunkom nasadzonym nielicznie towarzyszą takie rośliny typowe dla siedliska jak: wydmuchrzyca piaskowa *Leymus arenaria*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra*, trzcinnikownica nadbrzeżna × *Calammophila baltica*, bylica polna nadmorska *Artemisia campestris* subsp. *sericea*.

Mimo antropogenicznych przekształceń identyfikacja wskaźnikowego dla siedliska przyrodniczego zespołu wydmuchrzycy i piaskownicy zwyczajnej *Elymo-Ammophiletum arenariae* nie budzi wątpliwości. Także warunki siedliskowe (wydma biała bez warstwy próchnicznej powstająca jako pierwszy wał wydmy od strony plaży) są typowe dla siedliska.

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego 2120.

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U1 (Wąski, pojedynczy wał wydmy. Spadek powierzchni z powodu stabilizacji wydmy)	U2
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV (gatunki typowe obecne w całym płacie siedliska)	
	Gatunki nitrofilne	FV (brak)	
	Kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw	U1 (duży udział osobników juvenilnych, nasadzonych)	
	Występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie	U2 (wzdłuż szczytu licznie obecna wierzba ostrolistna, miejscami także róża pomarszczona)	
	Występowanie sedymentacji/abrazji	FV (brak)	
	Zniszczenia mechaniczne	U1 (grodzenia, sztuczne nasadzenia, przejazdy pojazdów u podstawy wydmy)	
Perspektywy ochrony		U2 (silnie przekształcany, już tylko bardzo wąski pas siedliska)	

### ➤ Siedlisko 2130 Nadmorskie wydmy szare

Siedlisko wykształca się między wałem wydmy białej i skrajem kompleksu leśnego na zachód od ujścia Regi. Siedlisko w obszarze opracowania jest dużym stopniu zniszczone z powodu zalesiania sosną zwyczajną *Pinus sylvestris* oraz introdukcji inwazyjnej wierzby ostrolistnej *Salix acutifolia* (cały płat siedliska) i róży pomarszczonej *Rosa rugosa* (zachodnia część obszaru).

Roślinność wskaźnikowa dla siedliska – murawy psammofilne *Helichryso-Jasionetum litoralis* zajmuje ok. 10-20% powierzchni siedliska, ustępując na pozostałej powierzchni zarośłom krzewów inwazyjnych i nasadzeniom sosnowym. Gatunki roślin wskaźnikowe dla siedliska utrzymują się bardzo nielicznie w płatach zarośli i bardzo nielicznie pod okapem młodych drzewostanów sosnowych, w których runo jest głównie mszyste (dominuje brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*).

Z roślin typowych poza przechodzącymi z wydmy białej gatunkami wydmyowymi rosną tu: jastrzębiec baldaszkowy *Hieracium umbellatum*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, turzyca piaskowa *Carex arenaria*, fiołek trójbarwny *Viola maritima*, rogownica pięciopręcikowa *Cerastium semidecandrum*. Przy ścieżkach występują chwasty nitrofilne (gwiazdnica



pospolita *Stellaria media*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*), świadczące o zanieczyszczaniu obszaru.

Siedlisko w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2).

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego 2130.

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U2 (powierzchnia siedliska szybko się zmniejsza z powodu zalesiania i introdukcji inwazyjnych krzewów)	U2
Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	U1 (gatunki wskaźnikowe liczne, ale niemal brak muraw porostowoszystych)	
	Obce gatunki inwazyjne	U2 (znacząca obecność inwazyjnych wierzb i róż)	
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	FV (brak)	
	Obecność nalotu drzew	FV (pojedyncze siewki sosen)	
	Gatunki nitrofilne	U1 (obecne jednak z niewielkim pokryciem)	
	Występowanie abrazji	FV (brak)	
	Obecność krzewów i krzewinek	U2 (znacząca obecność introdukowanych krzewów)	
	Zniszczenia mechaniczne	U1 (nieliczne, ale wyraźne ścieżki)	
Perspektywy ochrony		U2 (z powodu introdukcji krzewów i drzew brak perspektyw zachowania siedliska)	

#### ➤ Siedlisko przyrodnicze 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Siedlisko przyrodnicze 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich to – zgodnie z Interpretation Manual of European Union Habitats (Podręcznik interpretacji siedlisk przyrodniczych) – lasy naturalne lub półnaturalne (od dawna ustabilizowane), porastające nadmorskie wydmy, z drzewostanem tworzoną przez: dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, a nad Bałtykiem także z pionierskim udziałem olszy i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Diagnoza siedliska 2180 zawarta w „Poradniku ochrony siedlisk i gatunków” z 2004 całkowicie pomija inicjalne lasy iglaste na wydmach, uznając za siedlisko przyrodnicze tylko trzy przypadki: las brzożowo-dębowy *Betulo pendulae-Quercetum roboris*, las bukowo-dębowy *Fago-Quercetum petraeae* oraz łęg czeremchowo-jesionowy *Pruno-Fraxinetum*. Obecnie wąskie ujęcie siedliska uznawane jest za błędne i włącza się tu inne zbiorowiska leśne na wydmach, w tym zwłaszcza sosnowe bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum*, identyfikowane jako „pionierskie lasy z sosną zwyczajną nad Bałtykiem” według podręcznika unijnego. Takie ujęcie znalazło się m.in. w podręczniku do monitoringu siedlisk przyrodniczych, opracowanym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

W obszarze opracowania i dalej na zachód na wydmach rozpościerają się głównie nadmorskie bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum*. W części sąsiadującej z zabudowaniami Mrzeżyna występują drzewostany z udziałem licznych gatunków obcych temu siedlisku i obcych geograficznie. Tam, gdzie gatunki liściaste mają ograniczony udział tam wykształca się zbiorowisko nawiązujące do lasów brzożowo-dębowych *Betulo pendulae-Quercetum roboris*, w wielu miejscach jednak skala zmian antropogenicznych składu florystycznego uniemożliwia identyfikację zespołu roślinnego (fragmenty lasów z dużym udziałem świerka, klona pospolitego i jawora, buka zwyczajnego, w podszycie z masowym udziałem inwazyjnej czeremchy amerykańskiej).

Typowo wykształcone nadmorskie bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum* wykształcają się w zachodniej i północnej części kompleksu leśnego znajdującego się w obszarze opracowania. Są to lasy o charakterze endemicznym, rozwijające się optymalnie w pasie wydym wzdłuż wybrzeża Bałtyku (Bosiacka 2005).

Wzdłuż najmłodszych wydym (na zapleczu wydmy szarej) występuje pas boru nadmorskiego z młodym drzewostanem sosnowym (do 40 lat). Drzewa rosną tu w dużym zwarcie, runo jest dość ubogie i śmiałkowoszyste. Występują typowe dla borów nadmorskich gatunki takie jak paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, śmiełek darniowy *Deschampsia flexuosa*, turzycza piaszkowa *Carex arenaria*, rzadko tajeża jednostronna *Goodyera repens* i gruszyca mniejsza *Pirola minor*. Reprezentatywny skład florystyczny zbiorowiska roślinnego dokumentuje zdjęcie fitysocjologiczne nr 2077 w tabeli 3. Płat ten na mapie oznaczony został jako „2180-a”.

Najlepiej wykształcony płat boru bażynowego oznaczony został na mapie jako „2180-b”. Pod drzewostanem sosnowym starszych klas wieku runo jest głównie krzewinkowe, miejscami trawiaste, z dominacją borówki

czarnej *Vaccinium myrtillus* i borówki brusznica *V. vitis-idaea*, lokalnie z dużym udziałem bażyny czarnej *Empetrum nigrum*, z rozproszoną tajążą jednostronną *Goodyera repens*. Reprezentatywną kompozycję florystyczną zbiorowiska roślinnego dokumentuje zdjęcia fitosocjologiczne nr 2136 w tabeli 3.

Dobrze wykształcony płat boru bażynowego stanowi także izolowane zadrzewienie na wydmie między korytem Regi i drogą prowadzącą na parking u nasady zachodniego falochronu – biochora „2180-d”. Tu także drzewostan jest czysto sosnowy, w runie obecne są takie gatunki typowe jak bażyna czarna i tająża jednostronna. Reprezentatywną kompozycję florystyczną dla tego płatu dokumentuje zdjęcie fitosocjologiczne nr 2112, zamieszczone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”).

Druga postać lasów na wydmach to dawne bory bażynowe, w których podszycie i podroście dokonuje się inwazja czerwemchy amerykańskiej *Padus serotina* i ekspansja buka *Fagus sylvatica*. Skutkiem wkraczania gatunków liściastych jest zmiana warunków świetlnych i charakteru ścióły leśnej, co prowadzi do istotnych zmian w składzie florystycznym – zanikają gatunki ściśle przywiązane do świetlistych borów nadmorskich – bażyna czarna i tająża jednostronna (nie stwierdzone nigdzie w sąsiedztwie podszytu liściastego), zwiększa się natomiast udział wiciokrzewu pomorskiego i gatunków wskaźnikowych dla ubogich lasów na podłożu przepuszczalnym takich jak: jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, krużyna pospolita *Frangula alnus*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*. W miejscach, gdzie czerwemcha amerykańska lub buk tworzą zwartą warstwę pod okapem sosen, runo silnie ubożeje, a dno lasu pokrywa ściółka liściasta.

Płaty takich lasów mieszanych stanowiących zdegradowaną postać borów bażynowych z udziałem gatunków obcych geograficznie (czerwemcha amerykańska, dąb czerwony, świerk pospolity) i ekologicznie (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny) stanowią płaty oznaczone na mapach „2180-c”, „2180-e” i „2180-f”. Stosunki florystyczne w tych lasach dokumentują zdjęcia fitosocjologiczne zestawione w tabeli 4. Pierwsze cztery zdjęcia przedstawiają skład florystyczny lasów z drugą warstwą lub podszyciem zdominowanym przez buka zwyczajnego, kolejne trzy – lasy z dominującą czerwemchą amerykańską w podszycie.

Gatunki takie jak świerk i dąb czerwony wprowadzane były najwyraźniej jako domieszka podczas odnawiania drzewostanów. Buk w odnowieniu pochodzi z rozsiewania się drzew tego gatunku wprowadzonych w formie zwanego płatu w środkowej części kompleksu leśnego (płat oznaczony na mapach jako „9110-a”). Czerwemcha amerykańska była w przeszłości introdukowana jako gatunek podszytowy do lasów przez leśników.

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie nieodpowiednim (U1) w płatach „2180-a”, „2180-b” i „2180-d” oraz złym (U2) w płatach „2180-c”, „2180-e” i „2180-f”.

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego 2180 w płatach „2180-a”, „2180-b” i „2180-d”

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U1 (powierzchnia zmniejszająca się z powodu ekspansji i inwazji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie)	U1
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV (liczne)	
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	FV	
	Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	FV (pojedyncze okazy wkraczającej czerwemchy amerykańskiej)	
	Struktura wiekowa	U1	
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	FV (brak)	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście	FV (brak)	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1 (bardzo nieznaczne)	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	U1	
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV (brak)	
Perspektywy ochrony		U1 (rosnąca presja gatunków obcych)	

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego 2180 w płatach „2180-c”, „2180-e” i „2180-f”

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U1 (powierzchnia zmniejszająca się z powodu ekspansji i inwazji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie)	U2
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	FV (liczne)	
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	U2 (w warstwie podszytu i podrośtu duży udział gatunków obcych ekologicznie i geograficznie)	
	Obce gatunki inwazyjne w podszytu i runie	U2 (gł. czeremcha amerykańska)	
	Struktura wiekowa	U1	
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	U2 (klony, buki)	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście	U2 (świerki, dęby czerwone)	
	Martwe drewno (łączne zasoby)	U2 (brak)	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	U2 (tylko gatunki liściaste)	
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV (brak)	
Perspektywy ochrony		U2 (płaty zdominowane przez gatunki obce ekologicznie i geograficznie)	

➤ **Siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albofragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe**

Siedlisko nie było dokumentowane dotąd w obszarze opracowania z wyjątkiem prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizowanej po uchwale Rady Miejskiej w Trzebiatowie z 31 maja 2016. Wykształca się zresztą fragmentarycznie na dwóch niewielkich powierzchniach po wschodniej stronie koryta Regi, tworząc kompleks przestrzenny z roślinnością szuwarową i okrajkami nitrofilnymi. W obu wypadkach siedlisko stanowią łęgi olszowe *Fraxino-Alnetum*. Nie stanowią siedliska łęgowego rosnące pojedynczo lub w przerywanych rzędach olsze, wierzby, jesiony i jawory wzdłuż zachodniego brzegu rzeki Regi, ponieważ nie tworzą pozwalających się wyodrębnić przestrzennie płatów siedliska.

W jednym wypadku – na wyspie przy rozwidleniu Regi na odcinek ujściowy i Starą Regę (płat oznaczony jako 91E0-b”) – zadrzewienie łęgowe ma charakter zbliżony do naturalnego. Świadczy o tym nieregularny układ przestrzenny płatu, trudnodostępne położenie na wyspie i różnowiekowy drzewostan o zróżnicowanym składzie (olsza czarna z wierzbą białą). Ze względu na położenie płatu na zabagnionej wyspie, w runie duży udział mają gatunki szuwarowe – trzcina pospolita *Phragmites australis* i turzycza błotna *Carex acutiformis*.

Drugi płat lasu łęgowego („91E0-a”) znajduje się między korytem Regi i ogrodzonym terenem Kampingu Portowego (dz. 353). W przeszłości najwyraźniej zajmował większą powierzchnię, ale w obrębie kempingu poziom terenu został podniesiony i zagospodarowany jako trawnik, z którego wyrastają teraz pnie olszy czarnych. Niewielki, zachowany fragment lasu łęgowego ma ubogi skład florystyczny i w podroście dużą rolę odgrywa typowy dla lasów podmiejskich klon zwyczajny.

Oba zinwentaryzowane płaty różnią się oceną ogólną stanu – płat w sąsiedztwie Kampingu Portowego zachowany jest w stanie złym U2, płat na wyspie zachowany jest w stanie nieodpowiednim U1.

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego „91E0-a”.

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U2 (izolowana, niewielka i zmniejszająca się powierzchnia)	U2
Struktura i funkcje	Obecność gatunków typowych	U1	
	Gatunki dominujące	FV	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV	

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
	Inwazyjne gatunki obce w runie	U1 (niecierpek drobnokwiatowy)	
	Rodzime gatunki ekspansywne	U2 (klon, pokrzywa, przytulia czepna)	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	U2 (brak)	
	Martwe drewno wielkowymiarowe	U2 (brak)	
	Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	U1 (sztuczny przekop, rzeka regulowana)	
	Wiek drzewostanu	U1	
	Pionowa struktura roślinności	U1	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	U1	
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	U1	
Perspektywy ochrony		U2 (izolowany mały płat, intensywnie użytkowany teren w bezpośrednim sąsiedztwie, introdukcja inwazyjnego niecierpka gruczołowatego w sąsiedztwie)	

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego „91E0-b”.

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U1 (izolowany płat, ale w wyniku sukcesji powiększający się)	U1
Struktura i funkcje	Obecność gatunków typowych	U1 (nieduże zróżnicowanie gat.)	
	Gatunki dominujące	FV (typowe dla siedliska)	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	FV (brak)	
	Inwazyjne gatunki obce w runie	FV (brak)	
	Rodzime gatunki ekspansywne	FV (brak)	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	FV (brak)	
	Martwe drewno wielkowymiarowe	U2 (brak)	
	Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	U1 (sztuczny przekop, rzeka regulowana)	
	Wiek drzewostanu	U1	
	Pionowa struktura roślinności	FV	
	Naturalne odnowienie drzewostanu	FV	
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	FV	
Perspektywy ochrony		FV	

➤ **Kwaśna buczyna nawiązująca do siedliska przyrodniczego 9110**

Zwarty płat drzewostanu bukowego z domieszką świerka pospolitego i brzoza rosnący na płaskim terenie wśród wydm nadmorskich i w otoczeniu drzewostanów sosnowych. Zwarty płat niewątpliwie z odnowienia sztucznego (o czym świadczy jego izolacja, niewielka powierzchnia i domieszka świerka pospolitego) ulokowany został na końcu drogi obecnie przedłużonej do podstawy zachodniego falochronu, na terenie wyrównanym i częściowo odlesionym (w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się dwie prostokątne polany, obecnie zarastające osiką, jeżynami i trzcinikiem piaskowym).

Pod okapem buków runo jest ubogie, dominuje naga ściółka liściasta. Niewielkie płaty mchów (głównie merzyk groblowy *Mnium hornum*) rosną przy podstawach pni drzew. O tym że siedlisko jest ubogie świadczy udział takich gatunków jak kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, konwalijka dwulistna *Majanthemum bifolium*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. We wschodniej części płatu pojawiają się w runie gatunki siedlisk żyzniejszych, co tłumaczy bliskość Regi, większa wilgotność i skuteczniejsze procesy rozkładu ściółki liściastej i tworzenia próchnicy. Występują tu takie gatunki jak: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa* i ziamopłon wiosenny *Ficaria verna*. Skład florystyczny zbiorowiska dokumentuje zdjęcie fitosocjologiczne, zamieszczone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”.

Płat sztucznie odnowionego lasu bukowego zwykle łatwo w zależności od żyzności siedliska identyfikować z żyzną buczyną *Galio odorati-Fagetum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9130) lub kwaśną buczyną *Luzulo pilosae-Fagetum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110). Problemem w tym wypadku jest wprowadzenie tego ekosystemu w układ ekologiczny, w którym stanowi element nienaturalny. Nasadzenia buka w kompleksie bażynowych borów nadmorskich skutkuje powstaniem istotnego zagrożenia dla zachowania ich walorów. Buk jest gatunkiem bardzo ekspansywnym w takich warunkach (tak jest też np. w obrębie Wisielka w Wolińskim Parku Narodowym, gdzie ekspansja tego gatunku zagraża jednym z bogatszych florystycznie borów nadmorskich na Pomorzu, z zimoziółem i pomocnikiem baldaszkowym). W sąsiedztwie nawet pojedynczo rozsiewających się okazów buka, silnie zacieniających otoczenie i dających duży opad liściastej ścióły, szybko zanikają gatunki charakterystyczne dla borów bażynowych, w tym liczne rzadko spotykane i chronione (gruszyczki, bażyna, tajeża).

W związku z powyższym sztuczne wprowadzanie drzewostanu bukowego w obrębie borów nadmorskich nie powinno być uznawane za tworzenie wymagającego ochrony siedliska przyrodniczego (zwykle w tych warunkach kwaśnej buczyny o kodzie 9110), lecz za introdukcję ekspansywnego gatunku obcego ekologicznie, zagrażającego walorom przyrodniczym typowym i naturalnym dla pasa nadmorskiego.

Zastosowanie wskaźników i parametrów właściwych dla siedliska 9110 w odniesieniu do zarejestrowanego płatu buczyny pozwala ocenić jego stan ogólny na nieodpowiedni (U1)

Tab. Parametry i wskaźniki stanu siedliska przyrodniczego „9110”.

Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu	Ogólna ocena stanu
Powierzchnia siedliska		U2 (izolowany, niewielki płat)	U2
Struktura i funkcje	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	U1 (nieliczne sosna)	
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	U1 (nieliczne świerk)	
	Martwe drewno leżące lub stojące	U1 (znikome zasoby)	
	Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	U2 (brak zróżnicowania)	
	Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie	U1 (obecne brzozy i osiki)	
	Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	FV (brak)	
	Inwazyjne gatunki obce w runie	FV (brak)	
	Ekspansywne gatunki rodzime	FV (brak)	
	Naturalne odnowienie buka	U1 (znikome, obfite odnowienie w sąsiedztwie)	
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	U1 (znikome zasoby)	
	Wiek drzewostanu	U1	
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	U1	
	Gatunki dominujące	FV	
Perspektywy ochrony		U1	

## Podsumowanie

Na obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 7. uchwały:

1. Ze względu na częściowe położenie obszaru objętego planem w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017, a także części terenów w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska” PLB990003 oraz obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” PLH990002, zabronione są działania mogące pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, lub wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, a także mogące wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone; w granicach w/w obszarów PLH320017 i PLB320010 obowiązują plany zadań ochronnych.

2. W celu ochrony występujących w granicach obszaru objętego planem chronionych siedlisk przyrodniczych: nadmorskie wydmy białe o kodzie 2120, nadmorskie wydmy szare o kodzie 2130, lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe o kodzie 91E0, ustala się:

- 1) zakaz działań mogących pogarszać stan siedlisk przyrodniczych, w tym mogących powodować zaburzenie typowych dla siedliska procesów ekologicznych, zubożenie różnorodności biologicznej, upośledzenie funkcji oraz wpływać negatywnie na stan typowych gatunków i zubożenie ich zestawu; zakaz ten nie dotyczy obszarów wyznaczonych w planie pod inwestycje;
- 2) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska, w tym działań mających wpływ na zmianę stosunków wodnych poza granicami wyznaczonych terenów elementarnych;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z realizacji planowanych przedsięwzięć powinny zamykać się w granicach wyznaczonych terenów elementarnych;
- 4) w przypadku przekształcania lub niszczenia chronionych siedlisk przyrodniczych obowiązują działania przyrodnicze rekompensujące ich utratę, dostosowane do charakteru przekształceń;
- 5) obowiązuje wygrodzenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

3. W celu ochrony występujących w granicach obszaru objętego planem chronionego siedliska przyrodniczego – ujście rzeki (estuaria) o kodzie 1130, ustala się:

- 1) zakaz zmiany sposobu zagospodarowania siedliska, z wyjątkiem budowy i przebudowy urządzeń zniszczonych, konserwacji wałów ziemnych i nasypów oraz budowy pomostów i kładek oraz przebudowy mostu;
- 2) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z realizacji planowanych przedsięwzięć powinny zamykać się w granicach rejonu lokalizacji inwestycji;
- 4) w przypadku przekształcania lub niszczenia chronionego siedliska przyrodniczego obowiązują działania przyrodnicze rekompensujące ich utratę, dostosowane do charakteru przekształceń.

Poniżej przedstawia się informacje dotyczące postępowania z siedliskami przyrodniczymi, wynikające z Postanowienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5.

#### **Teren elementarny 1 PL**

Biorąc pod uwagę zapisy postanowienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, dla terenu elementarnego 1 PL ustala się przeznaczenie: teren plaży i wydmy nadmorskich oraz ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) zakaz zabudowy trwałej niezwiązanej z ochroną brzegu z wyjątkiem budowy zejścia i zjazdu na plażę zlokalizowanych poza granicą chronionego siedliska przyrodniczego,
- b) na części terenu poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego, w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z zachowaniem odległości od podnóża wydmy – min. 2,0 m oraz od granicy z linią brzegową – min. 10,0 m, dopuszcza się realizację tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych, o wysokich walorach estetycznych, otwartych lub krytych, wykonanych z materiałów naturalnych, z dużym udziałem drewna, z dopuszczeniem osłon ażurowych i/lub z trwałych materiałów przezroczystych,
- c) dopuszcza się lokalizację, tymczasowych rozbieganych urządzeń sportowych, rekreacyjnych i obiektów ratownictwa plażowego poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego,
- d) lokalizacja tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych możliwa jest w terminie od 15 kwietnia do 15 października (w okresie zawiera się również montaż i demontaż obiektu oraz podłączenie / odłączenie infrastruktury technicznej) 1 maja do 30 września,
- e) wysokość zabudowy tymczasowej – do 3,5 m;

#### **Teren elementarny 8 TP**

Zgodnie z wyżej przywołanym postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nie wyznacza się terenu elementarnego 8 TP, który został wyznaczony w 2018r. i pokazany na rysunku planu.

Natomiast w całości teren ten został włączony do terenu elementarnego 2b ZL (obecnie teren 8 ZL), dla którego ustala się przeznaczenie: teren lasu – las o funkcji ochronnej oraz ustala się zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu: zgodnie z planem urządzenia lasu.

#### **Teren elementarny 12 ZL**

Biorąc pod uwagę zapisy postanowienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, dla terenu elementarnego 12 ZL ustala się przeznaczenie: teren lasu oraz ustala się zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu: zgodnie z planem urządzenia lasu.

### **5. Krajobraz**

Obszar planu nie znajduje się w granicach form ochrony krajobrazu, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614) powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar planu w części jest zlokalizowany w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzegi Pas Nadmorski PLH320017, którego celem nie jest ochrona krajobrazu.

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się przekształceniami istniejącego krajobrazu w obszarze opracowania.

Najistotniejsze zmiany mogą wystąpić w terenach elementarnych, w których znajdują się lasy: 03 KDW, 5 TP, 6 TP, 13 UT i 14 UT.

W przypadku realizacji ustaleń planu, na tych terenach i w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy, nastąpi likwidacja lasów, co wpłynie na walory wizualne krajobrazu oraz osie i panoramy widokowe w kierunku tych terenów. W celu zminimalizowania likwidacji lasów w tych terenach, w planie i wg załącznika graficznego, wyznacza się nieprzekraczalne linie zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne.

W związku z realizacją ustaleń planu, zmiany w krajobrazie mogą również wystąpić w terenach elementarnych 32 UT, 33 UT, 34 UT, 37 UT, które przeznacza się pod zabudowę. Wymienione tereny w znacznej części są przekształcone antropogenicznie i nie charakteryzują się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi. W ich granicach nie ma cennych form geologicznych, typu skarpy, pagóry czy dolinki. Nie ma tam również wartościowej przyrodniczo roślinności, w tym drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń planu w terenach elementarnych 32 UT, 33 UT, 34 UT, spowoduje zmiany w osiach i panoramach widokowych od strony drogi nr 109 w kierunku rzeki Regi. Tereny zabudowane staną się barierami widokowymi pomiędzy tą drogą i rzeką.

Realizacja ustaleń planu w terenach elementarnych 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś i 35a TPś, spowoduje zmiany w krajobrazie strefy brzegowej rzeki Regi. Będą one spowodowane planowaną budową ciągu pieszego, elementów małej architektury oraz plenerowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych.

Poza zmianą użytkowania terenu, zmiany w krajobrazie mogą wynikać z likwidacji części roślinności, w tym ewentualnie drzew i krzewów i w przypadku wystąpienia takiej konieczności.

Realizacja ustaleń planu spowoduje niewielkie zmiany w krajobrazie rzeki Regi i w granicach obszaru planu. Zmiany te będą wynikały z ewentualnej budowy przyczółków pomostów wypoczynkowo-cumowniczych oraz kładki spacerowej wg rysunku planu – nie więcej niż do 3 na wschodnim brzegu rzeki, z uwzględnieniem zachowania szuwarów, zakaz lokalizacji pomostów na zachodnim brzegu rzeki.

Również może przyczynić się do tego realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym

20 ZN,UT. Wg ustaleń planu, w tym terenie dopuszcza się realizację dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej do 20 m oraz kładek pomiędzy wyspą, a terenami 15 TPś i 35a TPś służących jako dojście do wieży.

W związku z powyższym, częściowo ulegnie zmianie naturalny krajobraz wyspy, która w obecnej chwili nie jest zagospodarowana.

W związku z realizacją ustaleń planu, nie wystąpią istotne zmiany w krajobrazie części obszaru opracowania po stronie wschodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego. Są to tereny za-inwestowane, gdzie krajobraz jest przekształcony antropogenicznie.

## **6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska**

W granicach obszaru planu nie ma przedsięwzięć o negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi w zakresie emisji hałasu i nie będą tam one realizowane.

W fazie budowy przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu emisji hałasu do środowiska należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- głośne prace wykonywać wyłącznie w porze dziennej, ewentualnie równocześnie informować wcześniej okolicznych mieszkańców o terminie i czasie wykonywania tych prac.

W fazie budowy mogą wystąpić okresowe oddziaływania akustyczne i vibracje powodowane pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Emisja ta ustanie po zakończeniu fazy budowy.

W związku z tym można przyjąć, że hałas ten nie będzie uciążliwy dla środowiska ze względu na lokalny zasięg, jego okresowe oddziaływanie, realizację głośnych prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej.

O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Należy również zaznaczyć, że największym (choć krótkookresowym) źródłem hałasu będą pacy ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy. Źródłem hałasu będzie wówczas praca sprzętu: spychaczy, koparek, dźwigów oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym.

Z uwagi na brzmienie art. 6 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, który mówi o obowiązku zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko, w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca winien przewidzieć następujące działania ochronne:

- a) stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac,
- b) stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki,
- c) przygotowywać aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem.



## 7. Powietrze

W granicach obszaru planu nie ma obiektów z emitorami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery. W fazie budowy planowanych przedsięwzięć należy liczyć się z występowaniem następujących bezpośrednich i krótkoterminowych oddziaływań na powietrze atmosferyczne:

- zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie,
  - zwiększona ilość pyłów, związana z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich,
- Wymienione emisje będą typowe dla fazy budowy i ustaną wraz z zakończeniem prac inwestycyjnych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy może nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu zanieczyszczenia powietrza należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
- ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- postępować w sposób uważny w przypadku pracy z materiałami sypkimi, w tym, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów).

Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych, co wynika z obowiązujących aktów normatywno-prawnych.

## 8. Odpady

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. nr 0, poz. 21 z 2013 r. ze zm.), kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić, tak aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania;
- zapewniać zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów;
- zapewniać zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwianie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Wytwórca odpadów jest obowiązany do stosowania takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Posiadacz odpadów jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych. Wszystkie odpady z fazy budowy muszą zostać zagospodarowane przez Wykonawcę poprzez:

- a) zagospodarowanie na placu budowy,
- b) przekazanie niewykorzystanych odpadów na składowisko odpadów,
- c) przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
- d) przekazanie specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia,

W celu bezpiecznego dla środowiska postępowania z odpadami na placu budowy powinno się spełniać następujące warunki:

- a) selektywnie magazynować odpady w oznakowanych pojemnikach lub przystosowanych do tego tymczasowych punktach magazynowania,
- b) zapewniać systematyczny wywóz bądź zagospodarowanie wszelkich odpadów,
- c) uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami, na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia,
- d) prowadzić systematycznie działania zmierzające do minimalizowania ilości powstających odpadów,
- e) zapewnić selektywne gromadzenie odpadów, mając na uwadze uniknięcie szkodliwych dla środowiska reakcji pomiędzy składnikami tych odpadów,

- f) zapewnić właściwie urządzone miejsca gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów,
- g) zapewnić pojemniki i kontenery na gromadzone selektywnie odpady - we właściwej ilości i jakości, opisać je w przypadku gromadzenia w nich odpadów niebezpiecznych,
- h) przekazywać odpady w pierwszej kolejności do wykorzystania, następnie do unieszkodliwiania, w ostateczności do składowania,

Wytwarzający odpady jest zobowiązany:

- a) w przypadku niezagospodarowania mas ziemi z wykopów w fazie budowy na terenie inwestycji wystąpić do odpowiedniego Urzędu Gminy o wskazanie miejsca na ich składowanie,
- b) do uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych dotyczących ewentualnej gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli takie będą wytwarzane w fazie budowy w granicach obszaru planu oraz odpadami innymi niż niebezpieczne z fazy budowy,

Projekt budowlany dla przedsięwzięcia powinien zawierać:

- a) bilans ilościowy i jakościowy odpadów z fazy budowy,
- b) sposób magazynowania odpadów, ich utylizacji, bądź usuwania.

Wszystkie oddziaływania etapu budowy będą miały charakter okresowy, krótkoterminowy, związany wyłącznie z etapem budowy oraz ustąpią po jego zakończeniu.

## 9. Środowisko gruntowo- wodne

W obszarze planu obowiązują ograniczenia w zabudowie terenu i wg § 10. uchwały.

Wg § 10.ust.2 uchwały: część obszaru położona w granicach pasa ochronnego brzegu wód morskich oraz pasa technicznego brzegu wód morskich, stanowiącego jednocześnie obszar szczególnego zagrożenia powodzią, w obrębie których obowiązują zakazy i nakazy wynikające z przepisów odrębnych.

W terenach elementarnych, które są przeznaczone pod zabudowę, wszelkie prace budowlane należy wykonywać w sposób nie oddziałujący negatywnie na stosunki wodne i niepowodujący osuszania terenu.

W granicach obszaru planu należy podejmować działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom fazy budowy na środowisko gruntowo – wodne i w konsekwencji na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z tym należy podejmować działania mające na celu:

- wykluczenie możliwości zanieczyszczenia podłoża gruntowego w trakcie realizacji inwestycji;
- gospodarka wodno – ściekowa musi być prowadzona w sposób wykluczający zanieczyszczanie wód podziemnych i powierzchniowych.

W fazie budowy wykluczony jest zrzut ścieków i odpadów do rzeki Regi.

Część ustaleń planu będzie realizowana w rzece Redze (teren elementarny 19 Ws).

W tym terenie i wg ustaleń planu, dopuszcza się pomosty wypoczynkowo-cumownicze, w ilości nie większej niż 3 po obydwu brzegach rzeki na odcinkach objętych planem.

W celu wyeliminowania zagrożeń dla wód rzeki, w tym ich zanieczyszczenia, zaleca się realizację pomostów z uwzględnieniem systemu pomostów pływających np. typu Roto Dock. Realizacja przedsięwzięcia w taki sposób, może pozwolić na wyeliminowanie zanieczyszczenia środowiska wodnego farbami czy impregnatami, które mają na celu zabezpieczanie konstrukcji pomostów przed czynnikami atmosferycznymi, grzybami itp. Należy podkreślić, że środowisko wodne jest szczególnie wrażliwe na wszelkiego rodzaju zanieczyszczenia, które mogą negatywnie oddziaływać na faunę i florę wodną.

W celu wyeliminowania zagrożeń dla środowiska wodnego, zaleca się wszelkie prace budowlane wykonywać na lądzie, a w wodzie jedynie składać i mocować konstrukcje pomostów.

W celu zabezpieczenia środowiska wodnego przed jego nadmiernym zanieczyszczeniem należy:

- a) zapewnić prowadzenie robót budowlanych w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska wodnego odpadami stałymi i ciekłymi,
- b) wykonać zabezpieczenia przeciwdziałające skażeniom wód powierzchniowych na skutek wystąpienia potencjalnej awarii.

## Teren elementarny 5 TP

Wg ustaleń planu, teren ten jest przeznaczony pod możliwość budowy portu jachtowego – mariny, dla którego zostanie wykonany projekt budowlany. Szczegółowa analiza oddziaływania na środowisko, w tym gruntowo – wodne, powinna zostać przeprowadzona w ocenie oddziaływania na środowisko.

Basen portu jachtowego będzie połączony z korytem rzeki Regi w terenie portowym i w północnej części obszaru planu. W tej części rzeki, brzeg jest umocniony technicznie. Dla tego przedsięwzięcia powinna zostać wykonana opinia hydrogeologiczna, celem określenia oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

Połączenie basenu przystani jachtowej z korytem rzeki, może mieć wpływ na wody i występującą tam faunę w związku z wykonywaniem prac budowlanych. W fazie budowy może dojść do zaburzenia równowagi środowiska wodnego oraz potencjalnie okresowego wzrostu zanieczyszczenia wód, w wyniku np. wzburzenia osadów dennych, co powinno zostać przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko.

Takie zaburzenie może być okresowym, niekorzystnym oddziaływaniem na środowisko, które po zakończeniu prac budowlanych, powróci do stanu wyjściowego. W fazie budowy i w celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko wodne, należy wykluczyć zrzut ścieków technologicznych i odpadów do koryta rzeki.

## **VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI**

### **1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji**

Zgodnie z Art. 76.1 ustawy Prawo ochrony środowiska: Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, o których mowa w ust. 2.

W obszarze planu i wg jego ustaleń, zostanie zrealizowane zainwestowanie, które będzie typowe dla nadmorskich miejscowości wypoczynkowych. Obszar planu znajduje się w granicach miejscowości Mrzeżyno, która posiada wysokie walory rekreacyjno – wypoczynkowe. Z tego powodu, w tym obszarze nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na środowisko i zdrowie ludzi.

Nie będzie tam przedsięwzięć o negatywnym oddziaływaniu na wody gruntowe, powierzchniowe i stosunki wodne. Również nie będzie zainwestowania o negatywnym oddziaływaniu na rośliny i zwierzęta.

Planowane zainwestowanie o funkcji rekreacyjno – wypoczynkowej i mieszkaniowej, wpisze się w zagospodarowanie miejscowości Mrzeżyno i jej krajobraz. Poza takim zainwestowaniem, w obszarze planu ustala się możliwość realizacji portu jachtowego – mariny, wraz z towarzyszącą zabudową i infrastrukturą techniczną.

Będzie to część infrastruktury istniejącego portu morskiego w Mrzeżynie, który znajduje się po stronie północnej mostu nad rzeką Regą. W planie wyznacza się również tereny pod możliwość jego rozbudowy.

### **2. Gospodarka ściekowa**

#### **Ścieki bytowe**

W planie ustala się:

- 1) do komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie, istniejącym i projektowanym systemem kanalizacji sanitarnej;
- 2) minimalna średnica sieci kanalizacji sanitarnej  $\varnothing$  150 mm;
- 3) w przypadku braku istniejącej kanalizacji sanitarnej do czasu jej realizacji dopuszcza się odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, z uwzględnieniem wyniesienia wjazdu powyżej rzędnej zalewowej, z wyjątkiem terenów położonych w granicach pasa technicznego brzegu morskiego, gdzie nie dopuszcza się lokalizacji w/w zbiorników;
- 4) z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

#### **Wody opadowe i roztopowe**

W planie ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- 1) z utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych do istniejącej i projektowanej kanalizacji deszczowej;
- 2) minimalna średnica sieci kanalizacji deszczowej  $\varnothing$  150 mm;
- 3) do czasu realizacji sieci odprowadzenie wód opadowych z utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych, po ich uprzednim podczyszczeniu, w grunt poprzez studnie chłonne;
- 4) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z połaci dachowych i nawierzchni utwardzonych w granicach działek w grunt na terenie własnej działki;
- 5) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych z połaci dachów i wykorzystanie ich do celów gospodarczych.

Plan wprowadza ustalenia chroniące wody powierzchniowe i podziemne poprzez nakaz realizacji pełnej sieci infrastruktury technicznej, związanej z odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych.

W obszarze planu realizacja i eksploatacja jakichkolwiek przedsięwzięć nie może wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Gospodarka wodami opadowymi musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Wody opadowe należy odprowadzać do istniejących w terenie odbiorników, zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami odrębnymi. Jeżeli zaistnieje taka konieczność, to wyloty muszą być wyposażone w urządzenia podczyszczające, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi (separatory, piaskowniki); zrzut wody zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Z dróg i parkingów ścieki opadowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej z niezbędnymi na odpływie urządzeniami oczyszczającymi, o ile zaistnieje taka konieczność.

Wykluczone jest odprowadzanie nieoczyszczonych wód opadowych z parkingów i dróg do rzeki Regi.

### **3. Gospodarka odpadami**

W obszarze planu ustala się usuwanie i unieszkodliwianie odpadów w obowiązującym systemie gospodarki odpadami dla gminy Trzebiatów, z selektywną zbiórką odpadów – wstępne segregowanie i gromadzenie w pojemnikach o rodzaju i wielkości odpowiedniej do zastosowania.

Właściciel działki musi mieć podpisaną umowę z uprawnioną firmą na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Wytworzone odpady muszą być zagospodarowane zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami i wymogami ochrony środowiska. W pierwszej kolejności powinny zostać poddane odzyskowi, a w przypadkach niemożliwych z przyczyn technologicznych lub ekonomicznych powinny zostać poddane unieszkodliwieniu. Składowane powinny być odpady, których unieszkodliwienie nie jest możliwe.

Gospodarkę odpadami reguluje ustawa z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

Ustawa określa zasady postępowania z odpadami, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub minimalizacji ich ilości, usuwania odpadów z miejsc powstawania, a także wykorzystywania lub unieszkodliwiania odpadów w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.

#### Sposoby postępowania z odpadami

W obszarze planu będą powstawały odpady, które powinny być odbierane przez firmy, z którymi użytkownik będzie związany stosownymi umowami.

Wszystkie wytwarzane odpady powinny być przekazywane wyłącznie podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania lub unieszkodliwiania odpadów.

### **4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery**

W obszarze planu ustala się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła zasilanych ekologicznymi nośnikami energii – gaz przewodowy, energia elektryczna lub innymi niepowodującymi ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń. W związku z powyższym ustalenia planu są korzystne dla ochrony powietrza i tym samym przeciwdziałania negatywnym zmianom klimatu. W obszarze planu nie będą realizowane obiekty z emitorami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery.

### **5. Hałas**

W obszarze planu nie będą realizowane obiekty i urządzenia emitujące do środowiska hałas w zakresie szkodliwym dla zdrowia ludzi. Ustala się realizację przedsięwzięć związanych z zamieszkaniem oraz turystyka, wypoczynkiem i rekreacją, a więc nieuciążliwych dla środowiska. W obszarze planu ustala się realizację portu jachtowego – mariny, która nie jest obiektem uciążliwym dla środowiska, i zdrowie ludzi w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego.

### **7. Woda**

Objęty planem obszar nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód podziemnych (GZWP) oraz w jego granicach nie ma ujęć wód podziemnych i stref ochrony od takich ujęć. W celu wykluczenia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia planu wg § 10. Uchwały.

W związku z lokalizacją części obszaru planu w obszarze szczególnego zagrożonego powodzią, obowiązują ustalenia wg § 10.ust.4 uchwały. W obszarze planu znajduje się część wału przeciwpowodziowego i w związku z tym obowiązują ustalenia wg § 10.ust.3 pkt.5 uchwały. W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na wody podziemne, powierzchniowe i stosunki wodne.

### **8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych**

W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia i prowadzone działalności gospodarcze, mogące negatywnie oddziaływać na środowisko terenów przyległych.

W przypadku środowiska przyrodniczego, główne oddziaływania mogą polegać na niekontrolowanej penetracji lasów poza granicami obszaru planu, co jednak ma również miejsce w obecnej chwili i czego nie dla się wykluczyć.

### **9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii**

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, przez poważną awarię przemysłową rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Substancja niebezpieczna jest to jedna lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenia zdrowia lub życia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy, nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia, które można zakwalifikować do zakładów o

zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii, w trybie art. 248 Prawa ochrony środowiska.

#### **10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi**

Oddziaływanie na użytkowanie powierzchni ziemi wystąpi w granicach wyznaczonych terenów elementarnych i w zakresie wynikającym z ustaleń planu.

W wyznaczonych terenach elementarnych nie będzie przedsięwzięć, mogących wpływać negatywnie na użytkowanie terenów sąsiednich, w tym szczególnie na grunty, wody powierzchniowe, podziemne i klimat.

#### **11. Wpływ na grunty**

W celu ochrony przed degradacją środowiska gruntowo – wodnego, w obszarze planu ustala się wymóg realizacji pełnej infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i postępowania z odpadami. W obszarze planu nie będzie przedsięwzięć o negatywnym oddziaływaniu na grunty, mogących powodować ich degradację i obniżanie wartości użytkowej.

#### **12. Wpływ na powierzchnię ziemi**

W celu ochrony powierzchni ziemi, w granicach obszaru planu będą obowiązywały ustalenia z zakresu ochrony środowiska i z zakresu infrastruktury technicznej, mające na celu przeciwdziałanie jej degradacji.

#### **13. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne**

Oddziaływanie na powierzchnie biologicznie czynne działki wystąpi w fazie realizacji planowanych przedsięwzięć.

W fazie eksploatacji planowanego zagospodarowania nie wystąpią negatywne oddziaływania na powierzchnie biologicznie czynne. W obszarze planu nie będzie przedsięwzięć uciążliwych dla środowiska przyrodniczego.

#### **14. Wpływ na szatę roślinną**

Na podstawie ustaleń planu można prognozować, że w wyznaczonych terenach elementarnych nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na roślinność. Nie będzie tam przedsięwzięć o negatywnym oddziaływaniu na grunty, wody powierzchniowe, podziemne i stosunki wodne oraz mogących powodować osuszanie terenu.

W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia uciążliwe dla środowiska.

W planie i dla wyznaczonych terenów ustala się zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin.

W wyznaczonych terenach elementarnych nie będą realizowane przedsięwzięcia, których eksploatacja mogłaby powodować niekorzystne zmiany klimatu i tym samym zagrożenia dla roślin i ich siedlisk.

Na obszarze planu zostanie zachowana część lasów, z którymi również częściowo on graniczy. W planie ustala się możliwość realizacji zainwestowania, które jest typowe dla miejscowości Mrzeżyno.

Główne oddziaływania na lasy wynikają i mogą wynikać z okresowej i niekontrolowanej ich penetracji, co ma miejsce przede wszystkim w okresie wakacyjnym.

Można prognozować, że w przypadku realizacji ustaleń planu, nie powinny wystąpić istotne zagrożenia dla lasów poza jego granicami. W planie nie wyznacza się zejść na nadmorską plażę przez lasy.

W planie wyznacza się teren elementarny 19 Ws, obejmujący fragment rzeki Regi, w którym ustala się możliwość realizacji kładek przybrzeżnych wraz z pomostami wypoczynkowo-cumowniczymi.

Tego rodzaju obiekty nie stwarzają zagrożenia dla wód i zasiedlającej je flory.

#### **15. Wpływ na faunę**

Realizacja ustaleń planu po stronie wschodniej rzeki Regi, nie wiąże się z istotnymi oddziaływaniami i presjami na faunę lądową.

Po stronie wschodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego, znajdują się tereny istniejącego portu morskiego, które nie mają istotnego znaczenia dla zwierząt. Bezpośrednio przy tych terenach, znajdują się tereny zabudowane i ulice dalszej części Mrzeżyna.

Pomiędzy rzeką Regą i terenem elementarnym 08 KDL (droga nr 109 Trzebiatów – Mrzeżyno), wyznacza się tereny pod możliwość realizacji usług turystycznych, z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

W dużej części są to tereny przekształcone antropogenicznie i z tego powodu oraz bezpośredniego sąsiedztwa drogi, nie mają istotnego znaczenia dla zwierząt, w tym dla ptaków. Tereny od strony wschodniej graniczą z drogą nr 109, która szczególnie w okresie letnim jest intensywnie użytkowana komunikacyjnie.

Ze względu na takie usytuowanie, wyznaczone w planie tereny elementarne nie są częścią korytarzy migracji zwierząt, w tym płazów i gadów. W terenach elementarnych 32 UT, 33 UT i 34 UT, ustala się możliwość realizacji zabudowy do 9,0 m i w związku z tym nie wystąpią zagrożenia dla migracji ptaków, w tym wzdłuż koryta rzeki Regi.

Tereny elementarne 31 UT i 36 MN, są zabudowane.

Teren elementarny 37 UT jest częściowo zabudowany, częściowo graniczy z drogą nr 109 i ulicą Boczną, a od strony wschodniej z terenami zabudowanymi.

Teren ten przeznacza się pod możliwość realizacji usług turystycznych, które nie będą stwarzały istotnego zagrożenia dla ptaków, również z powodu ustalonej niskiej zabudowy. Teren nie jest siedliskiem płazów, gadów i ssaków, nie znajduje się na sezonowych szlakach ich migracji.

Po stronie zachodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie południowej ulicy Wojska Polskiego, nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące stwarzać zagrożenie dla zwierząt.

W planie wyznacza się tereny elementarne 10 U, 11 IT, które nie są siedliskami płazów i gadów. Ze względu na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie ulic i terenów zabudowanych, nie znajdują się one na ważnych, sezonowych szlakach ich migracji.

W planie wyznacza się tereny elementarne 4 TP, 6 TP, 13 UT, 14 UT, które nie są siedliskami płazów i nie stwierdzono tam gadów. W terenach mogą przemieszczać się ssak, jednakże z powodu lokalizacji powyższych terenów w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i ulic, nie mają one kluczowego znaczenia dla takiej fauny.

Wyżej wymienione tereny są zadrzewione i obecnie niezabudowane i z tego powodu są siedliskami ptaków.

Wg ustaleń planu, w tych terenach nastąpi częściowa likwidacja drzew i krzewów i tym samym siedlisk ptaków. W związku z tym, mogą one przenieść się w inne części lasów i na inne tereny zadrzewione, co jest sytuacją typową. Z powodu istnienia siedlisk dogodnych w otoczeniu, nie prognozuje się zagrożeń dla ich liczebności.

Można prognozować, że po zakończeniu fazy budowy, niektóre z gatunków ptaków mogą powrócić na zrealizowane zainwestowanie. Może temu sprzyjać zachowanie części drzew i krzewów w terenach elementarnych. W wyżej wymienionych terenach elementarnych nie będzie zainwestowania o negatywnym oddziaływaniu na ptaki, w tym mogących powodować ich śmiertelność. Zrealizowana zabudowa będzie podobna do już istniejącej w granicach Mrzeżyna i jak jest to widoczne obecnie, nie oddziałuje ona negatywnie na ptaki.

W planie ustala się wysokość zabudowy do 13 m i z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla migracji ptaków. Taka zabudowa nie będzie wyższa od wysokich drzew w otoczeniu.

W związku z realizacją ustaleń planu nie zakłada się wystąpienia istotnych presji na siedliska ptaków w otoczeniu wyznaczonych terenów elementarnych. Wynika to z tego, że w planie nie wyznacza się terenów elementarnych pod uciążliwe działalności gospodarcze, w tym pod przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na środowisko w zakresie emisji hałasu.

#### **Teren elementarny 5 TP**

W planie teren ten przeznacza się pod możliwość realizacji portu jachtowego – mariny oraz dopuszcza się budowę obiektów i urządzeń bezpośrednio związanych z funkcją nabrzeża.

Zbudowany basen portowy może stać się siedliskiem dla ptaków wodnych, co jest sytuacją typową. Jak jest to widoczne na wielu przykładach, typowa i niewielka marina nie stwarza zagrożenia dla ptaków wodnych i innych, które często tam bytują.

W terenie 5 TP będzie zachowana część drzew i w związku z tym po zakończeniu fazy budowy, ptaki mogą powrócić na takie siedliska.

#### **Tereny elementarne 15 TPś i 35 TPś**

W tych terenach ustala się możliwość realizacji ciągu pieszego oraz tarasy wypoczynkowe wraz z elementami małej architektury.

Tego rodzaju zainwestowanie będzie użytkowane okresowo i głównie latem i z tego powodu nie prognozuje się istotnych presji na ptaki i ich siedliska w strefie brzegowej rzeki Regi. Ptaki stopniowo mogą przyzwyczaić się do nowej sytuacji, mogą nie reagować istotnie na planowane zagospodarowanie wyżej wymienionych terenów.

Ewentualne, okresowe oddziaływania na ptaki, mogą wynikać z presji, związanych z przemieszczaniem się ludności po zrealizowanych ciągach pieszych. Presje mogą spowodować okresowe przenoszenie się ptaków na inne dogodne siedliska w otoczeniu.

#### **Teren elementarny 20 ZN,UT**

Wg ustaleń planu, w części tego terenu ustala się możliwość realizacji:

- dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej, wkomponowanej w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy,
- pomostu pomiędzy wyspą, a terenami 15 TP i 35 TP,

Teren elementarny jest wyspą, która zgodnie z ustaleniami planu, w niewielkiej części zostanie zbudowana.

Nie prognozuje się istotnych presji i zagrożeń dla ptaków, gdyż planowane zainwestowanie będzie użytkowane okresowo i głównie latem. W pozostałych porach roku, może być użytkowane w niewielkim stopniu. Z tego powodu i po przyzwyczajeniu się do nowej sytuacji, ptaki nadal będą mogły wykorzystywać siedliskowo wyspę, gdyż nie będzie tam dla nich zagrożeń.

W planie i dla terenu elementarnego 20 ZN/UT ustala się: poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową.

### **Teren elementarny 19 Ws**

Wg ustaleń planu i w tym terenie elementarnym, dopuszcza się pomosty wypoczynkowo-cumownicze na wschodnim brzegu rzeki, w ilości nie większej niż 3 na odcinku objętym niniejszym planem, z uwzględnieniem zachowania szuwarów, zakaz lokalizacji pomostów na zachodnim brzegu rzeki.

Taki sposób zagospodarowania terenu nie powinien stwarzać zagrożenia dla ryb innych zwierząt, gdyż ich siedliskiem jest cała rzeka Rega.

Główne oddziaływania na ptaki mogą wystąpić w fazie realizacji ustaleń planu, tj. w fazie budowy.

Można prognozować, że główne presje na ptaki wykorzystujące siedliskowo koryto rzeki, mogą wystąpić do czasu ich przyzwyczajenia się do nowej sytuacji (1-2 lata).

W takim okresie, ewentualnie mogą one przenieść się w inne części rzeki i z tego powodu nie powinny wystąpić zagrożenia dla ich liczebności. Poza granicami obszaru planu, w pozostałych częściach rzeki występują dogodne warunki dla ptaków wodno – błotnych, gdzie znajdują dogodne warunki siedliskowe w poszczególnych okresach fenologicznych.

Jak stwierdzono, w obszarze planu rzeka Rega jest wykorzystywana siedliskowo przez gatunki ptaków, które również występują w jej części po stronie północnej mostu, czyli w terenie portowym. Z tego powodu są one przyzwyczajone do poruszania się jachtów i innych jednostek pływających, w tym łodzi rybackich.

Takie gatunki nie powinny istotnie reagować na ewentualnie zbudowane kładki i pomosty wypoczynkowo – rekreacyjne. Może to wynikać również z tego, że takie obiekty będą użytkowane okresowo i głównie w latem. W pozostałych porach roku mogą być użytkowane sporadycznie i w związku z tym nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki.

W terenie 19 Us nie będą realizowane obiekty mogące stwarzać zagrożenie dla ptaków i powodować ich śmiertelność.

Należy dodać, że rzeka Rega w granicach obszaru planu jest wykorzystywana rekreacyjnie przez kajakarzy. Z tego powodu ptaki powinny być przyzwyczajone do obecności człowieka i jednostek pływających.

### **16. Wpływ na różnorodność biologiczną**

Różnorodność biologiczna jest komponentem środowiska uwzględniającym potrzebę ochrony fauny i flory, zapewniającym zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów i prowadzącym do wzrostu bogactwa gatunkowego. Szczególnie cenne przyrodniczo obszary należą do sieci Natura 2000.

W dużej części ustalenia planu będą realizowane na terenach nie mających kluczowego znaczenia dla ochrony bogactwa gatunkowego roślin i zwierząt w obszarze planu. Szczególnie dotyczy to terenów znajdujących się:

- na terenach portowych po stronie północnej mostu w ciągu ulicy Wojska Polskiego,
- na terenach zabudowanych i przekształconych antropogenicznie pomiędzy ulicą Trzebiatowską i brzegiem rzeki Regi.

Główne oddziaływania na różnorodność biologiczną, w znaczeniu likwidacji lub uszczuplenia siedlisk roślin i zwierząt, wystąpią w granicach terenu elementarnego 34 UT, przy czym może to dotyczyć pospolitych i niezagrożonych ich gatunków.

Po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego, główne oddziaływania na różnorodność biologiczną mogą wystąpić na terenach 5 TP, 6 TP, 13 UT i 14 UT, w związku ze zmianą ich użytkowania, częściową likwidacją zasobu zieleni leśnej, zabudową terenu wg ustaleń planu. W związku z tym, na etapie realizacji ustaleń planu, na tych terenach może nastąpić zubożenie bogactwa gatunkowego roślinności oraz

Oddziaływania na różnorodność biologiczną w znaczeniu likwidacji lub uszczuplenia siedlisk roślin i zwierząt, mogą wystąpić również w przypadku realizacji ustaleń planu na terenach 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś, 35a TPś. Głównie mogą one dotyczyć likwidacji lub uszczuplenia gatunków ptaków stwierdzonych na tych terenach oraz ewentualnych presji, związanych z użytkowaniem planowanego ich zagospodarowania.

W związku z powyższym, w planie i dla wyżej wymienionych terenów elementarnych, wprowadzono działania minimalizujące, w tym:

- dla terenów elementarnych 15 TPś i 15a TPś: orientacyjny przebieg kładki spacerowej wg rysunku planu, dopuszcza się jej częściową lokalizację na terenie przyległym 19 Ws, wyłącznie w sytuacji gdy nie naruszy ona brzegów rzeki i szuwarów, obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarowisk oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej.
- dla terenów elementarnych 35 TPś i 35a TPś: orientacyjny przebieg kładki spacerowej wg rysunku planu, dopuszcza się jej częściową lokalizację na terenie przyległym 19 Ws, wyłącznie w sytuacji gdy nie naruszy ona brzegów rzeki i szuwarów, obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarowisk oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej.

Część obszaru planu jest zlokalizowana w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017.

W celu ochrony różnorodności biologicznej w granicach tej istniejącej formy ochrony przyrody, tj. bogactwa gatunkowego roślin i zwierząt oraz szczególnie siedlisk przyrodniczych, będących również siedliskami chro-



nionych gatunków roślin i zwierząt, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 7. uchwały.

#### **17. Wpływ na powiązania ekologiczne**

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie istotnie na powiązania ekologiczne w miejscowości Mrzeżyno i w jej sąsiedztwie.

W związku z ich realizacją, nie zakłada się obniżenia znaczenia rzeki Regi jako korytarza ekologicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie koryta nie będą realizowane dominanty wysokościowe, mogące stwarzać zagrożenie dla migracji ptaków. W korycie rzeki nie będą realizowane obiekty, mogące stać się barierami dla fauny wodnej.

#### **18. Wpływ na siedliska przyrodnicze**

Ochrona siedlisk przyrodniczych na obszarze planu, jest ustalona w § 7. uchwały w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

W przypadku prawidłowej realizacji ustaleń planu, nie prognozuje się zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych, poza granicami terenów wyznaczonych pod zabudowę. Również w obszarze planu nie ustala się możliwości realizacji zainwestowania i zagospodarowania terenu, mogących stwarzać istotne zagrożenia dla siedliska przyrodniczego 1130, tj. dla rzeki Regi.

#### **19. Wpływ na krajobraz**

Realizacja ustaleń planu wpłynie na krajobraz miejscowości Mrzeżyno i wg ustaleń planu. Najistotniejsze oddziaływania będą wynikały z realizacji ustaleń planu w lasach, które częściowo zostaną zlikwidowane. Z tego powodu nastąpi zmiana walorów krajobrazowych w takich terenach. Istotne zmiany w krajobrazie nastąpią również w strefie brzegowej rzeki Regi i wg ustaleń planu. Zmiany w krajobrazie będą typowe dla miejscowości nadmorskich i wpiszą się w obecny krajobraz miejscowości Mrzeżyno. Planowane zainwestowanie będzie służyło wypoczynkowi i rekreacji z tego powodu nie powinno być negatywnie postrzegane przez ludność.

#### **20. Wpływ na klimat**

W przypadku przestrzegania ustaleń w zakresie infrastruktury technicznej, nie wystąpią negatywne oddziaływania na klimat. Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do zmian lub nasilania się zmian klimatu. W obszarze planu nie będzie zakładów pracy, warsztatów rzemieślniczych lub innego zainwestowania o negatywnym oddziaływaniu na środowisko, nie wystąpią zagrożenia dla powietrza w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

#### **21. Wpływ na zasoby naturalne**

Ze względu na rodzaj ustaleń planu, nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, wody powierzchniowe, podziemne i stosunki wodne.

#### **22. Wpływ na dobra kultury**

W obszarze planu nie ma chronionych dóbr kultury.

#### **23. Wpływ na dobra materialne**

W obszarze planu nie będą budowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zagospodarowanie będzie służyło ludności miejscowości Mrzeżyno oraz przyjeźdnej.

#### **24. Oddziaływanie na zdrowie ludzi**

W obszarze planu nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia mogące negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. W granicach tego obszaru nie powstaną przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na środowisko, których również nie ma w sąsiedztwie, z którym realizacja ustaleń planu mogłaby w sposób skumulowany oddziaływać na zdrowie ludzi. Ustalenia planu są związane z wypoczynkiem i rekreacją, czyli będą służyły ludności.

### **VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

#### **1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000**

Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000, zostało pokazane na załączniku graficznym do prognozy.

#### **2. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.**

W obszarze planu i wg jego ustaleń, mogą być realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczególnie może to dotyczyć terenu elementarnego 5 TP, gdzie wg ustaleń planu dopuszcza się realizację portu jachtowego – mariny. Rozważane przedsięwzięcie jest elementem infrastruktury portu morskiego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2002 r. Nr 110, poz. 967 (z późniejszymi zmianami) i jest przeznaczone do obsługi statków o nośności mniejszej niż 1.350 ton, w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. - Kodeks morski (Dz. U. Nr 138, poz. 1545, z późn. zmianami).

Wg Art. 33. 1. Ustawy o ochronie przyrody: Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Wg Art. 37. ust.2 Ustawy o ochronie przyrody: Jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte sprzecznie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich – dyrektor właściwego urzędu morskiego, wydaje decyzję, o której mowa w ust. 1, chyba że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym na cele działań ochronnych określone w planie zadań ochronnych lub planie ochrony, albo mimo znaczącego negatywnego oddziaływania spełnione są przesłanki, o których mowa w art. 34.

### **3. Wpływ na specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017.**

Obszar planu częściowo i wg rysunku prognozy, znajduje się w granicach tego obszaru Natura 2000, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 3 lipca 2017 r., poz. 2914).

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 znajduje się Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony.

W załączniku są przedstawione przedmioty ochrony, zagrożenia istniejące i potencjalne oraz opis zagrożeń.

W związku z lokalizacją obszaru planu w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017, zostało wykonane opracowanie „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.). Jego celem było zinwentaryzowanie i waloryzacja siedlisk przyrodniczych w obrębie sporządzanego planu miejscowego dla terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie w gminie Trzebiatów, zainicjowanego uchwałą Nr XXI/177/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 31 maja 2016 roku.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, którym odmówiono uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie oraz wskazano warunki, których uwzględnienie mogłoby umożliwić uzgodnienie ww. projektu, wydał postanowienie uchylające zaskarżone postanowienie w części dotyczącej tiret pierwszy oraz tiret trzeci i w tym zakresie orzekł odpowiednio, co następuje:

- pozostawić grunty leśne przeznaczone w projekcie mpzp pod rozbudowę portu wraz z usługami turystycznymi w granicach terenu elementarnego 8 TP w dotychczasowym użytkowaniu; wprowadzić zapisy gwarantujące wygradzenie terenów leśnych siedliska przyrodniczego 2180 na północ i zachód od terenów portowych, zrezygnować z możliwości lokalizacji polany rekreacyjno-wypoczynkowej i elementów małej architektury na terenie elementarnym 12 ZL;
- dokonać korekty zapisów odnoszących się do planowanej kładki spacerowej wzdłuż brzegów rzeki Regi, tak aby zagwarantować, że przebiegać ona będzie bez naruszenia brzegów rzeki i szuwarów (w miejscu skarpy kładkę poprowadzić na jej szczycie); na terenie wyspy i otaczających ją szuwarów wprowadzić rozwiązania zapewniające kanalizację ruchu turystycznego i ograniczenie go jedynie do kładki i terenu wieży widokowej;

budowę pomostów i dalb cumowniczych ograniczyć jedynie do wschodniego brzegu rzeki (z zachowaniem istniejących szuwarów);

oraz dodać tiret czwarty i piąty:

- zapewnić, że wszelkie urządzenia i obiekty tymczasowe (w tym sportowe i rekreacyjne) dopuszczalne na terenie elementarnym 1 PL będą zlokalizowane poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi,
  - przy przebudowie mostu zrezygnować z konstrukcji zwodzonej,
- co skutkuje utrzymaniem zaskarżonego postanowienia w mocy w pozostałym zakresie.

### **Siedliska przyrodnicze**

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze wymienione w standardowym formularzu danych (SDF) oraz w Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W związku z częściową lokalizacją obszaru planu w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 7. uchwały:

1. Ze względu na częściowe położenie obszaru objętego planem w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017, a także części terenów w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska” PLB990003 oraz obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” PLH990002, zabronione są działania mogące pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, lub wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, a także mogące wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone; w granicach w/w obszarów PLH320017 i PLB320010 obowiązują plany zadań ochronnych.

4. W celu ochrony występujących w granicach obszaru objętego planem chronionych siedlisk przyrodniczych: nadmorskie wydmy białe o kodzie 2120, nadmorskie wydmy szare o kodzie 2130, lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe o kodzie 91E0, ustala się:

- 1) zakaz działań mogących pogarszać stan siedlisk przyrodniczych, w tym mogących powodować zaburzenie typowych dla siedliska procesów ekologicznych, zubożenie różnorodności biologicznej, upośledzenie funkcji oraz wpływać negatywnie na stan typowych gatunków i zubożenie ich zestawu; zakaz ten nie dotyczy obszarów wyznaczonych w planie pod inwestycje;
- 2) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska, w tym działań mających wpływ na zmianę stosunków wodnych poza granicami wyznaczonych terenów elementarnych;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z realizacji planowanych przedsięwzięć powinny zamykać się w granicach wyznaczonych terenów elementarnych;
- 4) w przypadku przekształcania lub niszczenia chronionych siedlisk przyrodniczych obowiązują działania przyrodnicze rekompensujące ich utratę, dostosowane do charakteru przekształceń;
- 5) obowiązuje wygrodzenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

5. W celu ochrony występujących w granicach obszaru objętego planem chronionego siedliska przyrodniczego – ujście rzeki (estuaria) o kodzie 1130, ustala się:

- 1) zakaz zmiany sposobu zagospodarowania siedliska, z wyjątkiem budowy i przebudowy urządzeń zniszczonych, konserwacji wałów ziemnych i nasypów oraz budowy pomostów i kładek oraz przebudowy mostu;
- 2) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z realizacji planowanych przedsięwzięć powinny zamykać się w granicach rejonu lokalizacji inwestycji;
- 4) w przypadku przekształcania lub niszczenia chronionego siedliska przyrodniczego obowiązują działania przyrodnicze rekompensujące ich utratę, dostosowane do charakteru przekształceń.

#### **➤ Siedliska przyrodnicze 2120 i 2130**

##### **Teren elementarny 1 PL**

Dla terenu elementarnego 1 PL, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedliska przyrodnicze – nadmorskie wydmy białe o kodzie 2120, nadmorskie wydmy szare o kodzie 2130 oraz lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2.

##### **Siedlisko 2120 Nadmorskie wydmy białe**

Siedlisko przyrodnicze zostało wykazane w „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”. Siedlisko w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym.

### **Siedlisko 2130 Nadmorskie wydmy szare**

W planie ustala się wyłączenie z zabudowy i zachowanie w stanie naturalnym terenu elementarnego 1 PL i w związku z tym, siedlisko przyrodnicze będzie zachowane jako kompletne.

Siedlisko w obszarze opracowania jest dużym stopniu zniszczone z powodu zalesiania sosną zwyczajną *Pinus sylvestris* oraz introdukcji inwazyjnej wierzby ostroliśnej *Salix acutifolia* (cały płat siedliska) i róży pomarszczonej *Rosa rugosa* (zachodnia część obszaru).

Roślinność wskaźnikowa dla siedliska – murawy psamofilne *Helichryso-Jasionetum litoralis* zajmuje ok. 10-20% powierzchni siedliska, ustępując na pozostałej powierzchni zarośłom krzewów inwazyjnych i nasadzeniom sosnowym. Gatunki roślin wskaźnikowe dla siedliska utrzymują się bardzo nielicznie w płatach zarośli i bardzo nielicznie pod okapem młodych drzewostanów sosnowych, w których runo jest głównie mszyste (dominuje brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*).

Z roślin typowych poza przechodzącymi z wydmy białej gatunkami wydmowymi rosną tu: jastrzębiec baldaszkowy *Hieracium umbellatum*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, turzycza piaskowa *Carex arenaria*, fiołek trójbarwny *Viola maritima*, rogownica pięciopręcikowa *Cerastium semidecandrum*. Przy ścieżkach występują chwasty nitrofilne (gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*), świadczące o zanieczyszczaniu obszaru.

Siedlisko w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2).

### **Podsumowanie**

Siedliska przyrodnicze 2120 i 2130, zostały wykazane na terenie elementarnym 1 PL, dla którego w planie ustala się przeznaczenie - teren plaży i wydm nadmorskich oraz ustala się:

- a) zakaz zabudowy trwałej niezwiązanej z ochroną brzegu z wyjątkiem budowy zejścia i zjazdu na plażę zlokalizowanych poza granicą chronionego siedliska przyrodniczego,
- b) na części terenu poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego, w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z zachowaniem odległości od podnóża wydmy – min. 2,0 m oraz od granicy z linią brzegową – min. 10,0 m, dopuszcza się realizację tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych, o wysokich walorach estetycznych, otwartych lub krytych, wykonanych z materiałów naturalnych, z dużym udziałem drewna, z dopuszczeniem osłon ażurowych i/lub z trwałych materiałów przezroczystych,
- c) dopuszcza się lokalizację, tymczasowych rozbieganych urządzeń sportowych, rekreacyjnych i obiektów ratownictwa plażowego poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego,
- d) lokalizacja tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych możliwa jest w terminie od 15 kwietnia do 15 października (w okresie zawiera się również montaż i demontaż obiektu oraz podłączenie / odłączenie infrastruktury technicznej) 1 maja do 30 września,
- e) wysokość zabudowy tymczasowej – do 3,5 m;

W związku z powyższym, na terenie 1 PL, siedliska przyrodnicze o kodach 2120 i 2130, w całości będą zachowane.

Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym 1 PL obowiązuje wygradzenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi. W związku z tym, siedliska przyrodnicze o kodach 2120 i 2130,, będą zachowane jako kompletne.

### **➤ Siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich**

Typowo wykształcone nadmorskie bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum* wykształcają się w zachodniej i północnej części kompleksu leśnego znajdującego się w obszarze opracowania. Są to lasy o charakterze endemicznym, rozwijające się optymalnie w pasie wydm wzdłuż wybrzeżu Bałtyku (Bosiacka 2005).

#### **• Teren elementarny 1 PL**

Dla terenu elementarnego 1 PL, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedliska przyrodnicze – nadmorskie wydmy białe o kodzie 2120, nadmorskie wydmy szare o kodzie 2130 oraz lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2.

Wykazane na terenie elementarnym 1 PL siedliska przyrodnicze, będą zachowane w nienaruszonym stanie.

Realizacja ustaleń planu w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy trwałej lub nietrwałej, nie stanowi zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych, będzie realizowana poza ich granicami.

Siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 znajduje się na terenie elementarnym 1 PL, dla którego w planie ustala się przeznaczenie - teren plaży i wydm nadmorskich oraz ustala się:

- a) zakaz zabudowy trwałej niezwiązanej z ochroną brzegu z wyjątkiem budowy zejścia i zjazdu na plażę zlokalizowanych poza granicą chronionego siedliska przyrodniczego,

- b) na części terenu poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego, w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z zachowaniem odległości od podnóża wydmy – min. 2,0 m oraz od granicy z linią brzegową – min. 10,0 m, dopuszcza się realizację tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych, o wysokich walorach estetycznych, otwartych lub krytych, wykonanych z materiałów naturalnych, z dużym udziałem drewna, z dopuszczeniem osłon ażurowych i/lub z trwałych materiałów przeźroczystych,
- c) dopuszcza się lokalizację, tymczasowych rozbieganych urządzeń sportowych, rekreacyjnych i obiektów ratownictwa plażowego poza zasięgiem chronionego siedliska przyrodniczego,
- d) lokalizacja tymczasowych obiektów usługowych i gastronomicznych możliwa jest w terminie od 15 kwietnia do 15 października (w okresie zawiera się również montaż i demontaż obiektu oraz podłączenie / odłączenie infrastruktury technicznej) 1 maja do 30 września,
- e) wysokość zabudowy tymczasowej – do 3,5 m;
- W związku z powyższym, na terenie 1 PL, siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 w całości będzie zachowane. Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym 1 PL obowiązuje wygródnienie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi. W związku z tym, siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 będzie zachowane jako kompletne.

#### • Tereny elementarne 2 ZL, 8 ZL

Wg załącznika do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w terenie elementarnym 2 ZL, 8 ZL, jest wykazane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”.

Wzdłuż najmłodszych wydmy (na zapleczu wydmy szarej) występuje pas boru nadmorskiego z młodym drzewostanem sosnowym (do 40 lat). Drzewa rosną tu w dużym zwarcie, runo jest dość ubogie i śmiałkowato-mszyste. Występują typowe dla borów nadmorskich gatunki takie jak paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, śmiełek darniowy *Deschampsia flexuosa*, turzycza piaszczysta *Carex arenaria*, rzadko tajeża jednostronna *Goodyera repens* i gruszyca mniejsza *Pirola minor*. Reprezentatywny skład florystyczny zbiorowiska roślinnego dokumentuje zdjęcie fytosocjologiczne nr 2077 w tabeli 3. Płat ten na mapie oznaczony został jako „2180-a”.

Najlepiej wykształcony płat boru bażynowego oznaczony został na mapie jako „2180-b”. Pod drzewostanem sosnowym starszych klas wieku runo jest głównie krzewinkowe, miejscami trawiaste, z dominacją borówki czarnej *Vaccinium myrtillus* i borówki brusznicy *V. vitis-idaea*, lokalnie z dużym udziałem bażyny czarnej *Empetrum nigrum*, z rozproszoną tajeżą jednostronną *Goodyera repens*. Reprezentatywną kompozycję florystyczną zbiorowiska roślinnego dokumentuje zdjęcie fytosocjologiczne nr 2136, wg poniższej tabeli (wg opracowania: Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.).

Tab. Zdjęcia fytosocjologiczne wykonane w nadmorskim borze bażynowym *Empetro nigri-Pinetum* (wszystkie zdjęcia 400 m2).

Warstwa i gatunki	2077	2112	2136
	26.05.2018	26.05.2018	27.05.2018
A			
<i>Pinus sylvestris</i>	-	5	5
B			
<i>Pinus sylvestris</i>	4	-	1
<i>Salix acutifolia</i>	1	-	-
<i>Prunus serotina</i>	+	+	-
<i>Sorbus aucuparia</i>	-	2	-
<i>Fagus sylvatica</i>	-	+	+
<i>Frangula alnus</i>	-	+	+
<i>Quercus robur</i>	-	+	+
<i>Betula pendula</i>	-	-	+
C			
<i>Deschampsia flexuosa</i>	3	3	2
<i>Hieracium umbellatum</i>	1	-	-
<i>Luzula pilosa</i>	1	-	-
<i>Hypochaeris glabra</i>	+	-	-
<i>Lonicera periclymenum</i>	+	1	1
<i>Polypodium vulgare</i>	+	-	-
<i>Quercus robur</i>	+	+	+
<i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	+



<i>Vaccinium myrtillus</i>	+	2	2
<i>Melampyrum pratense</i>	-	1	-
<i>Lysimachia europaea</i>	-	1	-
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	-	1	3
<i>Calluna vulgaris</i>	-	+	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	+
<i>Prunus serotina</i>	-	-	+
D			
<i>Pseudoscleropodium purum</i>	-	4	4
<i>Leucobryum glaucum</i>	-	-	+

### Podsumowanie

W planie dla terenu elementarnego 2 ZL i 8 ZL, ustala się przeznaczenie terenu: teren lasu – las o funkcji ochronnej. Ustala się zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy: zgodnie z planem urządzenia lasu. W związku z tym, tereny elementarne 2 ZL i 8 ZL, będą zachowane w istniejącym stanie użytkowania i nadal będą użytkowane jako lasy. Na obszarze planu nie ustala się możliwości realizacji inwestycji, których eksploatacja wiązałaby się z rekreacyjnym użytkowaniem lasów i w związku z tym nie prognozuje się istotnych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Wyżej przedstawione przeznaczenie terenów elementarnych 2 ZL i 8 ZL, jest zgodne z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017.

#### • Teren elementarny 03 KDW

W planie dla tego terenu elementarnego 03 KDW, ustala się przeznaczenie: droga wewnętrzna. Teren elementarny 03 KDW został wyznaczony dla obsługi terenu elementarnego 5 TP, dla którego ustala się przeznaczenie: teren portowy, port jachtowy – marina.

Na terenie elementarnym 03 KDW, jest wykazane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”.

Na terenie elementarnym 03 KDW, wykazano płąty lasów mieszanych stanowiących zdegradowaną postać borów białych z udziałem gatunków obcych geograficznie (czeremcha amerykańska, dąb czerwony, świerk pospolity) i ekologicznie (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny).

Na Mapie 1. Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w północnej części obszaru, w granicach terenu elementarnego 03 KDW, wykazano siedlisko przyrodnicze oznaczone symbolem „2180-c”. Stosunki florystyczne w tych lasach dokumentują zdjęcia fitosocjologiczne zestawione w tabeli 4. Pierwsze cztery zdjęcia przedstawiają skład florystyczny lasów z drugą warstwą lub podszytem zdominowanym przez buka zwyczajnego, kolejne trzy – lasy z dominującą czeremchą amerykańską w podszybie.

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-c”.

### Podsumowanie

Na terenie elementarnym 03 KDW obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) część terenu (patrz rysunek planu) położona w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB 320010 oraz w całości w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 1,
- b) na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2,
- c) na części terenu 2 ZL (patrz rysunek planu) obszar wykazujący cechy siedliska przyrodniczego – kwaśna buczyna o kodzie 9110,
- d) ze względu na bliskość chronionego siedliska przyrodniczego obowiązuje zachowanie gruntu rodzimego na terenach biologicznie czynnych z zakazem stosowania ziemi urodzajnej,
- e) zastosowanie nasadzeń charakterystycznych dla krajobrazu nadmorskiego, w szczególności: sosna zwyczajna, wydmuchrzyca piaszkowa, piaszownica zwyczajna, mikołajek nadmorski, turzyca piaszkowa, rukwiel nadmorska, zawciąg nadmorski, honkenia piaszkowa, szczotlika siwa, kocanka piaszkowa i inne;

Biorąc pod uwagę wyniki inwentaryzacji siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 na terenie elementarnym 03 KDW, zamieszczone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Loncera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.” można uznać, że realizacja ustaleń planu w jego granicach nie powinna kolidować z celami działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 03 KDW, może wiązać się z likwidacją części siedliska przyrodniczego 2180, dla którego ocenia się stan zachowania jako zły U2 i perspektywę ochrony jako złą U2. Likwidacja kolizyjnego płatu siedliska przyrodniczego nie stanowi zagrożenia dla perspektyw ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Powierzchnia terenu elementarnego 03 KDW wynosi 0,462 ha, czyli jest nieistotna z punktu widzenia ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000.

Oddziaływanie realizacji planowanej drogi wewnętrznej na środowisko przyrodnicze, w tym siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, powinno zostać przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko.

Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym obowiązuje wygrodenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

Realizacja drogi zgodnie z zasadami ochrony środowiska, nie powinna stwarzać zagrożenia dla siedliska przyrodniczego i nie powinna wpłynąć negatywnie na las będący siedliskiem przyrodniczym poza granicami terenu elementarnego 03 KDW.

Warunkiem ochrony siedliska przyrodniczego, będzie pełne wygrodenie terenu elementarnego 03 KDW oraz wykonywanie prac w sposób nie oddziałujący negatywnie na las.

Realizacja i eksploatacja drogi na terenie elementarnym 03 KDW, nie będzie kolidowała z planem urządzenia lasu poza granicami i po stronie północnej tego terenu, nie wpłynie na jego walory przyrodnicze. Wygrodenie drogi będzie przeciwdziałało niekontrolowanej penetracji lasu i tym samym siedliska przyrodniczego poza granicami jej lokalizacji.

#### • **Teren elementarny 4 TP**

W planie dla terenu elementarnego 4 TP ustala się przeznaczenie: teren portowy.

Wg rysunku planu, teren elementarny 4 TP nie jest lasem i nie obejmuje gruntów leśnych. Na terenie nie występuje siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 oraz inne siedliska przyrodnicze, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017.

Teren elementarny obejmuje skarpę oraz tereny przekształcone antropogenicznie, tj. place, ciągi komunikacyjne i miejsca lokalizacji pawilonów związanych z obsługą ludności. Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 4 TP, nie stanowi zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych poza granicami jego lokalizacji, które są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

#### • **Teren elementarny 5 TP**

W planie dla tego terenu elementarnego 5 TP, ustala się przeznaczenie: teren portowy oraz port jachtowy – marina:

- port jachtowy – marina basen jachtowy,
- obsługa administracyjno-biurowa portu z dopuszczeniem lokalizowania obiektów i urządzeń obsługi żeglugi pasażerskiej i sportów wodnych,
- obsługa techniczna portu jachtowego, w tym lokalizacja obiektów i urządzeń zaopatrzenia jednostek pływających w paliwo i odbioru ścieków bytowych,
- dopuszcza się usługi związane z obsługą turystów, w tym usługi gastronomii,
- dopuszcza się obiekty i urządzenia nawigacyjne, hydrotechniczne, zabezpieczenia brzegu oraz inne niezbędne dla obsługi toru wodnego;
- dopuszczalna budowa obiektów i urządzeń bezpośrednio związanych z funkcją nabrzeża,

Wg informacji zamieszczonych na stronie internetowej <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, teren elementarny 5 TP jest sklasyfikowany jako las.

Na terenie elementarnym 5 TP, jest wykazane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”.

Na terenie elementarnym 5 TP, wykazano płaty lasów mieszanych stanowiących zdegradowaną postać borów bażynowych z udziałem gatunków obcych geograficznie (czeremcha amerykańska, dąb czerwony, świerk pospolity) i ekologicznie (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny).

Na Mapie Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w północnej części obszaru, zamieszczonej w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Loncera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, w granicach terenu elementarnego 5 TP wykazano siedlisko przyrodnicze oznaczone symbolem „2180-c”. Stosunki florystyczne w tych lasach dokumentują zdjęcia fitosocjologiczne zestawione w niżej zamieszczonej tabeli.

Tab. Zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w lasach mieszanych na wydmach – dawnych bażynowych borach nadmorskich *Empetro nigri-Pinetum*, w których ekspansywne są gatunki liściaste (wszystkie zdjęcia 400 m2).

Warstwa i gatunki	2087	2106	2111	2124	2127	2143
	26.05.2018	26.05.2018	26.05.2018	26.05.2018	27.05.2018	27.05.2018
A						

<i>Pinus sylvestris</i>	4	4	2	1	4	2
<i>Betula pubescens</i>	2	-	2	-	-	-
<i>Quercus robur</i>	-	-	2	2	-	1
<i>Populus tremula</i>	-	-	1	-	-	-
<i>Quercus rubra</i>	-	-	1	-	-	-
<i>Picea abies</i>	-	-	+	-	-	4
<i>Fagus sylvatica</i>	-	-	-	4	-	-
B						
<i>Fagus sylvatica</i>	3	2	3	-	-	2
<i>Sorbus aucuparia</i>	2	1	1	1	1	1
<i>Lonicera periclymenum</i>	1	-	-	-	-	-
<i>Prunus serotina</i>	1	1	1	1	3	3
<i>Frangula alnus</i>	+	1	1	1	1	1
<i>Populus tremula</i>	+	-	-	-	-	-
<i>Betula pubescens</i>	1	2	-	+	1	1
<i>Quercus robur</i>	-	1	-	-	1	-
<i>Quercus rubra</i>	-	r	-	-	-	-
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	-	-	1	1
<i>Betula pendula</i>	-	-	-	-	1	-
C						
<i>Lonicera periclymenum</i>	4	3	1	+	1	1
<i>Deschampsia flexuosa</i>	2	3	2	+	2	3
<i>Luzula pilosa</i>	1	1	1	+	+	-
<i>Trientalis europaea</i>	1	1	-	-	2	1
<i>Maianthemum bifolium</i>	1	1	1	-	1	3
<i>Galium aparine</i>	+	-	-	-	-	-
<i>Prunus serotina</i>	+	+	1	1	+	-
<i>Quercus robur</i>	+	-	-	-	+	-
<i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	-	-	+	-
<i>Melampyrum pratense</i>	-	1	+	-	-	+
<i>Vaccinium myrtillus</i>	-	-	2	-	-	1
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Picea abies</i>	-	-	+	+	-	+
<i>Prunus avium</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Rubus idaeus</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Rubus bellardii</i>	-	-	-	1	-	-
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-	1	-	-
<i>Fagus sylvatica</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Acer platanoides</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	-	-	-	-	3	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	-	-	+	+
<i>Dryopteris carthusiana</i>	-	-	-	-	+	-
<i>Quercus rubra</i>	-	-	-	-	-	+
D						
<i>Pseudoscleropodium pum</i>	-	-	-	-	4	4

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-c”.

### Podsumowanie

Dla siedliska przyrodniczego 2180 na terenie elementarnym 5 TP, oceniono: perspektywy ochrony U2 (płaty zdominowane przez gatunki obce ekologicznie i geograficznie).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 5 TP, może wiązać się z likwidacją siedliska przyrodniczego 2180, dla którego ocenia się stan zachowania jako zły U2 i perspektywę ochrony jako złą U2. Likwidacja kolizyjnego płatu siedliska przyrodniczego nie stanowi zagrożenia dla perspektyw ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Powierzchnia terenu elementarnego 5 TP wynosi 1,482 ha, czyli jest nieistotna z punktu widzenia ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 5 TP, nie stanowi zagrożenia dla zasobów i perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego 2180 poza granicami jego lokalizacji.

Dla terenu elementarnego 5 TP obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2,
- na części terenu 2 ZL (patrz rysunek planu) obszar wykazujący cechy siedliska przyrodniczego – kwaśna buczyna o kodzie 9110,
- ze względu na bliskość chronionego siedliska przyrodniczego obowiązuje zachowanie gruntu rodzimego na terenach biologicznie czynnych z zakazem stosowania ziemi urodzajnej,
- zastosowanie nasadzeń charakterystycznych dla krajobrazu nadmorskiego, w szczególności: sosna zwyczajna, wydmuchrzyca piaszkowa, piaskownica zwyczajna, mikołajek nadmorski, turzyca piaszkowa, rukwiel nadmorska, zawciąg nadmorski, honkenia piaszkowa, szczotlika siwa, kocanka piaszkowa i inne;

W piśmie W piśmie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019 r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, jest przedstawiona następująca informacja: Teren elementarny 5 TP przeznaczony głównie pod realizację basenu jachtowego wraz z obsługą administracyjno-biurową i techniczną portu oraz teren elementarny 03 KDW przeznaczony pod budowę drogi wewnętrznej (wokół terenu 5 TP), zlokalizowane są na terenie leśnym, który w większości nie stanowi przedmiotu ochrony. Zarówno prognoza, jak i analiza Organu I instancji przeprowadzona na podstawie lustracji terenowej są co do tego zgodne. Środkowa, północna i zachodnia część terenu tych wydzieleni to siedlisko przyrodnicze 9110, a skrajnie wschodni fragment tego terenu, graniczący z nabrzeżem portowym, zgodnie z notatką z lustracji terenowej nie jest siedliskiem przyrodniczym 2180

Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym 5 TP obowiązuje wygrodenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

#### • Teren elementarny 6 TP

W planie dla tego terenu elementarnego ustala się przeznaczenie: teren portowy.

Wg informacji zamieszczonych na stronie internetowej <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, teren elementarny 6 TP nie jest sklasyfikowany jako las.

Teren elementarny 6 TP jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym w jego granicach dokonano zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Wg załącznika do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, teren elementarny 6 TP jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180.

Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”. Dobrze ukształcony płat boru bażynowego stanowi izolowane zadrzewienie na wydmie między korytem Regi i drogą prowadzącą na parking u nasady zachodniego fałochronu – biochora „2180-d”. Tu także drzewostan jest czysto sosnowy, w runie obecne są takie gatunki typowe jak bażyna czarna i tająża jednostronna. Reprezentatywną kompozycję florystyczną dla tego płatu dokumentuje zdjęcie fitosocjologiczne nr 2112 wg niżej zamieszczonej tabeli.

Tab. Zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w nadmorskim borze bażynowym  
*Empetro nigri-Pinetum* (wszystkie zdjęcia 400 m2).

Warstwa i gatunki	2077	2112	2136
	26.05.2018	26.05.2018	27.05.2018
A			
<i>Pinus sylvestris</i>	-	5	5
B			
<i>Pinus sylvestris</i>	4	-	1
<i>Salix acutifolia</i>	1	-	-
<i>Prunus serotina</i>	+	+	-
<i>Sorbus aucuparia</i>	-	2	-
<i>Fagus sylvatica</i>	-	+	+
<i>Frangula alnus</i>	-	+	+
<i>Quercus robur</i>	-	+	+
<i>Betula pendula</i>	-	-	+
C			
<i>Deschampsia flexuosa</i>	3	3	2
<i>Hieracium umbellatum</i>	1	-	-

<i>Luzula pilosa</i>	1	-	-
<i>Hypochaeris glabra</i>	+	-	-
<i>Lonicera periclymenum</i>	+	1	1
<i>Polypodium vulgare</i>	+	-	-
<i>Quercus robur</i>	+	+	+
<i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	+
<i>Vaccinium myrtillus</i>	+	2	2
<i>Melampyrum pratense</i>	-	1	-
<i>Lysimachia europaea</i>	-	1	-
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	-	1	3
<i>Calluna vulgaris</i>	-	+	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	+
<i>Prunus serotina</i>	-	-	+
D			
<i>Pseudoscleropodium purum</i>	-	4	4
<i>Leucobryum glaucum</i>	-	-	+

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie nieodpowiednim (U1) w płatach „2180-d”.

### Podsumowanie

Wg ustaleń obowiązującego planu, teren elementarny 6 TP jest częścią terenów portowych i jest przeznaczony pod zainwestowanie związane z rozwojem istniejącego portu w Mrzeżynie. W przypadku braku realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany studium, teren elementarny 6 TP może zostać zagospodarowany na cele związane z rozwojem portu i wg ustaleń obowiązującego planu.

Na terenie elementarnym 6 TP, zasięg siedliska przyrodniczego 2180 został pokazany na rysunku planu. W celu ochrony siedliska przyrodniczego, w planie i dla terenu elementarnego 6 TP, ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- b) nieprzekraczalne linie zabudowy wg rysunku planu,
- c) powierzchnia zabudowy – 5÷20% powierzchni działki/terenu,
- d) wskaźnik intensywności zabudowy – 0,05÷0,6,
- e) wysokość zabudowy do 13,0 m,

Dla terenu elementarnego 6 TP ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- b) na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2,
- c) na terenie grupy gatunków roślin prawnie chronionych: wiciokrzew pomorski, rokitnik pospolity, brodawkowiec czysty oraz pojedyncze stanowiska innych gatunków chronionych (patrz rysunek planu) – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 4,
- d) ze względu na bliskość chronionego siedliska przyrodniczego obowiązuje zachowanie gruntu rodzimego na terenach biologicznie czynnych z zakazem stosowania ziemi urodzajnej,
- e) zastosowanie nasadzeń charakterystycznych dla krajobrazu nadmorskiego, w szczególności: sosna zwyczajna, wydmuchrzyca piaszkowa, piaskownica zwyczajna, mikołajek nadmorski, turzyca piaszkowa, rukwiel nadmorska, zawciąg nadmorski, honkenia piaszkowa, szczotliha siwa, kocanka piaszkowa i inne;

Ze względu na istnienie siedliska przyrodniczego 2180, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, projekt zagospodarowania terenu dla planowanej inwestycji, musi uwzględniać maksymalną jego ochronę, czyli maksymalne ograniczenie ingerencji w zbiorowiska roślinne identyfikujące siedlisko przyrodnicze 2180.

Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym obowiązuje wygrodenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi. W związku z tym, siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 będzie zachowane jako kompletne.

W celu ochrony, zaleca się wygrodzić siedlisko przyrodnicze od zrealizowanego zainwestowania.

Ze względu na lokalizację, teren elementarny 6 TP i tym samym siedlisko przyrodnicze, jest od lat penetrowany, co szczególnie nasila się w okresie letnim. W takim zakresie oddziaływań, w następnych latach może skutkować realizacją ustaleń planu na terenie elementarnym 6 TP.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 6 TP, nie stanowi zagrożenia dla zasobów siedliska przyrodniczego 2180 i perspektyw jego ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski PLH320017.

W piśmie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, jest przedstawiona następująca informacja: Teren elementarny 6 TP przeznaczony jest w projekcie mpzp pod zabudowę związaną z obsługą transportu wodnego,

przeładunku i składowania towarów, rybołówstwa, żeglugi pasażerskiej, sportów wodnych, obiektów produkcyjnych, handlowych i usługowych, w tym usług turystyki, wymagających dostępu do akwenu portowego. Należy zwrócić uwagę, że już uchwałą uchwałą Nr XII/114/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 października 2007 r. ustalono przeznaczenie tego terenu jako teren portowy (TP.A.04) dopuszczając tam lokalizację obiektów i urządzeń dla potrzeb obsługi rybołówstwa, sportów wodnych i oznakowania nawigacyjnego. Dla tego wydzielenia wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w kształcie podobnym do proponowanych obecnie. Następnie uchwałą Nr XL/328/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru oznaczonego w planie symbolami CM/U.A.05 i TP. A.04, położonego w rejonie portu morskiego w Mrzeżynie na lewym brzegu rzeki Regi, utrzymano określone wcześniej przeznaczenie terenu (teren portowy) dopuszczając tam realizację funkcji obsługi transportu wodnego, przeładunku i składowania towarów, rybołówstwa, żeglugi pasażerskiej, turystyki i sportów wodnych oraz produkcyjne, handlowe i usługowe wymagające dostępu do akwenu portowego. Jako uzupełnienie funkcji podstawowej wskazano: a) obiekty i urządzenia dla potrzeb obsługi portu oraz b) obiekty i urządzenia nawigacyjne, hydrotechniczne zabezpieczenia brzegu oraz inne niezbędne dla obsługi toru wodnego. Na terenie tym dopuszczono również budowę basenu wraz ze ślipem i dźwigiem. Nowo wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy ponownie przybrały kształt podobny do proponowanego obecnie. Na uwagę zasługuje fakt, że wydając zarządzenie ustanawiające pzo dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Koło-brzeński Pas Nadmorski, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uznał za właściwe, aby wskazać zmiany jakie należałoby wprowadzić do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 30 października 2013 r., tym samym (biorąc pod uwagę treść art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) uznać należy, że zachowanie tego fragmentu siedliska przyrodniczego nie zostało uznane za niezbędne dla odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczego 2180.

Płat siedliska znajdujący się w tym wydzieleniu to zgodnie z przeprowadzoną przez Organ I instancji lustracją terenową typowo wykształcony bór bażynowy (siedlisko 2180), którego stan zachowania według prognozy oceniony został na niezadowolający (U1). W odniesieniu do całkowitego zasobu tego siedliska w obszarze Natura 2000 ma on stosunkowo niewielką powierzchnię (według szacunków poczynionych przy pomocy narzędzi udostępnionych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> - ok. 0,9 ha) i jest odizolowany od reszty siedliska w skutek budowy drogi (znajdującej się częściowo na wydzieleniu 02 KDW, a częściowo wydzieleniu 5 TP w aktualnym projekcie mpzp) będącej częściową realizacją wspomnianego wcześniej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### • **Teren elementarny 8 TP**

Zgodnie z pismem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, na obecnym etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rok 2019), nie wyznacza się terenu elementarnego 8 TP.

Ze względu na ochronę siedliska przyrodniczego o kodzie 2180, wyznaczony w 2018r. na podstawie ustaleń projektu planu teren elementarny 8 TP, został włączony w granice terenu elementarnego 2b ZL (obecnie teren 8 ZL). Podstawą stało się postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, w którym jest zamieszczona następująca informacja: Teren elementarny 8 TP przeznaczony jest pod zabudowę związaną z obsługą techniczną portu jachtowego - mariny. Płat siedliska znajdujący się w tym wydzieleniu to, zgodnie z przeprowadzoną przez Organ I instancji lustracją terenową, zubożała postać boru bażynowego (siedliska 2180), którego stan zachowania według prognozy w części północno zachodniej oceniony został w części na niezadowolający (U1), a w pozostałej części - zły (U2). Ta część siedliska 2180, w odróżnieniu od wcześniej analizowanych, stanowi integralną część reszty tego siedliska przyrodniczego (dużego kompleksu leśnego) rozciągającego się na zachód od portu w Mrzeżynie. Nie ma zatem żadnych przesłanek wykluczających bądź uniemożliwiających poprawę stanu zachowania tego fragmentu siedliska m.in. poprzez prowadzenie określonych w pzo działań ochronnych.

#### • **Teren elementarny 12 ZL**

Wg ustaleń planu, dla terenu elementarnego 12 ZL ustala się przeznaczenie: teren lasu oraz zasady zagospodarowania terenu i kształtowanie krajobrazu:

- a) zgodnie z planem urządzenia lasu,
- b) istniejący ciąg pieszy oznaczony na rysunku planu do zachowania,
- c) orientacyjny przebieg kładki spacerowej wg rysunku planu, dopuszcza się jej częściową lokalizację na terenie przyległym 19 Ws;

Wg informacji zamieszczonych na stronie internetowej <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, teren elementarny 12 ZL jest sklasyfikowany jako las Nadleśnictwa Gryfice i Leśnictwa Mrzeżyno.

Wg informacji zamieszczonych w załączniku do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000: Lokalizacja przedmiotów ochrony, teren elementarny 12 ZL jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180.



## Podsumowanie

Na terenie elementarnym 12 ZL i wg rysunku planu, ustala się możliwość realizacji kładki spacerowej, poza zasięgiem terenu zadrzewionego i w terenie, który nie jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180.

Na terenie elementarnym 12 ZL, jest wykazane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”.

Na terenie elementarnym 12 ZL, wykazano płaty lasów mieszanych stanowiących zdegradowaną postać borów białych z udziałem gatunków obcych geograficznie (czeremcha amerykańska, dąb czerwony, świerk pospolity) i ekologicznie (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny).

W opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, w północnej części obszaru planu, w granicach terenu elementarnego 12 ZL wykazano siedlisko przyrodnicze oznaczone symbolem „2180-e” i „2180-f”.

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-e” i „2180-f”.

Dla siedliska przyrodniczego 2180 na terenie elementarnym 12 ZL, oceniono: perspektywy ochrony U2 (płaty zdominowane przez gatunki obce ekologicznie i geograficznie).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 12 ZL, może wiązać się z likwidacją siedliska przyrodniczego 2180, dla którego ocenia się stan zachowania jako zły U2 i perspektywę ochrony jako złą U2. Likwidacja kolizyjnego płatu siedliska przyrodniczego nie stanowi zagrożenia dla perspektyw ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Powierzchnia terenu elementarnego 12 ZL wynosi 1,827 ha, czyli jest nieistotna z punktu widzenia ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 12 ZL, nie stanowi zagrożenia dla zasobu i perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego 2180 w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017.

W planie i dla terenu elementarnego 12 ZL obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2.

Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym obowiązuje wygrośnienie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

Poniżej przedstawia się informacje zamieszczone w postanowieniu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW: Tereny elementarne 13 UT i 14 UT, gdzie planuje się zabudowę usług turystycznych - pensjonatów oraz teren elementarny 12 ZL - teren lasu, gdzie przewidziana jest m.in. polana rekreacyjno-wypoczynkowa, zlokalizowane są na obszarze zidentyfikowanym w prognozie jako siedlisko 2180. Niemniej jednak, analiza przeprowadzona przez Organ I instancji na podstawie lustracji terenowej, która odbyła się w dniu 12 września 2017 r., wykazała, że większa część znajdującego się tam lasu to zbiorowisko zastępcze z dominacją sosny zwyczajnej, subdominacją świerka pospolitego oraz buka na potencjalnym siedlisku kwaśnego lasu brzoźowo-dębowego *Betulo-Quercetum* (2180). Znaczne zniekształcenia (znaczny udział gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz jeżyn i gatunków przechodzących z gospodarstw), sąsiedztwo dróg, ścieżek spacerowych oraz ośrodków wypoczynkowych wpływają na postępującą synantropizację. W związku z powyższym w ocenie Organu I instancji brak jest perspektyw przywrócenia lepszego stanu zachowania tego zbiorowiska.

### • Tereny elementarne 13e UT i 14 UT

W planie i dla tych terenów elementarnych, ustala się przeznaczenie: teren usług turystycznych:

- a) zabudowa pensjonatowa,
- b) dopuszcza się mieszkanie właściciela obiektu na powierzchni do 100 m<sup>2</sup>;

Ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) zabudowa wolnostojąca,
- b) nieprzekraczalne linie zabudowy wg rysunku planu,
- c) lokalizacja zabudowy – kierunek kalenicy – wg rysunku planu,
- d) powierzchnia zabudowy – 10÷20% powierzchni działki/terenu,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy – 0,2÷0,6,
- f) szerokość elewacji frontowej – 12,0÷16,0 m,
- g) wysokość zabudowy do 3 kondygnacji – do 12,0 m,
- h) dachy symetryczne czterospadowe o kącie nachylenia połaci 20÷30°,
- i) obowiązuje maksymalne zachowanie istniejącej zieleni leśnej,
- j) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% powierzchni działki;

Na terenach elementarnych 13 UT i 14 UT, jest wykazane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Istnienie siedliska przyrodniczego zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów”.

Druga postać lasów na wydmach to dawne bory bażynowe, w których podszycie i podroście dokonuje się inwazja czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* i ekspansja buka *Fagus sylvatica*. Skutkiem wkraczania gatunków liściastych jest zmiana warunków świetlnych i charakteru ścióły leśnej, co prowadzi do istotnych zmian w składzie florystycznym – zanikają gatunki ściśle przywiązane do świetlistych borów nadmorskich – bażyna czarna i tajeża jednostronna (nie stwierdzone nigdzie w sąsiedztwie podszytu liściastego), zwiększa się natomiast udział wiciokrzewu pomorskiego i gatunków wskaźnikowych dla ubogich lasów na podłożu przepuszczalnym takich jak: jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, krušina pospolita *Frangula alnus*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*. W miejscach, gdzie czeremcha amerykańska lub buk tworzą zwartą warstwę pod okapem sosen, runo silnie ubożeje, a dno lasu pokrywa ściółka liściasta.

Płaty takich lasów mieszanych stanowiących zdegradowaną postać borów bażynowych z udziałem gatunków obcych geograficznie (czeremcha amerykańska, dąb czerwony, świerk pospolity) i ekologicznie (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny) stanowią płaty oznaczone na mapach „2180-c”, „2180-e” i „2180-f”. Stosunki florystyczne w tych lasach dokumentują zdjęcia fitosocjologiczne zestawione w tabeli 4. Pierwsze cztery zdjęcia przedstawiają skład florystyczny lasów z drugą warstwą lub podszytem zdominowanym przez buka zwyczajnego, kolejne trzy – lasy z dominującą czeremchą amerykańską w podszycie.

Gatunki takie jak świerk i dąb czerwony wprowadzane były najwyraźniej jako domieszka podczas odnawiania drzewostanów.

W opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnek, Szczecin, czerwiec 2018r.”, w północnej części obszaru planu, w granicach terenów elementarnych 13 UT i 14 UT, wykazano siedlisko przyrodnicze oznaczone symbolem „2180-e” i „2180-f”.

Stosunki florystyczne w tych lasach dokumentują zdjęcia fitosocjologiczne zestawione w niżej zamieszczonej tabeli.

Tab. Zdjęcia fitosocjologiczne wykonane w lasach mieszanych na wydmach – dawnych bażynowych borach nadmorskich *Empetro nigri-Pinetum*, w których ekspansywne są gatunki liściaste (wszystkie zdjęcia 400 m2).

Warstwa i gatunki	2087	2106	2111	2124	2127	2143
	26.05.2018	26.05.2018	26.05.2018	26.05.2018	27.05.2018	27.05.2018
A						
<i>Pinus sylvestris</i>	4	4	2	1	4	2
<i>Betula pubescens</i>	2	-	2	-	-	-
<i>Quercus robur</i>	-	-	2	2	-	1
<i>Populus tremula</i>	-	-	1	-	-	-
<i>Quercus rubra</i>	-	-	1	-	-	-
<i>Picea abies</i>	-	-	+	-	-	4
<i>Fagus sylvatica</i>	-	-	-	4	-	-
B						
<i>Fagus sylvatica</i>	3	2	3	-	-	2
<i>Sorbus aucuparia</i>	2	1	1	1	1	1
<i>Lonicera periclymenum</i>	1	-	-	-	-	-
<i>Prunus serotina</i>	1	1	1	1	3	3
<i>Frangula alnus</i>	+	1	1	1	1	1
<i>Populus tremula</i>	+	-	-	-	-	-
<i>Betula pubescens</i>	1	2	-	+	1	1
<i>Quercus robur</i>	-	1	-	-	1	-
<i>Quercus rubra</i>	-	r	-	-	-	-
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	-	-	1	1
<i>Betula pendula</i>	-	-	-	-	1	-
C						
<i>Lonicera periclymenum</i>	4	3	1	+	1	1
<i>Deschampsia flexuosa</i>	2	3	2	+	2	3
<i>Luzula pilosa</i>	1	1	1	+	+	-
<i>Trientalis europaea</i>	1	1	-	-	2	1
<i>Maianthemum bifolium</i>	1	1	1	-	1	3
<i>Galium aparine</i>	+	-	-	-	-	-
<i>Prunus serotina</i>	+	+	1	1	+	-
<i>Quercus robur</i>	+	-	-	-	+	-
<i>Sorbus aucuparia</i>	+	+	-	-	+	-

<i>Melampyrum pratense</i>	-	1	+	-	-	+
<i>Vaccinium myrtillus</i>	-	-	2	-	-	1
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Picea abies</i>	-	-	+	+	-	+
<i>Prunus avium</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Rubus idaeus</i>	-	-	+	-	-	-
<i>Rubus bellardii</i>	-	-	-	1	-	-
<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-	1	-	-
<i>Fagus sylvatica</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Acer platanoides</i>	-	-	-	+	-	-
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	-	-	-	-	3	-
<i>Pinus sylvestris</i>	-	-	-	-	+	+
<i>Dryopteris carthusiana</i>	-	-	-	-	+	-
<i>Quercus rubra</i>	-	-	-	-	-	+
D						
<i>Pseudoscleropodium pum</i>	-	-	-	-	4	4

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-e” i „2180-f” (tabela 6).

### Podsumowanie

Dla siedliska przyrodniczego 2180 na terenach elementarnych 13 UT i 14 UT, oceniono: perspektywy ochrony U2 (płaty zdominowane przez gatunki obce ekologicznie i geograficznie).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na terenach elementarnych 13 UT i 14 UT, może wiązać się z likwidacją siedliska przyrodniczego 2180, dla którego ocenia się stan zachowania jako zły U2 i perspektywę ochrony jako złą U2. Likwidacja kolizyjnego płatu siedliska przyrodniczego nie stanowi zagrożenia dla zasobów i perspektyw ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Powierzchnia terenów elementarnych wynosi:

13 UT - powierzchnia 0,451 ha

14 UT - powierzchnia 0,754 ha

W celu zminimalizowania ingerencji w siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, dla terenów elementarnych 13 UT i 14 UT ustala się zasady kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) powierzchnia zabudowy – 10÷20% powierzchni działki/terenu,
- b) wskaźnik intensywności zabudowy – 0,15÷0,6,
- c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% powierzchni działki;

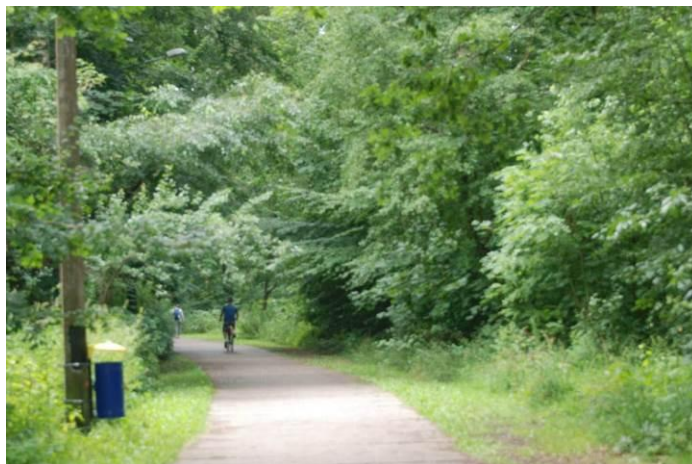
Dla terenów elementarnych 13 UT i 14 UT obowiązują ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) na terenie chronione siedlisko – lasy i bory na wydmach nadmorskich kodzie 2180 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2,
- b) wskazane zastosowanie nasadzeń charakterystycznych dla krajobrazu nadmorskiego, w szczególności: sosna zwyczajna, wydmuchrzyca piaszkowa, piaskownica zwyczajna, mikołajek nadmorski, turzyca piaszkowa, rukwiel nadmorska, zawciąg nadmorski, honkenia piaszkowa, szczotlika siwa, kocanka piaszkowa i inne;

W piśmie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, jest przedstawiona następująca informacja: Tereny elementarne 13 UT i 14 UT, gdzie planuje się zabudowę usług turystycznych - pensjonatów oraz teren elementarny 12 ZL - teren lasu, gdzie przewidziana jest m.in. polana rekreacyjno-wypoczynkowa, zlokalizowane są na obszarze zidentyfikowanym w prognozie jako siedlisko 2180. Niemniej jednak, analiza przeprowadzona przez Organ I instancji na podstawie lustracji terenowej, która odbyła się w dniu 12 września 2017 r., wykazała, że większa część znajdującego się tam lasu to zbiorowisko zastępcze z dominacją sosny zwyczajnej, subdominacją świerka pospolitego oraz buka na potencjalnym siedlisku kwaśnego lasu brzoźowo-dębowego *Betulo-Quercetum* (2180). Znaczne zniekształcenia (znaczny udział gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz jeżyn i gatunków przechodzących z gospodarstw), sąsiedztwo dróg, ścieżek spacerowych oraz ośrodków wypoczynkowych wpływają na postępującą synantropizację. W związku z powyższym w ocenie Organu I instancji brak jest perspektyw przywrócenia lepszego stanu zachowania tego zbiorowiska.

- **Teren elementarny 05 KDW**

W planie dla tego terenu elementarnego ustala się przeznaczenie: droga wewnętrzna – po śladzie istniejącej drogi leśnej. Wg informacji zamieszczonych na stronie internetowej <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, teren elementarny 05 KDW jest lasem Nadleśnictwa Gryfice i Leśnictwa Mrzeżyno.



Fot. Widok na istniejący ciąg komunikacyjny

W opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, w północnej części obszaru planu, na terenie elementarnym 05 KDW i w granicach istniejącej drogi leśnej, nie jest wykazywane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180.

W planie i dla terenu elementarnego 5 KDW, ustala się zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) szerokość w liniach rozgraniczających – 12,0 m, z poszerzeniem (placem manewrowym) wg rysunku planu,
- b) przekrój poprzeczny:
  - 1 jezdnia, 2 pasy ruchu,
  - chodnik min. jednostronny,
  - wydzielenie pasów zieleni,
- c) dopuszcza się strefę pieszko-jezdną w jednym poziomie,
- d) nawierzchnie jezdni i chodników utwardzone,
- e) oświetlenie terenu;

Wg wyżej cytowanego opracowania, poza granicami, po stronie północnej i południowej istniejącej drogi leśnej, jest wykazywane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180, oznaczone symbolami „2180-e” i „2180-f”.

Siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-e” i „2180-f”.

Dla siedliska przyrodniczego 2180 oceniono: perspektywy ochrony U2 (płaty zdominowane przez gatunki obce ekologicznie i geograficznie).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 5 KDW, może wiązać się z ingerencją w brzegowe części siedliska przyrodniczego 2180, dla którego ocenia się stan zachowania jako zły U2 i perspektywę ochrony jako złą U2. Ewentualna likwidacja brzegowych części siedliska przyrodniczego 2180, nie stanowi zagrożenia dla zasobu perspektyw ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Powierzchnia terenu elementarnego 05 KDW, wynosi 0,333 ha.

#### **Wnioski**

W związku z tym, że na obszarze planu znajdują się siedliska przyrodnicze o kodzie 2180, zostało wykonane opracowanie „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.).

Celem opracowania jest inwentaryzacja i waloryzacja siedliska przyrodniczego o kodzie 2180, w tym wskaźników i parametrów, stanu zachowania oraz perspektyw ochrony. Wyniki zostały przedstawione na mapie 1, zamieszczonej w tym opracowaniu.

Stan zachowania siedliska przyrodniczego na obszarze planu, obrazuje zróżnicowana kolorystyka, przy czym, im gorszy stan zachowania, tym kolor zieleni jest jaśniejszy.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględniono wyniki zamieszczone w wyżej zacytowanym opracowaniu. Biorąc pod uwagę stan zachowania siedliska przyrodniczego 2180, z zabudowy lub zmiany użytkowania na cele inne niż zabudowa terenu, wykluczono płaty siedliska przyrodniczego, oznaczone symbolami „2180-a” i „2180-b”. Dla tych płatów określono ogólną ocenę stanu zachowania jako U1.

Na terenie elementarnym 6 TP, zinwentaryzowano płat siedliska przyrodniczego 2180, dla którego również określono ogólną ocenę stanu zachowania jako U1. Ze względu na to, że ten teren elementarny jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jest częścią terenów portowych, ograniczono jego zainwestowanie.

W celu wykluczenia zagrożeń dla zachowywanego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180, na obszarze planu obowiązuje ustalenie w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wg § 7. pkt.2 uchwały.

Kierując się wynikami zamieszczonymi w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.), w planie pod zainwestowanie wyznaczono tereny elementarne, na których siedlisko 2180 w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu zachowane jest w stanie złym (U2) w płatach „2180-c”, „2180-e” i „2180-f”.

Określono, że te płaty siedliska przyrodniczego, są w dużej części zdominowane przez gatunki obce ekologicznie w podszycie i runie, w tym inwazyjne. Oceniono, że ze względu na lokalizację płatów, perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego w dalszych latach, są złe. Ze względu na obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej.

W obecnej edycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na rok 2019r. w całości uwzględniono postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, w odniesieniu do ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Tereny elementarne 13 UT i 14 UT, gdzie planuje się zabudowę usług turystycznych - pensjonatów oraz teren elementarny 12 ZL - teren lasu, gdzie przewidziana jest m.in. polana rekreacyjno-wypoczynkowa, zlokalizowane są na obszarze zidentyfikowanym w prognozie jako siedlisko 2180. Niemniej jednak, analiza przeprowadzona przez Organ I instancji na podstawie lustracji terenowej, która odbyła się w dniu 12 września 2017 r., wykazała, że większa część znajdującego się tam lasu to zbiorowisko zastępcze z dominacją sosny zwyczajnej, subdominacją świerka pospolitego oraz buka na potencjalnym siedlisku kwaśnego lasu brzozowo-dębowego *Betulo-Quercetum* (2180). Znaczne zniekształcenia (znaczny udział gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz jeżyn i gatunków przechodzących z gospodarstw), sąsiedztwo dróg, ścieżek spacerowych oraz ośrodków wypoczynkowych wpływają na postępującą synantropizację. W związku z powyższym w ocenie Organu I instancji brak jest perspektyw przywrócenia lepszego stanu zachowania tego zbiorowiska.

Teren elementarny 5 TP przeznaczony głównie pod realizację basenu jachtowego wraz z obsługą administracyjno-biurową i techniczną portu oraz teren elementarny 03 KDW przeznaczonym pod budowę drogi wewnętrznej (wokół terenu 5 TP), zlokalizowane są na terenie leśnym, który w większości nie stanowi przedmiotu ochrony. Zarówno prognoza, jak i analiza Organu I instancji przeprowadzona na podstawie lustracji terenowej są co do tego zgodne. Środkowa, północna i zachodnia część terenu tych wydzieleni to siedlisko przyrodnicze 9110, a skrajnie wschodni fragment tego terenu, graniczący z nabrzeżem portowym, zgodnie z notatką z lustracji terenowej nie jest siedliskiem przyrodniczym 2180

0 znajduje się tam zbiorowisko zastępcze z dominacją sosny zwyczajnej na potencjalnym siedlisku kwaśnego lasu brzozowo-dębowego *Betulo-Quercetum*. Jedynie niewielki północny i południowy narożnik kompleksu tych terenów elementarnych zajmują tereny leśne kwalifikujące się jako siedlisko 2180.

Teren elementarny 6 TP przeznaczony jest w projekcie mpzp pod zabudowę związaną z obsługą transportu wodnego, przeładunku i składowania towarów, rybołówstwa, żeglugi pasażerskiej, sportów wodnych, obiektów produkcyjnych, handlowych i usługowych, w tym usług turystyki, wymagających dostępu do akwenu portowego. Należy zwrócić uwagę, że już uchwałą uchwałą Nr XII/114/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 października 2007 r. ustalono przeznaczenie tego terenu jako teren portowy (TP.A.04) dopuszczając tam lokalizację obiektów i urządzeń dla potrzeb obsługi rybołówstwa, sportów wodnych

1 oznakowania nawigacyjnego. Dla tego wydzielenia wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w kształcie podobnym do proponowanych obecnie. Następnie uchwałą Nr XL/328/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru oznaczonego w planie symbolami CM/U.A.05 i TP. A.04, położonego w rejonie portu morskiego w Mrzeżynie na lewym brzegu rzeki Regi, utrzymano określone wcześniej przeznaczenie terenu (teren portowy) dopuszczając tam realizację funkcji obsługi transportu wodnego, przeładunku i składowania towarów, rybołówstwa, żeglugi pasażerskiej, turystyki i sportów wodnych oraz produkcyjne, handlowe i usługowe wymagające dostępu do akwenu portowego. Jako uzupełnienie funkcji podstawowej wskazano: a) obiekty i urządzenia dla potrzeb obsługi portu oraz b) obiekty i urządzenia nawigacyjne, hydrotechniczne zabezpieczenia brzegu oraz inne niezbędne dla obsługi toru wodnego. Na terenie tym dopuszczono również budowę basenu wraz ze ślipem i dźwigiem. Nowo wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy ponownie przybrały kształt podobny do proponowanego obecnie. Na uwagę zasługuje fakt, że

wydając zarządzenie ustanawiające pzo dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Koło-brzeński Pas Nadmorski, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uznał za właściwe, aby wskazać zmiany jakie należałoby wprowadzić do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 30 października 2013 r., tym samym (biorąc pod uwagę treść art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) uznać należy, że zachowanie tego fragmentu siedliska przyrodniczego nie zostało uznane za niezbędne dla odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczego 2180. Płat siedliska znajdujący się w tym wydzieleniu to zgodnie z przeprowadzoną przez Organ I instancji lustracją terenową typowo wykształcony bór bażynowy (siedlisko 2180), którego stan zachowania według prognozy oceniony został na niezadowolający (U1). W odniesieniu do całkowitego zasobu tego siedliska w obszarze Natura 2000 ma on stosunkowo niewielką powierzchnię (według szacunków poczynionych przy pomocy narzędzi udostępnionych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> - ok. 0,9 ha) i jest odizolowany od reszty siedliska w skutek budowy drogi (znajdującej się częściowo na wydzieleniu 02KDW, a częściowo wydzieleniu 5 TP w aktualnym projekcie mpzp) będącej częściową realizacją wspomnianego wcześniej obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najwłaściwszą formą ochrony siedliska przyrodniczego 2180, jest prowadzenie ekstensywnej gospodarki leśnej, z pozostawianiem obumierających i martwych drzew, prowadzeniem użytkowania wyłącznie za pomocą rębni złożonych.

Należy podkreślić, że na wyznaczonych pod zabudowę terenach elementarnych 03 KDW, 5 TP, 6 TP, 13 UT, 14 UT, 05 KDW, nie jest i w następnych latach nie będzie prowadzona gospodarka leśna, w tym zabiegi umożliwiające polepszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego 2180.

Realizacja ustaleń planu nie koliduje z dalszym użytkowaniem zachowywanych lasów w obszarze planu, zgodnie z planem ich urzędzenia.

W celu ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 poza granicami terenów elementarnych wyznaczonych pod zabudowę, w ich granicach zaleca się umieszczanie tablic informacyjnych o jego występowaniu i zagrożeniach. Wg § 7.ust.2.pkt. 5., na terenie elementarnym obowiązuje wygrozdzenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie graniczących z siedliskami przyrodniczymi.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, dla siedliska przyrodniczego określa się:

Zagrożenia istniejące:

1. G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
2. D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe
3. E01.03 zabudowa rozproszona
4. G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
5. G01.03 pojazdy zmotoryzowane
6. G02.08 kempingi i karawaningi
7. K01.01 erozja

Opis zagrożenia:

Ad. 1. niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie

Ad. 2. wydeptywanie/niszczenie mechaniczne runa

Ad. 3. niszczenie ciągłości płatów siedliska, wzrost antropopresji

Ad. 4. niszczenie mechaniczne roślinności wydm, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie

Ad. 5. kłady - niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie

Ad. 6. niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie

Ad. 7. rozwiewanie wydm, niszczenie

Celem działań ochronnych, jaki ustalono w pzo dla siedliska 2180 (załącznik nr 4 do pzo), jest przywrócenie właściwego stanu ochrony FV.

W celu przywrócenia właściwego stanu ochrony FV siedliska przyrodniczego 2180 w pzo określono m.in. następujące działania ochronne;

- ochrona lasów mieszanych i borów na wydmach nadmorskich - zachowanie naturalnego charakteru lasów mieszanych i borów na wydmach nadmorskich poprzez kanalizację ruchu, uniemożliwiającą nadmierną presję turystyczno-rekreacyjną, zwłaszcza w pobliżu miejscowości wczasowych,
- prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska poprzez:
  - a) w przypadku płatów lasów brzożowo-dębowych preferować rębnie złożone (ze wskazaniem na stopniowe lub przerębowe), z wykorzystaniem w miarę możliwości naturalnego odnawiania dębu i brzozy. W przypadku pinetyzacji tego podtypu siedliska zalecana jest stopniowa przebudowa drzewostanów, polegająca na sukcesywnej eliminacji sosny w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych;
  - b) w przypadku siedlisk borów bażynowych preferować rębnie złożone (ze wskazaniem na stopniowe lub przerębowe), z jednoczesnym zachowaniem najlepiej wykształconych płatów borów bażynowych. W ramach cięć pielęgnacyjnych eliminować gatunki obce i drzewa silnie zaciniające płaty bażynowe.



Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest możliwe oszacowanie potencjalnego oddziaływania wyżej wymienionych zagrożeń na stan zachowania i perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Wprowadzenie zabudowy na zachód od rzeki Regi, na obszar dotychczas niezainwestowany, spowoduje nie tylko likwidację określonych terenów leśnych, ale poprzez przesunięcie granicy lasu na zachód może narazić inne części siedliska przyrodniczego 2180 na szeroki wachlarz oddziaływań antropogenicznych. Zwiększy się dostępność tych terenów dla człowieka, co zwiększa ryzyko wystąpienia wymienionych wyżej zagrożeń w postaci: wydeptywania, mechanicznego niszczenia roślinności, uruchamiania procesów eolicznych i zaśmieciania, jak również np. zmiany mikroklimatu i fragmentacji siedliska, istnieje zatem duże prawdopodobieństwo, że oddziaływania ustaleń planu nie będą ograniczać się do terenów poszczególnych terenów elementarnych. W celu minimalizacji tych oddziaływań zasadne jest, aby w projekcie mpzp wprowadzić zapisy o konieczności wygradzenia terenów leśnych (stanowiących chronione siedlisko przyrodnicze) znajdujących się na północ i zachód od przewidzianych w mpzp terenów portowych.

Na podstawie obecnego stanu wiedzy wydaje się, że realizacja ustaleń projektu mpzp, po uwzględnieniu działań minimalizujących, nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 2180. Pamiętać jednak należy, że przeznaczenie danego terenu pod konkretny rodzaj inwestycji w mpzp nie przesądza o możliwości jej realizacji. O możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko lub oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, decydować będą wyniki tych ocen. Dla terenów elementarnych, na których jest wykazywane siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 do zachowania, ustala się m.in.:

- a) przeznaczenie terenu: teren lasu – las o funkcji ochronnej;
- b) zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu: zgodnie z planem urządzenia lasu.

#### ➤ **Kwaśna buczyna nawiązująca do siedliska przyrodniczego 9110**

Wg Mapy Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w północnej części obszaru, zamieszczonej w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, kwaśna buczyna nawiązująca do siedliska przyrodniczego 9110, jest wykazywana na terenach elementarnych 03 KDW i 5 TP.

Zwarty płat drzewostanu bukowego z domieszką świerka pospolitego i brzoza rosnący na płaskim terenie wśród wydym nadmorskich i w otoczeniu drzewostanów sosnowych. Zwarty płat niewątpliwie z odnowienia sztucznego (o czym świadczy jego izolacja, niewielka powierzchnia i domieszka świerka pospolitego) ulokowany został na końcu drogi obecnie przedłużonej do podstawy zachodniego fałochronu, na terenie wyrównanym i częściowo odlesionym (w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się dwie prostokątne polany, obecnie zarastające osiką, jeżynami i trzcinnikiem piaszkowym). Pod okapem buków runo jest ubogie, dominuje naga ściółka liściasta. Niewielkie płyty mchów (głównie merzyk groblowy *Mnium hornum*) rosną przy podstawach pni drzew. O tym, że siedlisko jest ubogie świadczy udział takich gatunków jak kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, konwalijska dwulistna *Maianthemum bifolium*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*. We wschodniej części płatu pojawiają się w runie gatunki siedlisk żyzniejszych, co tłumaczy bliskość Regi, większa wilgotność i skuteczniejsze procesy rozkładu ściółki liściastej i tworzenia próchnicy. Występują tu takie gatunki jak: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa* i ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*. Skład florystyczny zbiorowiska dokumentuje zdjęcie fytosocjologiczne wg niżej zamieszczonej tabeli.

Tab. Zdjęcie fytosocjologiczne wykonane w buczynie (płat „9110-a”).

Warstwa i gatunki	2107 26.05.2018
A	
<i>Fagus sylvatica</i>	5
C	
<i>Ficaria verna</i>	1
<i>Poa nemoralis</i>	1
<i>Urtica dioica</i>	1
<i>Fagus sylvatica</i>	+
<i>Luzula pilosa</i>	+
<i>Maianthemum bifolium</i>	+
<i>Mycelis muralis</i>	+
<i>Prunus serotina</i>	+
<i>Scrophularia nodosa</i>	+
<i>Sorbus aucuparia</i>	+
D	

Płat sztucznie odnowionego lasu bukowego zwykle łatwo w zależności od żyzności siedliska identyfikować z żyzną buczyną *Galio odorati-Fagetum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9130) lub kwaśną buczyną *Luzulo pilosae-Fagetum* (siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110). Problemem w tym wypadku jest wprowadzenie tego ekosystemu w układ ekologiczny, w którym stanowi element nienaturalny. Nasadzenia buka w kompleksie bażynowych borów nadmorskich skutkuje powstaniem istotnego zagrożenia dla zachowania ich walorów. Buk jest gatunkiem bardzo ekspansywnym w takich warunkach (tak jest też np. w obrębie Wisółka w Wolińskim Parku Narodowym, gdzie ekspansja tego gatunku zagraża jednym z bogatszych florystycznie borów nadmorskich na Pomorzu, z zimoziółem i pomocnikiem baldaszkowym). W sąsiedztwie nawet pojedynczo rozsiewających się okazów buka, silnie zacieniających otoczenie i dających duży opad liściastej ścióły, szybko zanikają gatunki charakterystyczne dla borów bażynowych, w tym liczne rzadko spotykane i chronione (gruszyczki, bażyna, tajeża).

W związku z powyższym sztuczne wprowadzanie drzewostanu bukowego w obrębie borów nadmorskich nie powinno być uznawane za tworzenie wymagającego ochrony siedliska przyrodniczego (zwykle w tych warunkach kwaśnej buczyny o kodzie 9110), lecz za introdukcję ekspansywnego gatunku obcego ekologicznie, zagrażającego walorom przyrodniczym typowym i naturalnym dla pasa nadmorskiego.

Zastosowanie wskaźników i parametrów właściwych dla siedliska 9110 w odniesieniu do zarejestrowanego płatu buczyny pozwala ocenić jego stan ogólny na nieodpowiedni (U1)

#### Podsumowanie

Na terenie elementarnym 5 TP i 03 KDW, zinwentaryzowano płat siedliska kwaśna buczyna nawiązująca do siedliska przyrodniczego 9110.

Na podstawie przeprowadzonej waloryzacji wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska przyrodniczego, ustalono, że nie jest to siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110. To siedlisko przyrodnicze nie jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski PLH320017.

W związku z tym, realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 5 TP i 03 KDW, nie koliduje z celami ochrony w tym obszarze Natura 2000.

#### ➤ Siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Siedlisko nie było dokumentowane dotąd w obszarze opracowania z wyjątkiem prognozy oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizowanej po uchwale Rady Miejskiej w Trzebiatowie z 31 maja 2016. Wykształca się zresztą fragmentarycznie na dwóch niewielkich powierzchniach po wschodniej stronie koryta Regi, tworząc kompleks przestrzenny z roślinnością szuwarową i okrajkami nitrofilnymi. W obu wypadkach siedlisko stanowią łęgi olszowe *Fraxino-Alnetum*. Nie stanowią siedliska łęgowego rosnące pojedynczo lub w przerywanych rzędach olsze, wierzby, jesiony i jawory wzdłuż zachodniego brzegu rzeki Regi, ponieważ nie tworzą pozwalających się wyodrębnić przestrzennie płatów siedliska.

W jednym wypadku – na wyspie przy rozwidleniu Regi na odcinek ujściowy i Starą Regę (płat oznaczony jako 91E0-b”) – zadrzewienie łęgowe ma charakter zbliżony do naturalnego. Świadczy o tym nieregularny układ przestrzenny płatu, trudnodostępne położenie na wyspie i różnowiekowy drzewostan o zróżnicowanym składzie (olsza czarna z wierzbą białą). Ze względu na położenie płatu na zabagnionej wyspie, w runie duży udział mają gatunki szuwarowe – trzcina pospolita *Phragmites australis* i turzyca błotna *Carex acutiformis*.

Drugi płat lasu łęgowego („91E0-a”) znajduje się między korytem Regi i ogrodzonym terenem Kampingu Portowego (dz. 353). W przeszłości najwyraźniej zajmował większą powierzchnię, ale w obrębie kempingu poziom terenu został podniesiony i zagospodarowany jako trawnik, z którego wyrastają teraz pnie olszy czarnych. Niewielki, zachowany fragment lasu łęgowego ma ubogi skład florystyczny i w podroście dużą rolę odgrywa typowy dla lasów podmiejskich klon zwyczajny.



Fot. 8. Siedlisko przyrodnicze 91E0 na prawym brzegu Regi przy Kampingu Portowym.

Tab. Zdjęcie fitosocjologiczne wykonane w łęgu przy Kampingu Portowym (płat „91E0-a”)

Warstwa i gatunki	2150 27.05.2018
A	
<i>Alnus glutinosa</i>	5
B	
<i>Acer platanoides</i>	2
<i>Sambucus nigra</i>	2
<i>Alnus glutinosa</i>	+
<i>Populus tremula</i>	+
C	
<i>Urtica dioica</i>	3
<i>Alliaria petiolata</i>	2
<i>Galium aparine</i>	2
<i>Humulus lupulus</i>	2
<i>Geranium robertianum</i>	1
<i>Impatiens parviflora</i>	1
<i>Valeriana officinalis</i>	1
<i>Anthriscus sylvestris</i>	+

Oba zinwentaryzowane płaty różnią się oceną ogólną stanu – płat w sąsiedztwie Kampingu Portowego zachowany jest w stanie złym U2, płat na wyspie zachowany jest w stanie nieodpowiednim U1.

### Podsumowanie

Wg Mapy Wynik inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w północnej części obszaru, zamieszczonej w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, siedlisko przyrodnicze 91E0, jest wykazywane na terenach elementarnych 35 TPś i 20 ZN,UT.

#### • Teren elementarny 20 ZN,UT

Teren elementarny 20 ZN,UT jest wyspą znajdującą się w granicach koryta rzeki Regi i jej odnogi Stara Rega. Jest to wyspa naturalna, niezainwestowana, gdzie w jej części rosną olsze czarne. W części wyspy występuje szuwar trzcinowy.

Wg ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie nastąpi zmniejszenie powierzchni wyspy, która zostanie zachowana jako kompletna.

Realizacja ustaleń planu będzie wiązała się z częściową zabudową wyspy w zakresie wynikającym z realizacji wieży widokowej.

Zgodnie z opracowaniem „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów – wykonawca „Lonicera”, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.”, na wyspie przy rozwidleniu Regi na odcinek ujściowy i Starą Regę (płat oznaczony jako

91E0-b”) – zadrzewienie łąkowe ma charakter zbliżony do naturalnego. Świadczy o tym nieregularny układ przestrzenny płatu, trudnodostępne położenie na wyspie i różnowiekowy drzewostan o zróżnicowanym składzie (olsza czarna z wierzbą białą). Ze względu na położenie płatu na zabagnionej wyspie, w runie duży udział mają gatunki szuwarowe – trzcina pospolita *Phragmites australis* i turzyca błotna *Carex acutiformis*. W związku z powyższym, w planie i dla terenu elementarnego 20 ZN,UT, w celu ochrony siedliska przyrodniczego ustala się:

- a) realizacja dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej (patrz rysunek planu), wkomponowana w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy poza obszarem chronionego siedliska przyrodniczego,
- b) konstrukcja wieży ażurowa na min. 30% powierzchni,
- c) nieprzekraczalne linie zabudowy wg rysunku planu,
- d) powierzchnia zabudowy  $0,02 \pm 1\%$  powierzchni terenu,
- e) wskaźnik intensywności zabudowy –  $0,01 \pm 0,06$
- f) wysokość zabudowy do 20,0 m,
- g) realizacja kładek pomiędzy wyspą, a terenami 15 TPś i 35a TPś służących jako dojście do wieży,
- h) realizacja wieży widokowej oraz kładek o konstrukcji odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji wieży oraz kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych;
- i) poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową,
- j) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 95% powierzchni terenu;

Jednocześnie konstrukcję wieży widokowej jak też kładek, należy usytuować w sposób bezkolizyjny z drzewami, tj. olszami czarnymi rosnącymi na wyspie. Ingerencję w roślinność szuwarową należy ograniczyć do niezbędnego minimum.

Dla terenu elementarnego 20 ZN,UT, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu chronione siedlisko – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe o kodzie 91E0 – obowiązują ustalenia wg § 7 ust. 2.

Biorąc pod uwagę ustalenia planu w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu, ewentualne przekształcenie terenu wyspy i tym samym likwidacja roślinności w jej granicach, nie powinno być istotne.

Poza granicami lokalizacji kładki, pozostała czyli przeważająca część linii brzegowej wyspy, zostanie zachowana w stanie naturalnym, co będzie korzystne dla ochrony siedliska przyrodniczego 1130 oraz fauny wodno – błotnej.

#### • Teren elementarny 35 TPś

W planie i dla tego terenu elementarnego ustala się zasady kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) zakaz zabudowy, z wyjątkiem elementów zagospodarowania wymienionych poniżej,
- b) orientacyjny przebieg kładki spacerowej wg rysunku planu, dopuszcza się jej częściową lokalizację na terenie przyległym 19 Ws,
- c) obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarowisk oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej,
- d) realizacja pomostu pomiędzy terenem 35a TPś, a wyspą oznaczoną jako teren 20 ZN,UT,
- e) dopuszcza się tarasy wypoczynkowe wraz z elementami małej architektury,
- f) realizacja kładki pomiędzy terenami 35a TPś, a 20 ZN,UT, kładek spacerowych oraz pomostów wypoczynkowych o konstrukcji odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych;
- g) dopuszcza się lokalizację przyczółków pomostów wypoczynkowo-cumowniczych zlokalizowanych na terenie przyległym 19 Ws,
- h) na terenie 35a TPś dopuszcza się w okresie od 1 maja do 30 września tymczasową zabudowę w obrębie nieprzekraczalnych linii zabudowy wg rysunku planu:
  - powierzchnia zabudowy –  $2 \pm 6\%$ ,
  - wskaźnik intensywności zabudowy –  $0,02 \pm 0,06$ ,
  - wysokość zabudowy do 5,5 m,
  - dach płaski lub symetryczny dwuspadowy o kącie nachylenia połaci min.  $25^\circ$ ,
- i) na terenie 35a TPś dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- j) dopuszcza się oświetlenie terenu;

Wg rysunku planu, przebieg kładki spacerowej został usytuowany poza granicami siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0. Na terenie elementarnym 35a TPś i przy granicach siedliska przyrodniczego, nie ustala się możliwości realizacji innego zainwestowania.

Realizacja kładki spacerowej oraz jej eksploatacja, nie stanowi zagrożenia dla stanu zachowania i perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0.

Załącznik nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie

z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski PLH320017 - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony.

Dla siedliska przyrodniczego 91E0 przedstawia się:

Zagrożenia istniejące:

1. J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych
2. J02.04.02 brak zalewania
3. I01 obce gatunki inwazyjne
4. K04.03 zanieczyszczenie choroby (patogeny mikrobowe)
5. U nieznane zagrożenie lub nacisk

Zagrożenia potencjalne:

6. E03 odpady, ścieki
7. G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
8. J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych

Opis zagrożenia:

Ad. 1. w przypadku łęgów nadrzecznych - zmiana naturalnej rytmiki zalewów, zaburzenie procesów mado-twórczych

Ad. 2. zmiana reżimu hydrologicznego

Ad. 3. zanik charakterystycznej struktury gatunkowej i fizjonomii runa siedliska spowodowane ekspansją nie-cierpka drobnokwiatowe

Ad. 4. choroby jesionów i wiązków, powodujące zamieranie drzew

Ad. 5. ustalenie zagrożeń po uzupełnieniu stanu wiedzy

Ad. 6-8. wzrost antropopresji w związku z zabudową terenów przyległych

Realizacja ustaleń planu na terenach elementarnych 20 ZN,UT i 35a TPś, nie wpisuje się w powyższe zagro-żenia istniejące i potencjalne dla siedliska przyrodniczego 91E0 i nie stanowi zagrożenia dla jego perspektyw ochrony. Nie koliduje z działaniami ochronnymi dotyczącymi siedliska przyrodniczego 91E0 w obszarze Natu-ra 2000.

Realizacja ustaleń planu na terenach elementarnych 20 ZN,U i 35a TPś, nie wpisuje się w zagrożenia poten-cjalne dla siedliska przyrodniczego 91E0 o kodach: G05.01 i 8. J02.

#### ➤ **Siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130 Ujścia rzek (estuaria)**

Na obszarze planu występuje to siedlisko przyrodnicze. Jego istnienie zostało potwierdzone w opracowaniu „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrze-żynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.).

Siedlisko stanowią dolne (ujściowe) odcinki rzek ograniczone granicą wód słonawych i podlegające działaniu pływów, a w polskich warunkach cofek. Zgodnie z Interpretation Manual of European Union Habitats, „ujście rzeki tworzy jednostkę ekologiczną łącznie z otaczającymi je typami lądowych siedlisk przybrzeżnych”, w tym wypadku szuwarami.

W obszarze opracowania Rega uchodzi do morza przekopem powstałym w XV wieku. Stare koryto, zwane Starą Regą, przy południowym krańcu obszaru objętego planem odchodzi w kierunku wschodnim i uchodzi do jeziora Resko Przymorskie.

Ze względu na zabudowę hydrotechniczną i regularne pogłębianie akwatorium portu Mrzeżyno w części sie-dliska oznaczonej na mapie jako „1130-a” (na północ od mostu na Redze w Mrzeżynie) – brak w tej części siedliska roślinności wodnej i przybrzeżnej. Granica akwenu jest wyraźna i stanowią ją nabrzeża portu oraz falochrony. Następny odcinek Regi (powyżej mostu) ma brzegi uregulowane i zabezpieczone gabionami ka-miennymi, na prawym brzegu z przystanią dla łodzi i jachtów. Zasięg siedliska także na tym odcinku w efekcie biegnie w zasadzie skrajem koryta rzeki. Pas szuwarów i roślinności wodnej jest bardzo wąski i przerywany, tworzą go wąskie płyty mozgi trzcinowatej, trzciny pospolitej, w wodzie grążela żółtego, jeżogłówki gałęzistej i łącheń baldaszkowy. Dopiero rozciągający się powyżej odcinek rzeki (na mapie oznaczony symbolem „1130-c”) ma koryto i strefę brzegową biologicznie czynną. Wzdłuż brzegów rozciągają się tu szersze (kilkanaście do kilkudziesięciu m szerokości) pasy szuwarów – głównie trzcinowych, rzadziej młyny mielec, jeżogłówki gałę-zistej, lokalnie występują także płyty tataraku zwyczajnego, turzycy błotnej. Zbiorowiska szuwarowe mają na ogół charakter agregacji jednogatunkowych, tuż przy brzegu i w strefie lądowej szuwarów gatunkom dominu-jącym towarzyszą: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, mięta nadwodna *Mentha aquatica*, szczaw ziemnowod-ny *Rumex hydrolapathus*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, marek szerokolistny *Sium latifolium*, kar-bieniec pospolity *Lycopus europaeus*, kozłek lekarski *Valeriana officinalis*. Roślinność zanurzona jest bardzo uboga, zarejestrowano tylko nieliczne występowanie rdestnicy przeszytej w górnej części rzeki *Potamogeton perfoliatus*.

W odniesieniu do wskaźników stanu siedliska siedlisko w obszarze opracowania jest silnie zróżnicowane, zwłaszcza w zakresie charakteru i modyfikacji brzegów oraz zabudowy technicznej (pozostałe parametry od-

noszą się do właściwości fizykochemicznych wód i spodziewać się należy że są wyrównane). Odcinki 1130-a i 1130-b są zachowane w stanie złym (U2) ze względu na stopień przekształcenia akwenu i jego brzegów. Z drugiej strony pogłębiane akwatorium portowe (płat 1130-a) cechuje się znaczną wymianą wód morskich i rzecznych, znacznie osłabioną przez różnicę głębokości z wyższym odcinkiem rzeki (powyżej mostu).

Ujście Regi stanowi jedno z 11 stanowisk siedliska 1130 Ujścia rzek, estuarium objętego monitoringiem prowadzonym przez Instytut Morski w Gdańsku.

Siedlisko w odniesieniu do parametrów i wskaźników jego stanu (ocena częściowa – bazuje na wskaźnikach naturalności układu ekologicznego, bez brania pod uwagę właściwości fizyko-chemicznych wód) zachowane jest w płatach „1130-a” i „1130-b” w stanie złym (U2), w płacie „1130-c” w stanie nieodpowiednim U1.

#### **Podsumowanie**

W planie i dla wyznaczonych terenów elementarnych, obowiązują ustalenia wg § 7.ust.3. uchwały: W celu ochrony występujących w granicach obszaru objętego planem chronionego siedliska przyrodniczego – ujście rzeki (estuaria) o kodzie 1130, ustala się:

- 1) zakaz zmiany sposobu zagospodarowania siedliska, z wyjątkiem budowy i przebudowy urządzeń zniszczonych, konserwacji wałów ziemnych i nasypów oraz budowy pomostów i kładek oraz przebudowy mostu;
- 2) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska;
- 3) wszelkie uciążliwości wynikające z realizacji planowanych przedsięwzięć powinny zamykać się w granicach rejonu lokalizacji inwestycji;
- 4) w przypadku przekształcania lub niszczenia chronionego siedliska przyrodniczego obowiązują działania przyrodnicze rekompensujące ich utratę, dostosowane do charakteru przekształceń.

Powyżej mostu nad rzeką Regą, stan zachowania siedliska przyrodniczego w płacie „1130-a”, oceniono na zły (U2). Ten odcinek rzeki Regi jest częścią terenu portowego w Mrzeżynie. Realizacja ustaleń planu na terenach elementarnych po stronie północnej mostu nad Regą, nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego 1130 i jego perspektyw ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017. Nie koliduje z działaniami ochronnymi, dotyczącymi tego siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000. Należy podkreślić, że po stronie północnej mostu nad Regą, rzeka i tym samym siedlisko przyrodnicze 1130, jest częścią istniejącego tam od lat terenu portowego. W związku z tym, podlega ono stałej presji związanej z cumowaniem, użytkowaniem i przemieszczaniem się różnych jednostek pływających, w tym o napędzie motorowym. Sytuacja taka nie ulegnie zmianie w perspektywie następnych lat. W związku z tym, realizacja ustaleń planu w terenie elementarnym 5 TP, w tym tj. budowa basenu jachtowego, nie wpłynie już istotnie na stan zachowania i perspektywy ochrony siedliska przyrodniczego 1130, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych na jego parametry.

Ze względu na lokalizację odcinka rzeki Regi po stronie południowej mostu nad Regą, stan zachowania części siedliska przyrodniczego 1130 oceniono w płacie „1130-b” jako zły (U2).

Dla dalszej części Regi po stronie południowej mostu, siedlisko przyrodnicze zachowane jest w płacie „1130-c” w stanie nieodpowiednim U1.

Jednym z działań ochronnych ustanowionych dla tego siedliska przyrodniczego w pzo, tj. działaniem polegającym na ochronie ujścia rzeki, poprzez podjęcie inicjatyw przewidzianych prawem mających na celu utrzymanie naturalnego charakteru cieków i procesów kształtujących ich koryto i brzegi, w tym erozji brzegowej, osadzania nam ulów, rumoszu drzewnego, rozwoju roślinności wodnej, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.

Jednym z zagrożeń dla zachowania właściwego stanu estuariów wskazanym w pzo są pirsy / przystanie turystyczne lub mola - wzrost antropopresji oraz przekształcanie siedlisk poprzez budowę przystani jachtowych/stanic wodnych (kod D03.01.02). Zagrożenie to w zacytowanym kształcie jest jednym z zagrożeń wymienionych w liście referencyjnej zagrożeń, presji i działań opracowanej dla wszystkich siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w całej sieci obszarów Natura 2000.

W planie wyznacza się teren elementarny 19 Ws, dla którego ustala się przeznaczenie: teren wód śródlądowych – rzeka Rega i kanał ujścia Regi wraz z obwałowaniami przeciwpowodziowymi i mostem.

Dla terenu elementarnego 19 Ws ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) dopuszcza się realizację kładek pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz terenami 20 ZN,UT, a 35a TPś w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z uwzględnieniem możliwości przepływu żeglugi śródlądowej dla małych jednostek pomiędzy terenem 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz maksymalną ochroną naturalnej strefy przybrzeżnej rzeki,
- b) dopuszcza się pomosty wypoczynkowo-cumownicze na wschodnim brzegu rzeki, w ilości nie większej niż 3 na odcinku objętym niniejszym planem, z uwzględnieniem zachowania szuwarów, zakaz lokalizacji pomostów na zachodnim brzegu rzeki,
- c) w sytuacji braku możliwości realizacji kładki spacerowej na terenach przyległych – 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś, 35a TPś, dopuszcza się jej częściową realizację w strefie przybrzeżnej, wyłącznie w sytuacji gdy nie naruszy ona brzegów rzeki i szuwarów,



- d) realizacja kładek pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz terenami 20 ZN,UT, a 35a TPś oraz kładek spacerowych o konstrukcji odpornej na przepływ wód powodziowych oraz z uwzględnieniem rzędnej powodziowej – spód konstrukcji kładek na wysokości umożliwiającej przepływ wód powodziowych;
- e) dopuszcza się lokalizowanie dalb cumowniczych,
- f) obowiązek utrzymania wałów przeciwpowodziowych wraz z możliwością budowy urządzeń hydrotechnicznych regulujących przepływy pomiędzy Regą, a polderem,
- g) dopuszcza się lokalizację zespołu urządzeń hydrotechnicznych regulujących przepływ pomiędzy rzeką Regą, a kanałem ujścia Regi,
- h) dopuszcza się prowadzenie prac renowacyjnych i porządkowych w celu wyeliminowania niekontrolowanych podpiętrzeń wód;

W odniesieniu do ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 11-30, wyżej przytoczone ustalenia można uznać za zbieżne z postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW.

W planie wyznacza się teren elementarny 01a KDL, dla którego ustala się przeznaczenie publiczna droga klasy lokalnej – odcinek istniejącego mostu o szerokości 6,0 m z możliwością poszerzenia w granicach terenu oraz ustala się zasady zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu: dopuszcza się przebudowę / rozbudowę mostu na most.

Wyżej przytoczone ustalenie w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu, jest zgodne z postanowieniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW.

W Załączniku Nr 3 do planu zadań ochronnych dla siedliska przyrodniczego przedstawia się:

Zagrożenia istniejące:

1. E01.03 zabudowa rozproszona
2. D03.01 obszary portowe
3. G01.01.02 niemotorowe sporty wodne
4. H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem

Zagrożenia potencjalne:

5. D03.01.02 pirsy / przystanie turystyczne lub mola

Opis zagrożenia:

Ad. 1. wzrost antropopresji, niszczenie spójności przyległych siedlisk

Ad.2. pogorszenie napływu wód morskich powodowane rozbudową portów

Ad.3. spływy kajakowe – niepokojenie zwierząt, przypadkowe niszczenie roślinności

Ad.4. nadmierna eutrofizacja wody na skutek spływów powierzchniowych z użytkowanych rolniczo obszarów

Ad.5. wzrost antropopresji oraz przekształcanie siedlisk poprzez budowę przystani jachtowych/stanic wodnych

Po stronie południowej mostu nad Regą, w granicach planu rzeka Rega jest żeglowna w takim znaczeniu, że od lat i regularnie poruszają się tam jednostki pływające. Jednostki pływające są cumowane w basenie na terenie elementarnym 32 UT.

Po stronie zachodniej Regi, znajduje się kompleks rodzinnych ogrodów działkowych. Jak jest to widoczne w terenie, do brzegu rzeki prowadzą ciągi komunikacyjne i brzeg jest tam wykorzystywany do cumowania małych jednostek pływających.

W związku z powyższym, po stronie południowej mostu nad Regą, siedlisko przyrodnicze od lat podlega różnym presjom antropogenicznym, wynikającym m.in. z poruszania się jednostek pływających. Pomimo tego, brzegi rzeki w przeważającej części zachowują swój naturalny charakter. Koryto rzeki jest siedliskiem bytowania i migracji fauny wodno – błotnej, dla której przemieszczanie się jednostek pływających nie stanowi istotnego zagrożenia.

W planie i na terenach elementarnych 33 UT i 34 UT, ustala się możliwość realizacji zabudowy o funkcji turystycznej. W celu zminimalizowania zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 1130, dla tych terenów ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy.

Ewentualnie zrealizowana zabudowa nie będzie bezpośrednio powiązana funkcjonalnie z korytem rzeki Regi i w związku z tym, jej eksploatacja nie powinna wpłynąć na parametry i stan zachowania siedliska przyrodniczego 1130. W planie ustala się zasady postępowania z odpadami i ściekami komunalnymi w sposób wykluczający zanieczyszczanie wód Regi.

W planie ustala się możliwość realizacji kładek w sąsiedztwie brzegów rzeki Regi, z zachowaniem ich naturalnego charakteru, tj. roślinności szuwarowej oraz inne, porastającej brzegi. Kładka zostanie zrealizowana w sposób nie powodujący przekształceń brzegu rzeki. Jej eksploatacja nie wpłynie na przepływ wody korytem rzeki oraz na przemieszczanie się materiału roślinnego i migracje fauny.

Ustalenia planu nie wpisują się w zagrożenia potencjalne dla siedliska przyrodniczego, gdyż na terenie elementarnym 19 Ws, jak też na terenach elementarnych w jego sąsiedztwie, nie ustala się możliwości budowy pirsów i przystani turystycznych lub mola.

Na etapie wykonywania planu uznano, że ewentualna realizacja do 3 pomostów wypoczynkowo – cumowniczych wyłącznie po stronie wschodniej brzegu rzeki Regi, i w terenie elementarnym 19 Ws, nie powinna stwarzać zagrożenia dla siedliska przyrodniczego. Na etapie sporządzania planu nie są znane parametry pomostów, tj. sposób ich wykonania i długość. W związku z tym oddziaływanie takiego przedsięwzięcia na siedlisko przyrodnicze, powinno zostać przeanalizowane na etapie wykonywania projektu zagospodarowania terenu. Pomosty takie nie będą pełniły funkcji portów i przystani jachtowych.

Warunkiem ochrony siedliska przyrodniczego będzie wykluczenie ich użytkowania na cele związane z uprawą sportów motorowodnych. Typowe łodzie o napędzie wiosłowym i żaglowym, nie stwarzają istotnych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego. W obecnej chwili ujściowy odcinek rzeki Regi, w tym w granicach terenu elementarnego 19 Ws, jest od lat użytkowany na cele rekreacyjne, w tym przez łodzie i kajaki. Sytuacja taka nie ulegnie zmianie w następnych latach.

Poza granicami terenu elementarnego 19 Ws i po jego stronie zachodniej, znajduje się duży kompleks ogrodów działkowych, gdzie działki są również wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe.

W tym kompleksie znajdują się ciągi komunikacyjne, z których niektóre biegną do brzegu rzeki Regi. Niektóre części brzegu są przystosowane do cumowania łodzi wiosłowych i tym samym rekreacyjnego użytkowania rzeki. W związku z tym, ewentualne zrealizowanie nowych do 6 pomostów wypoczynkowo – cumowniczych, nie powinno wiązać się z istotnymi presjami na siedlisko przyrodnicze.



Fot. Poglądowy widok na zachodni brzeg rzeki Regi od strony kompleksu ogrodów działkowych



Fot. Poglądowy widok na zachodni brzeg rzeki Regi od strony kompleksu ogrodów działkowych

W planie i dla terenu elementarnego 19 Ws, dopuszcza się realizację kładek pomiędzy terenami 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz terenami 20 ZN,UT, a 35a TPś w rejonie oznaczonym na rysunku planu, z uwzględnieniem możliwości przepływu żeglugi śródlądowej dla małych jednostek pomiędzy terenem 15 TPś, a 20 ZN,UT oraz maksymalną ochroną naturalnej strefy przybrzeżnej rzeki.

Realizacja ustaleń planu w takim zakresie nie stanowi zagrożenia dla siedliska przyrodniczego o kodzie 1130, gdyż kładki będą realizowane poza jego granicami.

W planie ustala się, że poza lokalizacją kładki spacerowej obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarów oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej.

Na rysunku planu przebieg kładki spacerowej został pokazany orientacyjnie i nie jest wiążący. W związku z tym sugeruje się, aby została ona zlokalizowana poza granicami brzegu rzeki Regi, z maksymalnym uwzględnieniem zachowania przybrzeżnego szuwaru trzcinowego.

W planie dla terenu elementarnego 19 Ws ustala się:

- a) obowiązek utrzymania wałów przeciwpowodziowych wraz z możliwością budowy urządzeń hydrotechnicznych regulujących przepływy pomiędzy Regą, a polderem,
- b) dopuszcza się lokalizację zespołu urządzeń hydrotechnicznych regulujących przepływ pomiędzy rzeką Regą, a kanałem ujścia Regi,
- c) dopuszcza się prowadzenie prac renowacyjnych i porządkowych w celu wyeliminowania niekontrolowanych podpiętrzeń wód;

Wyżej wymienione ustalenia nie wynikają z planowanej lokalizacji kładki spacerowej oraz pomostów wypoczynkowo – cumowniczych, natomiast wynikają z przepisów odrębnych.

W planie wyznacza się teren elementarny 20 ZN,UT, dla którego ustala się przeznaczenie: zielen naturalna z dopuszczeniem usług turystycznych – wieża widokowa.

Dla tego terenu elementarnego ustala się zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz kształtowania krajobrazu:

- a) realizacja dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej (patrz rysunek planu), wkomponowana w istniejące naturalne zagospodarowanie wyspy poza obszarem chronionego siedliska przyrodniczego,
- b) poza realizacją wieży oraz kładki spacerowej, obowiązuje maksymalne zachowanie porastającej wyspę roślinności i utrzymanie linii brzegowej

w stanie naturalnym – zakaz wstępu dla turystów, kanalizacja ruchu pieszego wyłącznie kładką spacerową,

- c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 95% powierzchni terenu;

Przedstawiona na rysunku planu lokalizacja wieży widokowej jest orientacyjna. W związku z tym w projekcie zagospodarowania terenu należy zlokalizować ją poza zasięgiem występujących tam drzew, które powinny zostać zachowane.

Planowana kładka spacerowa pomiędzy terenem elementarnym 20 ZN i terenami elementarnymi 15 TPś i 35a TPś, powinna zostać zbudowana w sposób nie ingerującym w naturalny brzeg wyspy i rzeki Regi, która jest siedliskiem przyrodniczym. Powinno to zostać uwzględnione w projekcie budowlanym inwestycji.

W celu ochrony siedliska przyrodniczego 1130, dla terenu elementarnego 19 Ws obowiązuje ustalenie w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: na części terenu (patrz rysunek planu) chronione siedlisko przyrodnicze – ujście rzeki (estuaria) o kodzie 1130 – obowiązuja ustalenia wg § 7 ust. 3.

**Załącznik nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

Uznaje się, że realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym nie koliduje z działaniami ochronnymi dotyczącymi siedliska przyrodniczego 1130 w zakresie: zapewnienie naturalnego funkcjonowania ujścia, zachowanie możliwości migracji ryb tarłowych w górę rzeki, racjonalna gospodarka rybacka, ochrona ujścia rzek. Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 19 Ws, nie wiąże się z budową barier uniemożliwiających lub utrudniających migrację ryb i roślin na ujściowym odcinku rzeki Regi w Mrzeżynie.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 19 Ws, nie stanowi istotnej przeszkody dla zachowania w miarę możliwości, procesów erozji brzegowej, osadzania namulów, rumoszu drzewnego, rozwoju roślinności wodnej, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.

Poza miejscami lokalizacji pomostów wypoczynkowo – cumowniczych oraz dalb cumowniczych, pozostałe odcinki brzegu Regi będą zachowane w stanie naturalnym. Również ustalenia planu nie wiążą się z regulacją brzegów Regi. W związku z tym, realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu zachowania siedliska przyrodniczego 113 i perspektyw jego ochrony.

Na obszarze planu nie ustala się możliwości realizacji niżej wymienionej zabudowy technicznej, mogącej przyczyniać się do degradacji siedliska przyrodniczego 1130 i perspektyw jego ochrony:

- budowle liniowe (dwie lub jedna) kierujące i ewentualnie zwężające, wypływ wody z rzeki do morza (palisada, ścianka szczelna, narzut kamienny itp.) wychodzące w morze do głębokości dna nie większej niż 2 m lub (i) niewysoki próg podwodny w poprzek rzeki (do wys. 0,3 m nad dnem),
- budowle liniowe kierujące wypływ wody z rzeki do morza (palisada, ścianka szczelna, narzut kamienny itp.) lub falochrony bądź inne budowle portowe wychodzące w morze do głębokości dna powyżej 2 m lub (i) sztuczny próg w poprzek rzeki (o wysokości powyżej 0,3 m nad dnem) lub (i) inne obiekty techniczne w korycie rzeki.

Ocenia się, że realizacja ustaleń planu nie koliduje z parametrem/wskaźnikiem – szanse zachowania siedliska w stanie co najmniej U1 - w stanie nie pogorszone w perspektywie 10-20 lat.

### **Pozostałe cele ochrony w obszarze Natura 2000**

#### **• Minogi**

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*. W Załączniku nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, dla minoga przedstawia się:

Zagrożenia istniejące:

1. J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód –ogólnie
2. J02.03.02 regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych

3. U nieznane zagrożenie lub nacisk

Opis zagrożenia:

Ad. 1. bariera migracyjna w postaci wrót sztormowych na Kanale Liwka

Ad. 2. zakłócanie dróg migracji

Ad. 3. określenie innych zagrożeń po uzupełnieniu stanu wiedzy

#### **Podsumowanie**

W pzo wśród zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony dla tego gatunku wymieniono m.in. regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, co powoduje zakłócanie dróg migracji (kod J02.03.02) oraz, z uwagi na niepełny stan wiedzy odnośnie tego gatunku, wskazano na istnienie również nieznanymi zagrożeń lub nacisków, które mogłyby być doprecyzowane po uzupełnieniu stanu wiedzy (kod U). Celem działań ochronnych jest zachowanie ciągłości ekologicznej rzek, umożliwiającej swobodną migrację ryb dwuśrodowiskowych i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód. Natomiast działaniem ochronnym na terenie rzeki Redy jest zachowanie wartości przyrodniczych i ekologicznych siedliska gatunku chronionego poprzez prowadzenie prac utrzymaniowych i konserwacyjnych w sposób umożliwiający utrzymanie charakteru cieków w stanie zbliżonym do aktualnego, zapewniającym istnienie i zróżnicowanie budowy koryta i brzegu, zachowanie w miarę możliwości, w całym okresie realizacji planu, procesów erozji brzegowej, osadzania namulów, rumoszu drzewnego, rozwoju roślinności wodnej, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.

Wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalenia dotyczące ochrony naturalnej linii brzegowej, przyczynią się do ochrony minoga i jego siedlisk.

W planie dla terenu elementarnego 19 Ws ustala się możliwość realizacji do 3 pomostów wypoczynkowo – cumowniczych po stronie wschodniej rzeki Regi.

Realizacja i eksploatacja takiej inwestycji nie wpłynie negatywnie na warunki bytowania i przemieszczania się minoga korytem rzeki i nie będzie zagrożeniem dla stanu jego populacji. Nie ograniczy mu swobodnej migracji w korycie rzeki.

W celu zminimalizowania zagrożeń dla minoga rzeczno, wszelkie prace w korycie rzeki Regi, powinny odbywać się poza okresem ciągów tarłowych, które odbywają się jesienią (październik i listopad) oraz wiosną (początek marca do połowy kwietnia).

#### **• Rośliny**

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony są selery błotne *Apium repens*, które nie występują w obszarze planu i w jego sąsiedztwie.

- **Załącznik nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 - Cele działań ochronnych.**

W załączniku nr 4 są przedstawione cele działań ochronnych. Na podstawie przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych, ustalenia planu dla terenów elementarnych zostały sporządzone w sposób niekolidujący z celami działań ochronnych w obszarze Natura 2000.

- **Załącznik nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

W załączniku są zamieszczone działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

- **Estuaria - 1130**

1. Remont i konserwacja wrót sztormowych i monitoring ich skuteczności

Przedmiotem planu nie jest taka inwestycja.

2. Zachowanie możliwości migracji ryb tarłowych w górę rzeki

Ustalenia planu nie kolidują z takimi działaniami ochronnymi w korycie rzeki Regi.

3. Racjonalna gospodarka rybacka

Przedmiotem ustaleń planu nie jest gospodarka rybacka.

4. Ochrona ujścia rzek

Podjęcie inicjatyw przewidzianych prawem mających na celu utrzymanie, w całym okresie realizacji planu, naturalnego charakteru cieków i procesów kształtujących ich koryto i brzegi, w tym erozji brzegowej, osadzania namulów, rumoszu drzewnego, rozwoju roślinności wodnej, za wyjątkiem przeciwdziałania sytuacjom zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia.

**Podsumowanie**

Uznano, że realizacja ustaleń planu w terenie elementarnym 19 Ws, nie powinna kolidować z takimi działaniami ochronnymi w korycie rzeki Rego. W planie dla tego terenu elementarnego ustalono maksymalną ochronę naturalnej strefy brzegowej rzeki Regi. Uznano, że ewentualna realizacja do 3 sztuk pomostów wypoczynkowo – cumowniczych i dalb po stronie wschodniej rzeki Regi, nie powinna wpłynąć negatywnie na naturalnych charakter koryta, w tym nie powinna zakłócić naturalnych procesów w jego granicach.

- **\*Nadmorskie wydmy szare – 2130 i Nadmorskie wydmy białe - 2120**

Uznano, że realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 1 PL jest zgodna z działaniami dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. W terenie elementarnym 1 PL wydma jest ogrodzona płotem z siatki i taka sytuacja zostanie zachowana. Zaleca się przed płotem ustawić tablice informacyjna o występowaniu tego siedliska przyrodniczego.

- **Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich - 2180**

- **Ochrona lasów mieszanych i borów na wydmach nadmorskich**

Ustalenia planu dla terenu elementarnego 2 ZL i 8 ZL w całości uwzględniają cele działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Ustalenia planu na terenach elementarnych 2 ZL, 8 ZL nie kolidują z działaniami dotyczącymi czynnej siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000, gdyż są one wyłączone z zabudowy i będą zachowane w stanie naturalnym.

Na podstawie przeprowadzonych inwentaryzacji i waloryzacji siedliska przyrodniczego można uznać, że realizacja ustaleń planu na terenach elementarnych 03 KDW, 5 TP, 13 UT, 14 UT, 05 KDW, nie koliduje z działaniami dotyczącymi czynnej siedliska przyrodniczego 2180 w obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń planu na terenie elementarnym 6 TP, może nieznacznie kolidować z działaniami dotyczącymi ochrony czynnej siedliska przyrodniczego 2180 w obszarze Natura 2000. Należy jednak dodać, że jest to teren objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jest częścią terenów portowych.

- **Ograniczenie penetracji**

Ustalenia planu nie mają wpływu na penetrację lasów w miejscowości Mrzeżyno. Zaleca się ustawić tablice informacyjne o istnieniu obszaru Natura 2000 i chronionych siedlisk przyrodniczych.

- **Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska**

Z dostępnych informacji wynika, że w terenach elementarnych 03 KDW, 5 TP, 6 TP, 12 ZL, 13 UT i 14 UT, w następnych latach nie będzie prowadzona gospodarka leśna, w znaczeniu prowadzenia planu urządzania lasu. W związku z powyższym, nie będzie przywracany skład gatunkowy warstwy drzew i krzewów typowej dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

**Minóg rzeczny - 1099**

**Ochrona siedlisk gatunku**

Uznaje się, że ustalenia planu w terenie elementarnym 19 Ws i 5 TP, nie powinny kolidować z utrzymaniem dotychczasowych wartości przyrodniczych i ekologicznych koryta rzeki Regi i tym samym siedliska minoga.

Planowane inwestycje nie powinny pogorszyć warunków migracji minoga w korycie rzeki.

**4. Wpływ na obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowski” PLB320010**

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla

obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 23 czerwca 2017r., poz. 2741.).

W granicach tego obszaru Natura 2000 znajduje się część obszaru planu po stronie zachodniej rzeki Regi i po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego.

W planie zadań ochronnych jest zamieszczony Załącznik nr 1 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie – Cele działań ochronnych. W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest 19 gatunków ptaków.

### **Stan istniejący**

W obszarze planu znajduje się ujściowy odcinek rzeki Regi, po stronie północnej i południowej mostu w ciągu ulicy Wojska Polskiego w Mrzeżynie. Po stronie północnej znajduje się port morski, gdzie koryto rzeki jest użytkowane do cumowania jednostek pływających, w tym rybackich. Po stronie południowej mostu, brzegi rzeki są naturalne, poza częścią w obrębie terenów o funkcji rekreacyjno – wypoczynkowej, u zbiegu ulicy Wojska Polskiego i drogi nr 109. W obszarze planu i pomiędzy drogą nr 109 i wschodnim brzegiem rzeki Regi, tereny w znacznej części są przekształcone antropogenicznie, są miejscem przemieszczania się ludności i pojazdów. Nie ma tam łąk i pastwisk, przybrzeżny szuwar trzcinowy jest wąski.

Po stronie zachodniej brzegu rzeki Regi i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, znajduje się duży kompleks Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Relaks”. Z tego powodu na całej długości tego kompleksu ogrodów działkowych, naturalna strefa brzegowa rzeki jest wąska i w dużej części jest użytkowana rekreacyjnie, w tym są tam miejsca wykorzystywane do pływania po rzece łodzi i kajaków. Brzeg rzeki jest tam penetrowany przez ludność, co szczególnie nasila się w okresie letnim. W sąsiedztwie brzegu nie ma łąk i pastwisk, udział drzew i krzewów jest niewielki.

Po stronie północnej kompleksu ogrodów działkowych, brzeg rzeki Regi jest naturalny, częściowo w jego sąsiedztwie znajdują się tereny zabudowane. Nie ma tam łąk i pastwisk. Znajdujący się w obszarze planu ujściowy odcinek rzeki Regi nie graniczy z otwartymi terenami rolnymi, w tym z kompleksami użytków zielonych.

### **Podsumowanie**

W celu wykonania ekofizjografii i prognozy oddziaływania na środowisko, w obszarze planu wizje terenowe wykonano w 2017r. i w dniach: 25 kwiecień, 9 maj, 22 maj, 3 czerwiec, 16 czerwiec, 10 lipiec.

Wizje terenowe wykonano w obszarze planu, m.in. na brzegach i w korycie rzeki Regi. Oznaczano ptaki metodą nasłuchową i wzrokową. Nie prowadzono monitoringu ptaków, gdyż nie wynikało to z zakresu określonego dla prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu.

Poza mewą śmieszka, w obszarze planu nie stwierdzono innych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, które są wymienione w Załączniku nr 1 do planu zadań ochronnych.

Śmieszka jest gatunkiem występującym powszechnie w miejscowości Mrzeżyno, w tym w terenie portowym i z tego powodu ustalenia planu nie stanowią dla niej zagrożenia.

W obszarze planu, w tym w korycie rzeki Regi i na jej brzegach oraz w sąsiedztwie, nie stwierdzono innych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W materiałach opracowanych dla wykonania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest zamieszczona mapa: Lokalizacja obserwacji ptaków – przedmiotów ochrony na terenie ostoi.

W obszarze planu nie wykazuje się obserwacji gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Uznano, że realizacja ustaleń planu nie będzie kolidowała z celami działań ochronnych dotyczących ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000 i w jego sąsiedztwie.

Ustalenia planu będą realizowane w korycie rzeki Regi i na jej brzegach w zakresie, który nie powinien stwarzać zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w przypadku ich zalatywania.

W terenie elementarnym 19 Ws ustala się możliwość realizacji do 3 pomostów wypoczynkowo – cumowniczych po obydwu stronach brzegu rzeki Regi oraz w sytuacjach koniecznych części planowanej kładki spacerowej. Na etapie wykonywania planu nie ustala się lokalizacji takiego zainwestowania, co powinno zostać określone na etapie wykonywania projektu zagospodarowania terenu. Poza miejscami lokalizacji takiej inwestycji, w planie ustala się zachowanie w stanie naturalnym brzegu rzeki wraz z szuwarem trzcinowym.

Na etapie wykonywania planu nie jest wiadoma ewentualna skala kolizji z drzewami i krzewami rosnącymi na brzegach rzeki. Jednakże z istniejących warunków terenowych wynika, że ewentualna budowa kładki spacerowej i pomostów, nie musi być kolizyjna z drzewami i krzewami rosnącymi na brzegu rzeki i może je ominąć.

W ustaleniach planu dotyczących lokalizacji kładki spacerowej, dla każdego terenu elementarnego ustala się warunek, że poza lokalizacją kładki spacerowej obowiązuje utrzymanie istniejącej zieleni i szuwarowisk oraz zachowanie naturalnej linii brzegowej. Ma to na celu zminimalizowanie oddziaływania na brzeg i koryto rzeki Regi, w celu nie pogarszania stanu zachowania siedliska przyrodniczego 1130 oraz nie pogarszania warunków siedliskowych dla fauny wodno – błotnej, w tym ptaków.



W planie wyznacza się teren elementarny 20 ZN,UT, w którym dopuszcza się realizację wieży widokowej, z zachowaniem naturalnego charakteru wyspy.

Wieża widokowa nie jest inwestycją, która mogłaby stwarzać zagrożenie dla ptaków i ich migracji. ponieważ będzie użytkowana wyłącznie przez ludzi, nie powinny wystąpić istotne presje na rzekę Regę i jej brzegi.

Siedlisko przyrodnicze 1130 (estuaria), może stanowić siedlisko kulika wielkiego (w okresie migracji), rybitwy rzecznej, zimorodka, śmieszki. Koryto rzeki może być również wykorzystywane przez takie gatunki ptaków, jak np. krakwa czy gęgawa.

Można uznać, że w obszarze planu koryto rzeki Regi wraz z brzegami nie powinno mieć istotnego znaczenia dla wyżej wymienionych ptaków, gdyż graniczy lub sąsiaduje z terenami zabudowanymi, ogrodami działkowymi, ośrodkami wypoczynkowymi i ulicami, a po stronie północnej mostu, znajduje się w terenie portowym.

W obszarze planu koryto rzeki nie jest usytuowane w otwartym krajobrazie rolniczym.

W związku z powyższym uznano, że realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w zagrożenia istniejące i potencjalne dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

W obszarze planu nie ma i nie będą realizowane obiekty i urządzenia, mogące stwarzać zagrożenie dla ptaków. Ze względu na ustalone niskie wysokości budynków, nie wystąpi efekt bariery.

Do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należy utrata siedlisk lęgowych, utrata żerowisk, bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji i miejsc postojowych/żerowiskowych jak również presja ze strony drapieżników. Potencjalne zagrożenia to przede wszystkim utrata siedlisk poprzez rozwój zabudowy i infrastruktury oraz utrata jakości tych siedlisk poprzez zmiany antropogeniczne (m.in. zmiany stosunków wodnych) oraz naturalne (m.in. naturalna sukcesja terenów otwartych).

Biorąc pod uwagę, że ustalenia planu będą realizowane w granicach miejscowości Mrzeżyno oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i terenów portowych, nie zakłada się wystąpienia wyżej wymienionych zagrożeń dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

### **Dziwonie *Erythrina erythrina***

Występuje na obszarze całego kraju, łącznie z górami, zasiedla różnego typu tereny półotwarte, preferując doliny rzeczne, spotykana też w siedliskach takich, jak skraje lasów lęgowych i olsów, parki, ogrody przydomowe, a także młodniki (Atlas 1985–2004).

Wskaźnik liczebności dziwonii wykazywał nieznaczne i niekierunkowe wahania oznaczające populację stabilną. Rozpowszechnienie również zostało określone jako stabilne, nie odnotowano istotnych zmian areалу występowania dziwonii.

Na obszarze planu nie stwierdzono dziwonii i realizacja jego ustaleń nie spowoduje uszczuplenia jej potencjalnych siedlisk. dziwonie nie jest wymieniona w opracowaniu Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.

### **Kulik wielki *Numenius arquata***

Obecnie główną przyczyną spadku liczebności kulika wielkiego w Polsce jest pogorszenie jakości siedlisk lęgowych oraz niska udatność lęgów. Związane jest to z zaniechaniem użytkowania łąk i pastwisk lub intensyfikacją uprawy (w tym wczesne terminy pokosów oraz prowadzenie prac agrotechnicznych na łąkach w okresie lęgowym), pracami osuszającymi na trwałych użytkach zielonych, wzrostem penetracji łąk i pastwisk przez ludzi (głównie wędkarzy oraz turystów), rozbudową sieci utwardzonych dróg w dolinach rzecznych, wzrostem liczebności drapieżników czworonożnych oraz lokalnie dużym drapieżnictwem ptaków krukowatych. Do pogorszenia jakości siedlisk przyczyniają się też prowadzone oraz planowane prace hydrotechniczne (prace regulacyjne, budowa wałów przeciwpowodziowych, prostowanie koryt, budowa zbiorników zaporowych), zmieniające naturalny reżim hydrologiczny rzek, co często prowadzi do braku okresowego zalewania dolin rzecznych podczas wezbrań wiosennych i w efekcie zdecydowanego pogorszenia jakości siedlisk.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia rzeczywiste i potencjalne dla kulika wielkiego, dla którego na obszarze planu nie ma siedlisk sprzyjających występowaniu.

Realizacja ustaleń planu nie polega na wykonywaniu prac hydrotechnicznych w korycie rzeki Regi, jego prostowaniu, zabudowie, zmianach reżimu hydrologicznego, zmianach mogących powodować brak okresowego zalewania doliny rzeki

### **Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo***

Rybitwa rzeczna jest gatunkiem nielicznym, a jej populacja lęgowa szacowana jest na 6–8 tys. par (Oceny 2015). W latach 2008–2012 najliczniej występowała na Mazowszu, Dolnym i Górnym Śląsku, z kluczową populacją na środkowym odcinku Wisły, skupiającą 20–30% par gniazdujących w kraju (Atlas 1985–2004, Bukaciński i Bukacińska 2015c). Najchętniej gniazduje w koloniach, które zakłada na piaszczystych lub żwirowych wyspach położonych w dolinach rzek albo na naturalnych i sztucznych zbiornikach. Choć zmiany liczebności rybitwy rzecznej charakteryzują się znacznymi fluktuacjami, to ogólny trend w ciągu ostatniej dekady był stabilny. Liczebność gatunku jest pod silnym wpływem wiosennego poziomu wód w rzekach nizinnych.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenie dla rybitwy rzecznej, gdyż nie spowoduje zmian hydrologicznych w korycie rzeki Regi.

Wśród głównych zagrożeń dla rybitwy rzecznej wymienić można:

- regulacje i utrzymanie umocnień hydrotechnicznych w korytach rzecznych,
- nadmierne pobory kruszyw z koryt rzek skutkujące zniszczeniem, bądź ograniczeniem powierzchni dogodnych wysp,
- zrzuty wody ze zbiorników zaporowych w okresie wysiadkiwania i karmienia piskląt (maj-lipiec),
- zmiany poziomu wody w okresie lęgowym (maj-lipiec) na zbiornikach zaporowych, stawach hodowlanych, na których znajdują się kolonie rozrodcze,
- zamulanie zbiorników żwirowni prowadzące do utraty izolacji miejsc lęgowych (wysp),
- zasypywanie oraz inne rodzaje dewastacji starorzeczy,
- zanieczyszczenie wód stojących i płynących, zarówno fizyczne, jak i chemiczne,
- spadek różnorodności i wielkości rybostanu, zarówno w wyniku degradacji wód, jak i przełowienia,
- bezpośrednia antropopresja — zabudowa dolin rzecznych i pojezierzy, intensyfikacja turystyki wodnej i nadwodnej w okresie lęgowym i w okresie pierzenia; [wskazówka: minimalna odległość (promień strefy buforowej), na jaką mogą do kolonii mogą zbliżyć się ludzie, bądź osoby uprawiające sporty wodne, nie wywołując reakcji ptaków, określana jest na 100-350 m (Erwin 1989, Siebolts 1998); w warunkach polskich, w niektórych lokalizacjach, odległość ta może być większa, wynosząc 500 i więcej metrów],
- wędkarstwo uprawiane w kolonii lub w jej pobliżu,
- wypas zwierząt gospodarskich na wyspach lęgowych w sezonie rozrodczym ptaków,
- drapieżnictwo (potencjalny negatywny wpływ obcych gatunków, takich jak jenot, norka amerykańska i szop pracz oraz rodzimych np. lisa),
- kolizje z turbinami wiatrowymi (np. Everaert i Stienen 2007).

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla rybitwy rzecznej, w tym szczególnie zmian poziomu wody w okresie lęgowym, zanieczyszczania wód płynących, zabudowa dolin rzecznych. Należy podkreślić, że realizacja ustaleń planu w zakresie ewentualnej intensyfikacji turystyki wodnej, nastąpi wyłącznie w obrębie miejscowości Mrzeżyno, czyli poza granicami siedlisk warunkujących korzystny stan liczebności rybitwy rzecznej oraz poza granicami siedlisk kluczowych w okresie lęgowym i pierzenia.

### **Zimorodek *Alcedo atthis***

Głównym zagrożeniem dla zimorodka jest utrata siedlisk, przede wszystkim poprzez regulacje i obudowę hydrotechniczną cieków wodnych (Kucharski 2004, Čech 2006, Kajtoch i Figarski 2013). Znaczne zmiany poziomu wody w sezonie lęgowym, wynikające np. z regulacji przepływu wód na zaporach, mogą powodować straty w lęgach (Andrews i Kinsman 1990).

Ważnym zagrożeniem jest także pobór kruszywa z koryt rzecznych, prowadzący często do naruszenia lub likwidacji nadbrzeżnych skarpi i niszczący naturalne siedliska dna koryta (miejsca bytowania bazy pokarmowej).

Analogicznie zagrożeniem są także prace prowadzone w sezonie lęgowym w kopalniach odkrywkowych żwiru bądź piasku, zasiedlonych przez zimorodki.

Zagrożeniem jest także zanieczyszczenie wód mające zarówno bezpośredni wpływ na populacje ryb, jak również pośrednio ograniczające możliwość skutecznego polowania, z uwagi na wzrokowe namierzanie ofiar przez zimorodki (Machar 2008).

Za istotne uznawane jest oddziaływanie związane z niepokojeniem ptaków przez wędkarzy, w mniejszym stopniu przez uprawiających sporty wodne (Machar 2008).

Potencjalnym zagrożeniem jest również drapieżnictwo takich gatunków jak: lis, norka amerykańska, wydra, szczur wędrowny.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla zimorodka. W planie ustala się ochronę rzeki Regi przed zanieczyszczaniem, poprzez wprowadzenie ustaleń w zakresie postępowania ze ściekami komunalnymi i odpadami.

Gatunek gniazduje w całym kraju. Na większości terenów jest nieliczny lub bardzo nieliczny (Atlas 1985–2004). Wielkość populacji krajowej szacowana jest na 2,5–6 tys. par (Oceny 2015). Zasiedla zarówno wody stojące, jak i płynące, najchętniej na terenach zalesionych. Gniazduje w norach wydrążonych w stromych, podatnych na erozję brzegach zbiorników i cieków, z preferencją do tych o strukturze piaszczystej lub piaszczysto-gliniastej (Kucharski 2001, Wilk i in. 2016).

Prace hydrotechniczne prowadzone na rzekach negatywnie oddziałują na liczebność zimorodka, co wykazano m.in. w Karpatach (Wilk i in. 2016). Negatywny wpływ na jego siedliska lęgowe ma odlesianie brzegów zbiorników wodnych i cieków oraz zanieczyszczenie chemiczne i biologiczne wód. Na liczebność tego częściowo wędrownego gatunku w środkowej części Europy znacząco wpływają mroźne zimy, które redukują dużą część populacji (Hagemeijer i Blair 1997).

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla zimorodka. Plan nie ustala możliwości wykonywania prac hydrotechnicznych w korycie rzeki Regi, jak też wylesiania doliny rzeki Regi. Obszar planu nie stanowi siedliska zimorodka i nie ma znaczenia dla jego ochrony.

### **Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus***

Śmieszka zimuje w całym kraju, choć wyraźnie liczniej na wybrzeżu Bałtyku i w dużych miastach położonych nad większymi rzekami. Miejscami, które regularnie gromadzą największe, liczące co najmniej 2 tys. osobników, ugrupowania zimujących śmieszek są Zatoka Pucka zewnętrzna (maksymalnie 4454 osobniki w 2016 roku), Zatoka Pucka wewnętrzna (maksymalnie 4251 osobników w 2016 roku), rzeka Wisła w Warszawie między Laskiem Bielańskim i mostem Łazienkowskim (maksymalnie 2163 osobniki w 2012 roku) i w Krakowie między ujściem Prądnika i ujściem Rudawy (maksymalnie 2027 osobników w 2012 roku). W omawianym okresie wartości wskaźnika liczebności oraz rozpowszechnienia śmieszki były w Polsce stabilne, choć wykazywały znaczne wahania w kolejnych latach. W części zachodniej kraju jej liczebność była stabilna.

Najistotniejszymi zagrożeniami dla krajowej populacji śmieszki są:

- zmiany strukturalne i funkcjonalne w dolinach szerokich rzek, a w szczególności utrata siedlisk łęgowych w konsekwencji przekształcenia roztokowego charakteru koryt,
- utrata siedlisk łęgowych na eutroficznym jeziorach oraz na stawach rybnych w wyniku umyślnego niszczenia przez człowieka kolonii łęgowych,
- utrata siedlisk łęgowych w następstwie osuszania torfowisk i zabagnień oraz zasypywania śródpolnych oczek wodnych,
- drapieżnictwo ssaków (lis, jenot, norka amerykańska) oraz ptaków krukowatych (sroka, gawron, kruk) i dużych gatunków mew,
- znaczne straty łęgowe (zniszczenie gniazd) spowodowane wypasem zwierząt gospodarskich na obszarze zajmowanych przez kolonie śmieszki,
- niekwalifikowany ruch turystyczny na terenach nadrzecznych i jeziornych, a w szczególności na wyspach zajmowanych przez kolonie łęgowe.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla śmieszki. Obszar planu nie ma kluczowego znaczenia dla ochrony śmieszki i jej liczebności. Jest to gatunek spotykany w miastach, na terenie przystani jachtowych i na terenach portowych. W związku z tym, realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do istotnego nasilenia się presji na ten gatunek.

Celem planu jest m.in. uporządkowanie ruchu turystycznego w miejscowości Mrzeżyno, poprzez wyznaczenie miejsc wskazanych do rekreacyjnego użytkowania brzegów rzeki Regi.

### **5. Wpływ na pozostałe obszary Natura 2000**

Część obszaru planu obejmująca falochrony terenu portowego graniczy z obszarami Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 i Zatoka Pomorska PLB320003.

Na granicy z tymi obszarami Natura 2000, nie będą realizowane ustalenia planu w znaczeniu zabudowy terenu i budowy jakichkolwiek obiektów w rzece Redze.

W obszarze planu ujściowy odcinek rzeki jest częścią terenu portu morskiego w Mrzeżynie i od lat jest w taki sposób użytkowany. W związku z powyższym nie wystąpią negatywne, w tym skumulowane oddziaływania na cele ochrony i integralność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000.

### **6. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000.**

W związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na integralność i spójność obszarów Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowski PLB320010, Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 i Zatoka Pomorska PLB320003.

W związku z realizacją ustaleń planu, oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000 Trzebiatowski – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 może wynikać z ewentualnej kolizji części ustaleń planu z siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Biorąc pod uwagę, że realizacja ustaleń planu może być kolizyjna tym przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 o powierzchni poniżej 0,5%, nie powinny wystąpić istotne oddziaływania na integralność i spójność tego obszaru Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią zagrożenia dla innych siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000.

W celu ochrony siedliska przyrodniczego o kodzie 1130, w planie i dla wyznaczonych terenów elementarnych, wprowadzono ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania naturalnego charakteru brzegów rzeki Regi oraz ograniczenia jego antropogenicznych przekształceń.

W obszarze planu nie występują gatunki zwierząt i roślin będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i ich siedliska.

## **7. Oddziaływania skumulowane na obszary Natura 2000.**

W obecnej chwili w sąsiedztwie obszaru planu nie ma zainwestowania, z którym realizacja jego ustaleń mogłaby się negatywnie kumulować w zakresie oddziaływań na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak też nie podejmuje się miejscowych planów, których przedmiotem mogłoby być takie zainwestowanie.

Obszar planu obejmuje port morski w Mrzeżynie. 13 kwietnia 2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 8/2017r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa przystani jachtowej w porcie morskim w Mrzeżynie”.

Z zawartych tam informacji wynika, że w przypadku zastosowania wskazanych działań minimalizujących, realizacja i eksploatacja tego przedsięwzięcia, nie wpłynie negatywnie na środowisko oraz na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

## **VIII. WPŁYW USTALEŃ PLANU NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE TRZEBIATÓW.**

### **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebiatów**

Obszar planu znajduje się w granicach proponowanego Nadmorskiego Parku Krajobrazowego „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PKr).

#### Wskazania:

- zachowanie obecnych walorów krajobrazu,
- ograniczenie melioracji do terenów faktycznie użytkowanych rolniczo, zwłaszcza należy utrzymać okresowe zalewy łąk słonoroślowych,
- utrzymanie na łąkach i pastwiskach gospodarki ekstensywnej,
- uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej,
- likwidacja gminnego wysypiska śmieci koło Włodarki.

W związku z takim usytuowaniem, w obszarze planu obowiązuje ustalenie w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wg §7.pkt.4 uchwały.

W przedmiotowym planie uwzględniono ochronę walorów krajobrazowych i zminimalizowano ewentualne oddziaływanie na walory krajobrazowe terenów sąsiednich.

Ustalenia planu będą realizowane poza granicami siedlisk wodno – błotnych i użytków zielonych.

## **IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.**

### **➤ W zakresie kompensacji przyrodniczej**

Część ustaleń planu będzie realizowana w granicach siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Wg Art. 75.3. ustawy Prawo ochrony środowiska: Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Wg Art. 75.4 cytowanej ustawy: Właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę szczegółowo określa zakres obowiązków, o których mowa w ust. 1 i 3.

Wg Art. 75.5. ustawy Prawo ochrony środowiska: Wymagany zakres kompensacji przyrodniczej w przypadku przedsięwzięć, dla których była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz inne decyzje, przed wydaniem których została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130**

W celu zminimalizowania oddziaływania na siedlisko przyrodnicze, w planie i w terenie elementarnym 19 Ws, dopuszcza się pomosty wypoczynkowo-cumownicze, w ilości nie większej niż 3 na wschodnim brzegu rzeki, w ilości nie większej niż 3 na odcinku objętym niniejszym planem, z uwzględnieniem zachowania szuwarów, zakaz lokalizacji pomostów na zachodnim brzegu rzeki.

W celu zminimalizowania oddziaływania na siedlisko przyrodnicze, poza miejscami lokalizacji pomostów, należy zachować naturalny charakter brzegu rzeki Regi, wraz z występującym tam szuwarem trzcinowym.

W planie ustala się możliwość realizacji kładki spacerowej wg załącznika graficznego. Zaleca się nie lokalizować kładki bezpośrednio na brzegu rzeki, a szczególnie w jej wodach.

W związku z tym, że planie nie ustala się miejsc lokalizacji pomostów i przedstawia się orientacyjny przebieg kładki spacerowej, oddziaływanie takich inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130, powinno zostać przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko, na podstawie projektu zagospodarowania terenu.

➤ **W zakresie flory i fauny**

W obszarze planu obowiązują ustalenia w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu wg §7.pkt.8. uchwały: W zagospodarowaniu terenu ustala się maksymalną ochronę i zachowanie istniejącego drzewostanu, z wyjątkiem kolidującego z zabudową i sieciami infrastruktury, realizowanymi zgodnie z ustaleniami niniejszego planu.

Realizacja ustaleń planu i wg załącznika graficznego, będzie kolizyjna z lasami Skarbu Państwa i Nadleśnictwa Gryfice.

W związku z tym, należy uzyskać zgodę na likwidację od zarządcy lasów oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności, przeprowadzić zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Postępowanie z gruntami leśnymi jest określone w Art. 6.ust.2.pkt.2) ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Organ wydający zezwolenie przed wydaniem ostatecznej decyzji na wycinkę drzew i krzewów, jest zobowiązany do wykonania oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień wszelkich gatunków chronionych (m.in. mchów, grzybów, ptaków, nietoperzy i innych gatunków zwierząt).

Wskazane jest, aby ewentualna wycinka drzew i krzewów odbywała się poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 15 października lub w przypadkach koniecznych po stwierdzeniu, że ptaki nie gniazdują i nie przystępują w nich do lęgów.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, których siedliskiem jest rzeka Rega i jej brzeg, należy ograniczyć likwidację drzew i krzewów rosnących na jej brzegu oraz roślinności szuwarowej.

Na etapie wykonywania projektu zagospodarowania terenu, należy wykonać powtórny inwentaryzacje pod kątem występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

W przypadku stwierdzenia i braku możliwości ochrony stanowisk takich roślin, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną, zgodnie z Art. 56. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 142).

W planie ustala się: W zagospodarowaniu terenu ustala się zakaz stosowania inwazyjnych gatunków drzew i krzewów, w szczególności: amerykańskiej czeremchy późnej, róży pomarszczonej, wierzby kaspijskiej, robinii grochodrzew, z preferencją nasadzeń gatunków rodzimych.

➤ **W zakresie istniejących i proponowanych form ochrony przyrody**

W obszarze planu obowiązują ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wg §7 uchwały.

➤ **W zakresie ochrony środowiska**

Plan określa zasady powstępowania ze ściekami komunalnymi, wodami opadowymi i roztopowymi i odpadami.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i wg § 9 uchwały.

➤ **W zakresie przepisów odrębnych**

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg §10. uchwały: Zasady zagospodarowania wynikające z przepisów odrębnych

## **IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń planu opracowano dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie, zgodnie z Uchwałą Nr XXI/177/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie, po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów przyjętego Uchwałą Nr XLVI/395/14 z dnia 24 kwietnia 2014 r. Plan obejmuje obszar o powierzchni 37,930 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Przedmiotem planu jest powiększenie terenu portu i przeznaczenie terenów na związane z tym funkcje oraz przeznaczenie terenów na cele usług turystyki wraz z określeniem zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu oraz obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51.1. oraz Art. 51 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

Zakres prognozy został ustalony pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 lipca 2016r., znak: WOPN-OS.411.89.2016r.AM.

Ileokroć w tekście prognozy jest używane określenie „plan”, to należy przez to rozumieć, że chodzi o przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego granice zostały pokazane na załączniku graficznym.

Na obszarze objętym niniejszym planem tracą moc ustalenia:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno, przyjętego Uchwałą Nr XV/159/03 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2003 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 2 poz. 24;
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, przyjętego Uchwałą Nr XII/114/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 października 2007 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 130 poz. 2726;
- 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru pomiędzy rzeką Regą, a ul. Trzebiatowską, przyjętego Uchwałą Nr VI/53/07 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 29 marca 2007 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 69, poz. 1100 ;
- 4) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna dla obszaru części Portu Morskiego, przyjętego Uchwałą Nr XXVII/265/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2008 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2008 r. Nr 108 poz. 2615;
- 5) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mrzeżyna w obrębie geodezyjnym nr 2, dla obszaru oznaczonego w planie symbolami CM/U.A.05 i TP.A.04, położonego w rejonie portu morskiego w Mrzeżynie na lewym brzegu rzeki Regi, przyjętego Uchwałą Nr XL/328/13 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 30 października 2013 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2012 r. poz. 4346;
- 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno w obrębie nr 2 – rejon ul. Słonecznej, przyjętego Uchwałą Nr XXVI/252/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 października 2016 r., opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2016 r. poz. 4713;

W obszarze planu i wg § 4. uchwały, ustala się przeznaczenie terenów elementarnych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych następującymi symbolami, zgodnie z rysunkiem planu:

- 1) TP – teren portowy;
- 2) TPŚ – teren portowy związany z żeglugą śródlądową;
- 3) UT – teren usług turystycznych;
- 4) U – teren zabudowy usługowej;
- 5) MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 6) IT – teren infrastruktury technicznej;
- 7) KS – teren obsługi komunikacji;
- 8) ZN,UT – teren zieleni naturalnej z dopuszczeniem usług turystycznych;
- 9) ZL – teren lasu;
- 10) PL – teren plaży i wydmy nadmorskich;
- 11) TO – teren otwarty;
- 12) WS – teren wód śródlądowych;
- 13) KDZ – publiczna droga klasy zbiorczej;
- 14) KDL – publiczna droga klasy lokalnej;
- 15) KDD – publiczna droga klasy dojazdowej;
- 16) KDW – droga wewnętrzna;
- 17) KPJ – publiczna droga pieszo-jezdna;
- 18) KP – publiczna droga pieszka.

Szczegółowe ustalenia dotyczące terenów elementarnych znajdują się w tekście uchwały planu.

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego oraz ustaleń planu wykonano prognozę, w której przeanalizowano oddziaływanie realizacji tych ustaleń na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz na prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Trzebiatów.

W celu uszczegółowienia składu gatunkowego roślinności oraz waloryzacji siedlisk przyrodniczych na obszarze planu, zostało wykonane opracowanie „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejo-

nie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera. Dr Krzysztof Ziarek, Szczecin, czerwiec 2018r.).

W celu wykonania prognozy, zapoznano się z informacjami zawartymi na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Trzebiatów (1997r.).

W celu wykonania prognozy wykorzystano informacje zawarte w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: PLH320017 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski i PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.

Również wykorzystano informacje zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych oraz w projektach planów ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska PLH990003 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, po rozpatrzeniu zażalenia Burmistrza Trzebiatowa z dnia 19 września 2018 rM znak: POŚ 6721.8.17.2018, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW, którym odmówiono uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów portowych i terenów przyległych w Mrzeżynie oraz wskazano warunki, których uwzględnienie mogłoby umożliwić uzgodnienie ww. projektu, wydał postanowienie uchylające zaskarżone postanowienie w części dotyczącej tiret pierwszy oraz tiret trzeci i w tym zakresie orzec odpowiednio, co następuje:

- pozostawić grunty leśne przeznaczone w projekcie mpzp pod rozbudowę portu wraz z usługami turystycznymi w granicach terenu elementarnego 8 TP w dotychczasowym użytkowaniu; wprowadzić zapisy gwarantujące wygradzenie terenów leśnych siedliska przyrodniczego 2180 na północ i zachód od terenów portowych, zrezygnować z możliwości lokalizacji polany rekreacyjno-wypoczynkowej i elementów małej architektury na terenie elementarnym 12 ZL;
- dokonać korekty zapisów odnoszących się do planowanej kładki spacerowej wzdłuż brzegów rzeki Regi, tak aby zagwarantować, że przebiegać ona będzie bez naruszenia brzegów rzeki i szuwarów (w miejscu skarpy kładkę poprowadzić na jej szczycie); na terenie wyspy i otaczających ją szuwarów wprowadzić rozwiązania zapewniające kanalizację ruchu turystycznego i ograniczenie go jedynie do kładki i terenu wieży widokowej; budowę pomostów i dalb cumowniczych ograniczyć jedynie do wschodniego brzegu rzeki (z zachowaniem istniejących szuwarów);

oraz dodać tiret czwarty i piąty:

- zapewnić, że wszelkie urządzenia i obiekty tymczasowe (w tym sportowe i rekreacyjne) dopuszczalne na terenie elementarnym 1 PL będą zlokalizowane poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi,
- przy przebudowie mostu zrezygnować z konstrukcji zwodzonej,

co skutkuje utrzymaniem zaskarżonego postanowienia w mocy w pozostałym zakresie.

Wg rysunku planu, główne zmiany w istniejącym użytkowaniu terenu mogą nastąpić:

- w północnej części obszaru opracowania, po stronie zachodniej rzeki Regi i po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego, gdzie w planie wyznacza się tereny portowe,
- w północnej części obszaru opracowania i po stronie południowej ulicy Wojska Polskiego, gdzie w planie wyznacza się tereny usług turystycznych,
- w obszarze opracowania i pomiędzy brzegiem rzeki Regi i drogą nr 109 i jednocześnie po stronie południowej ulicy Wojska Polskiego.

W obszarze opracowania, najistotniejsze oddziaływania na środowisko przyrodnicze, mogą wynikać z realizacji terenów portowych i usług turystycznych w lasach.

W przypadku realizacji tych ustaleń i wg rysunku planu, mogłaby wystąpić konieczność likwidacji części lasów i w konsekwencji wycinka dużej ilości drzew i krzewów. W związku z tym nastąpiłoby uszczuplenie części siedlisk fauny, która je zasiedla.

Istotna zmiana nastąpiłaby w przypadku realizacji ustaleń planu w terenie elementarnym

5 TP, który wg ustaleń planu jest przeznaczony pod możliwość realizacji portu jachtowego – mariny.

W tym terenie realizacja ustaleń planu w całości wiązałaby się z wycinką lasu, budową basenu portowego i towarzyszącej infrastruktury technicznej, jak też zabudowy, w ustalonym zakresie.

W przypadku realizacji ustaleń planu, istotne zmiany w użytkowaniu terenu mogłyby wystąpić pomiędzy brzegiem rzeki Regi i drogą nr 109, gdzie w planie wyznacza się tereny usług turystycznych. Przy czym pod takie zainwestowanie wyznacza się tereny, które w znacznej części są przekształcone antropogenicznie.

W celu zminimalizowania oddziaływania na rzekę Regę, w planie i wzdłuż jej brzegów, wyznacza się tereny 15 TPś, 15a TPś, 35 TPś – teren portowy, zieleń naturalna z zakazem zabudowy.

Zmiany w użytkowaniu terenu mogłyby również wystąpić w terenie elementarnym

20 ZN,UT, który przeznacza się pod możliwość realizacji dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej. W przypadku realizacji tego ustalenia planu, mogłaby nastąpić częściowa utrata walorów przyrodniczych wyspy, która znajduje się w granicach powyższego terenu elementarnego.



Najmniejsze oddziaływania na środowisko przyrodnicze, mogłyby wystąpić w terenach w znacznej części zainwestowanych, które znajdują się po stronie wschodniej rzeki Regi i jednocześnie po stronie północnej ulicy Wojska Polskiego.

W obszarze planu konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko i jej zakres, określi uprawniony organ administracji państwowej. Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w granicach obszaru opracowania nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

Obszar opracowania nie znajduje się w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych GZWP i w celu wykluczenia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia planu wg § 10. uchwały.

Większość z planowanych zmian w istniejącym użytkowaniu terenu, może wynikać z opracowanej Koncepcji rozbudowy i modernizacji portu morskiego w Mrzeżynie, na podstawie Uchwały Nr L/465/10 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 29 września 2010r. w sprawie zatwierdzenia „Strategii Rozwoju Portu Morskiego Mrzeżyno”.

Wg Art. 75.1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Wg Art. 75.2. cytowanej ustawy, przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.

Na obszarze objętym planem brak jest terenów lub obiektów podlegających ochronie jako tereny górnicze oraz obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

W obszarze planu występują ograniczenia w zmianie użytkowania i jego zabudowie, wynikające z lokalizacji:

- części obszaru w granicach pasa ochronnego oraz pasa technicznego brzegu wód morskich, w obrębie których obowiązują zakazy i nakazy wynikające z przepisów odrębnych,
- części obszaru objętego planem na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zagrożonym wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%, obowiązują ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych,

W związku z lokalizacją części obszaru planu w obszarze zagrożonego powodzią, obowiązują ustalenia wg § 10 uchwały.

W obszarze planu znajduje się część wału przeciwpowodziowego i w związku z tym obowiązują ustalenia wg § 10. uchwały.

W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na wody podziemne, powierzchniowe i stosunki wodne.

W obszarze planu znajduje się port morski, którego częścią będzie planowany port jachtowy marina w terenie elementarnym 5 TP. Oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji takiego przedsięwzięcia na środowisko, powinno zostać przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko. W jego granicach nie ma ujęć wód podziemnych.

W związku z możliwością występowania w części obszaru planu terenów z niekorzystnymi lub mało korzystnymi warunkami gruntowo – wodnymi pod zabudowę, na etapie wykonywania projektu budowlanego powinno się wykonać badania geotechniczne, celem określenia warunków pod zabudowę.

W związku z bezpośrednim sąsiedztwem lasu, w niektórych terenach elementarnych obowiązuje lokalizacja budynków z uwzględnieniem zachowania odległości od lasu zgodnej z przepisami odrębnymi.

Wg Art. 6.ust.2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy budowie, rozbudowie lub modernizacji obiektów związanych z działalnością przemysłową, a także innych obiektów budowlanych należy stosować takie rozwiązania, które ograniczają skutki ujemnego oddziaływania na grunty.

W granicach obszaru planu nie ma przedsięwzięć o negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi w zakresie emisji hałasu i nie będą tam one realizowane.

W obszarze planu nie będą realizowane obiekty z emitorami o wysokiej emisji gazów i pyłów do atmosfery i w związku z tym nie prognozuje się zagrożeń dla powietrza i klimatu.

Zgodnie z Art. 76.1 ustawy Prawo ochrony środowiska: Nowo zbudowany lub przebudowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacja nie mogą być oddane do użytkowania, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska, o których mowa w ust. 2.

Realizacja ustaleń planu i wg załącznika graficznego, może być kolizyjna z drzewami i krzewami, występującymi w obszarze planu.

W związku z tym, inwestor wykona inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem i uzyska decyzję administracyjną na ich wycinkę.

Na etapie wykonywania projektu zagospodarowania działki budowlanej, inwestor wykona inwentaryzację roślinności pod kątem możliwości występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

Realizacja ustaleń planu i wg załącznika graficznego, będzie kolizyjna z lasami Skarbu Państwa i Nadleśnictwa Gryfice.

W związku z tym, należy uzyskać zgodę na likwidację od zarządcy lasów oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności, przeprowadzić zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Postępowanie z gruntami leśnymi jest określone w Art. 6.ust.2.pkt.2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na podstawie analizy ustaleń planu można stwierdzić, że najistotniejsze oddziaływania na zwierzęta mogą wystąpić w związku z ich realizacją w terenach leśnych.

Poza lasami, nie wystąpią istotne oddziaływania na zwierzęta, w tym na ptaki. W terenach elementarnych 32 UT, 33 UT i 34 UT, ustala się możliwość realizacji zabudowy do 9,0 m i w związku z tym nie wystąpią zagrożenia dla migracji ptaków, w tym wzdłuż koryta rzeki Regi.

W terenie elementarnym 20 ZN,UT ustala się możliwość realizacji dominanty wysokościowej w postaci wieży widokowej – wysokość zabudowy do 20.0 m. tego rodzaju obiekt nie będzie wyższy od najwyższych drzew w otoczeniu i z tego powodu nie wystąpi istotne oddziaływanie na migracje ptaków, w tym wzdłuż koryta rzeki Regi.

W planie wyznacza się teren elementarny 19 Ws, dla którego ustala się przeznaczenie: teren wód śródlądowych – rzeka Rega i kanał ujścia Regi wraz z obwałowaniami przeciwpowodziowymi i mostem. W tym terenie dopuszcza się realizację kładek przybrzeżnych wraz z pomostami wypoczynkowo-cumowniczymi.

W związku z powyższym, część ustaleń planu będzie realizowana w granicach rzeki Regi, która jest siedliskiem fauny wodno – błotnej.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres planowanych prac w rzece, nie powinny wystąpić znaczące oddziaływania na taką faunę. Z tego też powodu nie prognozuje się istotnych zagrożeń dla ryb i ewentualnie minogów, dla których siedliskiem jest cała rzeka Rega.

W północnej części obszaru planu wyznacza się teren elementarny 1 PL z zakazem zabudowy.

Na obszarze planu ustalono wyłączenie z zabudowy również terenów elementarnych 2 ZL, 8 ZL, 12 ZL.

### **Ochrona gatunkowa roślin**

Ochrona gatunkowa roślin jest ustalona w § 7.ust.4 uchwały w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

Dla gatunków roślin prawnie chronionych, występujących w granicach obszaru objętego planem (ochrona ścisła – tajeża jednostronna, ochrona częściowa: wiciokrzew pomorski, brodawkowiec czysty, rokitnik pospolity, turzyca piaszkowa, bażyna czarna, gruszyca mniejsza, pióropusznik strusi, śniedek blaszkowaty, dzięgiel litwor nadbrzeżny, rukiew wodna) obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub innych aktualnie obowiązujących przepisów; w związku z powyższym na siedliskach ich występowania, przy podjęciu działań inwestycyjnych, obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji terenu, a w przypadku wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska dotyczące ich przemieszczania lub zniszczenia stanowisk; w obrębie ustalonej powierzchni biologicznie czynnej obowiązuje ich ochrona. Lokalizacja stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową, została przedstawiona na rysunku planu.

### **Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017**

Na obecnym etapie wykonywania projektu planu i jednocześnie prognozy oddziaływania na środowisko, w całości uwzględniono postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 9 maja 2019r., znak: DOA-wo.610.18.2018.ED.5, na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 13 września 2018 r., znak: WOPN-OS.610.31.2017.AM.PW.

Dla obszaru planu zostało wykonane opracowanie „Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr. Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.).

W planie w całości uwzględniono wyniki tego opracowania w zakresie inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych. Poza terenem elementarnym 6 TP, z zainwestowania wykluczono płyty siedlisk przyrodniczych, oznaczone na mapie 1 do tego opracowania symbolami: 2120-a, 2130-a, 2180-a, 2180-b. Pod zainwestowanie wyznaczono tereny elementarne 03 KDW, 5 TP, 12 ZL, 13 UT, 14 UT, 05 KDW, na których wykazano płyty siedliska przyrodniczego 2180 oznaczone symbolami 2180-c, 2180-e, 2180-f, które są w złym stanie zachowania (U2).

Na terenie elementarnym 6 TP stwierdzono siedlisko przyrodnicze w stanie zachowania U1 (stan zachowania nieodpowiedni). Teren elementarny 6 TP jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest częścią terenów portowych w Mrzeżynie. Realizacja ustaleń planu na tym terenie, spowoduje uszczuplenie siedliska przyrodniczego 2180, ale poza granicami lokalizacji planowanego zainwestowania zostanie ono zachowane.

Na terenie elementarnym 5 TP wykazano płat kwaśnej buczyny nawiązującej do siedliska przyrodniczego 9110. W opracowaniu Wyniki inwentaryzacji i waloryzacji siedlisk przyrodniczych w rejonie terenów portowych i przyległych w Mrzeżynie gm. Trzebiatów” (Lonicera, dr. Krzysztof Ziarnik, Szczecin, czerwiec 2018r.),

wykazano, że nie jest to siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110 i nie jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017.

Na obszarze planu i na terenach elementarnych 32UT, 35 TPŚ,i 20 ZN,UT, wykazano płaty siedliska przyrodniczego 91E0, które będą zachowane w całości. Ustalenia planu nie stanowią zagrożenia dla perspektywy ochrony tego siedliska przyrodniczego.

Obszar planu obejmuje koryto rzeki Regi, które jest siedliskiem przyrodniczym 1130. Analizując ustalenia planu uznaje się, że nie stanowią one istnego zagrożenia dla parametrów i perspektywy ochrony tego siedliska przyrodniczego.

#### **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowski” PLB320010**

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania, w tym skumulowane na cele ochrony w tym obszarze Natura 2000 i na jego integralność. Ze względu na rodzaj ustaleń planu oraz jego usytuowanie, nie wystąpią oddziaływania na gatunki ptaków i ich siedliska, będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000. Biorąc pod uwagę, że ustalenia planu będą realizowane w granicach miejscowości Mrzeżyno, nie prognozuje się kolizji z działaniami ochronnymi, dotyczącymi ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.

#### **Wpływ na pozostałe obszary Natura 2000**

Część obszaru planu obejmująca falochrony terenu portowego graniczy z obszarami Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 i Zatoka Pomorska PLB320003. Na granicy z tymi obszarami Natura 2000, nie będą realizowane ustalenia planu w znaczeniu zabudowy terenu i budowy jakichkolwiek obiektów w rzece Redze. W obszarze planu ujściowy odcinek rzeki jest częścią terenu portu morskiego w Mrzeżynie i od lat jest w taki sposób użytkowany. W związku z powyższym nie prognozuje się istotnych, w tym skumulowanych oddziaływań na cele ochrony i integralność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000.