

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE	3
1. Przedmiot i zakres opracowania	3
2. Podstawa prawna opracowania	3
3. Tereny elementarne	4
4. Załączniki graficzne	4
5. Metodyka wykonania prognozy	4
6. Wykorzystane materiały	5
II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU PLANU I JEGO SĄSIEDZTWA	6
1. Usytuowanie i użytkowanie obszaru opracowania	6
2. Grunty	15
3. Szata roślinna	15
4. Fauna	22
5. Siedliska	64
III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	64
1. Propozycje monitoringu środowiskowego	64
2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko	65
3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	66
4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu	66
IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	66
1. Prawne formy ochrony przyrody	66
2. Proponowane formy ochrony przyrody	81
3. Dyrektywy Międzynarodowe	82
4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)	82
V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY	83
1. Wpływ na środowisko na etapie budowy	83
2. Szata roślinna	84
3. Fauna	86
4. Siedliska przyrodnicze	89
5. Krajobraz	90
6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska	91
7. Powietrze	92
8. Odpady	93
9. Środowisko gruntowo-wodne	94
VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI	95
1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji	95

2. Gospodarka ściekowa.....	96
3. Gospodarka odpadami.....	96
4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery.....	96
5. Hałas.....	97
6. Pola elektromagnetyczne.....	97
7. Woda.....	98
8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych.....	98
9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii.....	98
10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi.....	98
11. Wpływ na grunty.....	99
12. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne.....	99
13. Wpływ na szatę roślinną.....	99
14. Wpływ na faunę.....	99
15. Wpływ na różnorodność biologiczną.....	102
16. Wpływ na korytarze ekologiczne.....	104
17. Wpływ na siedliska przyrodnicze.....	106
18. Wpływ na krajobraz.....	106
19. Wpływ na klimat.....	107
20. Wpływ na zasoby naturalne.....	109
21. Wpływ na dobra kultury.....	109
22. Wpływ na dobra materialne.....	109
23. Oddziaływanie na zdrowie ludzi.....	109
VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	109
1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000.....	109
2. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.....	110
3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017.....	110
4. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010.....	121
5. Wpływ na integralność obszarów Natura 2000.....	124
6. Oddziaływania skumulowane na obszary Natura 2000.....	128
VIII. WPŁYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE TRZEBIATÓW.....	129
IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	131
1. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.....	131
2. Działania minimalizujące dotyczące roślin.....	131
3. Działania minimalizujące dotyczące zwierząt.....	131
4. Działania minimalizujące dotyczące siedlisk przyrodniczych.....	132
5. Działania minimalizujące na cele ochrony w obszarach Natura 2000.....	132
X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	132

I. ZAGADNIENIA WSTĘPNE

1. Przedmiot i zakres opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń planu opracowano dla „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo, dla działki nr 379/3”, Zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/294/2017 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Plan obejmuje obszar o powierzchni 7,823 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do uchwały.

Przedmiotem planu jest poszerzenie zakresu obszarowego funkcji turystyczno-wypoczynkowych z usługami towarzyszącymi, wraz ze zwiększeniem wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu do możliwości wynikających z ustaleń studium, z ustaleniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem obszarów przyrodniczo cennych.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Zakres prognozy został ustalony pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie z dnia 20 marca 2017r., znak: WOPN-OS.411.20.2017r.AM.

2. Podstawa prawna opracowania

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.).
3. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. nr 0, poz. 21 z 2013 r. ze zm.).
4. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469).
5. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2016r., poz. 2134 ze zm.).
6. Ustawa z dnia 09.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2014, poz. 613 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 9 czerwca 2015r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 909).
8. Ustawa z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014r., poz. 1446).
9. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz. 774).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 71 ze zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity z 2014 r., Dz.U. nr 0, poz. 112).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. Nr 77 z 2010 r., poz. 510 ze zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).

14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. nr 168, poz. 1765).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183).
16. Rozporządzenie Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Z dnia 29 marca 2005r. Nr 25, poz. 497)
17. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.).
18. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010 r.).
19. Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (t.j.:Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637).

3. Tereny elementarne

§ 3. Ustala się przeznaczenie terenów elementarnych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych następującymi symbolami, zgodnie z rysunkiem planu:

- 1) UTap - usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa;
- 2) UTap/h - usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa, zabudowa hotelowa;
- 3) ZN - zieleń naturalna;
- 4) KS - parking;
- 5) KDW - drogi wewnętrzne;
- 6) KP – droga pieszka.

Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych terenów elementarnych, zostały przedstawione w uchwale do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pełny tekst ustaleń dla określonego terenu elementarnego zawierają ustalenia ogólne i szczegółowe uchwały.

4. Załączniki graficzne

Do prognozy załączono rysunek w skali 1:1000.

5. Metodyka wykonania prognozy

W związku z przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia. Jej celem było zinventaryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planistycznych może oddziaływać antropogenicznie. Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. Również zapoznano się ze stanem środowiska przyrodniczego oraz użytkowaniem powierzchni ziemi najbliższego sąsiedztwa, na które ustalenia planu mogą oddziaływać antropogenicznie, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinventaryzowano istniejącą roślinność szczególnie pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania w obszarze opracowania zwierząt oraz możliwości ich gniazdowania i rozrodu. Wizje terenowe wykonano w okresach pozwalających na pełną inwentaryzację środowiska przyrodniczego w zakresie flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych.

Inwentaryzację przyrodniczą wykonał zespół w składzie:

- dr Krzysztof Ziarnek: flora i siedliska przyrodnicze,
- dr inż. Wojciech Zyska: nietoperze,
- bezkręgowce: prof. dr hab. Oleg Aleksandrowicz
- płazy, gady, ssaki, ptaki: mgr inż. Wiesław Zakrzewski

Na etapie wykonywania prognozy dysponowano wstępną inwentaryzacją kręgowców wykonaną przez dr Adama Mohra.

6. Wykorzystane materiały

Przy wykonywaniu opracowania wykorzystano informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- 1) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926).
- 2) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014r., poz. 1657).
- 3) Projekt (z dnia 3.11.2014r.) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).
- 4) Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002).
- 5) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010r.).
- 6) Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Trzebiatów (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 1997.).
- 7) Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków.
- 8) Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007).
- 9) Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
- 10) Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
- 11) Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
- 12) Chodkiewicz T., Meissner W., Chylarecki P., Neubauer G., Sikora A., Pietrasz K., Cenian Z., Betleja J., Kajtoch Ł., Lenkiewicz W., Ławicki Ł., Rohde Z., Rubacha S., Smyk B., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P. 2016. Monitoring Ptaków Polski w latach 2015–2016. Biuletyn Monitoringu Przyrody 15: 1–86.
- 13) Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchałek, Warszawa 2009 r.).
- 14) Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha.
- 15) Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-67-D Trzebiatów.
- 16) Mapa Sozologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-67-D Trzebiatów.
- 17) Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ).
- 18) <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>.

- 19) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.
20) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

II. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU ZMIANY PLANU I JEGO SĄSIEDZTWA

1. Usytuowanie i użytkowanie obszaru opracowania

Obszar opracowania, obejmujący działkę nr 379/3 obrębu Mrzeżyno 3 w gminie Trzebiatów, pomiędzy zainwestowaną częścią miejscowości Rogowo od strony zachodniej i miejscowością Dźwirzyno w gminy Kołobrzeg od strony wschodniej. Działka zlokalizowana jest pomiędzy drogą powiatową Mrzeżyno- Kołobrzeg od strony południowej i wałem wydymowym od strony północnej.

Przedmiotowa działka nie jest sklasyfikowana jako las.

Środkowa część obszaru opracowania jest otoczona wyjeżdżoną drogą o nawierzchni gruntowej. Obszar opracowania ogrodzony jest siatką ogrodzeniową. Wjazd na teren następuje od strony drogi, gdzie znajduje się parterowy budynek dawnej portierni.

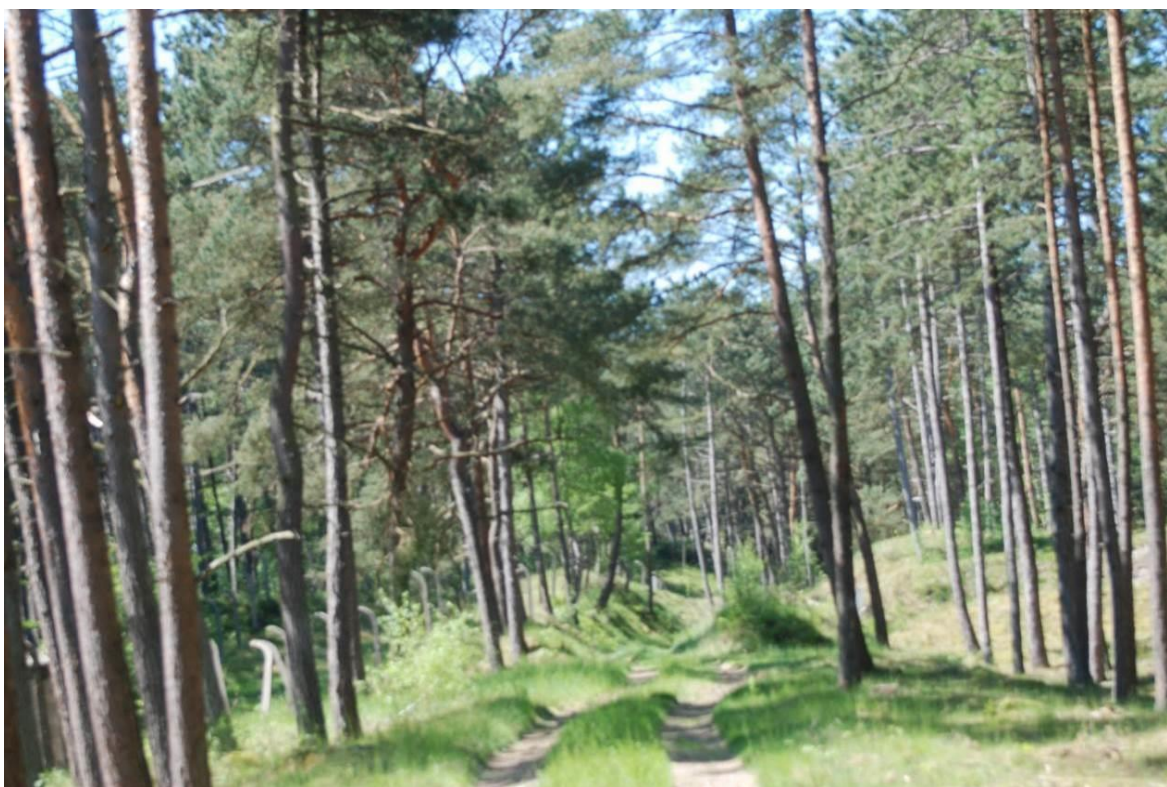
Obszar opracowania w przeszłości był użytkowany przez wojsko. W obecnej chwili w jego granicach znajdują się trzy budowle (bunkry), zrujnowany budynek gospodarczy oraz parterowy budynek portierni przy drodze.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania w gminie Trzebiatów



Fot. Widok na drogę gruntową w północnej części obszaru opracowania



Fot. Widok na drogę gruntową w południowej części obszaru opracowania



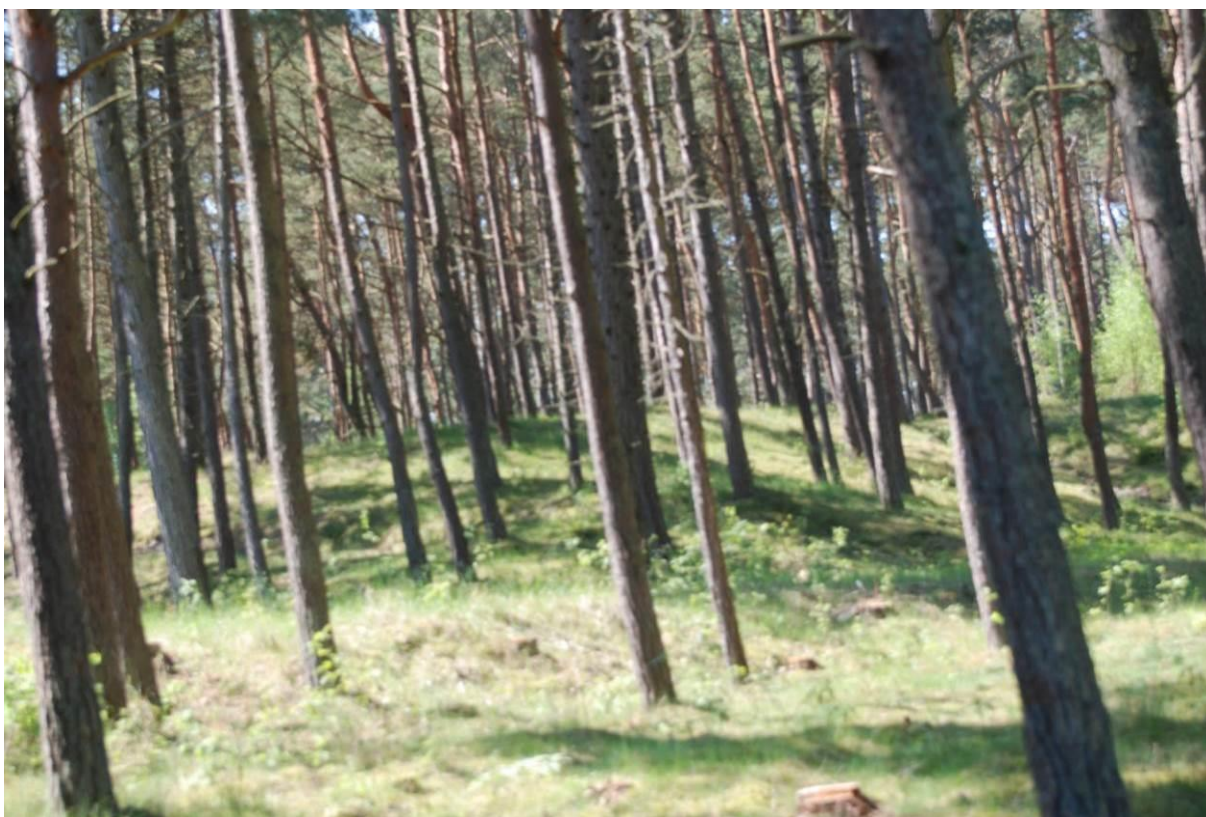
Fot. Widok na północny skraj obszaru opracowania



Fot. Widok na północno – wschodni skraj obszaru opracowania



Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania



Fot. Widok na środkową część obszaru opracowania



Fot. Widok na południową część obszaru opracowania



Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania

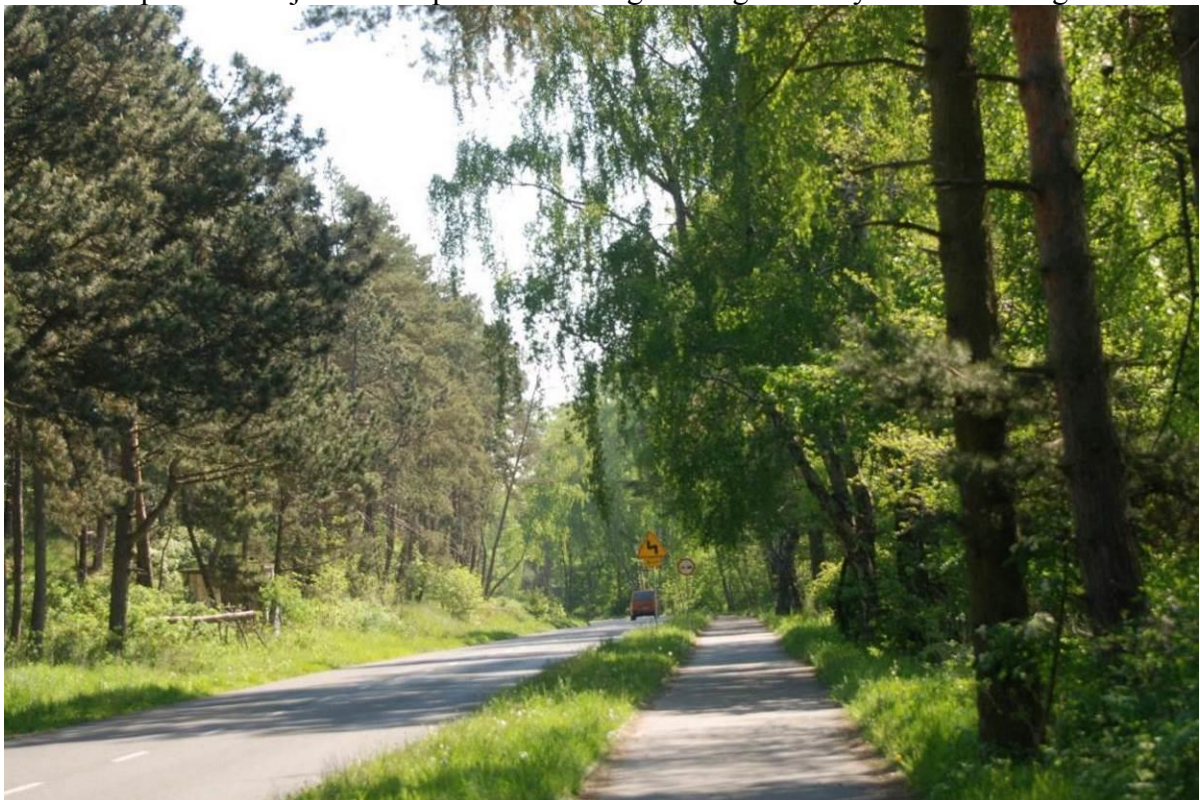
Otoczenie

Obszar opracowania od strony zachodniej, północnej i wschodniej graniczy z lasami Skarbu Państwa.

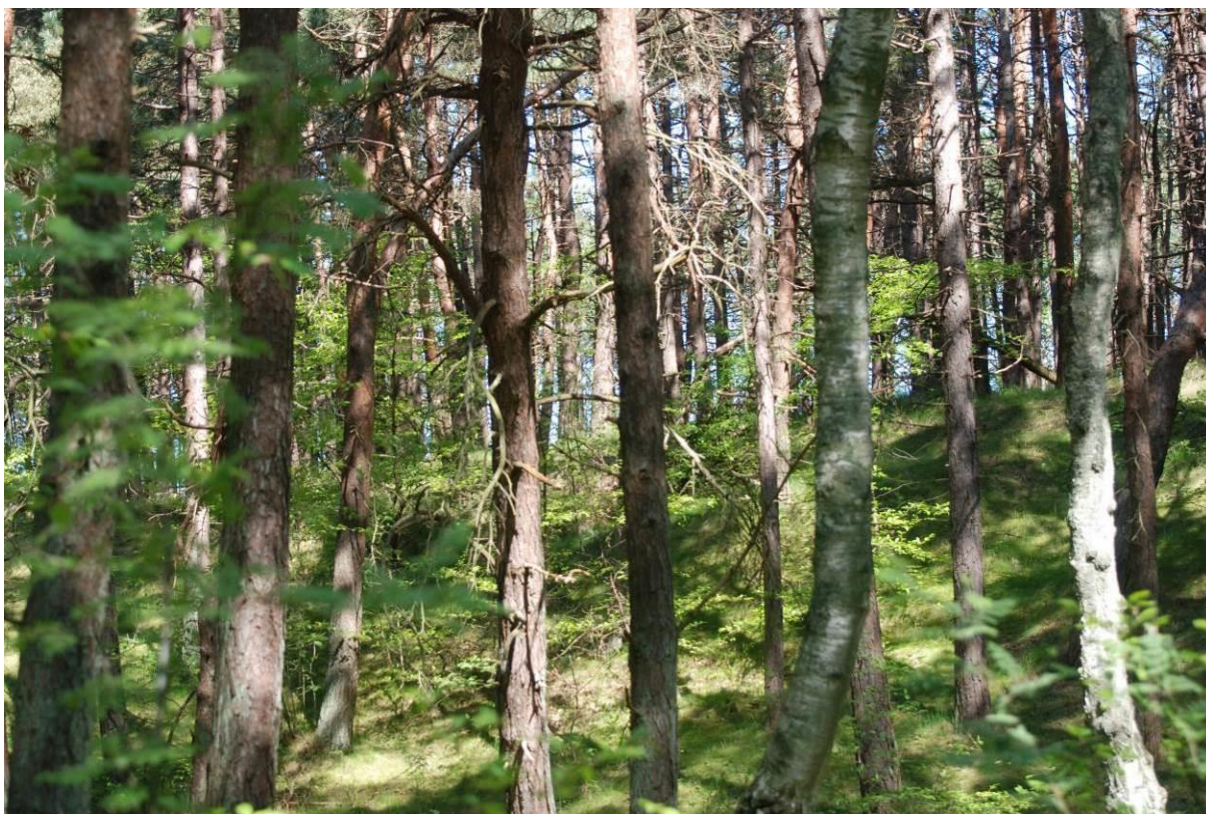


Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do lasów

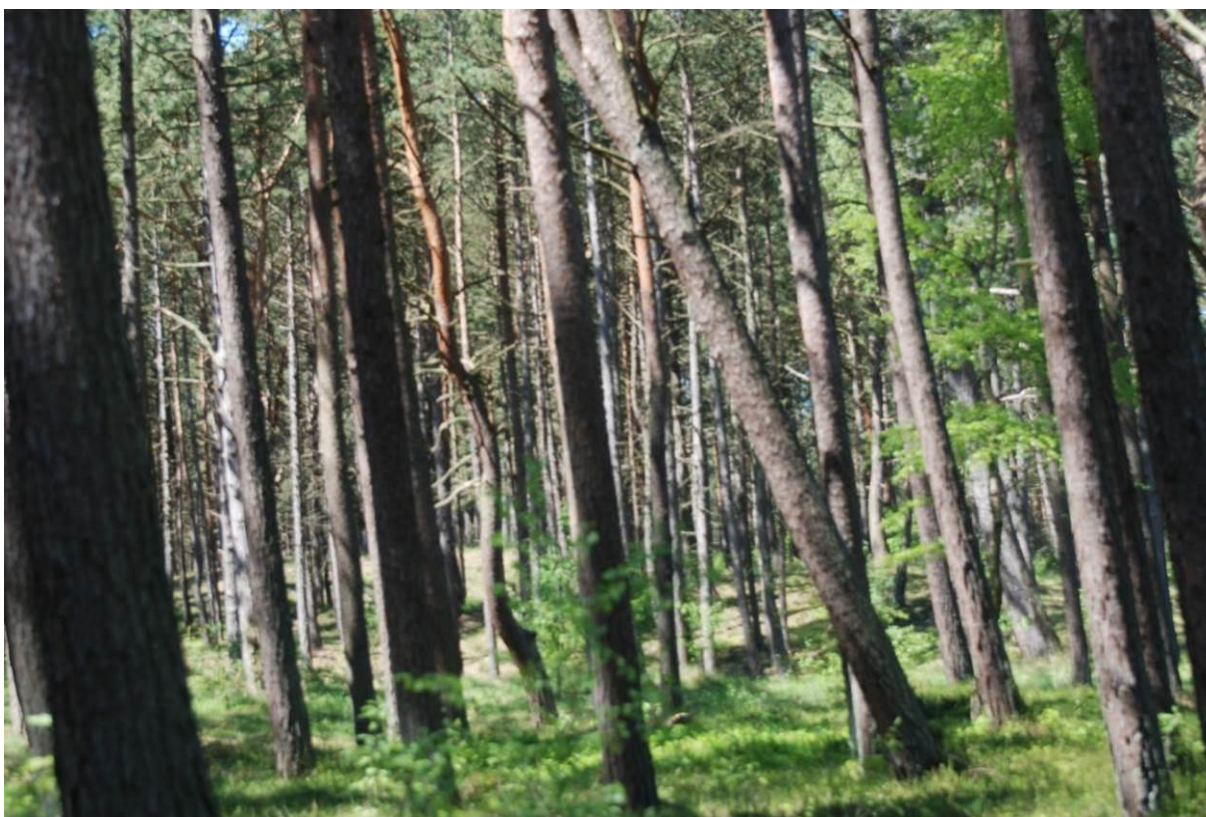
Po stronie południowej obszaru opracowania biegnie droga Mrzeżyno – Kołobrzeg.



Fot. Droga Mrzeżyno – Kołobrzeg po stronie południowej obszaru opracowania



Fot. Widok na las poza granicami i po stronie zachodniej obszaru opracowania



Fot. Widok na las poza granicami i po stronie wschodniej obszaru opracowania

Poza granicami i po stronie północnej obszaru opracowania znajduje się wał wydmowy, dalej w tym kierunku plaża i Morze Bałtyckie.



Fot. Widok na wydμή białą poza granicami i po stronie północnej obszaru opracowania



Fot. Widok na zagłębienie międzywydmowe i zadrzewioną wydμή szarą poza granicami i po stronie północnej obszaru opracowania



Fot. Plaża w miejscowości Rogowo i po stronie północnej obszaru opracowania



Fot. Widok na Morze Bałtyckie w miejscowości Rogowo i po stronie północnej obszaru opracowania

Poza granicami i po stronie południowo – zachodniej obszaru opracowania i za drogą Mrzeżyno – Kołobrzeg, znajduje się Jezioro Resko Przymorskie.



Fot. Jezioro Resko Przymorskie

2. Grunty

Na obszarze opracowania nie ma gruntów rolnych. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeprowadzono zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

3. Szata roślinna

Autorem inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej obszaru opracowania jest dr Krzysztof Ziarnek.

Siedliska przyrodnicze w obszarze opracowania

Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180)

Siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 definiowane jest w unijnym podręczniku (Interpretation Manual of European Union Habitats. EUR 28. April 2013) jako naturalne i półnaturalne lasy, istniejące od dawna na wydmach wybrzeży morskich, z dobrze wykształconą strukturą leśną i kompozycją gatunków charakterystycznych. W odniesieniu do roślinności za wskaźnikowe dla siedliska uznawane są lasy dębowe, brzożowe, mieszane z udziałem jesionu, dębów, wiązów i jawora, wilgotne lasy z wierzbą białą, a nad Bałtykiem także pionierskie lasy z sosną zwyczajną i olszami. Zgodnie z podręcznikiem (pkt 4 definicji siedliska) za półnaturalne lasy stanowiące siedlisko mogą być uznane ekosystemy leśne z typowym podszytem i podrostem, spontanicznie kształtujące się pod okapem starych nasadzeń o charakterze plantacji.

W obszarze opracowania las został posadzony sztucznie o czym świadczy jego jednowiekowość i skład. Drzewostan w obszarze opracowania to mozaika równowiekowej sosny czarnej *Pinus nigra* i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* z domieszką sosny smołowej *Pinus rigida* i brzozy omszonej *Betula pubescens*. Podszyt i podrost nie ma charakteru typowego dla

lasów nadmorskich – jest bardzo słabo rozwinięty i tworzony głównie przez wkraczający tu gatunek inwazyjny – czeremchę amerykańską *Padus serotina*.

Pod względem kompozycji gatunkowej roślinność leśna w obszarze opracowania na znacznym obszarze może być identyfikowana z borem bażynowym *Empetro nigri-Pinetum*, który z kolei jest uznawany za wskaźnikowe dla siedliska przyrodniczego „pionierskie lasy z sosną zwyczajną nad Bałtykiem”. Siedlisko leśne zajmuje niemal całą powierzchnię zadrzewioną w obrębie terenu dawnej składnicy amunicji dla jednostki wojskowej w Rogowie, z wyłączeniem dawnych dróg, pasów bezleśnych wzdłuż ogrodzenia, budowli i placów manewrowych. Za siedlisko przyrodnicze nie można uznać także płątów z luźnym drzewostanem w sąsiedztwie bramy wjazdowej – gdzie dominują nasadzenia gatunków ozdobnych oraz trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*. Problematyczne jest, w kontekście podręcznikowej definicji siedliska przyrodniczego, kwalifikowanie jako chronione siedlisko drzewostanów z gatunkami obcymi (sosna czarna i smołowa). W przewodniku metodycznym monitoringu siedlisk przyrodniczych (Mroz red., 2015) udział gatunków obcych jest jednym ze wskaźników stanu siedliska, nie dyskwalifikującym jego identyfikacji.

W obszarze opracowania wyróżnić można dwa niezbyt wybitne warianty ekologiczne boru bażynowego, różniące się ekspozycją i dostępnością do wód gruntowych. Na wzniesieniach wydmy występuje wariant uboższy gatunkowo, z runem trawiastym, a w niższych położeniach wariant z o bardziej zróżnicowanym składzie roślin zielnych i mszaków oraz dużym udziałem krzewinek. W obu wariantach licznie rosną: śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, turzyca piaszkowa *Carex arenaria* i brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* w warstwie mchów. Na wale wydmy rośnie chroniony storczyk – tajemna jednostronna *Goodyera repens*. Z kolei w niższych położeniach dużo jest krzewinek – bażyny czarnej *Empetrum nigrum*, borówki czarnej *Vaccinium myrtillus*, borówki brusznicy *Vaccinium vitis-idaea* i wrzosu zwyczajnego *Calluna vulgaris*.

W obu wariantach podszyt jest słabo rozwinięty i tworzy go głównie inwazyjna czeremcha amerykańska *Padus serotina*, w mniejszym stopniu jarzębina *Sorbus aucuparia*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, pojedynczo rośnie tu także jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*. Znamienna jest obecność obu gatunków inwazyjnych – czeremchy amerykańskiej i jarzębu szwedzkiego – nie stwierdzonych tu w roku 2005. Obecnie bardzo silnie kwitnące i owocujące okazy czeremchy rosną w sąsiedztwie obszaru opracowania – na stoku wydmy szarej przy północno-wschodnim narożniku obszaru.

W runie z gatunków objętych ochroną pospolicie występuje turzyca piaszkowa *Carex arenaria*, stosunkowo liczna jest tajemna jednostronna *Goodyera repens*, a w kilku miejscach rośnie wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*. Ten ostatni gatunek jest w ekspansji – w roku 2005 odnaleziony był tylko na jednym stanowisku w tym obszarze. Turzyca piaszkowa i tajemna nie zmieniły zauważalnie swoich zasobów w stosunku do obserwacji własnych autora sprzed 12 lat.

W warstwie mchów obok dominującego brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum*, liczny jest widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, natomiast w dużym rozproszeniu w obszarze rosną: widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum* i torfowiec frędzlowaty *Sphagnum fimbriatum* – wszystkie objęte ochroną prawną.

W stosunku do obserwacji z 2005 roku z obszaru opracowania ustąpiły z gatunków chronionych: widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* i goździsty *L. clavatum*, oba rosnące na pojedynczych stanowiskach na przydrożach śródleśnych (obserwacje własne K. Ziarnek). Nie odnaleziono także niepospolitej borówki bagiennej *Vaccinium uliginosum*, rosnącej jednak nadal w bezpośrednim sąsiedztwie od strony zachodniej.

Lepiej zachowane w obszarze opracowania są płaty uboższego, trawiastego boru bażynowego z tajemną jednostronną wykształcającego się na centralnym wale wydmy.

W niższych położeniach siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

Siedliska przyrodnicze w otoczeniu obszaru opracowania

Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180)

Zarówno na zachód, jak i wschód od obszaru opracowania rozciągają się bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum*. W obu kierunkach wykazują podobne zróżnicowanie na wariant trawiasty związany z wydumą i krzewinkowy w obniżeniach. Ten drugi wariant występujący szczerkawo w obszarze opracowania (tereny płaskie zajęte zostały w dużym stopniu przez sieć dróg i budowli) występuje w sąsiedztwie na dużych powierzchniach i w znacznie lepszym stanie niż w obszarze opracowania. Zarówno na wschód, jak i zachód rozpościerają się rozległe lasy z dominacją bażyny czarnej *Empetrum nigrum* w runie, dodatkowo na zachód od obszaru wykształca się nieobecny w obszarze opracowania wariant wilgotny z torfowcami (frędzlowatym *Sph. fimbriatum* i nastroszonym *Sph. squarrosum*), turzycą pospolitą *Carex nigra* i borówką bagienną *Vaccinium uliginosum*. Bór trawiasty na wydmie w otoczeniu obszaru opracowania także stanowi siedlisko chronionego storczyka – tajeży jednostronnej *Goodyera repens*. Wszędzie w otoczeniu licznie rośnie także wiciokrzew pomorski *Lonicera peryclimenum* i turzyca piaszkowa *Carex arenaria*. Reasumując – bory na wydmach nadmorskich w otoczeniu miejsca planowanego przedsięwzięcia rozpościerają się na większych obszarach, nie są tak pofragmentowane jak na dawnym terenie wojskowym, cechują się większym zróżnicowaniem siedliskowym i większym bogactwem florystycznym.

Nadmorskie wydmy szare (kod 2130)

Siedliska charakterystyczne dla wydym szarych wykształcają się na ustabilizowanych piaskach pochodzenia morskiego, przy czym w odróżnieniu od wydym białych zapoczątkowany jest na nich proces glebotwórczy. Siedliska te pokryte są zwykle murawami szczerkowymi, często z kobiercem porostów i mchów. W szeregu sukcesyjnym wydym nadmorskich występuje po stadium ruchomych wydym białych. Obok specyficznego charakteru siedliska, jego wyznacznikiem jest występowanie murawy psammofilnej.

W sąsiedztwie obszaru opracowania wydma szara tworzy wał ciągnący się równolegle wzdłuż jego północnej granicy. Jej stok południowy (sąsiadujący z obszarem opracowania) jest zalesiony (drzewostan sosny czarnej, miejscami z udziałem lub przewagą sosny zwyczajnej). Zarośla wierzb kaspijskich i róży pomarszczonej oraz podrost sosny czarnej (rzadziej pospolitej) pokrywają także znaczną część wału wydmorego. Typowe dla siedliska przyrodniczego murawy psammofilne zajmują ok. 20% wału wydmorego. Pokrycie roślin zielnych w nich jest niewielkie, wynosi od kilku do ok. 30%, względnie duży udział mają miejscami mszaki (20-40%). Dominują w warstwie zielnej takie gatunki jak: turzyca piaszkowa *Carex arenaria*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor subsp. maritima*, szczerkocha siwa *Corynephorus canescens*, jasioniec piaszkowy *Jasione montana*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. arenaria*, piaskownica zwyczajna *Ammophila arenaria*, bylica polna nadmorska *Artemisia campestris subsp. sericea* i jastrzębiec baldaszkowy *Hieracium umbellatum subsp. dunense*. Poza chronioną turzycą piaskową (gatunek pospolity) do ciekawych gatunków związanych z wydumą szarą ze względu na dość rzadkie występowanie należy wierzb piaszkowa *Salix arenaria*. Brak w rejonie opracowania stanowisk gatunków zagrożonych związanych z siedliskami wydmoremi.

Ze względu na duży udział gatunków inwazyjnych wprowadzanych w ramach umacniania wydym (w tym ubiegłoroczne nasadzenia wierzb kaspijskiej), stan siedliska jest zły (U2).

W obszarze opracowania występują niewielkie płyty siedlisk zastępczych dla roślinności typowej dla wydmy szarej związane z piaszczyskami na pasach bezleśnych dróg i znajdujących się wzdłuż ogrodzenia dawnego terenu wojskowego. Kształtują się na nich murawki z

turzącą piaszkową *Carex arenaria* i szczotlichą siwą *Corynephorus canescens* ze znacznym udziałem porostów (chrobotków *Cladonia* sp.).

Nadmorska wydma biała *Elymo-Ammophiletum* (kod 2120)

Pojedynczy wał wydmy między wydłą szarą i plażą, podcięty od strony plaży w wyniku erozji morskiej, zajmuje wydma biała. Pas siedliska jest w rezultacie wąski (ok. 8-12 m szerokości) i pokrywa go luźna murawa na jasnym piasku (bez warstwy próchnicznej) porośnięta luźno (pokrycie roślin zielnych nie przekracza 50%) piaskownicą zwyczajną *Ammophila arenaria*, z mniejszym udziałem bylicy polnej nadmorskiej *Artemisia campestris* subsp. *sericea*, kostrzewy czerwonej *Festuca rubra* subsp. *arenaria* i jastrzębca baldaszkowego *Hieracium umbellatum* subsp. *dunense*. W odróżnieniu od wydmy szarej brak tu zarośli i drzew, a nasadzenia inwazyjnej wierzby kaspijskiej realizowane przez Urząd Morski wykonane zostały nieskutecznie (sadzonki w większości nie przyjęły się lub rosną bardzo słabo).

Ze względu na wąski pas siedliska i zagrożenie z przyczyn naturalnych erozją morską z jednej strony i zachowanie roślinności typowej dla siedliska, choć mało zróżnicowanej, stan siedliska ocenić należy jako nieodpowiedni (U1).

Inicjalne stadia nadmorskich wydym białych (kod 1210)

W materiałach do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH 3200017 między wałem wydmy i plażą na wysokości obszaru opracowania oznaczone jest pasmo siedliska „inicjalne stadia nadmorskich wydym białych” (kod 1210). W pierwszej połowie 2017 roku nie zarejestrowano istnienia tego siedliska w rejonie opracowania – podcięty wał wydmy białej sąsiaduje z płaską, piaszczystą plażą nadmorską. Brak tu także lokalnych populacji gatunków wskaźnikowych (jak honkenia piaszkowa *Honckenya peploides* oraz trawy – wydmuchrzyca i piaskownica – które rosną tylko na grzbiecie wału wydmy).

Jezioro przybrzeżne (kod 1150-2)

W odległości ok. 80 m na południowy zachód od południowo-zachodniego narożnika obszaru opracowania znajduje się linia brzegowa jeziora Resko Przymorskie. Jezioro to stanowi siedlisko przyrodnicze o nazwie „jezioro przybrzeżne” (kod 1150-2). Zbiornik ten jest wymieniony wśród przykładów siedlisk chronionych w opracowanym przez Ministerstwo Środowiska poradniku ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, w tomie pt. „Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy”, w rozdziale „Jeziora przybrzeżne” (2004). Zgodnie z diagnozą stanu uprzywilejowanego siedlisko chronione „jezioro przymorskie” obejmuje zbiornik eutroficzny z roślinnością zanurzoną, szuwarową i bagienną na brzegach. Wśród identyfikatorów fitosocjologicznych siedlisk wymienione są poza roślinnością zanurzoną – zespoły szuwarowe (klasa *Phragmitetia*) i roślinność bagienna (klasa *Alnetea glutinosae*). W szczegółowym wykazie zespołów roślinnych związanych z siedliskiem wymienione są m.in.: szuwały trzcinowe, mannowe, zespół turzycy brzegowej. Tego typu roślinność występuje wzdłuż brzegów jeziora Resko Przymorskie i podlega ochronie wraz z całym zbiornikiem.

Znaczenie ekologiczne i biologiczne jezior przybrzeżnych wiąże się z ich występowaniem w wąskim pasie Pobrzeża Bałtyckiego. Ważne znaczenie dla ich walorów mają okresowe wlewy wód słonych z Bałtyku (w tym wypadku przez Starą Regę koło Dźwirzyna). W efekcie występują tu rośliny i zwierzęta charakterystyczne zarówno dla wód słodkich, jak i słonawych. Jeziora przybrzeżne ogrywają ogromną rolę dla ornitofauny ze względu na lokalizację na trasie corocznych wędrówek ptaków.

Jezioro Resko Przymorskie jest płytkim (ok. 2,5 m maksymalnej głębokości) jeziorem przymorskim (Filipiak, Raczyński 2000) oddzielonym od morza wąskim pasem mierzei z wałem wydmy. Poziom wody w jeziorze jest zmienny, zależny od układu wiatrów, co tłumaczyć może też różnice w danych o powierzchni jeziora – od 580 do 670 ha. Zbiornik leży na wysokości 0,3 m n.p.m., a jego dno znajduje się w kryptodepresji wynoszącej 2,2 m.

Objętość jeziora szacowana jest na 7700 tys. m³. Uchodzą do niego: Stara Rega, Błotnica, Łużanka i Bagienny Rów.

Gatunki chronione roślin

W obszarze opracowania występują dwa gatunki pod ochroną ścisłą, z czego tajęża jednostronna występuje naturalnie, a jarząb szwedzki rozprzestrzenia się jako gatunek dziczejący z upraw. Rosną tu poza tym trzy gatunki roślin naczyniowych pod ochroną częściową i siedem gatunków mszaków pod taką samą formą ochrony.

Gatunek rośliny naczyniowej pod ochroną ścisłą:

- 1) tajęża jednostronna *Goodyera repens* (licznie w borze bażynowym, często także w lasach na wschód od lokalizacji)
- 2) jarząb szwedzki *Sorbus intermedia* (pojedyncze młode okazy w podszycie)

Gatunki roślin naczyniowych pod ochroną częściową:

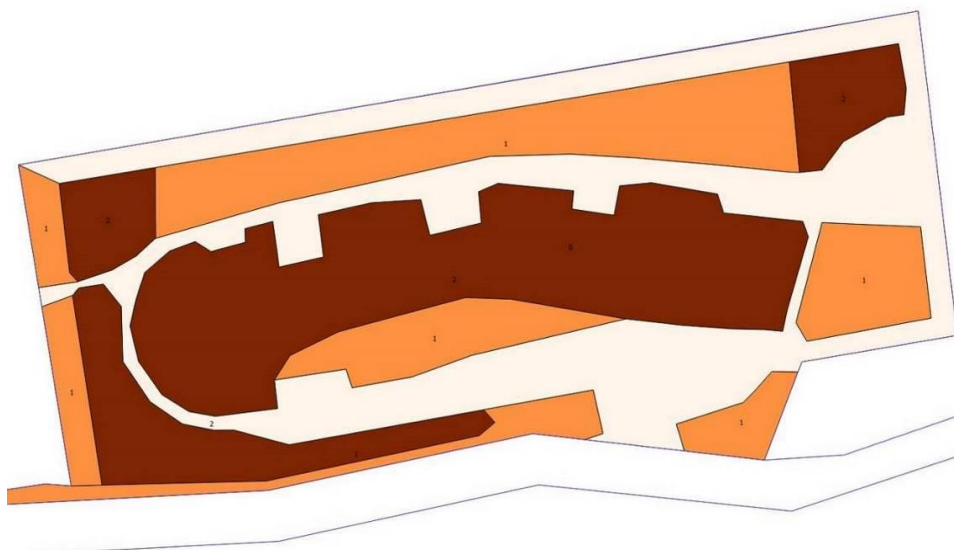
- 1) turzyca piaskowa *Carex arenaria* (na całym terenie pospolita)
- 2) kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atropurpurea* (pojedynczo przy ogrodzeniu we części wschodniej obszaru)
- 3) wiciokrzew pomorski *Lonicera peryclimenum* (rozproszony w borze bażynowym, często w lasach na zachód i wschód od lokalizacji)
- 4) bażyna czarna *Empetrum nigrum* (lokalnie duże płaty, poza lokalizacją gatunek bardziej rozpowszechniony)

Gatunki mszaków pod ochroną częściową:

- 1) brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*,
- 2) widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*,
- 3) widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*,
- 4) rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*,
- 5) bielistka siwa *Leucobryum glaucum*,
- 6) tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*
- 7) torfowiec frędzlowaty *Sphagnum fimbriatum*

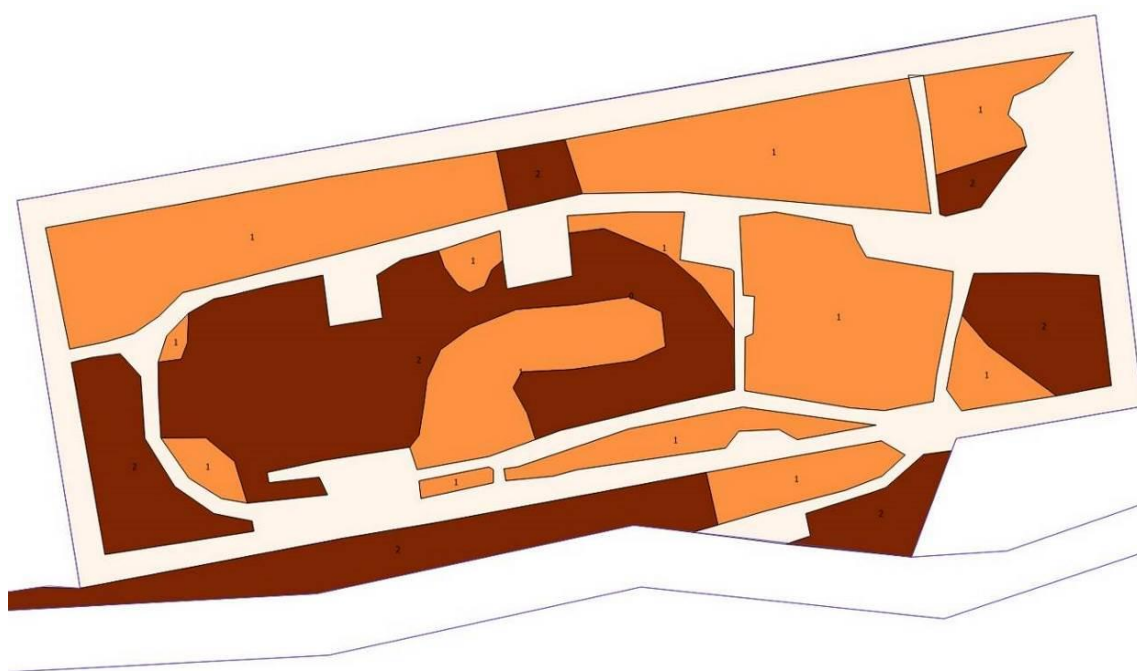
Waloryzacja przyrodnicza obszaru

Obszar opracowania poddany został przestrzennej waloryzacji przyrodniczej w celu zobrazowania układu terenów o istotnej funkcji przyrodniczej i zdegradowanych. Ocena dokonana została w odniesieniu do kryteriów dotyczących: rzeźby terenu; drzewostanu; obecności gatunków typowych i antropofityzacji siedlisk. Zastosowano skalę ocen od 0 (brak cechy lub zupełnie zdegradowana) do 3 lub 4 (cecha najlepiej wykształcona lub zachowana). W mapie podsumowującej waloryzację zsumowano oceny dla poszczególnych powierzchni w obrębie obszaru opracowania.



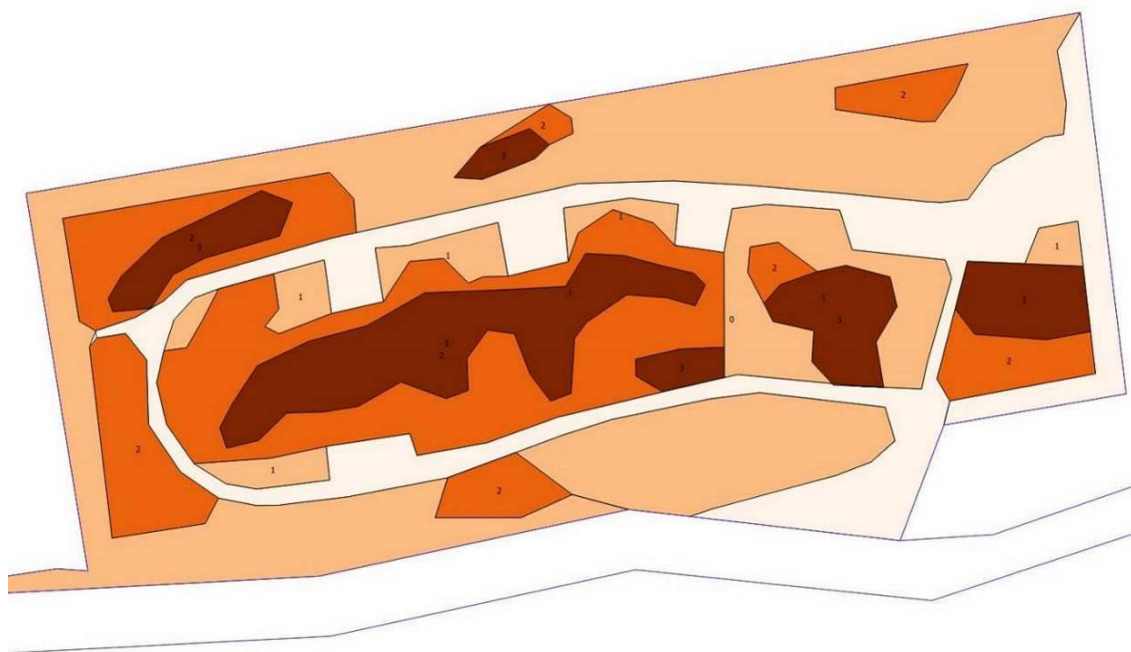
Ryc. 1. Waloryzacja geomorfologiczna obszaru opracowania

Pierwotny obszar wydmowy w obrębie dawnej składnicy wojskowej został silnie przekształcony w związku z budową tu sieci dróg, grodzień oraz budynków. Układ komunikacyjny i pozostałe budowle ulokowane zostały na zbliżonej rzędnej po zniwelowaniu obszaru pod budynki, drogi, miejsca składowania i place manewrowe. Wzdłuż ogrodzeń oraz dróg teren częściowo został wyrównany lub przekształcony (w tym z budową obwałowań miejsc składowych, tworzeniem niewielkich wyrobisk i usypywania podłoża). Pierwotna rzeźba zachowała się w postaci centralnego wału wydmowego i części wzniesień na obrzeżach terenu. Dla kształtowania się siedliska przyrodniczego 2180 kryterium budowy geomorfologicznej jest istotne ze względu na odwołanie w jego definicji do podłoża wydmowego. W tym wypadku na części obszaru zostało ono silnie przekształcone, najsilniej w sąsiedztwie budynków, zwłaszcza bunkrów amunicyjnych obwałowanych gruntem nierodzimym, a przez to sprzyjającym rozwojowi roślinności obcej pierwotnemu układowi ekologicznemu (nitrofilne zarośla jeżyn i pokrzyw).



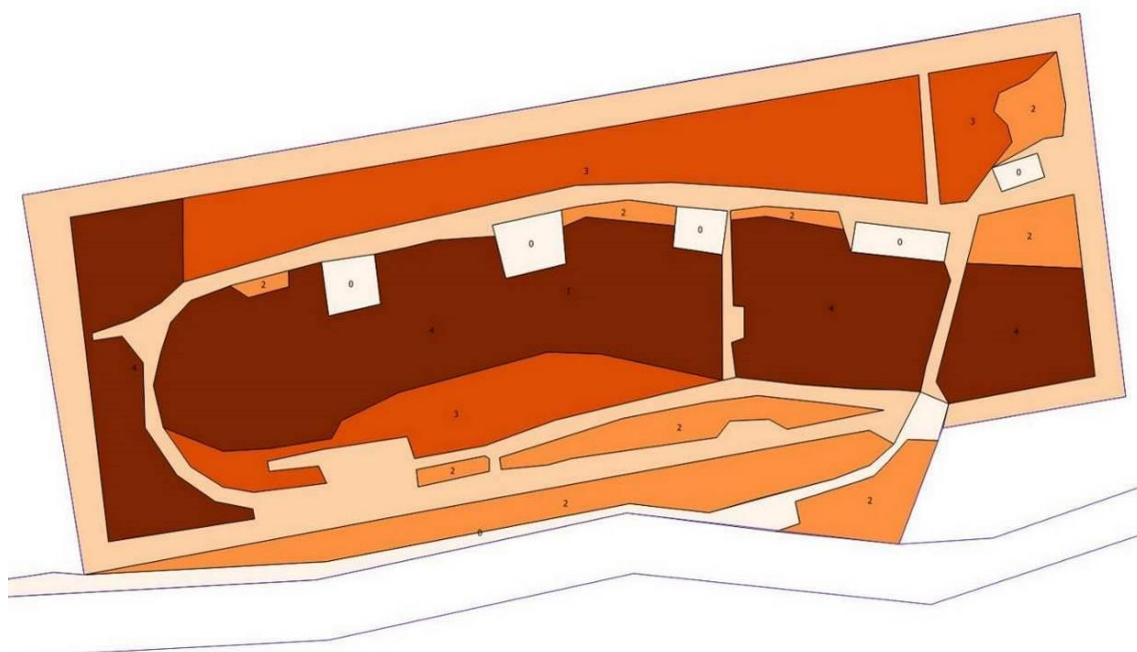
Ryc. 2. Waloryzacja dendrologiczna

Siedlisko przyrodnicze 2180 tworzyć powinny półnaturalne lub naturalne lasy liściaste lub sosny pospolitej o zróżnicowanej strukturze. W tym wypadku drzewostany zostały częściowo usunięte lub silnie antropogenicznie przekształcone. Mapa waloryzacji wskazuje tereny bezdrzewne (lokalizacje budowli i dróg) oraz sztuczne drzewostany sosny czarnej. Najwyżej oceniono płyty drzewostanów z sosną pospolitą, tu jednak także sztuczne, o jednolitej strukturze przestrzennej i wiekowej.



Ryc. 3. Waloryzacja florystyczna

Kryterium obecności gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego 2180 pozwala uwypuklić obszary stanowiące ich istotne siedliska. Najwyżej ocenione zostały obszary występowania gatunków najrzadszych – tajeży jednostronnej i rozległe płyty bażyny czarnej. Najślabiej oceniono płyty roślinności zastępczej i pozbawione roślinności (drogi, budowle, trzcinicowiska).



Ryc. 4. Waloryzacja naturalności siedliska (występowanie przekształceń antropogenicznych)

Ostatnie kryterium uwzględnione w ocenie dotyczy antropogenicznych modyfikacji warunków siedliskowych – przekształceń gleby, w tym jej eutrofizacji, umożliwienia rozwoju roślinności leśnej, występowania gatunków ekspansywnych i inwazyjnych.

Końcowa mapa waloryzacji przestrzennej pozwala precyzyjnie w skali obszaru opracowania wskazać na tereny, w których skupiają się walory przyrodnicze, w tym zwłaszcza wskaźnikowe dla siedliska 2180. Z drugiej też strony wskazuje na miejsca silnie w przeszłości zniekształcone, gdzie nie występują warunki lub istnieją tylko częściowo warunki dla kształtowania lub odtwarzania się siedliska 2180. Mapa ta wykorzystana została do planowania zagospodarowania obszaru.



Ryc. Waloryzacja przyrodnicza obszaru opracowania (uwzględniająca kryteria dot.: rzeźby terenu; drzewostanu; obecności gatunków typowych i antropofityzacji siedlisk)

4. Fauna

Obszar opracowania obejmuje teren, który w przeszłości był użytkowany przez wojsko. Prawie w całości jest ogrodzony szczelnym płotem z siatki, który jest barierą dla migracji zwierząt. W tym obszarze nie ma cieków i zbiorników wodnych, podmokłości i zastoisk wody i z tego powodu nie jest on siedliskiem fauny wodno – błotnej. Nie znajduje się również na szlakach migracji takiej fauny.

W obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów. Ze względu na istniejące uwarunkowania siedliskowe, potencjalnie może tam przemieszczać się jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, która jest objęta częściową ochroną gatunkową.

Poza granicami i po stronie zachodniej obszaru opracowania i w odległości ok. 50 m, znajduje się niewielkie oczko wodne, w którym w okresie wiosennym 2017r. nie było płazów i innej fauny wodno – błotnej.

Na obszarze opracowania stwierdzono odchody zająca szaraka *Lepus europaeus*, który jest gatunkiem łownym (od 1.11 do 31.12, a w drodze odłowu do 15.01). Innych ssaków nie stwierdzono.



Fot. Widok na oczko wodne poza granicami i po stronie zachodniej obszaru opracowania

4.1. Nietoperze

W obszarze opracowania została wykonana ekspertyza przyrodnicza pt. „Wykorzystanie działki nr 379 obr. 3 Mrzeżyno przez nietoperze w okresie hibernacji” (PRZYRODA, Wiesława Zyska, Szczecin, luty 2017 r.).

Cel i przedmiot ekspertyzy

Przedmiotem niniejszej ekspertyzy jest ocena wykorzystania działki 379 obręb 3 Mrzeżyno przez nietoperze w okresie hibernacji. Działka ta leży dzisiaj w granicach gminy Trzebiatów pomiędzy Dźwirzynem a Mrzeżynem w obrębie wsi Rogowo.

Niniejszą ocenę przeprowadzono w obrębie obiektów budowlanych stojących na tej działce, które ponad 15 lat temu były wykorzystywane przez wojsko jako bunkry.

Celem niniejszej opinii było stwierdzenie, czy zimą 2016/2017 bunkry te były zasiedlane przez nietoperze jako zimowisko, a tym samym określenie skutków realizacji inwestycji budowlanych w oparciu o te bunkry.

Na działce nr 379 obręb 3 Mrzeżyno zlokalizowane są 3 bunkry zlokalizowane w centralnej części tej działki. Są to jedyne obiekty, gdzie teoretycznie mogłyby zimować nietoperze. Ich lokalizacje przedstawiono na Ryc. 1, a ich wygląd na załączonych fotografiach.

Przed 1945 r. działka ta była elementem militarnego kompleksu. Była tu prochownia, w której przechowywano najprawdopodobniej amunicję, bomby i torpedy służące do lotów bojowych dla wodnopłatowców.

Po zakończeniu wojny obiekt ten nadal wykorzystywano dla celów militarnych. Wg zgromadzonych informacji tę prochownię wykorzystywali do lat 50-tych XX wieku Rosjanie. Następnie obiekty te przejęło Wojsko Polskie. Przechowywano tu m.in. rakiety ziemia - woda i ziemia - powietrze. Miały one tu swoje wyrzutnie. Z tego względu był to obiekt szczególnie chroniony. Śladem po tym obiekcie są dzisiaj pozostałości dwóch płotów otaczających tę prochownię (jeden z nich przed laty był pod napięciem prądu elektrycznego).

Obiekt ten w drugiej połowie lat 90-tych XX wieku został opuszczony przez Wojsko Polskie, a grunt został sprzedany w przetargu osobom fizycznym przez Agencję Mienia Powojkowe-

go. Obecnie bunkry te są otwarte i dostępne dla zwierząt i ludzi, tj. przed kilkunastoma laty stalowe drzwi zostały zdemonstowane.

Są to bunkry nadziemne jednokondygnacyjne. Powierzchnia każdego z nich w kształcie prostokąta to około 100 m². Strop tych bunkrów podtrzymywany jest przez 4 podpory. Każdy z nich zawiera wentylację grawitacyjną, której kanały mają swój początek w każdym rogu pomieszczenia bunkra. Ściany tych bunkrów, oprócz otworów wentylacyjnych, nie zawierają żadnych uszkodzeń oraz dodatkowych wnęk i otworów, gdzie mogłyby przebywać te ssaki. Ściany są pomalowane na biało.

Metodyka sporządzenia ekspertyzy

Oceny zasiedlenia tych bunkrów przez nietoperze prowadzono już w 2005 r. W latach 2005 - 2008 autorzy niniejszej analizy prowadzili tu szczegółowe oceny i analizy przyrodnicze. Realizowano ją także w odniesieniu do nietoperzy. Ocena polegała na letniej i zimowej lustracji wnętrza bunkrów w celu poszukiwania nietoperzy. Posługiwano się wówczas sztucznym światłem w trakcie przeszukiwania każdego z nich, a także detektorem Pettersson D-230.

Zimą 2016/2017 ponowiono prace służące sprawdzeniu, czy bunkry te są zimą zasiedlane przez nietoperze. Na potrzeby tej oceny przeprowadzono 2 lustracje - w końcu grudnia 2016 r. oraz w połowie lutego 2017 r. Przeglądnięto każde pomieszczenie, ze szczególnym uwzględnieniem kanałów wentylacyjnych. Każdy z kanałów dokładnie przeglądnięto m.in. przy wykorzystaniu wglębnego wizjera - kamery inspekcyjnej.

Wyniki poszukiwań nietoperzy w bunkrach na działce 379 obręb 3 Mrzeżyno

Należy dodatkowo podkreślić, że teren działki 379 nie był wykazany jako miejsce bytowania cennych gatunków nietoperzy.

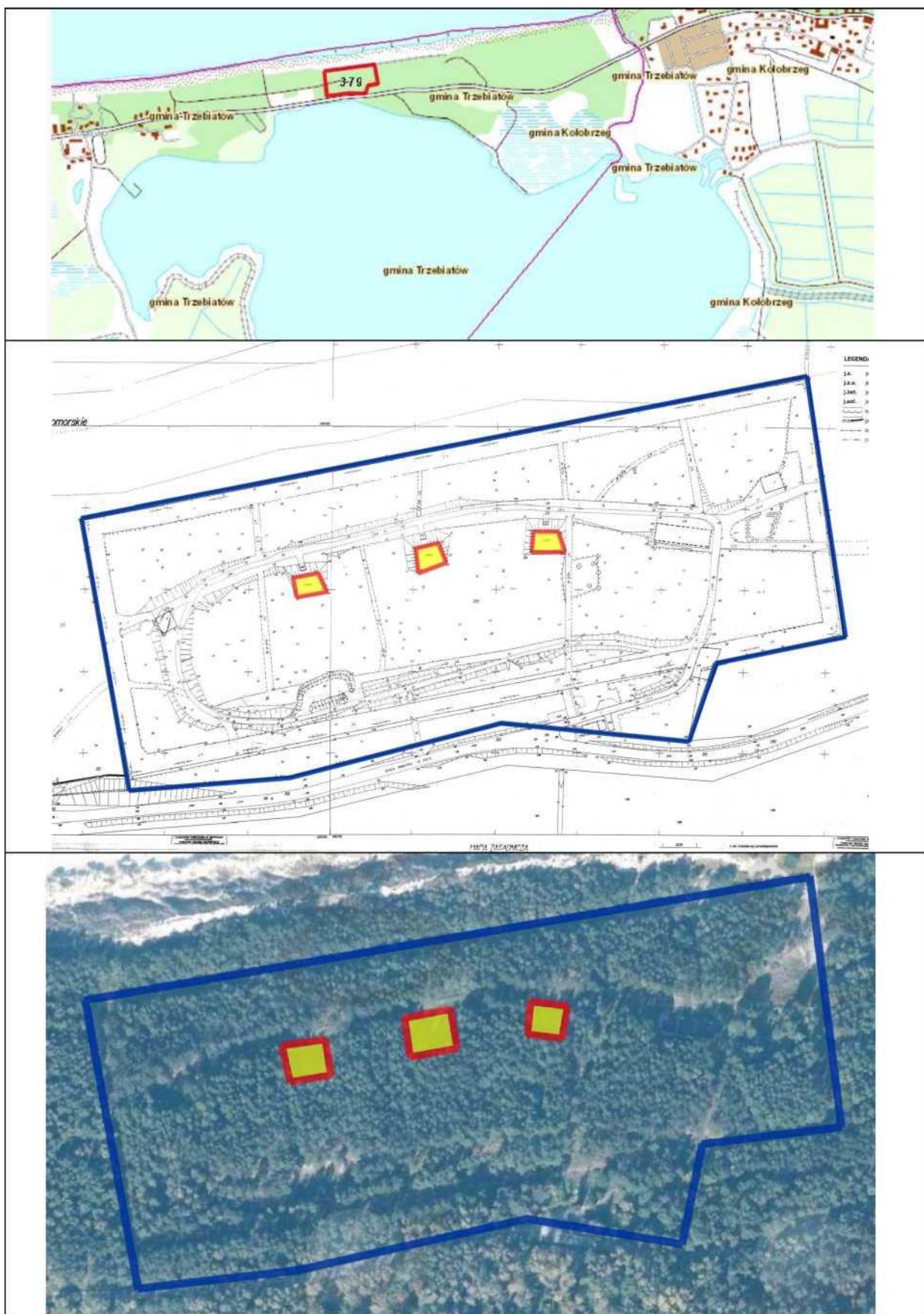
Przeprowadzone zimą 2016/2017 lustracje terenowe wykazały, że w trzech bunkrach objętych lustracją nie zimują nietoperze w obrębie pomieszczeń, jak i kanałów wentylacyjnych. Obrazują to załączone fotografie.

Powodem takiego stanu rzeczy jest to, że warunki panujące w tych bunkrach są mało sprzyjające dla zimowania nietoperzy. Bunkry te są obiektami stosunkowo ciepłymi, a przede wszystkim są pomieszczeniami suchymi. Z kolei przewody wentylacyjne są przewodami sprawnymi, gdzie ma miejsce intensywna wymiana powietrza. Tym samym w ich wnętrzu występują niekorzystne warunki dla zimowania nietoperzy.

Ponadto w trakcie tych lustracji nie stwierdzono żadnych innych miejsc zimowania nietoperzy oraz miejsc dogodnych do zimowania.

Wnioski

- 1) Zespół ekspertów po lustracjach terenowych na gruncie działki 379 obrębu 3 Mrzeżyno stwierdza, że znajdujące się w jej granicach bunkry nie są zimowiskiem nietoperzy.
- 2) Warunki wilgotnościowe i związane z wentylacją nie sprzyjają zimowaniu tych ssaków.
- 3) Autorzy stwierdzają, że w toku wcześniejszych ocen prowadzonych między rokiem 2005 a 2009 nie stwierdzono aby bunkry były wykorzystywane jako miejsca rozrodu oraz jako ukrycia w okresie rozpadu kolonii rozrodczych.
- 4) Uznano, że z punktu widzenia wiedzy chiropterologicznej nie występują przeciwwskazania dla wykorzystania bunkrów dla celów realizacji inwestycji.



Ryc. 1. Lokalizacja działki 379 obręb 3 Mrzeżyno wraz z lokalizacją 3 bunkrów będących przedmiotem analizy.



Fot. Widok na zamaskowane bunkry.



Fot. Wejścia do bunkrów.



Fot. Wnętrza bunkrów.



Fot. Otwory wentylacyjne w poszczególnych bunkrach.



Fot. Przykładowe wnętrza kanałów wentylacyjnych poddanych lustracji.

4.2. Bezkręgowce

W obszarze opracowania autorem inwentaryzacji bezkręgowców jest Prof. dr hab. Oleg Aleksandrowicz. Poniżej przedstawiono wyniki inwentaryzacji.

Metody badań

Kontrolę przeprowadzono 21.05.2017 r. Na badanym obszarze wytypowane fragmenty boru bazyńowego oraz suchej łąki z przewagą roślin zielnych (przeważnie rajgrasu) przy drodze w części wschodniej.

Przeprowadzono czerpakowanie czerpakiem entomologicznym runa leśnego (ryc. 1-2). W jednym zbiorowisku roślinnym, w zależności od jego powierzchni, przeprowadzono od 10 do 25 powtórzeń.

Dla czerpakowania stosowano metodę marszrutową, kształt trasy na każdej z działek był w miarę możliwości zbliżony do litery „Z”, biorąc pod uwagę efekt krajowy.

Jednocześnie był przeprowadzony zbiór ręczny na kwiatkach (ryc. 14), pod kępami mchu i kłodami (ryc. 3). Powierzchnia zbiorów ręcznych obejmowała sumaryczne około 2 m kw. w każdym siedlisku.

Podczas marszruty zbadano zasiedlenie martwego drewna (ryc. 3).

Zbadane były wszystkie większe drzewa w poszukiwaniu dziupli, hub i owadów saproksylicznych.

Zgromadzone materiały zostały przeniesione do laboratorium i tam oznaczane.

Wyniki

Las sosnowy zajmuje około 85% badanej powierzchni. Podczas badań nie ustalono obecności chronionych i przyrodniczo cennych gatunków. Fauna jest bardzo uboga i typowa dla młodników sosnowych, z udziałem szkodników gatunków iglastych (mszyce, ryjkowce) i ich drapieżników (biedronki, złotooki, muchówki z rodziny *Asilidae*, pająki). Razem ustalono obecność 25 taksonów stawonogów (bez pajaków) i ślimaków. Pod kłodami znajdowane wije, dwuparce, wstężyki gajowe i pomrowy (ryc. 15, 16, 17).

Przy drodze na roślinności zielnej przedstawiona typowa fauna łąkowa z przewagą fitofagów (pluskwiaki, mszyce i imagines i larwy pilażowatych). Razem ustalono obecność 51 taksonów stawonogów.

Obok drogi ustalono obecność 7 mrowisk mrówki śmawej (*Formica polyctena*) w części południowej (ryc. 8-13) i jednego – w części północnej (ryc. 7).

Fauna bezkręgowców zbadanych suchych łąk jest bardzo podobna lecz dużo uboższa: 30 taksonów. W części północno-wschodniej, przy ścieżce do plaży są kolonie mrówkolwów (ryc. 18).

Na zbadaną faunę składają się gatunki pospolite na ternie pobraża z nieznacznym udziałem gatunków typowych dla łąk na podłożu mineralnym i nieużytków.

Badany teren przewidziany pod inwestycję jest nieznaczący dla istnienia populacji rzadkich i chronionych gatunków owadów, poza mrówką śmawą, objętą ochroną częściową.

PODSUMOWANIE

Na obszarze planowanej inwestycji nie wykryto stanowisk gatunków owadów o randze europejskiej

Na terenie planowanej inwestycji z pośród owadów podlegających częściowej ochronie gatunkowej stwierdzono występowanie mrówki śmawej. Mrowiska rozmieszczone przy drodze w południowej (6-7 mrowisk) i północno-wschodniej części (1 mrowisko).

W zajmującym wprawie cały teren boru bażynowym nie ustalono obecności gatunków chronionych lub przyrodniczo cennych.

Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że teren inwestycji nie jest zasiedlony przyrodniczo cennymi gatunkami zwierząt bezkręgowych. Jednym wyjątkiem są mrowiska mrówki śmawej, objętej częściową ochroną gatunkową. Lecz gatunek ten jest pospolitym na Pomorzu.

Tabela 1. Skład gatunkowy stawonogów i mięczaków na terenie planowanej inwestycji - 21 maja 2017 r.

Takson	Sucha łąka	Zbiorowisko przy Drogi	Las sosnowy
1	2	3	4
Skorupiaki Isopoda			
Oniscidae			
<i>Trachelipus rathkei</i> prosionek pospolity		++	++
Dwuparce Diplopoda			
Julidae			
<i>Schizophyllum sabulosum</i>		+	++
Pareczniki Chilopoda			
Lithobidae wirowate			
<i>Lithobius forficatus</i>			++
Gromada Insecta Owady			
Odonata Wążki			
Coenagrionidae łątkowate			
<i>Coenagrion puella</i> łątka dzieweczka		+	
Corduliidae szklarkowate			
<i>Epitheca bimaculata</i> Przeniela dwupłama		+	+
<i>Somatochlora metallica</i> miedziopierś metaliczna		++	++
Prostoskrzydłe Orthoptera			
Skakunowate Tetrigidae			
<i>Tetrix bipunctata</i>	+		
Pluskwiaki Hemiptera			
Lygaeidae zwińcowate			
<i>Stygnocoris sabulosus</i>	+	+	++
<i>Trapezonotus</i> sp.			+
Acanthosomatidae			
<i>Acanthosoma haemorrhoidale</i>		+	
Pentatomidae			
<i>Dolycoris baccarum</i> plusknia jagodziak	+	++	
Nabidae żążartkowate			
<i>Himacerus apterus</i> żążartka drzewna		+	
Lygaeidae zwińcowate			
<i>Rhyparochromus pini</i>			++
Miridae tasznikowate			
<i>Trigonotylus</i> sp.		++	

<i>Stenodema sp.</i>		++	
<i>Leptoterna dolabrata</i>		++	
Aradidae korowcowate			
<i>Aradus cinnamomeus</i> rozwałek korowiec			+
Motyle Lepidoptera			
Pieridae bielinkowate			
<i>Gonepteryx rhamni</i> latolistek cytrynek	+	+	
<i>Pieris brassicae</i> bielinek kapustnik	+	+	
<i>Pieris rapae</i> bielinek rzepnik	+	+	
Lycaenidae modraszki			
<i>Lycaena phleas</i> czerwonończyk żarek		+	
Siatkarki Neuroptera			
Chrysopidae złotookowate			
<i>Chrysoperla sp.</i> złotook zwyczajny	+	+	
Myrmeleontidae mrówkolwówate			
<i>Myrmeleon formicarius</i> mrówkolew pospolity	+		
Chrzęszcze Coleoptera			
Anthicidae nakwiatkowate			
<i>Notoxus monoceros</i>	+	+	
Apionidae pędrusiowate			
<i>Protapion assimile</i>	+	+	
Buprestidae bogatkowate			
<i>Anthaxia quadripunctata</i> kwietniczek czterokropkowy		+	
Cantharidae omomilkowate			
<i>Rhagonycha elongata</i> zmiętek		+	
Carabidae biegaczowate			
<i>Carabus auratus</i> biegacz złoty		+	
<i>Harpalus rubripes</i>	+		
<i>Syntomus foveatus</i>	+		
Chrysomelidae stonkowate			
<i>Oulema melanopus</i>		+	
<i>Phyllotreta exclamationis</i>	+	+	
Coccinellidae biedronkowate			
<i>Coccinella septempunctata</i> biedronka siedmiokropka	++	++	+
<i>Propylaea quatuordecimpunctata</i>	+	++	
Curculionidae ryjkowcowate			
<i>Brachyonyx pineti</i> krótkostopka sosnowa			+
<i>Sitona hispidulus</i>	+	++	+
<i>Hylobius abietis</i> szeliniak sosnowiec			++
<i>Hypera arator</i>		+	
<i>Otiorhynchus ovatus</i>	+	+	
<i>Philopodon plagiatus</i> sieciech niegłębek	+	+	
<i>Strophosoma capitatum rufipes</i> zmiennik rudonogi	+	+++	+++
Elateridae sprężkowate			
<i>Dalopius marginatus</i>	++	+++	+
<i>Prosternon tessellatum</i> wełniak szary			+

<i>Athous haemorrhoidalis</i>		+	
Nitidulidae lyszczyńkowate			
<i>Meligethes</i> sp.	+	++	
Staphylinidae kusakowate			
<i>Sepedophilus immaculatus</i>			+
Tenebrionidae czarnuchowate			
<i>Crypticus quisquilis</i>	+		
Blonkoskrzydłe Hymenoptera			
Vespidae osowate			
<i>Vespula vulgaris</i>	++		
Formicidae Mrówki			
<i>Formica polyctena</i> mrówka śmawa Ochroną częściową		++	
<i>Formica fusca</i> pierwomrówka łagodna	++	++	
<i>Lasius niger</i> hurtnica pospolita	++		
<i>Myrmica scabrinodis</i>	++	++	+
<i>Myrmica ruginodis</i> wścieklica podobna	++	++	+
Apidae pszczołowate			
<i>Psithyrus rupestris</i> trzmielec czarny		+	
Halictidae smuklikowate			
<i>Halictus sexcinctus</i>		+	
Sphecidae grzebaczowate			
<i>Ammophila sabulosa</i>	+	+	
Tenthredinidae pilarzowate			
<i>Dolerus</i> sp.		++	
Diptera muchówki			
Bibionidae		++	
Tipulidae		++	+
Chloropidae		++	+
Anthomiidae		++	++
Asilidae	+	++	+
Muscidae	++	+++	+++
Typ Mollusca Mięczaki			
Gromada Gastropoda Ślimaki			
Bradybaenidae zaroślarkowate			
<i>Fruticicola fruticum</i> zaroślarka		+	
Helicidae ślimakowate			
<i>Cepaea nemoralis</i> wstężyk gajowy		+	+
Agriolimacidae pomrowikowate			
<i>Deroceras reticulatum</i> pomrowik plamisty		+	
Razem taksonów	30	51	25

Uwagi: + rzadki, ++ pospolity; +++ masowy



Ryc. 1. Czerpakowanie po roślinności zielnej przy drodze w części wschodniej



Ryc. 2. Czerpakowanie w lasu sosnowym w części centralnej



Ryc. 3. Badanie spróchniałej kłody



Ryc. 4. Miedziopierś metaliczna



Ryc. 5. Biegacz złoty



Ryc. 6. Rozmieszczenie mrowisk mrówki śmawej:



Ryc. 7. Mrowisko mrówki śmawej przy ogrodzeniu w części północnej



Ryc. 8. Lokalizacja mrowisk przy drodze w części północnej



Ryc. 9. Mrowisko N 6 przy drodze w części północnej



Ryc. 10. Mrowisko N 5 przy drodze w części północnej



Ryc. 11. Mrowisko N 4 przy drodze w części północnej



Ryc. 12. Mrowisko N 3 przy drodze w części północnej



Ryc. 13. Mrowisko N 2 przy drodze w części północnej



Ryc. 14. Trzmielec *Psithyrus rupestris* na kwiatkach przy drodze w części centralnej



Ryc. 15. Wstężyk gajowy na sęku sosny



Ryc. 16. Szeliniak sosnowiec i pomrów na świeżym pniu



Ryc. 17. Pomrowik plamisty z pod zbutwiałej kłody



Ryc. 18. Lejki łowne larw mrówkolwa przy ścieżce prowadzącej do plaży

4.3. Ptaki

METODYKA

Inwentaryzacja awifauny opierała się na notowaniu gatunków lęgowych wg kryterium lęgowości ptaków w oparciu o obserwowane zachowanie na powierzchni (gniazdowanie pewne, prawdopodobne, możliwe). Gatunki ptaków notowano i kartowano podczas penetracji obszaru opracowania i w jego otoczeniu metodą wzrokową i nasłuchową. Inwentaryzację wykonywano w 2017 r. w dniach: 2, 16 i 25 marca, 5 i 25 kwietnia, 8, 15 i 25 maja.

Wyprzedzająco analizowano materiały kartograficzne i literaturowe, w szczególności dokumentację Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz publikacje dotyczące obszarów cennych dla awifauny w otoczeniu inwestycji. Obserwacje wykonywano na obszarze opracowania ekofizjograficznego oraz w jego sąsiedztwie. Poruszano się po wyznaczonych transektach oraz wyznaczono punkty obserwacji ptaków. Dodatkowo wyznaczono punkty obserwacji ptaków wodno-błotnych w sąsiedztwie linii brzegowej Jeziora Resko Przymorskie oraz na wale wydmyowym i plaży Morza Bałtyckiego.



Ryc. Rejony obserwacji ptaków: obwódka czerwona – rejon obserwacji ptaków w obszarze opracowania i w sąsiedztwie (punkty i transekty obserwacji), czerwone punkty – miejsca obserwacji ptaków poza granicami obszaru opracowania, w tym gatunków wodno – błotnych

WYNIKI

W obszarze opracowania znajdują się budowle (bunkry), w których nie stwierdzono ptaków i ich gniazdowania.

W obszarze prowadzenia obserwacji nie stwierdzono ptaków wodno – błotnych, w tym bezpośrednio uzależnionych od wody, nie stwierdzono gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

W obszarze opracowania ekofizjograficznego i w jego sąsiedztwie oraz na lądzie, stwierdzono ptaki, które są głównie związane z zadrzewieniami. Na obszar opracowania nie zalatywały ptaki z Morza Bałtyckiego i Jeziora Resko Przymorskie, który nie pełni dla nich funkcji żerowiska, noclegowiska, lęgowiska i zimowiska. Ptaki takie przelatywały nad obszarem opracowania z morza na jezioro i odwrotnie.

Wykaz gatunków ptaków stwierdzonych na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie oraz stwierdzonych w zasięgu obserwacji na Morzu Bałtyckim, na nadmorskiej plaży oraz w Jeziorze Resko Przymorskie:

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	Status ochronny (IUNC)	zał. I Dyrektywy Ptasiej	Wymieniony w SDF	
						PLB320010	PLH320017
1	Bogatka	Parus major	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
2	Modraszka	Cyanistes caeruleus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
3.	Dzięcioł duży	Dendrocopos major	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
3	Sójka	Garrulus glandarius	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
4	Pliszka siwa	Motacilla alba	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
5	Dymówka	Hirundo rustica	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
6	Wróbel	Passer domesticus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
7	Kruk	Corvus corax	Częściowa	LC	Nie	Nie	Nie
8	Gajówka	Sylvia borin	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
9	Kos	Turdus merula	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
10	Piecuszek	Phylloscopus trochilus)	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
11	Zięba	Fringilla coelebs	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
12	Pierwiosnek	Phylloscopus collybita	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
13	Świergotek drzewny	Anthus trivialis	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
14	Makolągwa	Linaria cannabina	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
15	Grzywacz	Columba palumbus	Łowny	LC	Nie	Nie	Nie
16	Piecuszek	Phylloscopus trochilus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
17	Kapturka	Sylvia atricapilla	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
18	Kowalik	Sitta europaea	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
19	Kulczyk	Serinus serinus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
20	Rudzik	Erithacus rubecula	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
21	Trznadel	Emberiza citrinella	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
22	Śpiewak	Turdus philomelos	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie

Dokumentacja fotograficzna niektórych zaobserwowanych gatunków ptaków w obszarze opracowania i w sąsiedztwie



Fot. Dzięciol duży na sośnie w obszarze opracowania (16.03.2017 r.)



Fot. Modraszka przesiadująca na brzozie przy drodze Rogowo – Dźwirzyno (16.03.2017 r.)



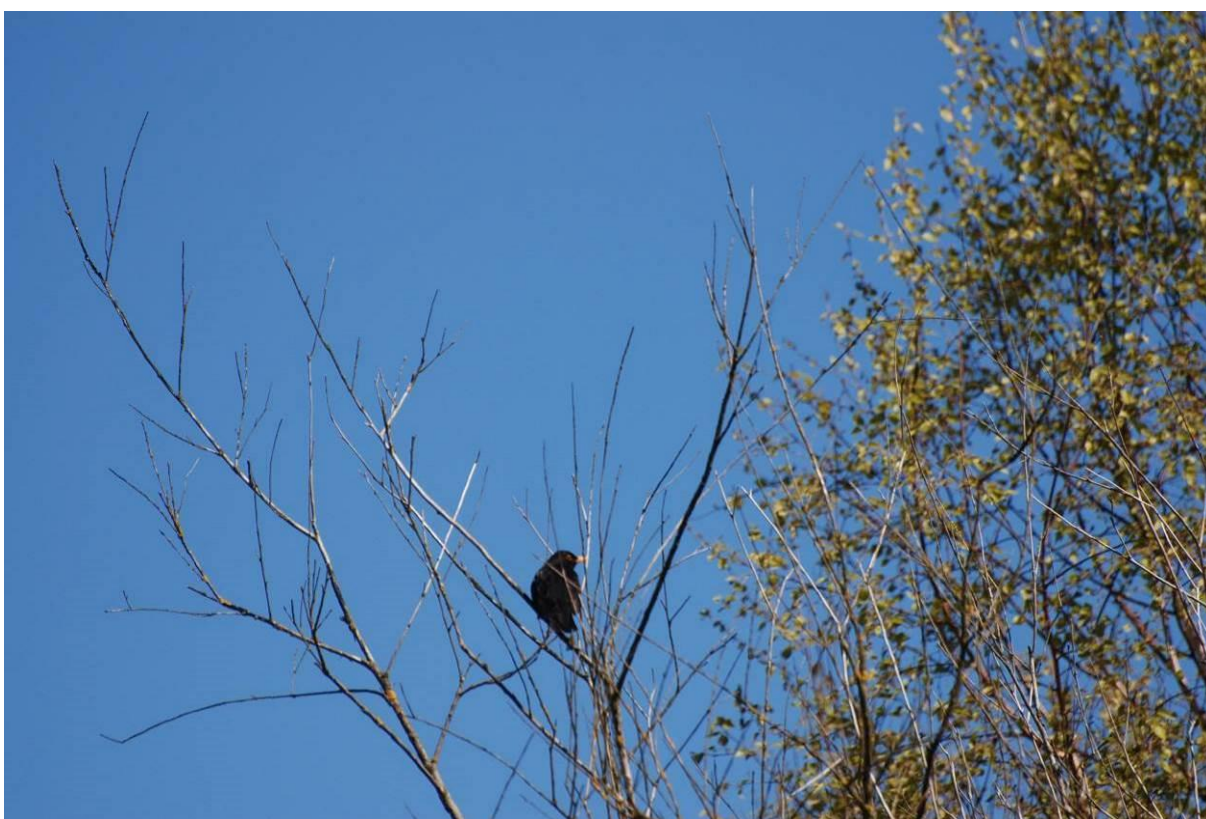
Fot. Sówka na sośnie w obszarze opracowania (25.04.2017 r.)



Fot. Pliszka siwa przy drodze Rogowo – Dźwirzyno (9.05.2017 r.)



Fot. Kruk przelatujący w sąsiedztwie obszaru opracowania (9.05.2017 r.)



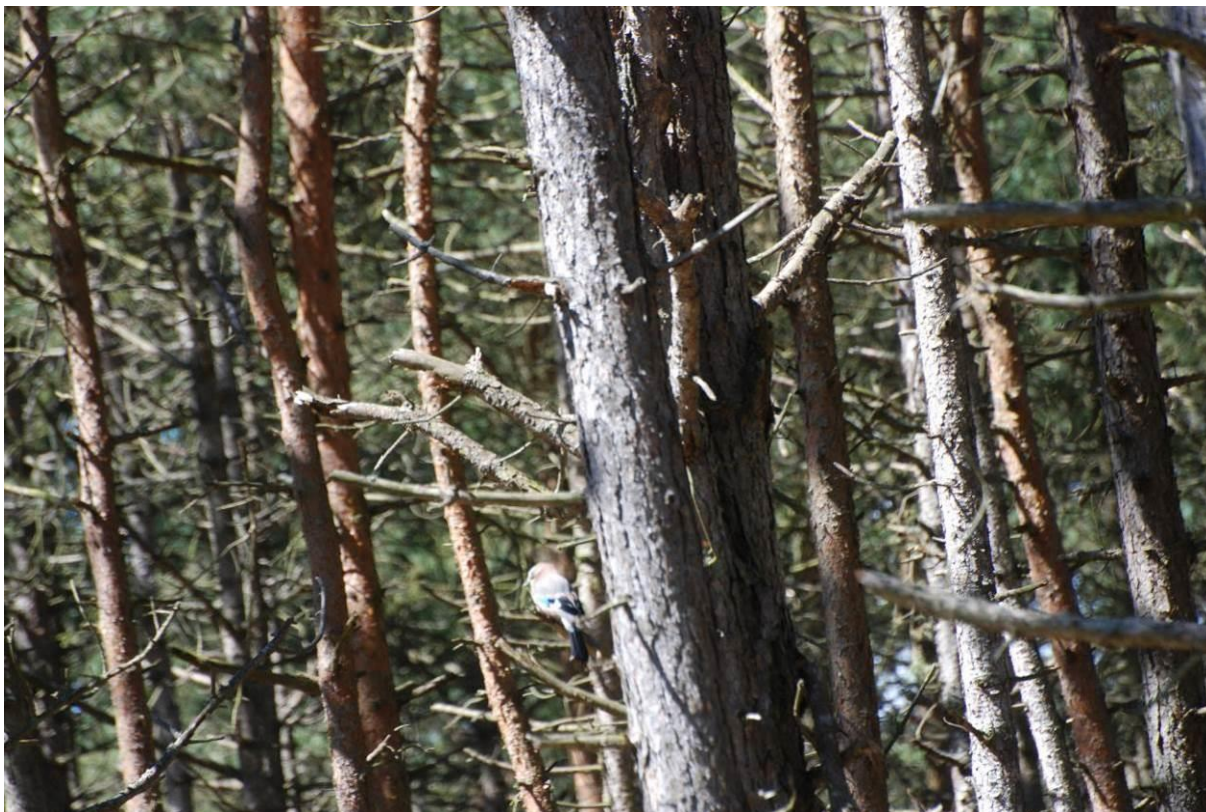
Fot. Kos w sąsiedztwie obszaru opracowania (9.05.2017 r.)



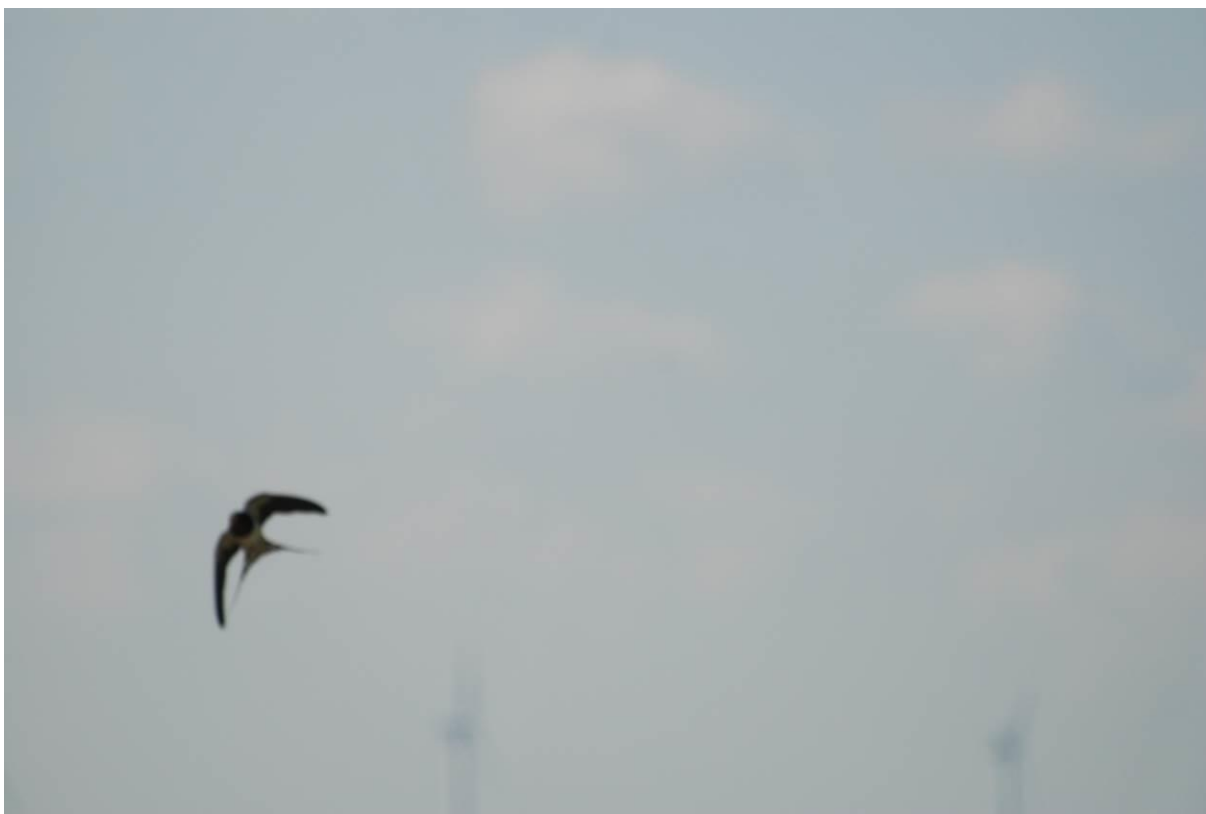
Fot. Piecuszek na sołnie w obszarze opracowania (9.05.2017 r.)



Fot. Zięba na sołnie w obszarze opracowania (9.05.2017 r.)



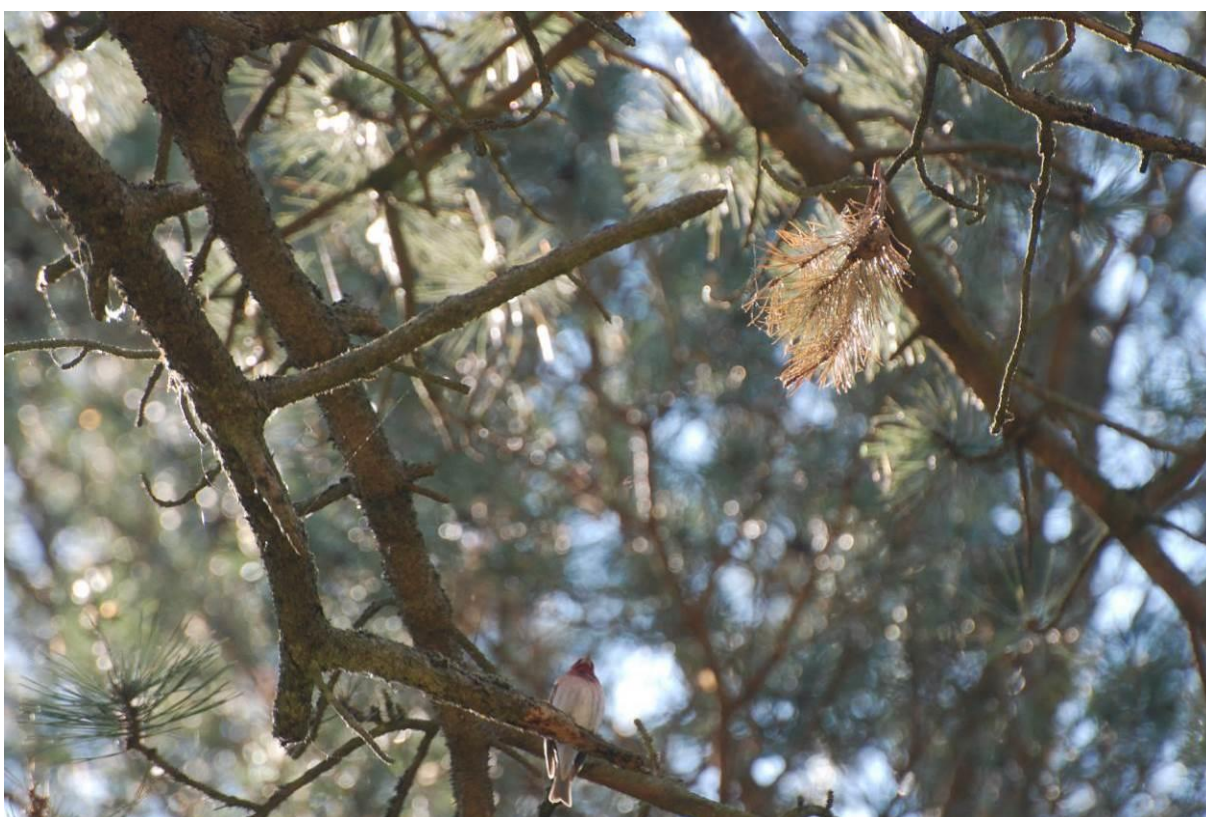
Fot. Sójka na sośnie w obszarze opracowania (9.05.2017 r.)



Fot. Dymówka w rejonie drogi Rogowo – Dźwirzyno (24.05.2017 r.)



Fot. Świergotek drzewny na drzewie przy drodze Rogowo – Dźwirzyno i w sąsiedztwie obszaru opracowania (24.05.2017 r.)



Fot. Makolągwa siedząca na sośnie w obszarze opracowania (24.05.2017 r.)



Fot. Grzywacz siedzący na sośnie w obszarze opracowania (24.05.2017 r.)

Jezioro Resko Przymorskie

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	Status ochronny (IUNC)	zał. I Dyrektywy Ptasiej	Wymieniony w SDF	
						PLB320010	PLB990003
1	Krzyżówka	(Anas platyrhynchos)	Łowny	LC	Nie	Nie	Nie
2	Łabędź niemy	Cygnus olor	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
3	Ohar	Tadorna tadorna	Ścisła	LC	Nie	Tak	Nie
4	Czernica	Aythya fuligula	Łowny	LC	Nie	Nie	Nie
5	Cyranka	Anas querquedula	Ścisła	LC	Nie	Tak	Nie
6	Czapla siwa	Ardea cinerea	Częściowa	LC	Nie	Nie	Nie
7	Kormoran	Phalacrocorax carbo	Częściowa	LC	Nie	Nie	Nie
8	Śmieszka	Chroicocephalus ridibundus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
9	Trzciniak	Acrocephalus arundinaceus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
10	Potrzos	Schoeniclus schoeniclus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
11	Rokitniczka	Acrocephalus schoenobaenus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie



Fot. Para krzyżówek przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (16.03.2017 r.)



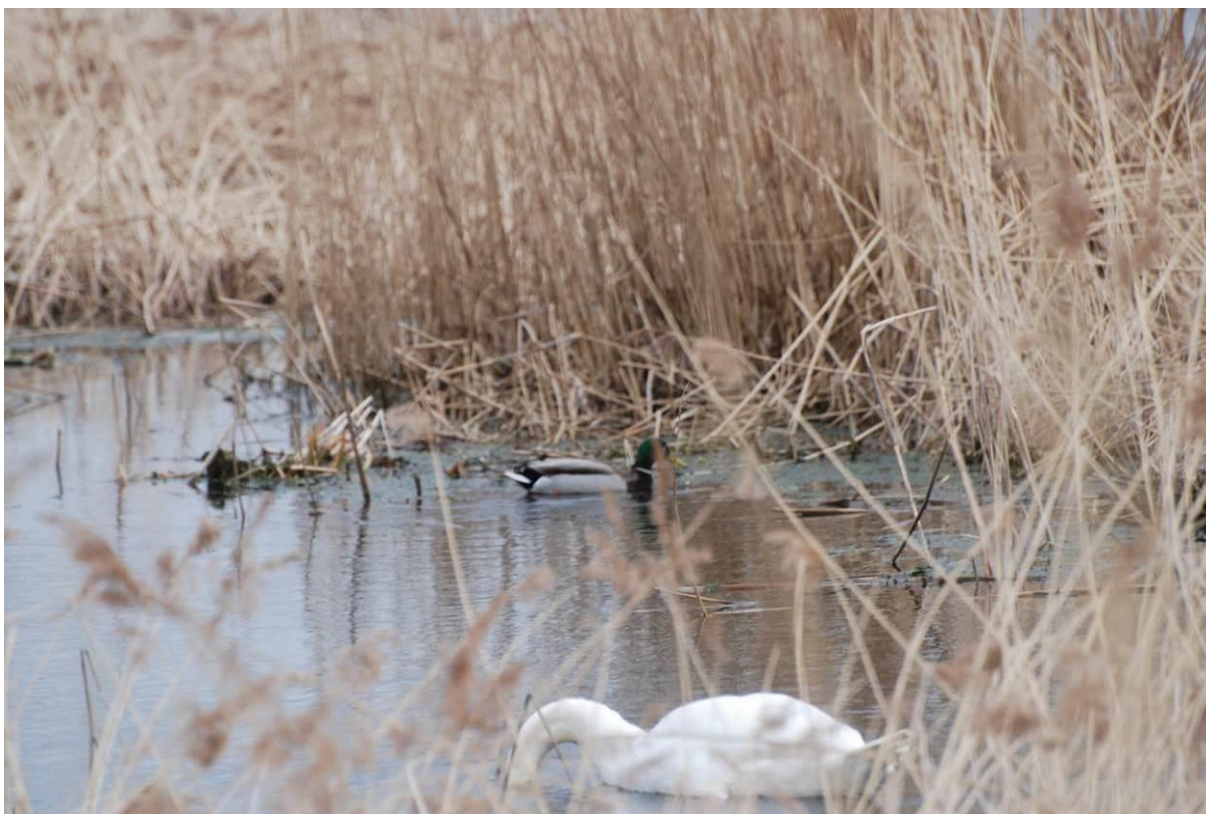
Fot. Para łabędzi niemych przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (16.03.2017 r.)



Fot. Ohar przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.03.2017 r.)



Fot. Czernica przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.03.2017 r.)



Fot. Krzyżówka i łabędź niemy przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.03.2017 r.)



Fot. Para czernic przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Zgrupowanie czernie w północnej części Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Para cyranek na brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



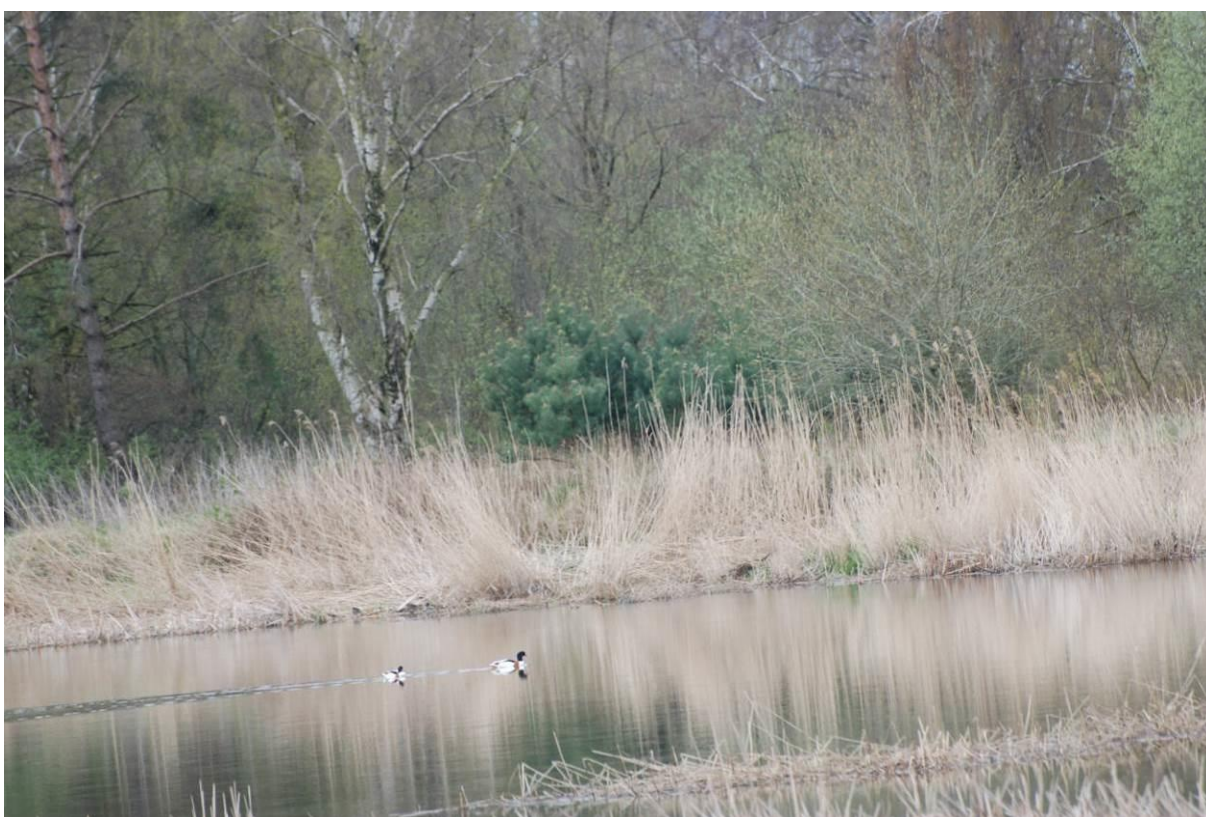
Fot. Cyranka w północnej części Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Zgrupowanie ptaków wodnych w północnej części Jeziora Resko Przymorskie: cyranek, czernica i ohar (25.04.2017 r.)



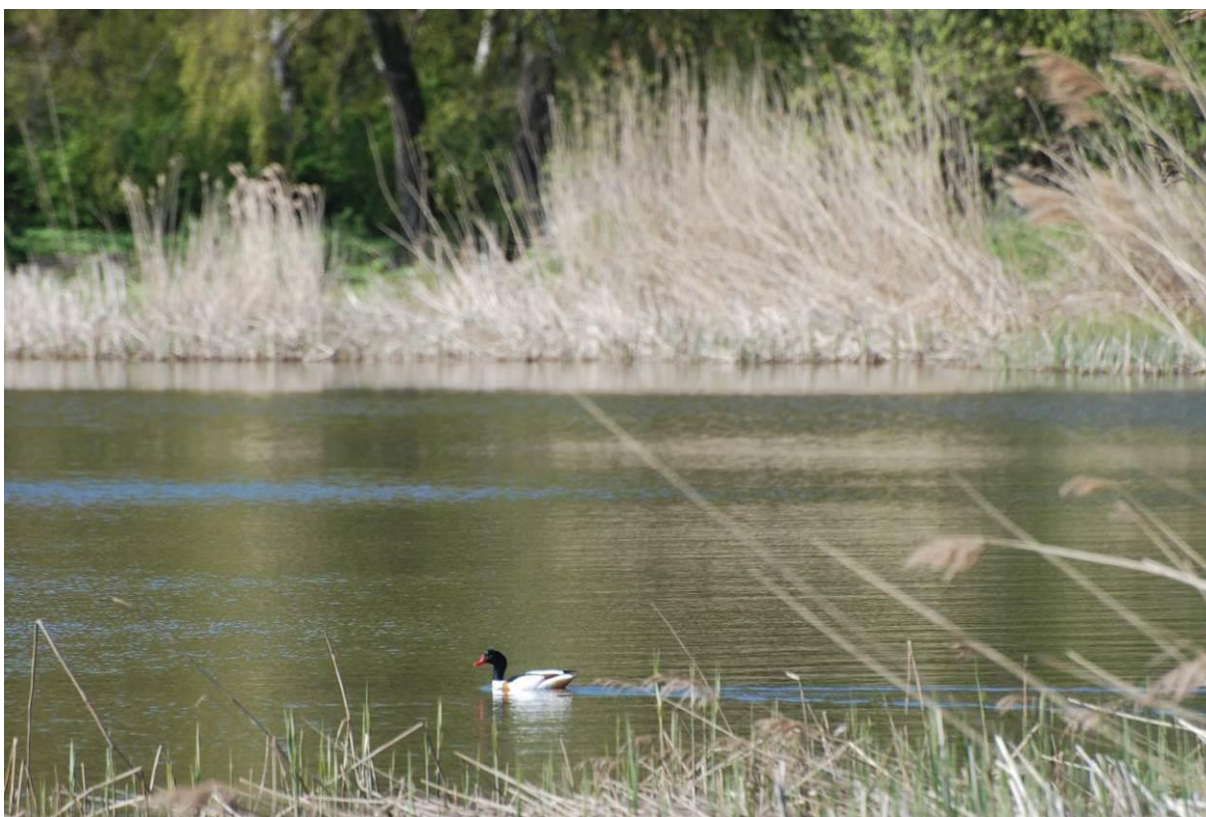
Fot. Przelot czapli siwych nad północną częścią Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Para oharów przy północnym brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Krzyżówka przy północnym brzegu Jeziora Resko Przymorskie (25.04.2017 r.)



Fot. Ohar przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (9.05.2017 r.)



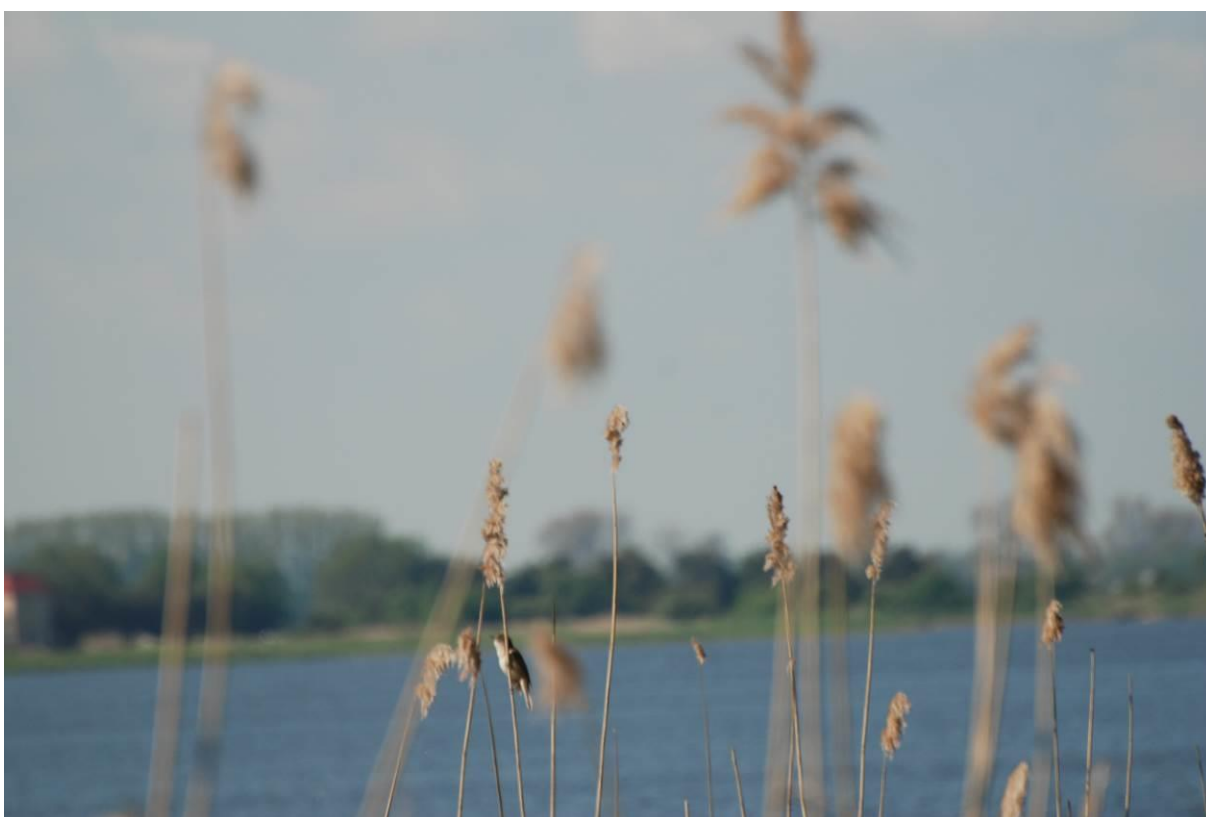
Fot. Kormoran siedzący na drzewie przy brzegu Jeziora Resko Przymorskie (9.05.2017 r.)



Fot. Śmieszka nad północną częścią Jeziora Resko Przymorskie (9.05.2017 r.)



Fot. Gniazdująca para łabędzia niemego na północnym brzegu Jeziora Resko Przymorskie (24.05.2017 r.)



Fot. Trzciniaak w szuwarze trzcinowym na brzegu Jeziora Resko Przymorskie (24.05.2017 r.)

Morze Bałtyckie i plaża

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	Status ochronny (IUNC)	zał. I Dyrektywy Ptasiej	Wymieniony w SDF	
						PLB320010	PLH320017
1	Mewa srebrzysta	Larus argentatus	Częściowa	LC	Nie	Nie	Nie
2	Śmieszka	Chroicocephalus ridibundus	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
3	Siniak (plaża)	Columba oenas	Ścisła	LC	Nie	Nie	Nie
4	Ohar	Tadorna tadorna	Ścisła	LC	Nie	Tak	Nie



Fot. Śmieszka w strefie brzegowej Morza Bałtyckiego (25.03.2017 r.)



Fot. Siniaki na plaży Morza Bałtyckiego (9.05.2017 r.)



Fot. Zgrupowanie gołębi na plaży Morza Bałtyckiego (9.05.2017 r.)



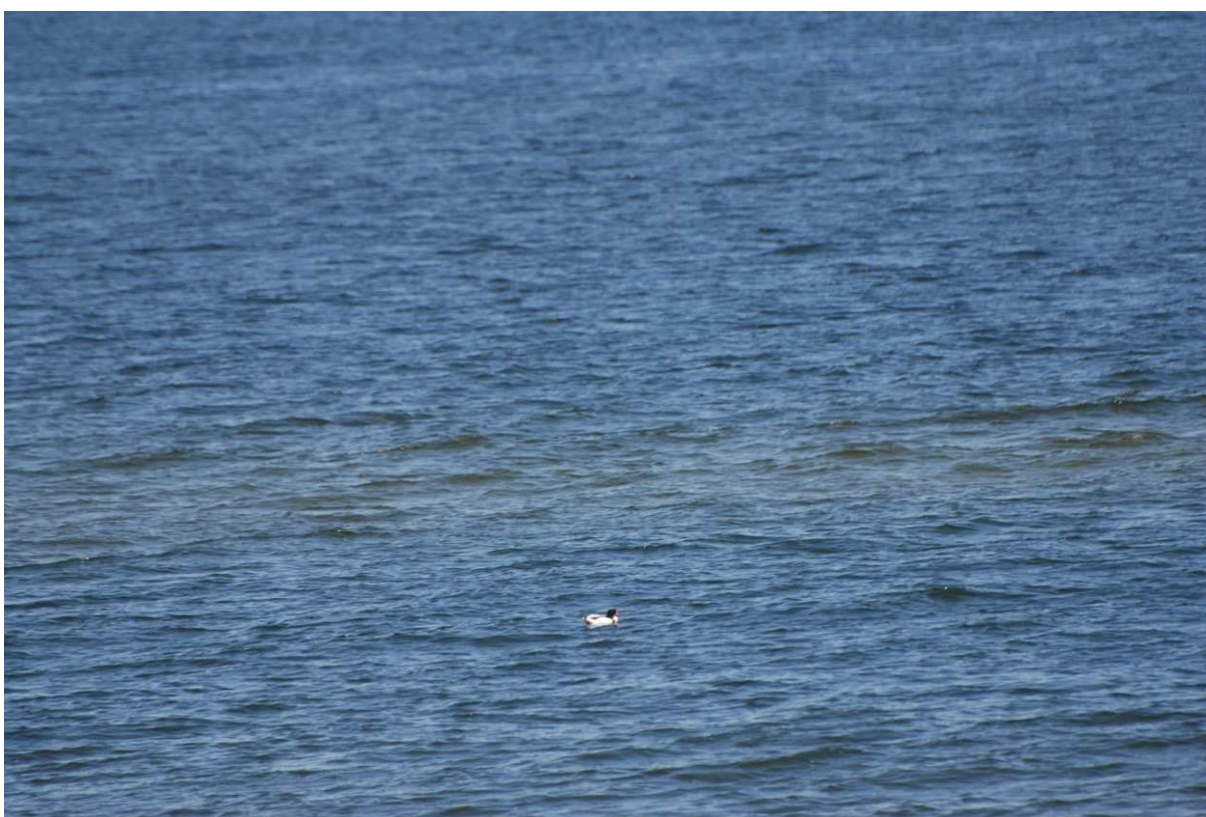
Fot. Mewa srebrzysta na plaży Morza Bałtyckiego (9.05.2017 r.)



Fot. Śmieszka latająca przy brzegu Morza Bałtyckiego (9.05.2017 r.)



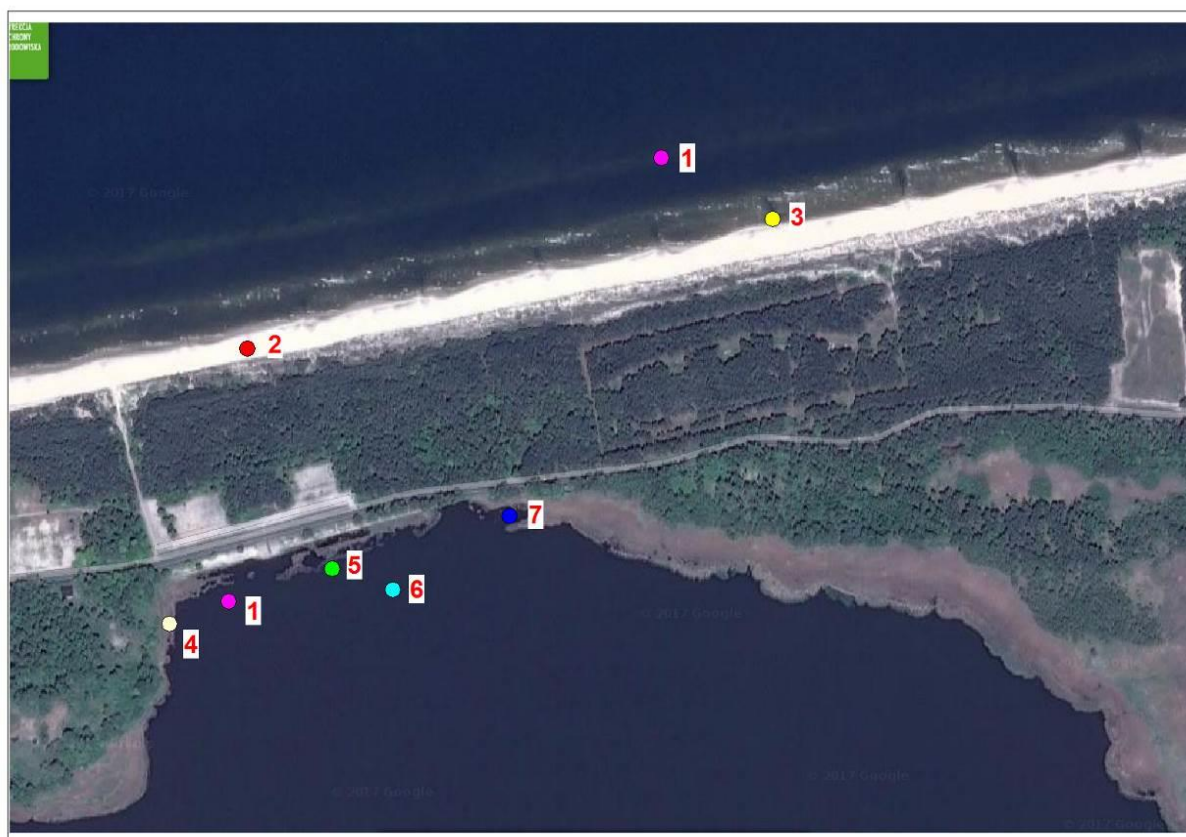
Fot. Zgrupowanie mew srebrzystych na brzegu Morza Bałtyckiego (24.05.2017 r.)



Fot. Ohar na wodach Morza Bałtyckiego w sąsiedztwie plaży (24.05.2017 r.)



Fot. Śmieszka przesiadująca na wodach Morza Bałtyckiego w sąsiedztwie plaży (24.05.2017 r.)



Ryc. Przykładowe miejsca stwierdzeń ptaków: 1 – ohar, 2 – siniak, 3 mewa śmieszka i srebrzysta, 4 czapla siwa i kormoran, 5 – krzyżówka, 6 – czernica, 7 – łabędź niemy

Przeloty ptaków

W trakcie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, dokonywano obserwacji ptaków przelatujących nad obszarem opracowania, które nie zalatywały na jego teren. Obserwowano przelatujące ptaki nad obszarem opracowania i na wysokości powyżej 30 m n.p.t.

Nad obszarem opracowania przelatywały następujące gatunki ptaków:

Ohar *Tadorna tadorna*

Kormoran *Phalacrocorax carbo*

Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*

Kruk *Corvus corax*

Obszar opracowania nie pełni funkcji żerowiska, noclegowiska i zimowiska dla ptaków migrujących.

Jeden raz i w dniu 16 marca 2017r., nad obszarem stwierdzono przelot 4 żurawi *Grus grus* (ochrona ścisła), które są zamieszczone na liście z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.



Fot. Przelot żurawi nad obszarem opracowania (początek kwietnia 2017 r.)



Fot. Śmieszki przelatujące nad obszarem opracowania pomiędzy Morzem Bałtyckim i jeziorem Resko Przymorskie



Fot. Śmieszka przelatująca nad obszarem opracowania



Fot. Poglądowa wysokość przelotu mewy śmieszki nad drzewami w rejonie obszaru opracowania i pomiędzy jeziorem Resko Przymorskie i Morzem Bałtyckim (24.05.2017 r.)



Fot. Para oharów przelatujących z Jeziora Resko Przymorskie na Morze Bałtyckie (24.05.2017 r.) nad obszarem opracowania



**Fot. Ohar przelatujący nad obszarem opracowania z Morza Bałtyckiego na Jezioro Resko Przymorskie
(24.05.2017 r.)**

5. Siedliska

Informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych w obszarze opracowania, zostały przedstawione w części prognozy dotyczącej istniejącej szaty roślinnej.

III. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

1. Propozycje monitoringu środowiskowego

Metoda i częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu, będzie przeprowadzana w chwili wystąpienia takiej potrzeby, w sposób dostosowany do charakteru obszaru opracowania i rodzaju dokumentu planistycznego.

Nie jest możliwe do przewidzenia, w jakim okresie czasu nastąpi realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zrealizowaniu jego ustaleń powinno się przeprowadzać kontrole oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko w zakresie:

- skuteczności przestrzegania zasady, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach własnych inwestycji,
- skuteczność ochrony stosunków wodnych – zmiany w położeniu i jakości wód gruntowych oraz w wodach powierzchniowych,
- zmiany w klimacie akustycznym,
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnych,
- skuteczność ochrony zachowanych drzew i krzewów.

Realizacja ustaleń planu nie może powodować negatywnych zmian stosunków wodnych w granicach obszaru planu i w jego otoczeniu.

Wykluczone jest prowadzenie prac budowlanych w sposób mogący pogarszać stan zdrowotny zachowywanej roślinności w granicach tego obszaru i w jego otoczeniu.

Projekt budowlany należy wykonać w sposób najmniej kolizyjny z istniejącymi drzewami i krzewami.

Wykluczona jest realizacja inwestycji w sposób obniżający wartość biocenotyczną terenów przyległych, w tym szczególnie pogarszanie warunków bytowania zwierząt poza granicami obszaru planu.

W granicach obszaru planu monitoring środowiskowy powinien polegać na dokonywaniu obserwacji dotyczących oddziaływania fazy budowy planowanych przedsięwzięć na:

- stosunki gruntowo – wodne,
- gleby,
- roślinność i jej stan zdrowotny,
- faunę i jej przemieszczanie się,
- klimat akustyczny.

2. Procedura ocen oddziaływania na środowisko

Wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71 ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

50) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2015r. poz. 542 i poz. 2109), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a
– przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

53) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,

przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jej zakres, określi uprawniony organ administracji państwowej.

3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Po zapoznaniu się z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdza się, że w granicach wyznaczonego obszaru nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

4. Potencjalne zmiany środowiska obszaru planu w przypadku realizacji i braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji przedmiotowej zmiany planu, w granicach działki nr 379/3 mogą zostać zrealizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wg ustaleń tego planu, część działki zostanie zabudowana, z zachowaniem najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego.

W przedmiotowej zmianie planu ustalono zachowanie najlepiej zachowanych płatów boru bażynowego oraz ograniczenie likwidacji stanowisk roślin objętych ścisłą i częściową ochroną gatunkową.

Ustalono realizację planowanego zainwestowania w terenach najbardziej przekształconych antropogenicznie w przeszłości, w tym w granicach najsilniej przekształconego zespołu roślinnego bór bażynowy.

W planie wyznaczono powierzchnie biologicznie czynne, w celu ewentualnego przeniesienia wskazanych chronionych gatunków roślin oraz odtworzenia roślinności typowej dla boru bażynowego.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych ustalono maksymalną ochronę drzew. Przy zagospodarowaniu nowych powierzchni biologicznie czynnych ustalono zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin oraz nieinwazyjnych gatunków obcych geograficznie. Zalecono likwidację gatunków drzew obcych nadmorskiemu borowi bażynowemu, z preferowaniem gatunków typowych dla takiego nadmorskiego lasu.

Ustalono działania minimalizujące na objętą ochroną gatunkową faunę.

Ustalono realizację zabudowy w sposób najmniej kolizyjny z krajobrazem oraz wprowadzono ustalenia minimalizujące oddziaływanie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 i Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010.

IV. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZY-NARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

1. Prawne formy ochrony przyrody

Obszar opracowania znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie”, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926),
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1657).

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 90 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” PLH990002, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002),
- ok. 90 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska”, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1657).

Dla tego obszaru został wykonany Standardowy Formularz Danych, zamieszczony na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w którym są zamieszczone następujące informacje:

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony są:

- typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej,
- gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG.

Poniżej przedstawiono informacje o ostoi, zamieszczone w Standardowym Formularzu Danych:

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja obejmuje dobrze zachowany fragment zróżnicowanego geomorfologicznie wybrzeża Bałtyku: brzegi klifowe, wydmy, mierzeje odcinające lagunowe jeziora przymorskie, płytkie ujścia rzek. Typowo wykształcony układ pasowy biotopów obejmuje pas wód przybrzeżnych, plażę z pasami kicziny, wydmy białe oraz wydmy szare z charakterystyczną roślinnością psammofilną i wydmy brunatne, porośnięte borami bażynowymi. Na odcinkach dyluwialnych rozwija się pomorski las brzoźowo-dębowy. Na zapleczu pasa wydmy spotkać można lasy bagienne i łęgowe, wykształcone częściowo na podłożu torfowym: wokół jeziora Liwia Łuża, między Włodarką a Mrzeżynem oraz na południowy wschód od Dźwirzyna. Na południowy wschód od Kołobrzegu rozciąga się duży kompleks leśny z dominacją żyznych buczyn, ale także z udziałem dobrze wykształconych grądów, łęgów, olsów oraz z zachowanymi fragmentami starodrzewu (Kołobrzesci Las). Charakterystycznym elementem pasa brzegowego są jeziora lagunowe, oddzielone od morza wąskim pasem mierzei: Resko Przymorskie i Liwia Łuża. Pełnią ważną rolę jako ostoje ptaków, obfitują także w cenne gatunki flory. Nad jeziorem Liwia Łuża odnaleziono niewielkie stanowisko selerów błotnych. Od południa obszar Ostoi zamknięty jest rozległym, pasmowym obniżeniem Pradoliny Bałtyckiej, w dużym stopniu wypełnionej pokładami torfów niskich, w większości odwodnionych w przeszłości i wykorzystywanych jako użytki zielone. Obszar pradoliny przecięty jest siecią kanałów oraz mniej lub bardziej naturalnych cieków (m. in. Rega, Stara Rega, Czerwona). Obecnie duży procent powierzchni pradoliny nie jest użytkowany rolniczo. Na obrzeżach pradoliny obserwuje się rozwój zarośli z udziałem woskownicy europejskiej (Roby, Dźwirzyno). Ostoja odznacza się wysokim stopniem reprezentatywności siedlisk, typowych dla południowego wybrzeża Morza Bałtyckiego. Głównym walorem obszaru jest dobry stan zachowania typowych biotopów tworzących pas nadmorski, w szczególności kompleksu borów bażynowych. W obrębie ostoi występuje jedno z bardziej rozległych skupisk roślinności halo-

filnej w Polsce (na północ od Włodarki). W okolicach Robów i Stramniczki występują niewielkie, ale cenne florystycznie mszarne torfowiska typu bałtyckiego.

Jakość i znaczenie

Przy ocenie powierzchni względnej siedlisk korzystano z informacji o całkowitej powierzchni siedliska w Polsce (Habitats Directive Art. 17 Report, Eionet Central Data Repository, http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envufzpg/index_html?&page=2) oraz informacji o powierzchni siedliska w Obszarze, określonej na podstawie opracowań: „Program Zarządzania Ochroną Obszaru N2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 opracowany w ramach projektu bliźniaczego PLH/IB/2011/EN/02: Wdrażanie sieci N2000”, „Waloryzacja przyrodnicza województwa Zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin 2010” oraz weryfikacji eksperckiej.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

W Obszarze siedlisko reprezentowane jest przez podtypy: 2180-1 las brzoźowo-dębowy *Betulo pendulae-Quercetum roboris*, 2180-3 łąg czeremchowo-jesionowy *Pruno-Fraxinetum* i 2180-4 nadmorski bór bażynowy *Empetro nigri-Pinetum*.

2180-4 nadmorski bór bażynowy jest najbardziej rozprzestrzenionym typem roślinności leśnej w strefie wydm nadmorskich w Obszarze. Najlepiej wykształcone i zróżnicowane postaci występują na terenach byłych lub nadal jeszcze istniejących jednostek wojskowych – w rozległym kompleksie leśnym między Mrzeżynem a Pogorzelią i na krótszym, węższym odcinku między Dźwirzynem a Rogowem. Między Dźwirzynem a Grzybowem można także znaleźć typowo wykształcone i zróżnicowane na podzespoły bory bażynowe, ale odcinek ten znajduje się pod bardzo silną presją turystyczną, podobnie jak między Mrzeżynem a Rogowem, gdzie wykształcają się bardzo ubogie postaci borów nadmorskich.

Reprezentatywność siedliska w Obszarze oceniono na B. Ocenę obniżono ze względu na obecność zaburzonych płatów siedliska, zwłaszcza w pobliżu miejscowości wypoczynkowych. Powierzchnia siedliska w Obszarze to 1905,92 ha, co stanowi 15,88 % powierzchni tego siedliska w Polsce (powierzchnia względna – A).

Stan zachowania siedliska w Obszarze oceniono na B na podstawie oceny stopnia zachowania struktury (II) i funkcji (II) oraz możliwości odtworzenia (II). Ocenę komplikuje dyskusyjna kwalifikacja do siedliska kilku podtypów. Struktura i funkcje każdego z nich są częściowo w podobny (antropopresja związana z ruchem turystyczno-rekreacyjny i rozbudowa infrastruktury), ale częściowo w odmienny sposób zaburzane (powszechna pinetyzacja nadmorskich lasów brzoźowo-dębowych). Odtworzenie siedlisk wiąże się z prowadzeniem właściwej gospodarki leśnej (z ewentualnym wyłączeniem z niej najbardziej typowo wykształconych płatów), ochroną brzegu morskiego, wzmocnieniem kontroli i ograniczeniem rozbudowy infrastruktury turystycznej.

Ocena ogólna B wynika z powyższych ocen częściowych. Znaczenie siedliska w Obszarze jest bardzo istotne – jest bardzo specyficznym elementem Obszaru. Podobne znaczenie ma dla zachowania zasobów siedliska w kraju – strefa nadmorska jest jedynym miejscem występowania tego siedliska, a kompleks borów nadmorskich między Mrzeżynem a Pogorzelią należy do jednych z lepiej zachowanych i najbardziej rozległych na polskim wybrzeżu. [2, 39, 42]

1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszaru. Wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) nieparek notowany był na wilgotnych łąkach w Lesie Kołobrzeskim (obserwacja z 3.07.2009 r.) oraz w Miocicach, na łące w północnej części obszaru (obserwacja 26.06.2013 r.). Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie ocenę D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszaru. Wg danych Tadeusza Twardego

(<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) występuje w Lesie Kołobrzeskim (obserwacja z lipca 2010 r.). W związku z niezadowalającym stanem populacji tego gatunku i jego siedlisk w kraju (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), należy go objąć ochroną. Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z ocenę D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszarze. Wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) znaleziono go w Ekoparku Wschodnim (obserwacja 4.08.2009 r., zmiażdżona na ścieżce rowerowej). W związku z niezadowalającym stanem populacji tego gatunku i jego siedlisk w kraju oraz trendem spadkowym populacji krajowej (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), należy go objąć ochroną. Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z ocenę D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszarze. Wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) notowany jest licznie w Lesie Kołobrzeskim (obserwacja z 19.08.2012 r.). Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z ocenę D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1042 Żalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszarze. Wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) notowany był w stawach w Lesie Kołobrzeskim (obserwacja z 11.06.2013 r.). Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z ocenę D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1095 Minóg morski *Petromyzon marinus*

Brak współczesnych doniesień o występowaniu gatunku w Obszarze. Może pojawiać się sporadycznie i przypadkowo w przyujściowych odcinkach rzek i w jeziorach przy morskich. Ocena populacji: D [2, 40]

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Brak współczesnych doniesień o występowaniu gatunku w Obszarze. Może pojawiać się sporadycznie w dopływach jezior przy morskich. Ocena populacji: D [2, 40]

1099 Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

W ostoi występuje populacja migrująca rozrodcza (za Psuty i in. 2010), tzn. potwierdzono tarliska w siedlisku bezpośrednio połączonym korytarzem ekologicznym z danym siedliskiem. Na podstawie istniejących danych skartowano w ostoi 2 stanowiska gatunku: Kanał Liwia Łuża, w pobliżu rezerwatu (jedna obserwacja w marcu 2005 r., minogi najprawdopodobniej wpływają w głąb jeziora, ale w ciekach je zasilających brak jest odpowiednich biotopów do odbywania godów) oraz Rega (obserwacja ciągu tarłowego w kwietniu 2013 r. koło mostów w Trzebiatowie). W związku z niezadowalającym stanem populacji krajowej tego gatunku oraz złym stanem jego siedlisk w kraju (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), minóg rzeczny powinien podlegać ochronie w ostoi, chociaż nie odbywa tarła w jej granicach.

Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się pozostawić ocenę C. Obszar jest istotny dla ochrony gatunku jako korytarz ekologiczny, gdyż w górnych odcinkach Regi oraz w jej dopływach minóg rzeczny odbywa tarło (inf. ustna -Grzegorz Drązkowiak, Towarzystwo Miłośników Rzeki Regi; inf. ustna - Mariusz Raczyński, projekt raportu o stanie ochrony gatunku w regionie kontynentalnym; Psuty i in. 2010). Stan zachowania: B (stopień zachowania cech siedliska II – najistotniejsze jest zachowanie ciągłości ekologicznej rzek, umożliwiające migrację ryb dwuśrodowiskowych oraz dobrego stanu wód).

Izolacja: C – populacja nieizolowana.

Ocena ogólna: C – wypadkowa powyższych ocen. [2, 40]

1106 Łosoś atlantycki *Salmo salar*

Brak współczesnych doniesień o występowaniu gatunku w Obszarze. Może pojawiać się sporadycznie i przypadkowo w przyujściowych odcinkach rzek.

Ocena populacji: D [2]

2522 Ciosa *Pelecus cultratus*

Brak współczesnych doniesień o występowaniu gatunku w Obszarze. Może pojawiać się sporadycznie i przypadkowo w przyujściowych odcinkach rzek i w jeziorach przyziemskich.

Ocena populacji: D [2]

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

Na podstawie dostępnych materiałów skartowano 6 stanowisk kumaka nizinnego (pomiędzy Lędzinem a Jez. Liwia Łuża, w oczku wodnym na SE od Trzęsacza, Bagno Pogorzelićkie, pomiędzy Sadlenkiem, a przedmieściami Trzebiatowa, przy SW oraz przy NE granicy rezerwatu Liwia Łuża). Ponadto wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) kumak nizinny notowany był także w Ekoparku Wschodnim. W związku z niezadowalającym stanem populacji tego gatunku i jego siedlisk w kraju oraz trendem spadkowym populacji krajowej (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), należy go objąć ochroną w ostoi. Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z oceną D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2,47]

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszaru. Podczas prac nad PZO skartowano na podstawie zgromadzonych materiałów 3 stanowiska traszki grzebieniastej: na S od Rewala, Bagno Pogorzelićkie oraz w Kanale Konarzewskim przy granicy rezerwatu Liwia Łuża. Ponadto wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) traszkę grzebieniastą notowano także w Ekoparku Wschodnim, Lesie Kołobrzeskim (obserwacja 5.08.2012 r.) oraz w rozlewiskach na zapleczu klifu k. Sianożętów, działka nr 160/2 obręb Sianożęty (obserwacja 13.05.2012 r.) – to ostatnie stanowisko znajduje się tuż poza granicą ostoi. W związku z nieznanym stanem populacji tego gatunku w kraju oraz niezadowalającym stanem jego siedlisk i perspektyw zachowania krajowej populacji (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), należy go objąć ochroną w ostoi.

Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z oceną D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2,47]

1220 Żółw błotny *Emys orbicularis*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszarze. W waloryzacji przyrodniczej województwa Zachodniopomorskiego podano dwa stanowiska (mocno wątpliwe i wymagające weryfikacji): w Lesie Kołobrzeskim (czego nie potwierdzają pracownicy Nadleśnictwa Gościno) oraz na E od Sadlenka. W Programie Zarządzania Ochroną Obszaru N2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 opracowanym w ramach projektu bliźniaczego PLH/IB/2011/EN/02: Wdrażanie sieci N2000 podano lokalizację miejsca rozrodu żół-

wia błotnego na śródlęsnej wydmy na N od Włodarki. W waloryzacji przyrodniczej Miasta Kołobrzeg podano informację o odnalezieniu szczątków puklerza na pogorzelisku w pobliżu starorzecza Parsęty. Autor stwierdził, że zarośla i szuwały nad Stramniczką i Parsętą sprzyjają bytowaniu tego gatunku. Wg niepotwierdzonych danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) żółw obserwowany był ponadto przez leśników w stawach leśnych na E od Dźwirzyna. W związku z niezadowalającym stanem populacji tego gatunku i jego siedlisk w kraju oraz kurczeniem się jego zasięgu (raport do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012), należy go objąć ochroną w ostoi.

Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z oceną D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne (w raporcie do Komisji Europejskiej o stanie siedlisk i gatunków, 2007-2012, populację żółwia błotnego na Pomorzu oszacowano na około 20 osobników i podkreślono jej genetyczną odrębność w porównaniu z resztą kraju, dlatego każde pomorskie stanowisko ma duży wkład w zróżnicowanie genetyczne krajowej populacji). [2, 39, 47]

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

Gatunek nie był podawany dotychczas w SDF obszaru. Jednak członkowie ZLW potwierdzają jego obecność w ostoi. Prawdopodobnie występuje w Ekoparku Wschodnim (wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) - 2010 r. został złowiony na plaży). Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z oceną D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2, 47]

1355 Wydra europejska *Lutra lutra*

Na podstawie dostępnych materiałów skartowano 3 stanowiska wydry (ujście Błotnicy do Jez. Resko Przymorskie, Bagno Pogorzelić oraz Kanał Konarzewski – rezerwat Liwia Łuża). Wg danych Tadeusza Twardego (<http://www.przyroda.powiat.kolobrzeg.pl/>) istnieją niepotwierdzone informacje o jej występowaniu w Ekoparku Wschodnim.

Ocena populacji: ze względu na brak danych do oceny wielkości populacji i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej proponuje się na razie z oceną D, a rozpoznanie aktualnego stanu populacji tego gatunku w obszarze zaplanowano jako działanie ochronne. [2,47]

1364 Foka szara *Halichoerus grypus*

Brak współczesnych doniesień o występowaniu żywych okazów w Obszarze (pojedyncze doniesienia o martwych osobnikach, wyrzucanych na plażę). Może pojawiać się sporadycznie i przypadkowo w strefie nadmorskiej.

Ocena populacji: D [2]

1614 Selery błotne *Apium repens*

W Obszarze selery błotne rosną nad SE brzegiem jeziora Liwia Łuża (rezerwat ornitologiczny), w pobliżu wsi Skalno. Występują w półhalofilnej fitocenozie o dużym pokrywaniu darni. Wśród gatunków typowych dla zalewowych muraw ze związku Agropyro-Rumicion *crispi* i wilgotnych łąk ze związku *Calthion* w dużym rozproszeniu występują tam fakultatywne halo-fity. Łąki są koszone, ale bardzo słabo wypasane – co nie sprzyja tworzeniu korzystnych dla gatunku mikrosiedlisk. Mimo niekorzystnych zmian w roślinności, stan populacji *Apium repens* na stanowisku nie odbiega od stanu stwierdzonego w 2005 roku. W trakcie weryfikacji stanowiska znaleziono gatunek tylko w dwóch punktach murawy o lokalizacji zbliżonej do podawanej wcześniej – w jednym, większym płacie (ok. 10 m²) stwierdzono ok. 100 pędów (osobników, ramet); w drugim, pobliskim i mniejszym płacie (4 m²) – tylko kilkanaście. Okazy kwitły i owocowały.

Populację gatunku w Obszarze oceniono na C. Ocenę obniżono ze względu na bardzo małą powierzchnię, na której gatunek występuje w rozproszeniu – nie wykazując tendencji do rozprzestrzeniania się. Stan zachowania gatunku w obszarze oceniono na B – w tym stopień za-

chowania siedliska na II, możliwość odtworzenia na II. Ze względu na bardzo słaby wypas i warunki niesprzyjające stagnowaniu wody – brak jest dogodnych miejsc (z odkrytą, błotnistą glebą) do rozprzestrzeniania się gatunku. Polepszenie tego stanu można osiągnąć przez zwiększenie obsady pastwisk oraz podniesienie poziomu uwilgotnienia.

Izolację oceniono na A – każde z nielicznych stanowisk gatunku w kraju ma istotny wkład do puli genowej populacji (stanowisko obszarze jest najdalej wysunięte na północ, kolejne najbliższe stanowisko występuje nad jeziorem Miedwie). Ocena ogólna C wynika z powyższych ocen cząstkowych. Znaczenie stanowiska w Obszarze i w sieci Natura 2000 jest duże, mimo stosunkowo niewielkiej – ale na razie wydaje się, że stabilnej populacji. Jest to jedno z trzech stanowisk gatunku na Pomorzu Zachodnim i jedno z dziewięciu monitorowanych w Polsce. [2]

Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG:

Grupa/Kod//Nazwa naukowa/Typ populacji/Min/Max/Jednostka/Kategoria/Jakość danych/ Populacja

B A002 *Gavia arctica* c P DD D
B A007 *Podiceps auritus* c P DD D
B A021 *Botaurus stellaris* r P DD D
B A030 *Ciconia nigra* r P DD D
B A031 *Ciconia ciconia* r 15 p P P D
B A045 *Branta leucopsis* c 40 i P P D
B A075 *Haliaeetus albicilla* r 1 p P DD D
B A081 *Circus aeruginosus* r 3 4 p P P D
B A082 *Circus cyaneus* r P DD D
B A084 *Circus pygargus* r 3 p P P D
B A089 *Aquila pomarina* c P DD D
B A094 *Pandion haliaetus* c 4 i P P D
B A119 *Porzana porzana* r P DD D
B A122 *Crex crex* r 20 p P P D
B A127 *Grus grus* r 10 p P P D
B A127 *Grus grus* c 100 P P D
B A140 *Pluvialis apricaria* r P DD D
B A140 *Pluvialis apricaria* c P DD D
B A151 *Philomachus pugnax* r P DD D
B A151 *Philomachus pugnax* c P DD D
B A166 *Tringa glareola* r P DD D
B A166 *Tringa glareola* c P DD D
B A176 *Larus melanocephalus* r P DD D
B A176 *Larus melanocephalus* c P DD D
B A177 *Larus minutus* c 300 i P P D
B A191 *Sterna sandvicensis* c 40 i P P D
B A195 *Sterna albifrons* c P DD D
B A222 *Asio flammeus* r 1 p P P D
B A229 *Alcedo atthis* r 6 9 p P P D
B A294 *Acrocephalus paludicola* r 6 9 8 P P D
B A307 *Sylvia nisoria* r P DD D
B A338 *Lanius collurio* r 30 p P P D
B A004 *Tachybaptus ruficollis* r P DD D
B A005 *Podiceps cristatus* r 20 30 p P P D
B A006 *Podiceps grisegena* r P DD D
B A008 *Podiceps nigricollis* r P DD D

B A036 *Cygnus olor* r 4 p P P D
 B A039 *Anser fabalis* c 300 i P P D
 B A041 *Anser albifrons* c 500 i P P D
 B A043 *Anser anser* r 2 4 p P P D
 B A043 *Anser anser* c P P D
 B A048 *Tadorna tadorna* c P DD D
 B A050 *Anas penelope* r P DD D
 B A050 *Anas penelope* c P DD D
 B A051 *Anas strepera* r 20 30 p P P D
 B A052 *Anas crecca* r P DD D
 B A052 *Anas crecca* c P DD D
 B A054 *Anas acuta* c 400 i P P D
 B A055 *Anas querquedula* r 8 p P P D
 B A055 *Anas querquedula* c p P DD D
 B A056 *Anas clypeata* r 9 15 p P P D
 B A059 *Aythya ferina* r 20 p P P D
 B A061 *Aythya fuligula* r 20 p P P D
 B A061 *Aythya fuligula* c P DD D
 B A063 *Somateria mollissima* c 20 30 i P P D
 B A067 *Bucephala clangula* r 10 p P P D
 B A067 *Bucephala clangula* c P DD D
 B A069 *Mergus serrator* c P DD D
 B A070 *Mergus merganser* c P DD D
 B A125 *Fulica atra* r 40 p P P D
 B A125 *Fulica atra* c P DD D
 B A130 *Haematopus ostralegus* c P DD D
 B A136 *Charadrius dubius* c P DD D
 B A137 *Charadrius hiaticula* c P DD D
 B A141 *Pluvialis squatarola* c 15 i P P D
 B A144 *Calidris alba* c P DD D
 B A149 *Calidris alpina* c 300 i P P D
 B A153 *Gallinago gallinago* r 13 p P P D
 B A155 *Scolopax rusticola* r 3 4 p P P D
 B A156 *Limosa limosa* r 2 3 p P P D
 B A160 *Numenius arquata* r 4 6 i P P D
 B A160 *Numenius arquata* c P DD D
 B A164 *Tringa nebularia* c 7 i P P D
 B A165 *Tringa ochropus* c P DD D
 B A166 *Tringa glareola* c P DD D
 B A166 *Tringa glareola* r P DD D
 B A168 *Actitis hypoleucos* r P DD D
 B A168 *Actitis hypoleucos* c P DD D

Zagrożenia

Presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji (niszczenie siedlisk przez zabudowę, niszczenie i wydeptywanie siedlisk przez turystów, zanieczyszczanie i zaśmiecanie). Zanieczyszczenie wód. Plany zalesień siedlisk halofilnych i nadrzecznych siedlisk okrajowych. Zmiany stosunków wodnych (głównie osuszanie oraz odcięcie od dopływu słonych wód). Zmiany w siedliskach związane z pracami zabezpieczającymi wybrzeże (np. czyszczenie plaż, zabezpieczanie klifu). Wyniki prac prowadzonych na etapie sporządzania planu ochrony pokazały, że najważniejsze zagrożenia występujące w obrębie ostoi są związane z:

- kwestiami zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności planami rozwoju miejscowości nadmorskich, w tym rozbudowy infrastruktury wczasowo - turystycznej, planowanej na obszarze ostoi przyrodniczych (głównie lasów i borów nadmorskich, wydmy szarej i białej, wrzosowisk, jezior przymorskich),
- niszczeniem siedlisk wydmy białej i szarej oraz boru bażynowego przez turystów,
- nieprawidłową gospodarską wodną i wodno - ściekową, obejmującą negatywne oddziaływanie zanieczyszczeń wód ściekami komunalnymi wód jezior przymorskich i Regi,
- tamowaniem dopływu wód morskich do toni Jeziora Liwia Łuża będącego jeziorem przymorskim,
- osuszaniem siedlisk przyrodniczych z roślinnością halofilną występującą w obrębie łąk i pastwisk zlokalizowanych w Pradolinie Pomorskiej,
- gospodarką leśną, tj. zniekształceniem leśnych siedlisk przyrodniczych,
- nieprawidłowościami w gospodarce rybackiej prowadzonej w obrębie jezior przymorskich,
- działalnością niszczącą morza na siedliska przyrodnicze, tj. klify, wydmy białą i szarą,
- metodami zabezpieczenia brzegu morskiego wynikającymi ze stosowania metod, które powodują przekształcenie i ubożenie przyrodniczych siedlisk nadmorskich, np. z aktywnego klifu w martwy klif, z nadmorskich wydm białych i szarych w zarośla obcych gatunków,
- utratą siedlisk bytowania zwierząt gatunków ujętych w załączniku II Dyrektywy.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014r. w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 7 maja 2010 r., poz. 1926).

Dla tego obszaru został wykonany Standardowy Formularz Danych, w którym są zamieszczone następujące informacje:

Obszar Natura 2000 PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie, o powierzchni 31 757,6 ha rozciąga się wzdłuż wybrzeża Bałtyku od miejscowości Kamień Pomorski do Grzybowa koło Kołobrzegu. Pod względem administracyjnym położony jest w województwie zachodniopomorskim na terenie powiatu kamieńskiego (gminy: Kamień Pomorski, Dziwnów, Świerzno), powiatu gryfickiego (gminy: Karnice, Rewal, Trzebiatów), powiatu kołobrzесьkiego (gmina: Kołobrzeg). Ostoja znajduje się na terenach administrowanych przez: Nadleśnictwo Gryfice (RDLP w Szczecinie), Nadleśnictwo Gościno (RDLP w Szczecinku).

W ostoi odnotowano 205 gatunków ptaków, z czego 144 lęgowe. Stwierdzono 49 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym 27 to ptaki lęgowe na tym obszarze. Noto- wano tu 24 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, spośród których sześć regularnie gniazduje na terenie ostoi. Na obszarze ostoi gnieździ się około 2% liczebności populacji kra- jowej gęgawy, 3% populacji krajowej ohara, ponad 1% populacji krajowej kani rudej oraz śmieszki, podróżniczka i słowika szarego. Stanowi ona także ważne miejsce lęgowe dla błot- niaka łąkowego oraz derkacza. Na terenie ostoi podczas migracji zatrzymują się duże stada ptaków blaszkodziobych, siewkowatych oraz żurawi.

Na terenie obszaru Natura 2000 znajdują się 3 rezerваты przyrody: Roby, Nadmorski bór ba- żynowy w Mrzeżynie, Jezioro Liwia Łuża, oraz niewielka, zachodnia część obszaru chronio- nego krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski (36 229 ha, 1975).

Wg Załącznika Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szcze- cinie z dnia 29 kwietnia 2014 r., przedmiotem ochrony w obszarze są następujące gatunki ptaków: kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulik wielki, rybitwa rzeczna, sowa błotna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka gąsiorek, gęś zbożowa gęś białoczelna gęgawa, ohar, krakwa, śmieszka, słowik szary, dziwonka.

A074 kania ruda *Milvus milvus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Na terenie ostoi posiada gniazda w obrębie niewielkich obszarów zalesionych. Populacja lęgowa jest szacowana na 7-8 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Świerzno z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Dylawerski M, Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna. opiekuna Ostoi Trzebiatowskiej), co stanowi ok. 1,2% populacji polskiej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena B, w tym: stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (duża liczba elektrowni wiatrowych na terenie i w pobliżu ostoi, brak wyznaczonych stref ochronnych wokół gniazd, utrata żerowisk z powodu melioracji i regulacji cieków).

Izolacja: ocena C

A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje w rozproszeniu na terenach nieleśnych (doliny rzeczne, torfowiska) na obszarze ostoi.

Wielkość populacji lęgowej ocenia się na 8-10 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Lachowicz A. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Świerzno z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kaliciuk J. i in. 2007. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kamień Pomorski z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi około 0,8% ogólnokrajowej populacji lęgowej (Sikora i in. 2007). Ostoja Trzebiatowska jest ważnym miejscem lęgowym dla tego gatunku – populacja lęgowa błotniaka jest największa na Pomorzu Zachodnim.

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (duża liczba elektrowni wiatrowych na terenie i w pobliżu ostoi, brak wyznaczonych stref ochronnych wokół gniazd, utrata żerowisk z powodu melioracji i regulacji cieków).

Możliwości odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (utworzenie stref ochronnych wokół gniazd, uregulowanie stosunków wodnych w obszarze – opracowanie programu gospodarowania wodami w obszarze).

Izolacja: ocena C

A122 derkacz *Crex crex* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje licznie na terenach łąkowych na obszarze całej ostoi. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 210-250 odżywających się samców (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Świerzno z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Lachowicz A., Rygielski T. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karnice z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Zyska P. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Jakuczun B., Zyska P. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Dziwnów z zakresu flory i roślinności, fauny oraz przyrody nieożywionej RDOŚ, Szczecin; Kaliciuk J. i in. 2007. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kamień Pomorski z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny RDOŚ, Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodni-

cza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi 0,8% ogólnokrajowej populacji lęgowej (Sikora i in. 2007) – jedna z największych ostoi tego gatunku na Pomorzu.

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (miejscami nadmierne osuszanie łąk i intensyfikacja rolnictwa, z drugiej strony spotykane zarastanie wilgotnych łąk przez trzcinę).

Izolacja: ocena C

A127 żuraw *Grus grus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje rozproszony na terenie całej ostoi na śródpolnych oczkach wodnych i rozlewiskach, zabagnionych lasach, podmokłych łąkach. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 75-90 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Świerżno z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kaliciuk J. i in. 2007. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kamień Pomorski z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Lachowicz A., Rygielski T. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karnice z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Dylawerski M., Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Gawroński A., Gawrońska A. 2011. Plan ochrony rezerwatu Roby na okres 01.01.2012-31.12.2031 r. FRUGILE. Poznań; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi ok. 0,6% populacji polskiej (Sikora i in. 2007) – jedna z większych na Pomorzu Zachodnim populacji lęgowych. Liczebność ptaków migrujących jesienią osiągała w ostatnich latach do 750 osobników.

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (miejscami intensyfikacja rolnictwa i osuszanie terenu, duża koncentracja elektrowni wiatrowych).

Izolacja: ocena C

A160 kulik wielki *Numenius arquata* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Gatunek obserwowany w ostoi na przelotach, w 2013 roku na stawach w Głowaczewie (noclegowisko) obserwowano 90 osobników. Ptaki zatrzymują się na dłużej w czasie wędrówki, odpoczywają na stawach, a żerują na polach i łąkach. Do niedawna ok. 20 osobników nocoowało na zalanych łąkach koło Gorzysławia, jednak po osuszeniu rozlewisk już się na nich nie zatrzymują (Michał Jasiński 2013. inf. ustna opiekuna Ostoi Trzebiatowskiej).

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (postępujące osuszanie rozlewisk nadrzecznych, eliminujące żerowiska ptaków).

Możliwości odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (opracowanie optymalnego programu gospodarowania wodami i przywrócenie naturalnych obszarów zalewowych w dolinach cieków wodnych oraz ekstensywna gospodarka kośno-pastwiskowa).

Izolacja: ocena C

A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Gnieździ się na jez. Liwia Łuża oraz na stawach k/Głowaczewa i osadnikach k/Pobierowa.

Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 10 par lęgowych (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Dylawerski M., Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi 0,25% populacji

krajowej (Sikora i in. 2007), dodatkowo uznana za przedmiot ochrony z oceną C ze względu na realizację ustaleń z Komisją Europejską, w zakresie wypełniania warunków środowiskowych dla realizacji inwestycji budowy drogi ekspresowej S3 na odcinku Szczecin-Gorzów Wielkopolski.

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (zasiedlone jeziora podlegają presji turystycznej – płoszenie ptaków, opuszczone stawy rybne stopniowo zarastają roślinnością oraz podlegają stałym wahaniom poziomu wody).

Możliwości odtworzenia: łatwe (uregulowanie poziomu wody i usuwanie roślinności ze stawów oraz zmniejszenie presji turystycznej na jeziorach pozwoli na polepszenie stanu siedliska, umieszczenie platform gniazdowych na wybranych zbiornikach wodnych wpłynie na zwiększenie sukcesu lęgowego).

Izolacja: ocena C

A222 sowa błotna *Asio flammeus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Gatunek bardzo nielicznie obserwowany jako lęgowy na obszarze ostoi. W ciągu ostatnich 10 lat nie notowano par lęgowych, choć nie można wykluczyć jego gniazdowania na terenie ostoi, szczególnie w dolinie Świńca, Włodarki (gdzie był obserwowany wcześniej - Kaliciuk J. i in. 2007. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kamień Pomorski z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin) oraz Reska, co wymaga przeprowadzenia dokładnych badań. Stosunkowo licznie notowany natomiast na przelotach, np. nad jeziorem Liwia Łuża (Michał Jasiński 2013. inf. ustna, Robert Kościów 2013. inf. ustna).

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (miejscami intensyfikacja rolnictwa i osuszanie rozlewisk nadrzecznych).

Izolacja: ocena C

A229 zimorodek *Albedo atthis* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje w rozproszeniu w dolinach rzek i większych kanałów na terenie całej ostoi. Populację lęgową w obszarze oceniono na max. 14 par (ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Dylawski M, Dylawska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna.), co stanowi 0,6% populacji krajowej (Sikora i in. 2007), dodatkowo uznana za przedmiot ochrony z oceną C ze względu na realizację ustaleń z Komisją Europejską, w zakresie wypełniania warunków środowiskowych dla realizacji inwestycji budowy drogi ekspresowej S3 na odcinku Szczecin-Gorzów Wielkopolski. Wymaga to jednak dalszych badań, ponieważ powodem stwierdzonej niskiej liczebności mogły być wyjątkowo mroźne zimy poprzedzające przeprowadzoną inwentaryzację.

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (regulacja cieków ograniczająca wzrost populacji).

Możliwości odtworzenia: trudne lub niemożliwe (opracowanie optymalnego programu gospodarowania wodami i renaturalizacja przynajmniej niektórych odcinków cieków).

Izolacja: ocena C

A272 podróżniczek *Luscinia svecica* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Gniazduje w dolinie Świńca i Regi, na osadnikach k/Pobierowa oraz przy jez. Liwia Łuża. Populację lęgową w obszarze oceniono na 10-15 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Dylawski M, Dylawska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przy-

rody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin), co stanowi ok. 1,1% populacji polskiej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (miejscami osuszanie rozlewisk nadrzecznych, regulowanie cieków wodnych powiązane z usuwaniem zadrzewień i zakrzewień nadrzecznych).

Izolacja: ocena C

A307 jarzębatka *Sylvia nisoria* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Rozproszona na terenach nieleśnych na obszarze całej ostoi. Populacja lęgowa w obszarze jest szacowana na 50-70 par (inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kaliciuk J. i in. 2007. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kamień Pomorski z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi ok. 0,35% populacji krajowej (Sikora i in. 2007), dodatkowo uznana za przedmiot ochrony z oceną C ze względu na realizację ustaleń z Komisją Europejską, w zakresie wypełniania warunków środowiskowych dla realizacji inwestycji budowy drogi ekspresowej S3 na odcinku Szczecin-Gorzów Wielkopolski.

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (niedostateczna ilość zarośli i zadrzewień wzdłuż polnych dróg i miedz, cieków wodnych, kęp krzewów i drzew śródpolnych i żywopłotów).

Możliwości odtworzenia: łatwe (Pozostawianie zadrzewień i zakrzewień wzdłuż cieków wodnych, dróg polnych, a także pozostawianie kęp krzewów i drzew śródpolnych i żywopłotów oraz w miarę możliwości dosadzanie ich).

Izolacja: ocena C

A338 gąsiorek *Lanius collurio* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje w rozproszeniu na terenach nieleśnych na obszarze całej ostoi. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 250-300 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A., Rygielski T. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karnice z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Dylawerski M, Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi około 0,15% ogólnokrajowej populacji lęgowej (Sikora i in. 2007), dodatkowo uznana za przedmiot ochrony z oceną C ze względu na realizację ustaleń z Komisją Europejską, w zakresie wypełniania warunków środowiskowych dla realizacji inwestycji budowy drogi ekspresowej S3 na odcinku Szczecin-Gorzów Wielkopolski.

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (niedostateczna ilość zarośli i zadrzewień wzdłuż polnych dróg i miedz, cieków wodnych, kęp krzewów i drzew śródpolnych i żywopłotów).

Możliwości odtworzenia: łatwe (Pozostawianie zadrzewień i zakrzewień wzdłuż cieków wodnych, dróg polnych, a także pozostawianie kęp krzewów i drzew śródpolnych i żywopłotów oraz w miarę możliwości dosadzanie ich).

Izolacja: ocena C

A039 gęś zbożowa *Anser fabalis* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja - ocena C

Na przelotach notowano w obszarze do 4000 os., podczas migracji jesiennej. Na terenie ostoi posiada noclegowiska na jeziorach Liwia Łuża i Resko, a głównymi żerowiskami są pola i łąki na SE od Bagna Pogorzelińskiego (Rogozina), na NE od Sadlna, k/Rybic, między Sarbią a Nowogardkiem oraz między Trzebuszem, Robami i Gorzysławiem (Kościów R. i in. 2002. Inwentaryzacja w zakresie fauny do waloryzacji przyrodniczej gminy Kołobrzeg, RDOŚ, Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna; Dylawski M, Dylawska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin)

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (w ciągu ostatnich kilku lat wykonane prace melioracyjne i regulacje rzek, a także nasadzenia drzew zmniejszyły powierzchnię żerowisk gęsi).

Izolacja: ocena C

A041 gęś białoczelna *Anser albifrons* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja - ocena C

Na przelotach notowano w obszarze do 7000 os., podczas migracji jesiennej. Na terenie ostoi posiada noclegowiska na jeziorach Liwia Łuża i Resko a głównymi żerowiskami są pola i łąki na SE od Bagna Pogorzelińskiego (Rogozina), na NE od Sadlna, k/Rybic, między Sarbią a Nowogardkiem oraz między Trzebuszem, Robami i Gorzysławiem (Kościów R. i in. 2002. Inwentaryzacja w zakresie fauny do waloryzacji przyrodniczej gminy Kołobrzeg, RDOŚ, Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna; Dylawski M, Dylawska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin)

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (w ciągu ostatnich kilku lat wykonane prace melioracyjne i regulacje rzek, a także nasadzenia drzew zmniejszyły powierzchnię żerowisk gęsi).

Izolacja: ocena C

A043 gęgawa *Anser anser* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja - ocena B

Występuje w rozproszeniu na terenie całego obszaru, gnieźdząc się głównie na brzegach jezior, oczek wodnych, stawów, ale i osadników. Liczebność populacji lęgowej stwierdzona w obszarze to 51-65 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Świerżno z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Lachowicz A., Rygielski T. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karnice z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny; Dylawski M, Dylawska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi ok. 2% populacji polskiej (Sikora i in. 2007). Na przelotach obserwowane jest w ostoi do 2000 os.

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (w ciągu ostatnich kilku lat wykonane prace melioracyjne i regulacje rzek, a także nasadzenia drzew zmniejszyły powierzchnię żerowisk gęsi, usuwanie/wycinanie pasów szuwarów wokół zbiorników wodnych, presja turystyczna – płoszenie ptaków na jeziorach, presja drapieżników).

Izolacja: ocena C

A048 ohar *Tadorna tadorna* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja - ocena B

Gnieździ się na obszarze jez. Resko, na osadnikach k/Kamienia Pomorskiego oraz na stawach k/Głowaczewa. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 1-4 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Michał Jasiński 2013. inf. ustna), co stanowi ok. 3,3% populacji polskiej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (płoszenie ptaków w okresie lęgowym przez turystów, wędkarzy, presja drapieżników).

Izolacja: ocena C

A051 krakwa *Anas strepera* – ocena ogólna B, w tym:

Populacja - ocena B

Występuje w rozproszeniu na terenie całej ostoi zasiedlając jeziora, oczka wodne, odstojniki i stawy. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 32-50 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Lachowicz A., Rygielski T. 2000. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karnice z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi blisko 2,5% ogólnokrajowej populacji lęgowej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena B, w tym:

stopień zachowania siedliska II – elementy dobrze zachowane (usuwanie/wycinanie pasów szuwarów wokół zbiorników wodnych, presja turystyczna – płoszenie ptaków na jeziorach, presja drapieżników).

Izolacja: ocena C

A179 śmieszka *Larus ridibundus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Gniazduje na Jeziorze Liwia Łuża, Jez. Jatkovskim, Bagnie Pogorzelićkim oraz na stawach w Głowaczewie. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 1215 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Dylawerski M, Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna), co stanowi ok. 1,5% populacji polskiej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (uregulowanie poziomu wody i usuwanie roślinności ze stawów oraz zmniejszenie presji turystycznej na jeziorach pozwoli na polepszenie stanu siedliska, umieszczenie platform gniazdowych na wybranych zbiornikach wodnych wpłynie na zwiększenie sukcesu lęgowego).

Możliwości odtworzenia: łatwe (uregulowanie poziomu wody i usuwanie roślinności ze stawów oraz zmniejszenie presji turystycznej na jeziorach w okresie lęgowym pozwoli na polepszenie stanu siedliska, umieszczenie platform gniazdowych na wybranych zbiornikach wodnych wpłynie na zwiększenie sukcesu lęgowego).

Izolacja: ocena C

A270 słowik szary *Luscinia luscinia* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Rozproszony na całym obszarze ostoi. Wielkość populacji lęgowej w obszarze ocenia się na 800-1200 par lęgowych (Dylawerski M, Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Michał Jasiński 2013. inf. ustna), co stanowi ok. 1,3% populacji krajowej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (miejscami osuszanie terenu, regulacja cieków wodnych powiązana z usuwaniem pasów zadrzewień i zakrzewień).

Możliwości odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (pozostawianie zadrzewień i zakrzewień łęgowych wzdłuż cieków wodnych, uregulowanie stosunków wodnych w obszarze).

Izolacja: ocena C

A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus* – ocena ogólna C, w tym:

Populacja - ocena C

Występuje w rozproszeniu na terenach nieleśnych na obszarze całej ostoi.

Wielkość populacji łęgowej w obszarze ocenia się na 80-100 par (Inwentaryzacja ornitologiczna OSO Natura 2000: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie. 2011. ECO-EXPERT Szczecin dla GDOŚ; Zyska P., Zyska E. 1996. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rewal z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin; Dylawerski M, Dylawerska J. K. 2005. Materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Jezioro Liwia Łuża. Acer. Szczecin; Kościów R. i in. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołobrzeg z zakresu fauny, RDOŚ, Szczecin), co stanowi około 0,8% ogólnokrajowej populacji łęgowej (Sikora i in. 2007).

Stan zachowania – ocena C, w tym:

stopień zachowania siedliska III – elementy w średnim stanie (regulacja cieków wodnych powiązana z usuwaniem pasów zadrzewień i zakrzewień, miejscami osuszanie terenu).

Możliwości odtworzenia: możliwe przy średnim nakładzie środków (pozostawianie zadrzewień i zakrzewień łęgowych wzdłuż cieków wodnych, uregulowanie stosunków wodnych w obszarze).

Izolacja: ocena C

Zagrożenia

Koszenie trzciny, zarzucanie wypasu, wypalanie, pozyskiwanie ryb, kłusownictwo, wydobywanie torfu, odpady ścieki, elektrownie wiatrowe, kempingi, żeglarstwo, zanieczyszczenia wód, poligony, zasypywanie terenu, odwadnianie, tamy-wały, eutrofizacja, drapieżnictwo, penetrowanie siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe.

2. Proponowane formy ochrony przyrody

Nadmorski Park Krajobrazowy „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PKr)

Ta proponowana forma ochrony przyrody została wyszczególniona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebiatów (2011 r.) i w jej granicach znajduje się obszar opracowania ekofizjograficznego. Park krajobrazowy jest obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, a celem jego utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnienie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Obszar projektowanego parku obejmuje: Teren parku pokrywa się częściowo z proponowanym przez Biuro Konserwacji Przyrody obszarem chronionego krajobrazu, powiększony został o lasy chronione na wydmach, na zachód od Mrzeżyna, samo Mrzeżyno oraz wsie Trzebusz i Nowielice.

Lokalizacja: od wschodniej do zachodniej granicy gminy, pomiędzy brzegiem morskim i jeziorem Resko Przymorskie oraz łąkami ciągnącymi się od niego szerokim łukiem w kierunku południowo-zachodnim, aż po miejscowości Rogozina na zachodzie i Sadlno Sadlenko na południu.

Przedmiot ochrony: cenne ekosystemy - obszary ważne dla fauny zwłaszcza dla ptaków, najcenniejsze tereny wypoczynkowe oraz wsie o unikatowych walorach kulturowych.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (BKP w Szczecinie, 2010 r.)

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w tej waloryzacji przyrodniczej.

3. Dyrektywy Międzynarodowe

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010). Celem tej Dyrektywy jest ochrona ptaków uznanych w skali kontynentu za zagrożone i potrzebujące ochrony.

W obszarze opracowania nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

Informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych oraz flory, zostały przedstawione w tekście prognozy.

4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh)

Korytarz ekologiczny jest zdefiniowany w Art. 2. 1.pkt.2) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) jako: obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Zgodnie z art. 23.1. ustawy o ochronie przyrody, funkcje korytarza ekologicznego może też pełnić obszar chronionego krajobrazu.

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, § 6. 1. W stosunku do dziko występujących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1–478 i 480–592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1–210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się następujące zakazy:

7) niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania;

9) umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień.

§ 10. W stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1–478 i 480–592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1–210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, stosuje się następujące sposoby ochrony:

i) tworzeniu i utrzymywaniu korytarzy ekologicznych,

j) zapewnianiu drożności cieków będących szlakami migracji, w tym budowie przepławek i kanałów, rozbiórce przeszkód oraz stałej konserwacji istniejących przepławek.

Podsumowanie

Obszar opracowania znajduje się poza granicami obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych.

Nie jest on zlokalizowany w korytarzach migracji fauny wodno – błotnej. Nie ma również istotnego znaczenia dla migracji ssaków. Obszar opracowania jest częściowo zadrzewiony i z trzech stron graniczy z lasami. Z tego powodu znajduje się na szlakach migracji ptaków związanych z zadrzewieniami. Znajduje się poza granicami wału wydmowego, który jest wykorzystywany przez ptaki i inną faunę w trakcie migracji.

Od strony południowej obszar opracowania sąsiaduje z drogą Mrzeżyno – Kołobrzeg, po której w okresie letnim przemieszcza się duża ilość samochodów.

Analizowany obszar jest usytuowany pomiędzy Morzem Bałtyckim od strony północnej oraz Jeziorem Resko Przymorskie od strony południowej. Z tego powodu znajduje się na szlaki migracji ptaków pomiędzy tymi akwenami.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych, wykazanych na stronie internetowej <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania w stosunku do korytarzy ekologicznych
(<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

V. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE BUDOWY

1. Wpływ na środowisko na etapie budowy

Realizacja ustaleń planu w całości zamknie się w granicach działki nr 379/3. Wjazd na teren działki będzie odbywał się z istniejącej drogi Mrzeżyno – Kołobrzeg, biegnącej po jej stronie południowej. W planie nie ustala się innych dróg wjazdowych na wyżej wymienioną działkę. Nie wyznacza się terenów elementarnych umożliwiających budowę zejść na nadmorską plażę poza granicami działki nr 379/3. Również nie ustala się wejść do lasów z terenu tej działki.

W związku z powyższym nie ustala się powiązań funkcjonalnych obszaru planu z graniczącymi z nim lasami, w znaczeniu ich użytkowania rekreacyjno – wypoczynkowego przez ludność, która będzie zamieszkiwała na stałe lub czasowo zrealizowaną zabudowę oraz inną przyjezdną.

Na obszarze objętym planem nie występują zabytkowe elementy krajobrazu kulturowego, w związku z czym nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na obszarze objętym planem brak jest szczególnych ograniczeń i wymogów wynikających z położenia w obrębie terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz wynikających z ochrony krajobrazów priorytetowych.

W celu zminimalizowania oddziaływania ustaleń planu na środowisko, w planie i wg § 6 ust. 2 pkt.1) uchwały ustala się: zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska, w tym działań mających wpływ na zmianę stosunków wodnych w granicach i poza granicami terenu opracowania.

W celu zminimalizowania oddziaływania ustaleń planu na naturalną rzeźbę terenu w granicach działki nr 379/3, w planie i wg § 6 ust. 6 pkt 8) uchwały ustala się: maksymalną ochronę naturalnej rzeźby terenu, z wyjątkiem koniecznych niwelacji związanych z zabudową i sieciami infrastruktury realizowanymi zgodnie z ustaleniami planu.

2. Szata roślinna

Drzewa

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z częścią drzew w granicach działki nr 379/3. W związku z tym inwestor wykona inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem i uzgodni konieczne wycinki z uprawnionym organem administracji państwowej. W obszarze planu i na drzewach nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów. Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin pod kątem występowania w ich obrębie gatunków chronionych (m.in. mchów i grzybów).

Wg Art. 1.lit.c) ust.4 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z dnia 2 czerwca 2017 r., poz. 1074):

„4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia do organu, o którym mowa w art. 83a ust. 1, zamiaru usunięcia drzewa, jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza:

- 1) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;
- 2) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;
- 3) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew.

➤ Ustalenia planu

Wg § 6 ust. 6 pkt1) ustaleń uchwały w zakresie zasad ochrony środowiska i krajobrazu, w planie ustala się: maksymalną ochronę i zachowanie istniejących drzew i krzewów, z wyjątkiem kolidujących z zabudową, dojazdami i sieciami infrastruktury, realizowanymi zgodnie z ustaleniami niniejszego planu oraz gatunków inwazyjnych – czeremchy amerykańskiej, róży pomarszczonej, śnieguliczki białej, wierzyby kaspijskiej.

W celu zminimalizowania kolizji z poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego, w tym z drzewami, w planie i dla wyznaczonych terenów elementarnych ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na tereny z lepiej zachowanymi płacami uboższego, trawiastego boru bażynowego z tajeżą jednostronną, w planie wyznacza się teren elementarny 4 ZN, z przeznaczeniem: zieleni naturalna oraz ustala się wyłączenie z zabudowy takich terenów w terenach elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h i 3 UTap.

W wydzielonych terenach do zachowania w stanie naturalnym, ustala się zakaz likwidacji roślinności i zachowanie ich w stanie naturalnym.

W obszarze planu i przy zagospodarowywaniu powierzchni biologicznie czynnych, obowiązują ustalenia z zakresu zasad ochrony środowiska i krajobrazu, wg § 6 ust. 6 pkt 2 i 5 uchwały, m.in. o zakazie stosowania do nasadzeń gatunków inwazyjnych drzew i krzewów oraz nieinwazyjnych gatunków obcych geograficznie.

Lasy

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wg § 9 ust. 2 uchwały: W związku z bezpośrednim sąsiedztwem obszaru objętego planem z lasem ochronnym, przy lokalizacji budynków należy uwzględnić odrębne przepisy przeciwpożarowe.

Chronione gatunki roślin

Obszary i pojedyncze stanowiska roślin objętych ścisłą i częściową ochroną gatunkową w granicach działki nr 379/3, zostały pokazane na rysunku ekofizjografii.

Realizacja ustaleń może być kolizyjna ze stanowiskami roślin objętych ścisłą i częściową ochroną gatunkową.

W związku z tym w planie i wg § 6 ust. 3 uchwały w zakresie zasad ochrony środowiska i krajobrazu, ustala się:

Wobec roślin gatunków objętych ścisłą ochroną prawną (tajęża jednostronna, jarzęb szwedzki) i ochroną częściową (turzyca piaskowa, kruszczyk rdzawoczerwony, wiciokrzew pomorski, bażyna czarna, brodawkowiec czysty, widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotlasty, rokitnik pospolity, bielistka siwa, tujowiec tamaryszkowaty, torfowiec frędzlowaty), występujących w granicach terenu objętego planem obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub innych aktualnie obowiązujących przepisów. Na obszarach ich występowania, przed podjęciem działań inwestycyjnych, obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji roślin, a w przypadku wystąpienia kolizji z planowanym zagospodarowaniem obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska dotyczące ich przemieszczania lub zniszczenia; w obrębie ustalonej powierzchni biologicznie czynnej obowiązuje ich ochrona.

W przypadku braku rozwiązań alternatywnych i wystąpienia kolizji, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W celu zminimalizowania ewentualnych kolizji z siedliskami roślin objętych ścisłą i częściową ochroną gatunkową, w planie ustala się:

- wyznacza się teren elementarny 4 ZN do zachowania w stanie naturalnym,
- dla pozostałych terenów elementarnych i wg uchwały, ustala się minimalne powierzchnie biologicznie czynne oraz wyznacza się nieprzekraczalne linie zabudowy wg rysunku planu oraz wyznacza się tereny z płatami w najlepszym stanie zachowania zespołu roślinnego bór bażynowy.

➤ Ustalenia związane z ochroną gatunkową roślin

W związku z pospolitym występowaniem w obszarze chronionej częściowo turzycy piaskowej *Carex arenaria* oraz mszaków – brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum* i widłozęba kędzierzawego *Dicranum polysetum* – konieczne jest przed realizacją inwestycji uzyskanie decyzji derogacyjnych zezwalających na zniszczenie siedlisk tych gatunków występujących na całej powierzchni poza budowlami i utwardzonymi drogami.

W odniesieniu do pozostałych gatunków określić należy zasoby siedlisk i okazów na podstawie analizy rozmieszczenia ich stanowisk i planowanych kolizji z zagospodarowaniem obszaru. W związku z pospolitym występowaniem stwierdzonych gatunków chronionych wzdłuż wybrzeża i znacznymi zasobami ich metapopulacji – nie zaleca się w większości przypadków przesadzania roślin chronionych ponieważ wiązałoby się to ze zbędnym oddziaływaniem na terenach nie objętych inwestycją.

Przesadzenia należy dokonać w przypadku niemożliwego do uniknięcia zagrożenia dla chronionych i zagrożonych w skali regionalnej okazów storczyków – kruszczyka rdzawoczerwonego *Epipactis atropurpurea* i tajęży jednostronnej *Goodyera repens*.

W przypadku ekspansywnego i dziczejącego z upraw jarzęba szwedzkiego *Sorbus intermedia* zaleca się jego sukcesywną eliminację z obszaru opracowania, niedopuszczanie do zawiązywania owoców i dalszego rozprzestrzeniania się. Ze względu na status prawny i spontaniczne rozsiewanie się tego gatunku – konieczne jest w odniesieniu do niego uzyskanie derogacji zezwalającej na niszczenie jego okazów.

Realizacja zagospodarowania obszaru zgodnie z warunkami minimalizującymi jego oddziaływanie pozwoli zachować warunki siedliskowe i zasoby gatunków chronionych w taki sposób, by uniknąć znaczącego oddziaływania na ich perspektywę.

W planie i wg § 6 ust. 6 pkt 6 uchwały ustala się: w przypadku negatywnych skutków oddziaływań w trakcie realizacji inwestycji na tereny wykluczone spod zabudowy i zagospodarowania należy po zakończeniu inwestycji przywrócić charakter naturalny siedliska i roślinność typową dla boru bażynowego.

W przypadku wystąpienia takiej konieczności i pod nadzorem przyrodniczym, przesadzenie wybranych roślin objętych ochroną gatunkową, będzie możliwe w granicach wyznaczonych części powierzchni biologicznie czynnych w terenach elementarnych: 1 UTap, 1a UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, 3a UTap, 3b UTap, dla których w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: powierzchnia biologicznie czynna min. 50% łącznej powierzchni terenów, w tym minimum połowa zachowana w stanie typowym dla miejscowego krajobrazu roślinnego, z zachowaną i nieprzekształconą rzeźbą, glebą i pokrywą roślinną, a w pozostałej części z zagospodarowaniem zielenią zbliżoną do miejscowego krajobrazu roślinnego.

3. Fauna

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie z zakresu ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6 ust. 4 uchwały: Wobec gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową, występujących w granicach terenu objętego planem obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub innych aktualnie obowiązujących przepisów. Przed podjęciem działań inwestycyjnych obowiązuje wykonanie szczegółowej inwentaryzacji fauny, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, a w przypadku wystąpienia kolizji planowanego zagospodarowania z siedliskami takich gatunków, obowiązuje współdziałanie z właściwym organem do spraw ochrony środowiska dotyczące ich przemieszczania lub zniszczenia; w obrębie ustalonej powierzchni biologicznie czynnej obowiązuje ich ochrona.

Bezkręgowce

Na obszarze planowanej inwestycji nie wykryto stanowisk gatunków owadów o randze europejskiej.

Na terenie planowanej inwestycji z pośród owadów podlegających częściowej ochronie gatunkowej stwierdzono występowanie mrówki śmawej. Mrowiska rozmieszczone przy drodze w południowej (6-7 mrowisk) i północno-wschodniej części (1 mrowisko).

W zajmującym wprawie cały teren boru bażynowym nie ustalono obecności gatunków chronionych lub przyrodniczo cennych.

Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że teren inwestycji nie jest zasiedlony przyrodniczo cennymi gatunkami zwierząt bezkręgowych. Jednym wyjątkiem są mrowiska mrówki śmawej, objętej częściową ochroną gatunkową. Lecz gatunek ten jest pospolitym na Pomorzu.

Podsumowanie

Wszystkie stwierdzone mrowiska mrówki śmawej, mogą być kolizyjne z realizacją ustaleń planu:

- w części południowej z ustaleniami planu dla terenu elementarnego 3b UTap i 02 KDW,
- w części północnej z ustaleniami planu dla terenu elementarnego 1 UTap.

W związku z powyższym przed podjęciem działań inwestycyjnych należy dokonać ponownej inwentaryzacji terenu i na podstawie projektu zagospodarowania terenu określić ewentualne kolizje z mrowiskami. W przypadku wystąpienia kolizji i braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową, zgodnie z Art. 56 ust.2 pkt. 1) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).

W przypadku wystąpienia takiej możliwości, inwestor ustali z nadzorem przyrodniczym możliwość i miejsce przeniesienia kolizyjnych mrowisk.



Ryc. Rozmieszczenie mrowisk mrówki śmawej w obszarze planu

Plazy

W obszarze planu nie stwierdzono płazów i nie wystąpią oddziaływania na takie zwierzęta. przedmiotowa działka nr 379/3 nie graniczy z siedliskami płazów i nie znajduje się na kierunkach sezonowych ich migracji.

Najbliższym siedliskiem płazów jest Jezioro Resko Przymorskie wraz ze strefą brzegową. W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią oddziaływania na jezioro i tereny przyległe do jego linii brzegowej.

Gady

W obszarze planu nie stwierdzono gadów. Ze względu na istniejące uwarunkowania siedliskowe, potencjalnie może tam przemieszczać się jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, która jest objęta częściową ochroną gatunkową.

W związku z tym i w fazie realizacji inwestycji, należy obserwować teren i w przypadku stwierdzenia w miejscach wykonywania prac budowlanych, należy wylapywać gada i przenosić na inne dogodne siedliska w otoczeniu.

Ssaki

Na obszarze opracowania stwierdzono odchody zająca szaraka *Lepus europaeus*, który jest gatunkiem łownym (od 1.11 do 31.12, a w drodze odłowu do 15.01). Innych ssaków nie stwierdzono.

Realizacja ustaleń planu nie będzie stwarzała zagrożeń dla zająca, które będzie mógł przenieść się na inne dogodne tereny w otoczeniu.

➤ Nietoperze

W obszarze opracowania została wykonana ekspertyza przyrodnicza pt. „Wykorzystanie działki nr 379 obr. 3 Mrzeżyno przez nietoperze w okresie hibernacji” (PRZYRODA, Wiesława Zyska, Szczecin, luty 2017 r.).

Wnioski

1. Zespół ekspertów po lustracjach terenowych na gruncie działki 379 obrębu 3 Mrzeżyno stwierdza, że znajdujące się w jej granicach bunkry nie są zimowiskiem nietoperzy.
2. Warunki wilgotnościowe i związane z wentylacją nie sprzyjają zimowaniu tych ssaków.
3. Autorzy stwierdzają, że w toku wcześniejszych ocen prowadzonych między rokiem 2005 a 2009 nie stwierdzono aby bunkry były wykorzystywane jako miejsca rozrodu oraz jako ukrycia w okresie rozpadu kolonii rozrodczych.

4. Uznano, że z punktu widzenia wiedzy chiropterologicznej nie występują przeciwwskazania dla wykorzystania bunkrów dla celów realizacji inwestycji.

Ptaki

W obszarze planu nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, nie był on wykorzystywany siedliskowo przez gatunki wodno – błotne.

Nie stwierdzono zalatywania na obszar planu ptaków z Morza Bałtyckiego i z Jeziora Resko Przymorskie.

W obszarze planu stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe dla lasów i innych terenów zadrzewionych. Ptaki nie wykorzystywały siedliskowo istniejących tam bunkrów (dawnych składnic amunicji), w tym w okresie lęgowym.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z częścią drzew w wyznaczonych terenach elementarnych. W związku z tym, część biotopów ptaków zostanie zlikwidowana i tym samym nastąpi uszczuplenie żerowisk, miejsc odpoczynku i ewentualnie rozrodu ptaków.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, w tym szczególnie w okresie lęgowym, wycinkę kolizyjnych drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że nie gniazdują tam one i nie przystępują do lęgów.

W przypadku stwierdzenia lęgów na drzewach oraz braku rozwiązań alternatywnych i sytuacji wynikających z harmonogramu prac budowlanych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56. ust.2 pkt. 1) i 2) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie.

➤ Działania minimalizujące

Wg rysunku uchwały, przedmiotowy plan został skonstruowany w sposób mający na celu zminimalizowanie przekształceń środowiska przyrodniczego w granicach działki nr 379/3, poprzez:

- ograniczenie planowanego zainwestowania terenu, poprzez m.in. wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- wyznaczenie terenów do zachowania w stanie naturalnym, m.in. terenu elementarnego 4 ZN,
- wyznaczenie min. powierzchni biologicznie czynnych, które nie będą zabudowywane,
- odtworzenie zniszczonych powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu fazy budowy i w miejscach niepodlegających zabudowie i wg rysunku planu,
- ograniczenie do niezbędnego min. wycinki drzew i krzewów.

Powyższe działania minimalizujące będą miały na celu ograniczenie likwidacji siedlisk stwierdzonych gatunków ptaków i umożliwienie im dalszego zasiedlania obszaru planu.

Podsumowanie

Ważnym czynnikiem środowiskowym, decydującym o liczebności i rozmieszczeniu poszczególnych gatunków ptaków, jest m.in. dostępność odpowiednich miejsc do założenia gniazda.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione działania minimalizujące można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń planu w granicach działki nr 379/3, nie powinno wystąpić znaczące uszczuplenie lęgówisk ptaków. W granicach działki zostanie zachowana duża ilość drzew i tym samym siedlisk i potencjalnych lęgówisk ptaków.

Siedliskami stwierdzonych gatunków ptaków są również lasy poza granicami działki nr 379/3, wał wydmy po jej stronie północnej oraz tereny zadrzewione poza jej granicami i po stronie południowej drogi Mrzeżyno – Kołobrzeg.

W związku z powyższym, stwierdzone gatunki nie zostaną pozbawione dostępu do dogodnych siedlisk w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym w okresie lęgowym. Z tego też powodu i w związku z realizacją ustaleń planu, nie wystąpi istotne uszczuplenie bazy pokarmowej, miejsc odpoczynku i noclegowisk. Nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na liczebność i bioróżnorodność stwierdzonych gatunków ptaków.



Ryc. Poglądowy widok na stan zadrzewienia obszaru planu (dz. nr 379/3 i jego otoczenia)

4. Siedliska przyrodnicze

Na podstawie wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej w granicach działki nr 379/3 wykazano, że nienaturalna kompozycja gatunkowa i struktura lasu: drzewostany w obrębie obszaru planowanego przedsięwzięcia w dużym stopniu tworzy obca geograficznie sosna czarna z domieszką sosny smołowej. Lasy pochodzące ze sztucznego zalesienia nie mają struktury naturalnej, w rzadkim podszycie dominuje także gatunek inwazyjny – czeremcha amerykańska.

Pod względem kompozycji gatunkowej roślinność leśna w obszarze opracowania na znacznym obszarze może być identyfikowana z borem bażynowym *Empetro nigri-Pinetum*, który z kolei jest uznawany za wskaźnikowe dla siedliska przyrodniczego „pionierskie lasy z sosną zwyczajną nad Bałtykiem”. Siedlisko leśne zajmuje niemal całą powierzchnię zadrzewioną w obrębie terenu dawnej składnicy amunicji dla jednostki wojskowej w Rogowie, z wyłączeniem dawnych dróg, pasów bezleśnych wzdłuż ogrodzenia, budowli i placów manewrowych. Za siedlisko przyrodnicze nie można uznać także płątów z luźnym drzewostanem w sąsiedztwie bramy wjazdowej, gdzie dominują nasadzenia gatunków ozdobnych oraz trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Problematyczne jest, w kontekście podręcznikowej definicji siedliska przyrodniczego, kwalifikowanie jako chronione siedlisko drzewostanów z gatunkami obcymi (sosna czarna i smołowa).

Lepiej zachowane w obszarze opracowania są płąty uboższego, trawiastego boru bażynowego z tajemną jednostronną wykształcającego się na centralnym wale wydumowym. W niższych położeniach siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

W związku z powyższym w planie ustalono zachowanie w stanie naturalnym najlepiej zachowane płąty uboższego, trawiastego boru bażynowego w następujący sposób:

1) wyznaczono teren elementarny 4 ZN z przeznaczeniem: zielen naturalna, dla którego w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania ustalono:

- a) zakaz zabudowy i zmiany topografii,
- b) ciągi piesze w przebiegu istniejących dróg gruntowych - wg rysunku planu, z dopuszczalną przebudową na potrzeby dojazdów;

2) w granicach terenów elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, wydzielono z zainwestowania tereny z najlepiej zachowanymi płatami uboższego, trawiastego boru bażynowego poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii zabudowy garażu podziemnego, obowiązują ustalenia wg § 11 ust.1 pkt 4 lit. b, ust. 2 pkt 4 lit. b, ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały.

W celu zachowania w stanie naturalnym terenów z najlepiej zachowanymi płatami uboższego boru bażynowego, dla terenów elementarnych 1 UTap, 1a UTap, 2 UTap/h i 3 UTap, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna min. 50% powierzchni terenu, w tym połowa zachowana w stanie typowym dla miejscowego krajobrazu roślinnego, z zachowaną i nieprzekształconą rzeźbą, glebą i pokrywą roślinną, a w pozostałej części z zagospodarowaniem zielenią zbliżoną do miejscowego krajobrazu roślinnego.

Dodatkowo dla terenu elementarnego 2 UTap/h, 3b UTap obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: w obrębie ograniczonym liniami zabudowy urządzenie terenów zieleni wyłącznie z użyciem gruntów o charakterze i właściwościach typowych dla obszaru objętego planem, z dopuszczeniem nasadzeń nieinwazyjnych gatunków obcych.

W związku z powyższym i w przypadku uwzględnienia wyżej wymienionych ustaleń, w granicach działki nr 379/3 może nastąpić polepszenie składu gatunkowego zespołu roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri-Pinetum* i tym samym wykształcenie się typowego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Służą temu również ustalenia ogólne wg § 6 ust. 6 uchwały.

W planie ustalono lokalizację zabudowy trwałej i nietrwałej, dróg i innej infrastruktury technicznej przede wszystkim w terenach, w których siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

5. Krajobraz

Obszar planu nie znajduje się w granicach form ochrony krajobrazu, o których mowa w art. 6.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony krajobrazu, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Realizacja ustaleń planu będzie odbywała się w granicach działki nr 379/3, która w przeszłości była użytkowana przez wojsko. Działka jest częściowo przekształcona antropogenicznie, znajdują się tam trzy nadziemne budowle pokryte ziemią i roślinnością, zrujnowany budynek i parterowy budynek portierni. W terenie biegną drogi o nawierzchni gruntowej.

Poza miejscami zabudowanymi i ciągami komunikacyjnymi, rzeźba terenu jest naturalna i typowa dla pasa nadmorskiego. Przeważająca część działki jest zadrzewiona. W terenie nie ma cieków i zbiorników wodnych, podmokłości i zastoisk wody.

Realizacja ustaleń planu wpłynie na krajobraz działki nr 379/3, co będzie wynikało z wycinki części drzew i zabudowy terenu wg rysunku planu.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze i tym samym na krajobraz, w planie wyznacza się teren elementarny 4 ZN z zakazem zabudowy i zachowaniem go w stanie naturalnym.

Dla pozostałych terenów ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne. Ustala się również odtworzenie zniszczonych powierzchni biologicznie czynnych po zakończeniu fazy budowy.

Wg rysunku planu, w granicach działki nr 379/3 będą zachowane tereny z najbardziej atrakcyjną i typową dla strefy nadmorskiej rzeźbą terenu.

W celu zminimalizowania oddziaływania na rzeźbę terenu, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie z zakresu zasad ochrony środowiska i krajobrazu i wg § 6 ust. 6 pkt 8 uchwały.

Planowaną zabudowę zlokalizowano w terenach mniej urzeźbionych lub płaskich. Ustalono przebieg planowanych dróg po istniejącym ich śladzie oraz w miejscach pozbawionych drzew lub z niewielką ich ilością. Realizacja drogi w terenie elementarnym 02 KDW będzie wymagała częściowej zmiany rzeźby terenu, na odcinku przejścia przez wał. Zmiany w naturalnej rzeźbie terenu będą tam niewielkie i nie wpłyną istotnie na krajobraz.

6. Źródła hałasu emitowanego do środowiska

Obecnie podstawowymi kryteriami oceny hałasu w środowisku są poziomy dopuszczalne na danym terenie, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dnia 5 lipca 2007 r. ze zm.).

W trakcie realizacji ustaleń planu będzie występować okresowe oddziaływanie akustyczne, powodowane pracą maszyn i pojazdów transportowych. Prace prowadzone na terenie otwartym będą okresowo źródłem emisji hałasu związanego z użyciem sprzętu transportowego oraz narzędzi ręcznych.

O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu w okresie realizacji, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Największym, (choć krótkookresowym) źródłem hałasu będą prace ziemne związane z przygotowaniem placu budowy (prace rozbiórkowe oraz ziemne). Źródłem hałasu będzie wówczas praca ciężkiego sprzętu, dźwigów, koparek oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu, pracujący sprzęt mechaniczny, przemieszczać się będzie wraz z postępem prac.

Orientacyjny poziom hałasu emitowany przez sprzęt budowlany podano w poniższej tabeli. Poziom ten zależy od rodzaju, typu i stanu technicznego pracującego urządzenia.

Rodzaj sprzętu budowlanego	Poziom dźwięku A - L_{Aeq} [dB]
Koparka hydrauliczna	95 – 108
Walec wibracyjny	90 – 110
Sprężarka	92 – 104
Dźwig	94 – 105
Pompa do betonu	104 – 109
Ładowarka	94 – 100
Dźwig samochodowy	88 – 100

Tabela. Poziom hałasu emitowanego w czasie pracy przez podstawowy sprzęt budowlany.

Należy zaznaczyć, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku nie określa norm emisji hałasu, a standardy, jakości środowiska, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko, jako całość lub przez jego poszczególne elementy przyrodnicze (art. 3 pkt. 34 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska). Standardy te odnoszą się do poszczególnych kategorii terenów wskazanych na podstawie przepisów prawa miejscowego. Nie mają one bezpośredniego zastosowania do wydarzeń o ograniczonym czasie trwania, takich jak np. prowadzenie budowy.

Inwestor oraz wykonawca prac budowlanych powinien spełnić wymagania określone w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności oraz rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. Na placu budowy powinny być stosowane wyłącznie urządzenia dopuszczone do obrotu w Polsce, a ich użytkowanie zgodne z przeznaczeniem.

W fazie budowy przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu emisji hałasu do środowiska należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- głośnie prace wykonywać wyłącznie w porze dziennej, ewentualnie równocześnie informować wcześniej okolicznych mieszkańców o terminie i czasie wykonywania tych prac.

W fazie budowy mogą wystąpić okresowe oddziaływania akustyczne i wibracje powodowane pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Emisja ta ustanie po zakończeniu budowy.

W związku z tym można przyjąć, że hałas ten nie będzie uciążliwy dla środowiska ze względu na lokalny zasięg, jego okresowe oddziaływanie, realizację głośnych prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej.

Z uwagi na brzmienie art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, który mówi o obowiązku zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko, w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca winien przewidzieć następujące działania ochronne:

- a) stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac,
- b) stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki,
- c) przygotowywać aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem.

7. Powietrze

W fazie realizacji przedsięwzięcia największa intensywność gazów lub pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu i maszyn budowlanych oraz w wyniku przemieszczania mas ziemi. Należy liczyć się z występowaniem następujących, ujemnych oddziaływań: zwiększoną emisją zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach, zwiększoną ilością pyłów, związaną z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów oraz intensywniejszym ruchem pojazdów po terenie budowy.

Wymienione emisje będą typowe dla okresu budowy i znikną one wraz z zakończeniem prac inwestycyjnych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy może nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, w celu ograniczenia czasowego wzrostu zanieczyszczenia powietrza należy:

- ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
- ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy,
- postępować w sposób uważny w przypadku pracy z materiałami sypkimi, w tym, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów).

Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych, co wynika z obowiązujących aktów normatywno-prawnych.

8. Odpady

Zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, ze zm.) zasadą prawidłowej gospodarki odpadami jest zapobieganie ich powstawaniu lub minimalizacja ich ilości, usuwanie z miejsc powstawania oraz odzyskiwanie lub unieszkodliwianie odpadów, w sposób zapewniający ochronę zdrowia i życia ludzi oraz ochronę środowiska.

W obszarze planu wydobyta gleba zostanie wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym (np. zasypanie wykopów oraz niwelacja terenu). W związku z tym i zgodnie z art. 2, pkt. 3 ustawy o odpadach gleba ta nie jest odpadem tj. przepisów ustawy nie stosuje się do niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty.

Wytwórca odpadów jest zobowiązany do stosowania takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi.

Przy odpowiedniej i prowadzonej zgodnie z przepisami gospodarce odpadami podczas, nie zakłada się wystąpienia negatywnego wpływu na środowisko.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, kto podejmuje działania powodujące lub mogące powodować powstawanie odpadów, powinien takie działania planować, projektować i prowadzić, tak aby:

- zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- zapewniać zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec powstawaniu odpadów,
- zapewniać zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwianie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Posiadacz odpadów jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Posiadacz odpadów jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami. Odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych. Wszystkie odpady z fazy budowy muszą zostać zagospodarowane przez Wykonawcę poprzez:

- a) zagospodarowanie na placu budowy,
- b) przekazanie niewykorzystanych odpadów na składowisko odpadów,
- c) przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
- d) przekazanie specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W celu bezpiecznego dla środowiska postępowania z odpadami na placu budowy powinno się spełniać następujące warunki:

- a) selektywnie magazynować odpady w oznakowanych pojemnikach lub przystosowanych do tego tymczasowych punktach magazynowania,
- b) zapewniać systematyczny wywóz bądź zagospodarowanie wszelkich odpadów,
- c) uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami, na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia,
- d) prowadzić systematycznie działania zmierzające do minimalizowania ilości powstających odpadów,

- e) zapewnić selektywne gromadzenie odpadów, mając na uwadze uniknięcie szkodliwych dla środowiska reakcji pomiędzy składnikami tych odpadów,
- f) zapewnić właściwie urządzone miejsca gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów,
- g) zapewnić pojemniki i kontenery na gromadzone selektywnie odpady - we właściwej ilości i jakości, opisać je w przypadku gromadzenia w nich odpadów niebezpiecznych,
- h) przekazywać odpady w pierwszej kolejności do wykorzystania, następnie do unieszkodliwiania, w ostateczności do składowania.

Wytwarzający odpady jest zobowiązany:

- a) w przypadku niezagospodarowania mas ziemi z wykopów w fazie budowy na terenie inwestycji wystąpić do odpowiedniego urzędu gminy o wskazanie miejsca na ich składowanie,
- b) do uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych dotyczących ewentualnej gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli takie będą wytwarzane w fazie budowy w granicach obszaru planu oraz odpadami innymi niż niebezpieczne z fazy budowy.

Projekt budowlany dla przedsięwzięcia powinien zawierać:

- a) bilans ilościowy i jakościowy odpadów z fazy budowy,
- b) sposób magazynowania odpadów, ich utylizacji, bądź usuwania.

Wszystkie oddziaływania etapu budowy będą miały charakter okresowy, krótkoterminowy, związany wyłącznie z etapem budowy oraz ustąpią po jego zakończeniu.

9. Środowisko gruntowo-wodne

W granicach działki nr 379/3 została wykonana Opinia geotechniczna z wstępnego rozpoznania warunków gruntowo – wodnych na dz. 379 w m. Rogowo, gm. Trzebiatów (Usługi geologiczne, Magdalena Tyszecka, Koszalin, luty 2017 r.).

W opinii przedstawiono:

- lokalizację i morfologię terenu badań,
- budowę geologiczną i warunki wodne,
- warunki geotechniczne,

Wnioski

1. Występujące w podłożu grunty warstwy Ia i Ib oraz gleba i nasypy w otworze nr 6 są słabonośne. Grunty warstwy IIa posiadają parametry obniżone z uwagi na domieszki gruntów organicznych, grunty pozostałych warstw są nośne. Jednakże o przydatności do bezpośredniego posadowienia gruntów poszczególnych warstw i nasypów zbudowanych z piasku drobnego w rejonie otworu nr 2 zadecyduje projektant. On również podejmie decyzję co do sposobu posadowienia poszczególnych obiektów.
2. Zgodnie z rozporządzeniem nr 463 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Nr 81 z dnia 27.04.2012 r.) na badanym terenie występują złożone warunki gruntowo - wodne z uwagi na występowanie gruntów organicznych oraz wysoki poziom wody gruntowej.
3. Z uwagi na duże odległości pomiędzy wykonanymi otworami niniejsze badania należy traktować jako wstępne. Na etapie projektu budowlanego zaleca się dogęszczenie otworów i ich lokalizację po obrysach projektowanych obiektów. Zaznacza się że dla obiektów II kategorii geotechnicznej w złożonych warunkach gruntowo - wodnych zgodnie z rozporządzeniem nr 463 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. Nr 81 z dnia 27.04.2012 r.) należy wykonać dokumentację geologiczno-inżynierską w trybie prawa geologicznego i górniczego.
4. Ponadto zaznacza się, że przedstawione w niniejszej dokumentacji przekroje geotechniczne zostały wykonane schematycznie bez uwzględnienia rzeźby terenu. Nie zaznaczono na nich lokalizacji istniejących obiektów kubaturowych. Przedstawione w opracowaniu wa-

runki gruntowo - wodne dotyczą miejsc, w których wykonano otwory badawcze. Na pozostałej części terenu badań warunki te miejscami mogą się zmieniać i odbiegać od przedstawionych na załącznikach graficznych (zał. nr 3.1 - 3.3).

5. Zwraca się uwagę na wysoki poziom wody na części terenu badań utrudniający prowadzenie głębszych prac ziemnych.
6. Projektowanie posadowień bezpośrednich i związane z tym obliczenia statyczne należy wykonać zgodnie z PN - 81/B - 03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli”. Przy wyznaczaniu wartości obliczeniowych parametrów geotechnicznych należy przyjmować bardziej niekorzystną wartość współczynnika materiałowego tj. zapewniającego większe bezpieczeństwo budowli.
Zgodnie z p. 3.3.4. powyższej normy wartość współczynnika korekcyjnego m , potrzebnego do wyznaczenia obliczeniowego oporu granicznego gruntu, należy zmniejszyć mnożąc go przez 0,9 ponieważ wartość parametrów geotechnicznych ustalono metodą B i C.
7. Wszelkie prace ziemne i odwodnieniowe należy prowadzić starannie, aby nie naruszyć naturalnej struktury gruntów, co obniżyłoby ich nośność. Rozmoczone lub rozrobione partie gruntów należy usunąć z podłoża i zastąpić podsypką piaszczysto - żwirową (lub chudym betonem). Wykopy należy chronić przed zalaniem wodą i przemarzaniem
8. Głębokość przemarzania w tym rejonie wynosi 0,8 m wg PN - 81/B - 03020.

➤ Ustalenia planu

Dla działki nr 379/3 obowiązują zasady wynikające z przepisów odrębnych i wg § 9 uchwały:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów przypominających znaki nawigacyjne, zarówno pod względem wyglądu, jak i charakterystyki świateł, mogących utrudniać identyfikację oznakowania nawigacyjnego;
- 2) nakaz stosowania oświetlenia obiektów lądowych oraz ciągów komunikacyjnych od strony wody posiadającego przesłony uniemożliwiające bezpośrednie padanie promieni świetlnych poza linię brzegu lub nabrzeża;
- 3) w przypadku prowadzenia prac ziemnych na obszarze pasa ochronnego, w odległości mniejszej niż 4,0 m od odlądowej granicy pasa technicznego brzegu wód morskich, zgłoszenie ich rozpoczęcia w placówce terenowej Urzędu Morskiego.

VI. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA ŚRODOWISKO W FAZIE EKSPLOATACJI

1. Oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko w fazie eksploatacji

W fazie eksploatacji ustaleń planu nie prognozuje się istotnych, w tym skumulowanych oddziaływań na środowisko. Uwzględniono zasady ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych, w zakresie postępowania ze ściekami, wodami opadowymi i roztopowymi oraz postępowanie z odpadami. W związku z tym i w przypadku przestrzegania ustaleń planu, nie prognozuje się zagrożeń dla gruntów, wód powierzchniowych i podziemnych. W tym celu w wyznaczonych terenach elementarnych obowiązują ustalenia wg § 8 uchwały: Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

W celu zminimalizowania oddziaływania na powietrze atmosferyczne i tym samym klimat oraz zapobiegania jego negatywnym zmianom, w wyznaczonych terenach elementarnych obowiązują ustalenia wg § 8 ust. 6 uchwały.

2. Gospodarka ściekowa

Ścieki sanitarne

W obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 8 ust. 2 uchwały: Odprowadzenie ścieków komunalnych do komunalnej oczyszczalni ścieków w Trzebiatowie, systemem kanalizacji sanitarnej poza obszarem objętym planem.

Wody opadowe i roztopowe

W obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 8 ust. 3 uchwały: Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:

- 1) z dachów odprowadzenie w grunt na terenie opracowania;
- 2) z utwardzonych nawierzchni komunikacyjnych w grunt, po ich uprzednim podczyszczeniu;
- 3) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych oraz roztopowych z dachów i wykorzystanie ich do celów utrzymania zieleni;
- 4) zabrania się odprowadzania wód opadowych i roztopowych na obszar pasa technicznego brzegu wód morskich.

W obszarze planu realizacja i eksploatacja przedsięwzięć nie może wpływać negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Gospodarka wodami opadowymi musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi. Wody opadowe należy odprowadzać do istniejących w terenie odbiorników, zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami prawnymi. Jeżeli zaistnieje taka konieczność, to wyloty muszą być wyposażone w urządzenia podczyszczające, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi (separatory, piaskowniki); zrzut wody zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Z dróg i parkingów ścieki opadowe należy odprowadzać do kanalizacji deszczowej z niezbędnymi na odpływie urządzeniami oczyszczającymi, o ile zaistnieje taka konieczność.

3. Gospodarka odpadami

W obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 8 ust. 9 uchwały: Usuwanie i unieszkodliwianie odpadów w obowiązującym systemie gospodarki odpadami dla gminy Trzebiatów, z selektywną zbiórką odpadów – wstępne segregowanie i gromadzenie w pojemnikach o rodzaju i wielkości odpowiedniej do grupy odpadów.

Przed oddaniem obiektu do użytkowania jego zarządca ureguje stan formalno-prawny w zakresie obowiązków wytwórcy odpadów określonych w ustawie z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U., poz. 21 ze zm.).

Wytworzone odpady muszą być zagospodarowane zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami i wymogami ochrony środowiska. W pierwszej kolejności powinny zostać poddane odzyskowi, a w przypadkach niemożliwych z przyczyn technologicznych lub ekonomicznych powinny zostać poddane unieszkodliwieniu. Składowane powinny być odpady, których unieszkodliwienie nie jest możliwe.

Gospodarkę odpadami reguluje ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Ustawa ta określa zasady postępowania z odpadami, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub minimalizacji ich ilości, usuwania odpadów z miejsc powstawania, a także wykorzystywania lub unieszkodliwiania odpadów w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska.

4. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do atmosfery

Szczegółowa analiza oddziaływania na powietrze atmosferyczne, będzie przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko, po ustaleniu rodzaju i parametrów inwestycji.

W obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 8 ust. 6 uchwały: Zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła zasilanych ekologicznymi nośnikami energii: gaz przewodowy, energia elektryczna lub inne niepowodujące ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń; dopuszczalne zaopatrzenie ze źródeł poza obszarem opracowania.

W związku z tym ustalenia planu mogą przyczynić się do zminimalizowania zagrożeń dla powietrza atmosferycznego.

Użytkowanie zrealizowanego zainwestowania nie będzie stanowiło uciążliwości dla otaczającego powietrza atmosferycznego, ponieważ będzie spełniało standardy środowiskowe w ochronie powietrza atmosferycznego.

5. Hałas

Szczegółowa analiza oddziaływania na klimat akustyczny, będzie przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko, po ustaleniu rodzaju i parametrów inwestycji.

W obszarze planu nie będą realizowane obiekty i urządzenia emitujące do środowiska hałas w zakresie szkodliwym dla zdrowia ludzi.

Oddziaływanie hałasu reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Zgodnie z przytoczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska, w obszarze planu obowiązują następujące wartości dopuszczalne hałasu:

- a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
- b) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe,

LAeq D = 55 dBA,

LAeq N = 45 dBA.

Wg § 3 uchwały, w obszarze planu ustala się przeznaczenie terenów elementarnych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi i oznaczonych następującymi symbolami, zgodnie z rysunkiem planu:

- 1) UTap - usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa;
- 2) UTap/h - usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa, zabudowa hotelowa;
- 3) ZN - zieleń naturalna;
- 4) KS - parking;
- 5) KDW - drogi wewnętrzne;
- 6) KP - droga pieszka..

6. Pola elektromagnetyczne

Plan nie ustala budowy urządzeń/obiektów mogących być źródłem emisji ponadnormatywnych pól elektromagnetycznych np. stacje elektroenergetyczne, linie napowietrzne.

Zgodnie z Art. 121 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- 1) utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- 2) zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z Art. 76: Nowo zbudowany lub zmodernizowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacji nie mogą być oddane do użytku, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska.

W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące oddziaływać negatywnie na środowisko i zdrowie ludzi w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego.

7. Woda

Obszar planu nie graniczy z ciekami i zbiornikami wodnymi. Nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane na Morze Bałtyckie i Jezioro Resko Przymorskie.

W przypadku przestrzegania ustaleń planu w zakresie infrastruktury technicznej i wg § 8 uchwały, nie wystąpią zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie ujemnie na środowisko wodne i gruntowe w granicach i w sąsiedztwie działki nr 379/3. Nie wystąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych w otoczeniu, nie wystąpi osuszanie terenu.

8. Oddziaływanie na środowisko terenów przyległych

Biorąc pod uwagę rodzaj ustaleń planu, w związku z ich realizacją nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi terenów przyległych. Ustala się konieczność wykonania pełnej infrastruktury technicznej w zakresie postępowania ze ściekami i odpadami. W bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 379/3, nie ma terenów chronionych akustycznie.

9. Ocena skutków wystąpienia poważnej awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, przez poważną awarię przemysłową rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Substancja niebezpieczna jest to jedna lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenia zdrowia lub życia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Po zapoznaniu się z ustaleniami planu stwierdza się, że w obszarze planu nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia, które można zakwalifikować do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii, w trybie art. 248 Prawa ochrony środowiska.

10. Wpływ na użytkowanie powierzchni ziemi

W przypadku realizacji ustaleń planu, w granicach działki nr 379/3 i wg ustaleń planu w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, nastąpi antropogeniczne przekształcenie powierzchni ziemi.

Skumulowane oddziaływania wystąpią w przypadku jednoczesnej realizacji wszystkich ustaleń planu.

W związku z zakresem ustaleń planu, zabudowa działki nr 379/3 może odbywać się etapowo i z tego powodu może następować stopniowa likwidacja siedlisk roślinności i fauny oraz antropogeniczne przekształcanie powierzchni ziemi.

W planie i wg załącznika graficznego, wyłącza się z zabudowy tereny o największych walorach przyrodniczych, z zachowaniem ich w stanie naturalnym.

W terenach elementarnych i wg ustaleń planu, wyznacza się powierzchnie biologicznie czynne oraz ustala się maksymalną ochronę drzew i krzewów.

Poza terenami wyłączonymi z zabudowy, w pozostałych częściach działki nr 379/3 teren zostanie zabudowany.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na użytkowanie terenów poza granicami działki nr 379/3, gdyż nie będą one z nią funkcjonalnie powiązane, szczególnie w zakresie rekreacji i wypoczynku. Przez tereny poza granicami działki nr 379/3 i po jej stronie zachodniej, północnej i wschodniej, nie wyznacza się dróg dojazdowych i ciągów pieszych.

11. Wpływ na grunty

W związku z rodzajem ustaleń planu, w fazie eksploatacji planowanego zainwestowania nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, w znaczeniu ich degradacji i obniżania wartości użytkowej. Nie wystąpi ich osuszanie. W obszarze planu nie będą realizowane przedsięwzięcia stwarzające zagrożenie dla środowiska, w tym gruntowo – wodnego.

W celu ochrony przed degradacją środowiska gruntowo-wodnego, w obszarze planu ustala się wymóg budowy pełnej infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i postępowania z odpadami.

12. Wpływ na powierzchnie biologicznie czynne

W przypadku przestrzegania zasad ochrony środowiska oraz ustaleń planu w zakresie infrastruktury technicznej, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na powierzchnie biologicznie czynne.

13. Wpływ na szatę roślinną

W fazie eksploatacji planowanego zainwestowania nie wystąpią negatywne oddziaływania na roślinność i jej siedliska w granicach działki nr 379/3 i w jej sąsiedztwie. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszanie terenu.

W planie ustala się zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów, z preferencją gatunków rodzimych, w tym typowych dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Ponadto przy utrzymaniu terenów zadrzewionych dążyć do eliminacji inwazyjnego gatunku obcego (czeremchy amerykańskiej) oraz ograniczania udziału sosny czarnej.

Obszary występowania roślinności wskaźnikowej dla siedliska przyrodniczego 2180 będą zachowywane bez ingerencji – zagospodarowanie obszaru, w tym komunikacyjne, pozwoli uniknąć ich przekształcania.

W związku z tym nie prognozuje się zagrożeń dla rodzimej flory w granicach działki nr 379/3 i w jej otoczeniu.

14. Wpływ na faunę

Działka nr 379/3 nie jest siedliskiem płazów i nie wystąpią oddziaływania na takie zwierzęta. Działka nie znajduje się na sezonowych szlakach migracji płazów.

W jej granicach potencjalnie może przemieszczać się jaszczurka zwinka, dla której zrealizowane zainwestowanie nie będzie stwarzało istotnego zagrożenia.

W granicach działki stwierdzono pospolite gatunki bezkręgowców. W związku z tym, że część działki będzie zachowana w stanie naturalnym i będzie zadrzewiona, będą istniały warunki siedliskowe dla występowania stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

Zrealizowane zainwestowanie stanie się barierą dla migracji ssaków, które będą omijały działkę nr 379/3.

➤ Ptaki

W obszarze planu zostaną zrealizowane usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa, usługi turystyczno-wypoczynkowe – zabudowa apartamentowa, zabudowa hotelowa, ciągi komunikacyjne oraz towarzysząca infrastruktura techniczna.

W omawianym terenie nie będzie istotnych obiektów i instalacji mogących stwarzać zagrożenie dla ptaków, w tym w trakcie ich migracji.

W planie ustalono działania mające na celu zminimalizowanie oddziaływania na ptaki w zakresie ubytku siedlisk lęgowych, żerowisk i miejsc odpoczynku, dotyczące:

- ograniczenia zabudowy wyznaczonych terenów elementarnych poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy i minimalnych powierzchni biologicznie czynnych,
- zachowania części działki nr 379/3 w stanie naturalnym i wg rysunku planu,

- maksymalnej ochrony drzew.

W związku z powyższym, w granicach działki nr 379/3 będą znajdowały się siedliska dogodne dla występowania stwierdzonych gatunków ptaków i innych, w przypadku zalatywania.

W granicach działki nr 379/3 będzie zachowana duża ilość drzew, które będą wykorzystywane siedliskowo przez ptaki w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym w okresie lęgowym.

W obszarze planu siedliskami zastępczymi dla ptaków mogą stać się budynki, projektowane nasadzenia drzew i krzewów oraz powierzchnie biologicznie czynne, jak np. trawniki.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu może mieć korzystne oddziaływanie na liczebność ptaków i może przyczynić się do wzrostu ich bioróżnorodności.

W przypadku zrealizowania, siedliskami zastępczymi dla niektórych gatunków ptaków mogą również stać się zielone dachy na budynkach.

Oddziaływanie na migracje ptaków

W planie wyznacza się tereny elementarne, dla których ustala się następujące wysokości zabudowy:

1 UTap i 1a UTap - wysokość zabudowy do 6 kondygnacji - do 24,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji; dopuszczalna dominanta kompozycyjna o wysokości do 27,0 m,

2 UTap/h - wysokość zabudowy do 6 kondygnacji - do 24,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji; dopuszczalna dominanta kompozycyjna o wysokości do 27,0 m,

3 UTap, 3a UTap, 3b UTap - wysokość zabudowy do 4 kondygnacji - do 19,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji;

Na etapie wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu, dysponowano się otrzymanym od inwestora rysunkiem z przekrojami terenowymi A-A i B-B.

W tego rysunku, najniższe projektowane budynki będą niższe od wyznaczonej geodezyjnie linii wysokości drzew zarówno w terenie działki nr 379/3, jak też rosnących na wale wydowym poza granicami i po jej stronie północnej.

Wyznaczony obrys najwyższych budynków w znacznej części będzie niższy od wyznaczonej linii wysokości drzew. Wg przekrojów A-A i B-B, obrys najwyższych budynków nieznacznie wykroczy poza wyznaczoną linię wysokości drzew w granicach działki nr 379/3. Obrys tych budynków będzie niższy, niż wyznaczona linia wysokości drzew na wale wydowym poza granicami i po stronie północnej działki nr 379/3.

W związku z powyższym, zrealizowana zabudowa nie stanie się istotną dominantą wysokościową i nie powinny wystąpić istotne zagrożenia dla migracji ptaków.

Prognozuje się, że w obszarze planu zrealizowane budynki, mogą być wykorzystywane siedliskowo przez ptaki, które przyzwyczajają się do nich.

W granicach działki nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, występowały gatunki ptaków, które są typowe dla terenów zadrzewionych. Niektóre z nich występują również w terenach zabudowanych. Są to gatunki, które przemieszczają się nisko nad ziemią oraz w zasięgu koron drzew. Dla takich gatunków zrealizowana zabudowa nie powinna stanowić zagrożenia, gdyż takie ptaki nauczą się je rozpoznawać budynki lub są do nich przyzwyczajone.

W trakcie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, dokonywano również obserwacji ptaków przelatujących nad działką nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, które nie zalatywały na jej teren. Najczęściej obserwowano przelatujące ptaki nad działką na wysokości powyżej 30 m n.p.t., tj. powyżej zasięgu koron drzew oraz powyżej wysokości projektowanych najwyższych budynków.

Nad działką nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, przelatowały następujące gatunki ptaków:

Ohar *Tadorna tadorna*

Kormoran *Phalacrocorax carbo*

Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*

Kruk *Corvus corax*

Śmieszka i kruk są gatunkami typowymi dla nadmorskich terenów zabudowanych, dla których zrealizowana zabudowa nie będzie stwarzała zagrożenia.

Kormoran był głównie widywany w granicach Jeziora Resko Przymorskie i tego powodu zrealizowana zabudowa nie powinna stwarzać dla niego zagrożenia.

Ohar był widywany w trakcie przemieszczania się pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Resko Przymorskie.

Jak wynika z obserwacji, nad wałem wydmy z drzewami ptaki przemieszczają się na wysokości co najmniej 15-20 m. W związku z tym zrealizowana zabudowa nie powinna stwarzać zagrożenia i bariery dla migracji ptaków pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Resko Przymorskie i odwrotnie.

Działania minimalizujące

W celu zminimalizowania zagrożeń zrealizowanej zabudowy dla ptaków, w tym dla ich migracji, w planie i wg § 4.ust.5.pkt.1) w zakresie zasad dotyczących zabudowy i zagospodarowania terenów, ustala się: stosowanie na elewacjach jasnej kolorystyki: bieli, beżu, szarości, ecru, lub/i elewacji z dużym udziałem przeszkleń o najniższym współczynniku odbijania światła i przepuszczalności promieniowania UV.

➤ Ograniczanie zanieczyszczenia świetlnego.

Zewnętrzne oświetlenie budynków nazywane iluminacją jest głównym czynnikiem powodującym „efekt latarni morskiej”, mogącej stanowić zagrożenie dla ptaków.

Poniżej przedstawiono zalecanie działania minimalizujące:



Ryc. Przykład nieodpowiedniej (z lewej) i przyjaznej ptakom iluminacji budynków.

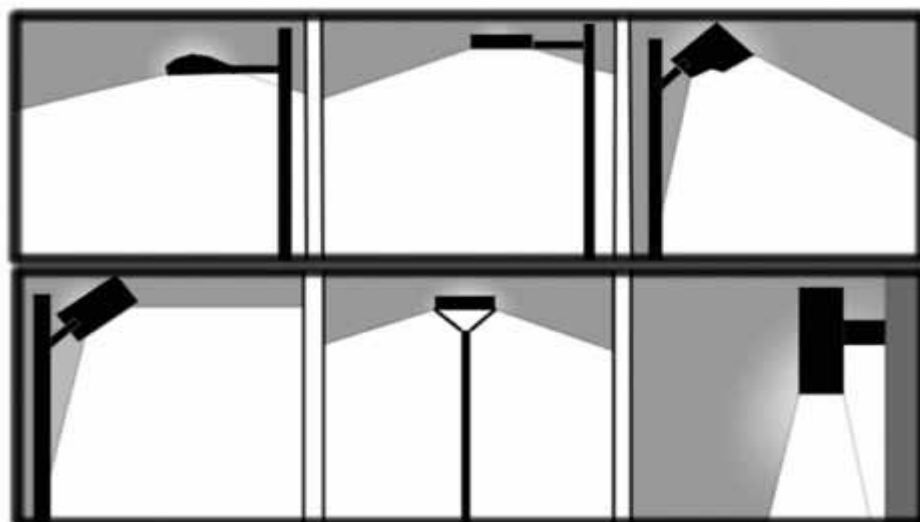
(źródło: www1.toronto.ca/staticfiles/city_of_toronto/city_planning/zoning_environment/files/pdf/development_guidelines.pdf)



Ryc. Przykład nieodpowiedniej (z lewej) i przyjaznej ptakom iluminacji tablic reklamowych.

(źródło: www1.toronto.ca/staticfiles/city_of_toronto/city_planning/zoning_environment/files/pdf/development_guidelines.pdf).

Podstawowym źródłem miejskiego oświetlenia są latarnie uliczne. W tym zakresie istnieje wiele możliwości projektowania oświetlenia miejskiego.



Ryc. Przykłady oświetlenia ulicznego minimalizującego efekt zanieczyszczenia światłem.

(źródło: www1.toronto.ca/staticfiles/city_of_toronto/city_planning/zoning_environment/files/pdf/development_guidelines.pdf)

Oddziaływania skumulowane na faunę

Można prognozować, że w granicach działki nr 379/3 realizacja ustaleń planu będzie odbywała się etapowo. W związku z tym ptaki będą miały czas na przyzwyczajenie się do nowej sytuacji, w tym do barier w postaci zrealizowanej zabudowy. Stopniowo będą mogły wykorzystywać siedliskowo budynki i utworzone powierzchnie biologicznie czynne. W granicach działki mogą również pojawić się gatunki nietoperzy, które są typowe dla terenów zabudowanych i zadrzewień. Występowaniu ptaków i ewentualnie nietoperzy w granicach działki nr 379/3, będzie również sprzyjało zachowanie dużej ilości drzew oraz ewentualnie nowe ich nasadzenia.

Zrealizowane zainwestowanie nie wpłynie na migracje ssaków. Nie wystąpią skumulowane oddziaływania na gatunki zasiedlające Jezioro Resko Przymorskie i Morze Bałtyckie.

Przy granicy działki nr 379/3 nie ma terenów zabudowanych i w związku z tym w takim zakresie nie wystąpią oddziaływania skumulowane na faunę, w tym ptaki, w zakresie efektu bariery lub śmiertelności.

15. Wpływ na różnorodność biologiczną

Głównym aktem prawnym odnoszącym się do różnorodności biologicznej na szczeblu krajowym, jest ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Różnorodność biologiczna jest zdefiniowana w Art. 5 pkt. 16: zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów.

Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. jako cel ochrony przyrody definiuje m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, oraz utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych.

W jej rozumieniu ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody tj.:

- dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów,
- roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
- zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia,
- siedlisk przyrodniczych,

- siedlisk roślin, zwierząt i grzybów zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych,
- tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt,
- krajobrazu,
- zieleni w miastach i na wsiach,
- zadrzewień.

Przestrzeganie ustawy o ochronie przyrody jest skuteczną metodą ochrony różnorodności biologicznej na szczeblu lokalnym, ponadlokalnym i krajowym. W celu określenia oddziaływania fazy budowy przedmiotowego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i w konsekwencji na różnorodność biologiczną, w granicach działki budowlanej i w jej sąsiedztwie została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie flory i fauny.

Podsumowanie

Ustalenia planu zostały skonstruowane w sposób mający na celu ochronę najcenniejszych walorów przyrodniczych działki nr 379/3.

W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w granicach działki nr 379/3 podjęto następujące rozwiązania:

- wyznaczono teren elementarny 4 ZN do zachowania w stanie naturalnym,
- dla pozostałych terenów elementarnych i wg ustaleń planu, będzie obowiązywał udział powierzchni biologicznie czynnej min. 50% powierzchni terenu,
- ustalono maksymalną ochronę drzew.

Powyższe rozwiązania mają na celu:

- zminimalizowanie oddziaływania na tereny o cechach siedliska przyrodniczego o kodzie 2180,
- ograniczenie kolizji z roślinami objętymi ścisłą i częściową ochroną gatunkową,
- zminimalizowanie oddziaływania na ptaki i ich siedliska oraz umożliwienie im dalszego występowania w terenie działki nr 379/3,
- zachowanie siedlisk stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

W obszarze planu ustala się zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin, w tym drzew i krzewów oraz eliminację gatunków obcych siedlisku przyrodniczemu o kodzie 2180.

W związku z powyższym, ustalenia planu są korzystne dla ochrony bioróżnorodności roślin, ptaków i bezkręgowców i mogą przyczynić się do wzrostu ich bioróżnorodności.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z negatywnymi oddziaływaniami na siedliska gatunków poza granicami terenu działki nr 379/3.

Nie wystąpią oddziaływania mogące w okresie krótko-, średnio- lub długoterminowym powodować niekorzystne zmiany warunków siedliskowych dla roślin i zwierząt poza granicami obszaru planu, w tym szczególnie negatywnie oddziaływania na grunty i stosunki wodne.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z negatywnymi oddziaływaniami na klimat, nie przyczyni się do jego zmian lub nasilania się zmian, mogących stwarzać zagrożenie dla bioróżnorodności flory i fauny w granicach działki nr 379/3 i w jej sąsiedztwie.

Podstawowym celem Natury 2000 jest zatrzymanie procesu utraty różnorodności biologicznej na kontynencie europejskim w perspektywie najbliższych lat i, co za tym idzie, zapewnienie gatunkowi dobrych warunków życia i rozwoju. Realizacja ustaleń planu nie będzie stwarzała zagrożenia dla takiego celu w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 i Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 oraz w innych obszarach Natura 2000 w otoczeniu.

Planowane zagospodarowanie działki nr 379/3 nie niesie istotnego zagrożenia zmniejszenia różnorodności flory i fauny (w stosunku do stanu obecnego) i może przyczynić się do jej wzrostu.

➤ **Środki łagodzące w zakresie różnorodności biologicznej a łagodzenie zmian klimatu i przystosowanie do zmian klimatu**

W przypadku obszaru planu środki takie zostaną uwzględnione w projekcie zagospodarowania terenu w następujący sposób:

- z zabudowy i wg ustaleń planu, zostaną wyłączone i zachowane w stanie naturalnym wyznaczone tereny,
- zostaną ograniczone do niezbędnego minimum kolizje z drzewami oraz chronionymi gatunkami roślin,
- zostaną uwzględnione ustalone w planie powierzchnie biologicznie czynne,
- po zakończeniu fazy budowy i w miejscach ustalonych, zostaną odtworzone powierzchnie biologicznie czynne,
- na części powierzchni biologicznie czynnych zostanie zrealizowana zieleń o charakterze ozdobnym.

Rozwiązania te mają również na celu zminimalizowanie antropogenicznego przekształcenia środowiska przyrodniczego w granicach działki nr 379/3 oraz spełnianie takich jego funkcji, jak: pochłanianie deszczówki, zapewnianie cienia, regulowanie temperatury i jakości powietrza w ramach adaptacji do zmian klimatu.

Eksploracja planowanego zainwestowania nie spowoduje negatywnych zmian w ekosystemach poza granicami i w otoczeniu działki nr 379/3. Szczególnie nie wpłynie negatywnie na temperaturę i wilgotność powietrza. Nie wystąpią oddziaływania mogące powodować zmiany w użytkowaniu terenów poza granicami działki nr 379/3.

W fazie eksploatacji planowanego zainwestowania nie wystąpią negatywne oddziaływania na stosunki wodne, nie wystąpi osuszanie terenu. Nie wystąpi sytuacja prowadząca do zanieczyszczania lub obniżenia wartości użytkowej i przyrodniczej gleb w granicach działki nr 379/3 i w jej otoczeniu.

W fazie eksploatacji planowane zainwestowanie nie przyczyni się do zmian klimatycznych lub nasilania się zmian, do których musiałyby się adoptować gatunki stwierdzone w granicach działki nr 379/3 i w jej otoczeniu.

Nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko w zakresie emisji gazowych i pyłowych, które mogłyby wpływać negatywnie na środowisko przyrodnicze terenów sąsiednich i w konsekwencji zasiedlających je gatunków roślin i zwierząt. Nie wystąpi zanieczyszczanie lasów w otoczeniu.

16. Wpływ na korytarze ekologiczne

Pod pojęciem korytarza ekologicznego należy rozumieć: Szlak, który umożliwia migrację i dyspersję roślin, zwierząt, grzybów, porostów i diaspor pomiędzy płatami ich siedlisk, i który obejmuje niezbędne do jego prawidłowego funkcjonowania liniowe, nieliniowe, pasmowe lub obszarowe, ciągle lub nieciągłe, naturalne, półnaturalne lub antropogeniczne, biotyczne lub abiotyczne elementy strukturalne środowiska przyrodniczego, w tym przestrzeń powietrzną.

Działka nr 379/3 znajduje się poza granicami obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych.

Działka nie jest ekosystemem wodnym i od wód zależnym, nie graniczy z ciekami i zbiornikami wodnymi. Nie znajduje się w korytarzach migracji fauny wodno – błotnej. Działka jest usytuowana pomiędzy Morzem Bałtyckim od strony północnej i Jeziolem Resko Przymorskie od strony południowej.

Działka nr 379/3 nie stanowi szlaki migracji ssaków pomiędzy morzem i jeziorem oraz ze względu na użytkowanie nie stanowi szlaku migracji ryb i minogów.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na migracje zwierząt w granicach Morza Bałtyckiego i Jeziora Resko Przymorskie.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu (dz. nr 379/3) w stosunku do cieków i zbiorników wodnych

Ze względu na usytuowanie pomiędzy terenami zabudowanymi miejscowości Rogowo od strony zachodniej i Dźwirzyno od strony wschodniej, działka nie jest zlokalizowana na ważnych szlakach migracji ssaków.

Podsumowanie

W granicach działki nr 379/3 i wg ustaleń planu, część terenu zostanie zabudowana. Ze względu na lokalizację pomiędzy miejscowościami Rogowo i Dźwirzyno, zabudowa terenu nie wpłynie istotnie na korytarze ekologiczne w gminie Trzebiatów. Nie wystąpi nasilenie się barier dla migracji płazów, gadów i ssaków.

W Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Trzebiatów wyznacza się następujące korytarze migracji zwierząt:

- Morze Bałtyckie - korytarz o znaczeniu ponadregionalnym; ważny dla zwierząt wodnych i wędrujących ptaków
- rzeka Rega - znaczenie regionalne
- rzeka Dębosznicza - znaczenie regionalne,
- w skali lokalnej ważną rolę pełnią niektóre większe kanały melioracyjne,
- pas łąk położony w obrębie Pradoliny Nadmorskiej ważny dla wszystkich zwierząt lądowych i ziemno-wodnych.

Objęta planem działka nr 379/3 nie znajduje się w wyżej wymienionych korytarzach ekologicznych i jej zabudowa nie wpłynie na łączność ekologiczną w ich granicach.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje powstania lub nasilenia się barier dla migracji zwierząt wzdłuż wału wydmowego, nadmorskiej plaży oraz brzegów Morza Bałtyckiego i Jeziora Resko Przymorskie.

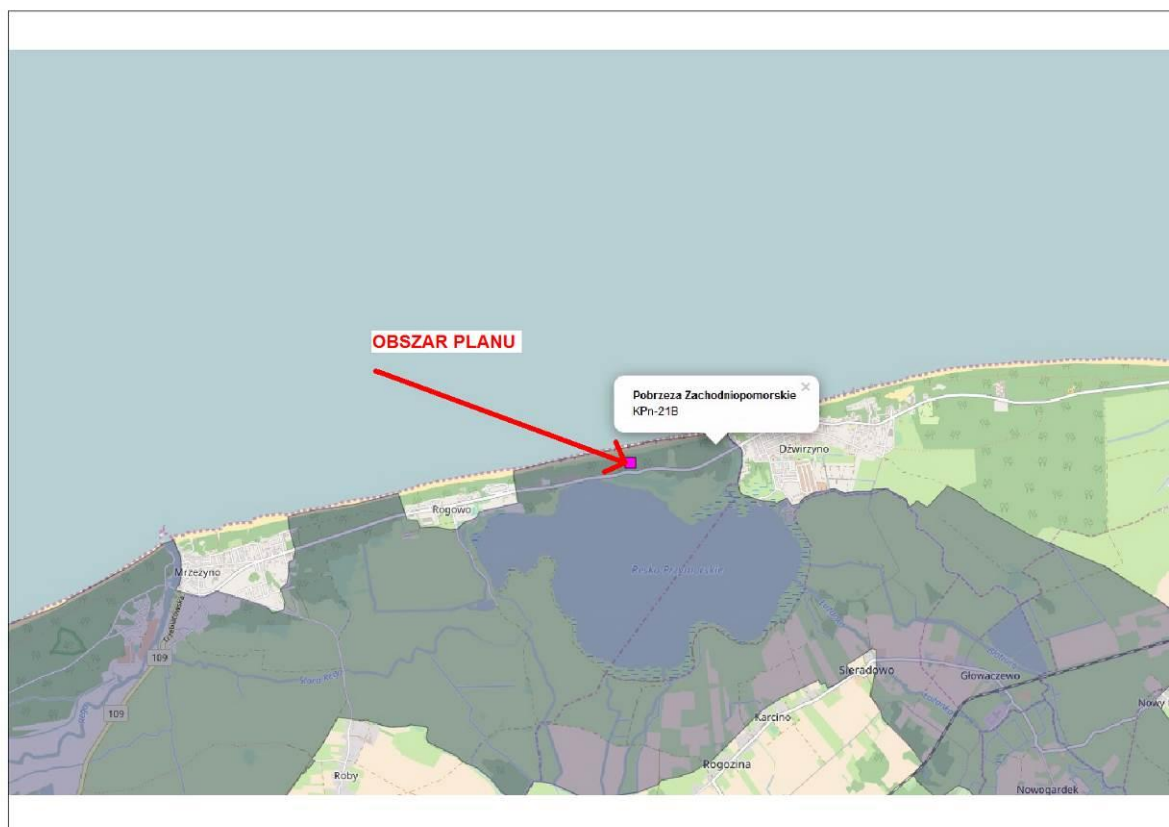
Zrealizowana zabudowa nie wpłynie istotnie na migracje ptaków przez teren działki nr 379/3 i w jej otoczeniu. Nie wystąpi efekt bariery dla migracji ptaków pomiędzy wyżej wymienionymi zbiornikami wodnymi.

Nie wystąpią oddziaływania na:

- obszary przyrodniczo cenne, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków roślin i zwierząt,
- korytarze zapewniające dogodne warunki dla migracji gatunków roślin i zwierząt,
- tereny o kluczowym znaczeniu dla ochrony bioróżnorodności w gminie Trzebiatów.

Obszar planu jest usytuowany w korytarzu ekologicznym pn. „Pobrzeże Zachodniopomorskie” (<http://mapa.korytarze.pl/>).

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na tereny o istotnym znaczeniu dla migracji flory i fauny w tym korytarzu oraz na łączność ekologiczną w jego granicach.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu w granicach korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeże Zachodniopomorskie” (<http://mapa.korytarze.pl/>)

17. Wpływ na siedlisko przyrodnicze

W przypadku przestrzegania ustaleń planu, nie wystąpi znaczące oddziaływanie dla terenów wykazujących cechy siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Dla wyznaczonych terenów obowiązują ustalenia z zakresu zasad ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6 oraz w zakresie infrastruktury technicznej wg § 8 uchwały.

18. Wpływ na krajobraz

Realizacja ustaleń planu wpłynie na krajobraz działki nr 379/3, w wyniku jej zabudowy wg ustaleń.

Zmiany w krajobrazie nastąpią również z powodu zmiany użytkowania części terenu, likwidacji części roślinności, w tym drzew oraz antropogenicznego przekształcenia części naturalnej rzeźby terenu.

W celu zminimalizowania oddziaływania na naturalną rzeźbę terenu, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wg § 6 ust. 6 pkt. 8 uchwały.

Ustalenia planu mają na celu m.in. ograniczenie zmian w krajobrazie działki nr 379/3, poprzez:

- wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy,
- ustalenie min. powierzchni biologicznie czynnych dla wyznaczonych terenów,
- wyłączenie z zabudowy i zachowanie w stanie naturalnym terenów o wysokich walorach przyrodniczych, w tym terenu 4 ZN,
- po zakończeniu fazy budowy odtworzenie części zniszczonych powierzchni biologicznie czynnych, w tym o cechach siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

W planie ustala się zakaz stosowania do nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin oraz nieinwazyjnych obcych geograficznie. Ustala się stosowanie do nasadzeń drzew i krzewów typowych dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz, dla wyznaczonych terenów elementarnych i wg ustaleń planu, obowiązuje § 4 ust. 5 uchwały, w zakresie kolorystyki i robót wykończeniowych.

Na etapie wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu, dysponowano otrzymanym od inwestora rysunkiem z przekrojami terenowymi A-A i B-B.

W tego rysunku, najniższe projektowane budynki będą niższe od wyznaczonej geodezyjnie linii wysokości drzew zarówno w terenie działki nr 379/3, jak też rosnących na wale wydmyowym poza granicami i po jej stronie północnej.

Wyznaczony obrys najwyższych budynków w znacznej części będzie niższy od wyznaczonej linii wysokości drzew. Wg przekrojów A-A i B-B, obrys najwyższych budynków nieznacznie wykroczy poza wyznaczoną linię wysokości drzew w granicach działki nr 379/3. Obrys tych budynków będzie niższy, niż wyznaczona linia wysokości drzew na wale wydmyowym poza granicami i po stronie północnej działki nr 379/3.

W związku z powyższym, zrealizowana zabudowa nie stanie się istotną dominantą wysokościową i nie wpłynie znacząco na osie i panoramy widokowe z terenów sąsiednich.

W związku z tym, że projektowana zabudowa będzie niższa od wyznaczonej linii wysokości drzew rosnących na wale wydmyowym, nie powinna być widoczna z nadmorskiej plaży i tym samym z Morza Bałtyckiego.

Z powodu istnienia barier widokowych w postaci zadrzewień po stronie południowej działki nr 379/3, zrealizowana zabudowa nie powinna również być widoczna z Jeziora Resko Przymorskie.

Zrealizowana zabudowa nie wpłynie istotnie na osie i panoramy widokowe w kierunku działki nr 379/3 po jej stronie zachodniej i wschodniej, gdyż występują tam lasy. Bezpośrednio po stronie zachodniej i wschodniej działki nie ma terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów zabudowy rekreacyjno – wypoczynkowej.

Szczegółowa analiza oddziaływania ustaleń planu na krajobraz, w tym osie i panoramy widokowe od strony Morza Bałtyckiego i Jeziora Resko Przymorskie, powinna zostać przeprowadzona w ocenie oddziaływania na środowisko. Podstawą będzie projekt zagospodarowania terenu oraz wykonane wizualizacje projektowanej zabudowy na tle zadrzewień i od strony wyżej wymienionych zbiorników wodnych.

19. Wpływ na klimat

Faza realizacji ustaleń planu nie niesie za sobą znaczącego ryzyka klimatycznego, tj. ryzyka znaczącego wpływu na klimat.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z częścią drzew rosnących na działce nr 379/3, których duża część zostanie zachowana.

Biorąc pod uwagę duże zasoby tej zieleni w otoczeniu działki nr 379/3, w postaci m.in. lasów, wycinka części drzew nie wpłynie na lokalne warunki klimatyczne.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na elementy środowiska przyrodniczego w terenach poza granicami działki nr 379/3, które mają znaczenie dla kształtowania lokalnych warunków klimatycznych, w tym szczególnie na graniczące z nią lasy.

Nie wystąpią oddziaływania na Morze Bałtyckie i Jezioro Resko Przymorskie, mające istotne znaczenie w kształtowaniu warunków klimatycznych.

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała w środowisku negatywnych zmian, mogących powodować zmniejszenie opadów atmosferycznych, dostępność i jakość zasobów wodnych. Nie wystąpią oddziaływania, których skutkiem mógłby być wzrost temperatur w skali lokalnej czy ponadlokalnej.

W terenie działki nr 379/3 skala zainwestowania i jej rodzaj nie spowodują negatywnych oddziaływań na temperaturę powietrza. Nie wystąpią oddziaływania na środowisko, powodujące wzrost temperatury powietrza zarówno w skali krótkoterminowej, jak i długoterminowej.

W przypadku analizowanego planu, działaniem łagodzącym na klimat będzie zachowanie w stanie naturalnym terenów o wysokich walorach przyrodniczych oraz części drzew w granicach działki nr 379/3.

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje negatywnych zmian klimatu lub nasilenia się zmian, które mogłyby mieć negatywny wpływ na faunę, gdyż:

- nie przyczyni się do ocieplania klimatu, mogącego powodować zwiększenie podatności zwierząt na choroby, jak np. płazów czy gadów,
- nie wystąpi zanieczyszczanie i eutrofizacja wód powierzchniowych w otoczeniu,
- nie wystąpi obniżanie poziomu wód gruntowych, spowodowane deficytem wodnym "suchymi latami", bądź nadmiernym poborem wód do celów komunalnych,
- nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do powstawania kwaśnych deszczy, które są zagrożeniem dla roślin, zwierząt i ich siedlisk.

Realizacja ustaleń planu nie będzie przyczyniała się do zmian lub nasilania się zmian klimatu, które mogłyby powodować: ulewne deszcze i gwałtowne powodzie, długie okresy bezdeszczowe (susze hydrologiczne), upały (susze atmosferyczne), wyższe temperatury zimą, późne przymrozki, porywiste wiatry itp.

➤ **Adaptacja do zmian klimatu**

W projekcie budowlanym należy uwzględnić opcje adaptacyjne, mające na celu zapobieganie negatywnym skutkom oraz zwiększające odporność inwestycji na zmiany klimatu (materiały konstrukcyjne).

W odniesieniu do sił zewnętrznych, w projekcie budowlanym należy uwzględnić: obciążenie wiatrem i śniegiem, różnice temperatur (fale upałów, osuszanie), burze (w tym deszcze nawalne).

Obszar planu nie jest narażony na powodzie i podtopienia oraz osuwanie się mas ziemi.

➤ **Oddziaływanie zmian klimatu na bioróżnorodność**

W fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpią zagrożenia dla sąsiednich terenów zielonych i jednocześnie bioróżnorodności.

Nie wystąpią zmiany klimatyczne, mogące wpływać na utratę różnorodności biologicznej oraz przyczyniać się do zmiany użytkowania terenów sąsiednich.

Eksploatacja inwestycji nie będzie powodowała zmian uwarunkowań środowiskowych, mogących wpływać negatywnie na roślinność i zwierzęta, w tym szczególnie na temperaturę powietrza i wilgotność. Z tego powodu nie wystąpi sytuacja mogąca zmuszać gatunki do migracji, w celu poszukiwania optymalnych warunków środowiskowych.

W zakresie różnorodności biologicznej, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zmian klimatu lub nasilania się jego zmian, które mogłyby powodować w otoczeniu:

- degradację funkcji ekosystemów,
- utratę siedlisk, fragmentację lub izolację siedlisk,

- oddziaływanie na proces konieczny do tworzenia lub utrzymywania ekosystemów,
- utratę różnorodności gatunków (w tym gatunków będących pod ochroną na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej),
- utratę różnorodności genetycznej/biologicznej.

20. Wpływ na zasoby naturalne

W prognozie przedstawiono działania minimalizujące realizację ustaleń zmiany planu na zasoby naturalne w granicach działki nr 379/3.

W planie i wg ustaleń ograniczono zabudowę działki nr 379/3, antropogeniczne przekształcanie naturalnej rzeźby terenu oraz ustalono maksymalną ochronę istniejących drzew. Ustalono ochronę roślinności o cechach siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

W granicach działki nr 379/3 nie ma złóż surowców naturalnych, cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych.

21. Wpływ na dobra kultury

W granicach działki nr 379/3 nie występują zabytki oraz strefy ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

22. Wpływ na dobra materialne

W związku z rodzajem ustaleń zmiany planu, nie wystąpią negatywne oddziaływania na dobra materialne w gminie Trzebiatów.

23. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Przedmiotem planu jest poszerzenie zakresu obszarowego funkcji turystyczno - wypoczynkowych z usługami towarzyszącymi, wraz ze zwiększeniem wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu do możliwości wynikających z ustaleń studium, z ustaleniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem obszarów przyrodniczo cennych.

Taki zakres planu nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludności w otoczeniu działki nr 379/3, w tym w zakresie oddziaływania hałasu.

Działka nr 379/3 nie graniczy z terenami zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjno - wypoczynkowej.

VII. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

1. Usytuowanie obszaru planu w stosunku do obszarów Natura 2000

Obszar planu (dz. nr 379/3), znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926).
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu

zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1657).

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 90 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002),
- ok. 90 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).

2. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000

Dla wyznaczonych terenów elementarnych i wg § 6.ust.1 uchwały planu w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu, obowiązuje ustalenie: W związku z położeniem terenu w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 oraz w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB 320010, zabronione są działania mogące w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, a także w istotny sposób mogące wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone; planowane przedsięwzięcia wymagają przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W granicach obszaru Natura 2000 i w jego sąsiedztwie nie mogą być realizowane przedsięwzięcia kolizyjne z zapisami Art. 33. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Art. 33.1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

3. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017

Realizacja ustaleń planu nie będzie kolizyjna z Art. 33.1. ustawy o ochronie przyrody.

Głównym celem funkcjonowania Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Drugim jej celem jest ochrona różnorodności biologicznej.

Celem wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk jest trwała ochrona siedlisk przyrodniczych, populacji i siedlisk roślin oraz zwierząt, a także odtworzenie siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków roślin lub zwierząt.

W obszarze planu obowiązuje ustalenie z zakresu zasad ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6.ust.1 uchwały: W związku z położeniem terenu w granicach obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 oraz w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB 320010, zabronione są działania mogące w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, a także w istotny sposób mogące wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone.

W planie zadań ochronnych jest zamieszczony Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. - Identyfikacja istnieją-

cych i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony.

W wykazie tabelarycznym są zamieszczone: przedmiot ochrony, zagrożenia istniejące, potencjalne i opis zagrożenia.

Siedliska przyrodnicze

➤ Obszar planu

Na podstawie wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej w granicach działki nr 379/3 wykazano, że nienaturalna kompozycja gatunkowa i struktura lasu: drzewostany w obrębie obszaru planowanego przedsięwzięcia w dużym stopniu tworzy obca geograficznie sosna czarna z domieszką sosny smołowej. Lasy pochodzące ze sztucznego zalesienia nie mają struktury naturalnej, w rzadkim podszycie dominuje także gatunek inwazyjny – czeremcha amerykańska.

Pod względem kompozycji gatunkowej roślinność leśna w obszarze opracowania na znacznym obszarze może być identyfikowana z borem bażynowym *Empetro nigri-Pinetum*, który z kolei jest uznawany za wskaźnikowe dla siedliska przyrodniczego „pionierskie lasy z sosną zwyczajną nad Bałtykiem”.

Lepiej zachowane w obszarze opracowania są płaty uboższego, trawiastego boru bażynowego z tajeżą jednostronną wykształcającego się na centralnym wale wydмовym. W niższych położeniach siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

Celem wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk jest trwała ochrona siedlisk przyrodniczych, populacji i siedlisk roślin oraz zwierząt, a także odtworzenie siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków roślin lub zwierząt.

W związku z powyższym w planie ustalono zachowanie w stanie naturalnym najlepiej zachowanych płatów uboższego, trawiastego boru bażynowego w następujący sposób:

- 1) Wyznaczono teren elementarny 4 ZN z przeznaczeniem: zieleń naturalna, dla którego w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania ustalono:
 - a) zakaz zabudowy i zmiany topografii,
 - b) ciągi piesze w przebiegu istniejących dróg gruntowych - wg rysunku planu, z dopuszczalną przebudową na potrzeby dojazdów;
- 2) W granicach terenów elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, wydzielono z zainwestowania tereny z najlepiej zachowanymi płatami uboższego, trawiastego boru bażynowego poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii zabudowy garażu podziemnego, obowiązują ustalenia wg § 11 ust.1 pkt 4 lit. b, ust. 2 pkt 4 lit. b, ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6 ust. 2 uchwały: W celu ochrony występującego na obszarze objętym planem terenu wykazującego cechy chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, ustala się:

- 1) zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska, w tym działań mających wpływ na zmianę stosunków wodnych w granicach i poza granicami terenu opracowania;
- 2) wyłączenie z zainwestowania terenów o największych walorach przyrodniczych, wyodrębnionych na podstawie wskaźników oceny stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000.

W celu zachowania w stanie naturalnym terenów z najlepiej zachowanymi płatami uboższego boru bażynowego, dla terenów elementarnych 1 UTap, 1a UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, 3a UTap, 3b UTap, obowiązują ustalenia w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna min. 50% powierzchni terenu, w tym min. połowa zachowana

w stanie typowym dla miejscowego krajobrazu roślinnego, z zachowaną i nieprzekształconą rzeźbą, glebą i pokrywą roślinną, a w pozostałej części z zagospodarowaniem zielenią zbliżoną do miejscowego krajobrazu roślinnego.

Dodatkowo dla terenu elementarnego 2 UTap/h i 3b UTap obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: w obrębie ograniczonym liniami zabudowy urządzenie terenów zieleni wyłącznie z użyciem gruntów o charakterze i właściwościach typowych dla obszaru objętego planem, z dopuszczeniem nasadzeń nieinwazyjnych gatunków obcych.

W związku z powyższym i w przypadku uwzględnienia wyżej wymienionych ustaleń, w granicach działki nr 379/3 może nastąpić polepszenie składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri-Pinetum* i tym samym wykształcenie się typowego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Służą temu również ustalenia ogólne wg § 6 ust. 6 uchwały.

W planie ustalono lokalizację zabudowy trwałej i nietrwałej, dróg i innej infrastruktury technicznej przede wszystkim w terenach, w których siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

W związku z powyższym, ustalenia planu są zgodne z celem wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk, tj. ochroną siedlisk przyrodniczych oraz odtwarzaniem siedlisk przyrodniczych.

✓ **Rośliny**

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony są selery błotne *Apium repens*, które nie występują w granicach działki nr 379/3 i w zasięgu możliwych oddziaływań ze strony realizacji ustaleń planu.

Na ten gatunek rośliny i w perspektywie do 2030 r., wpływ umiarkowany (2) mogą mieć: długie okresy bezdeszczowe – susze hydrologiczne oraz upały – susze atmosferyczne.

Wpływ niewielki lub niepewny mogą mieć: długość zalegania i wysokość pokrywy śnieżnej.

Podsumowanie

Eksploatacja ustaleń planu nie przyczyni się do zmian klimatycznych, których efektem mogłyby być wyżej wymienione zjawiska klimatyczne lub ich nasilenie się. W granicach działki nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, nie występuje ta roślina.

✓ **Minogi**

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*.

Obszar planu nie jest siedliskiem minoga i innych gatunków zwierząt związanych z wodami. W granicach działki nr 379/3 nie ma cieków i zbiorników wodnych. W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią oddziaływania na siedliska minoga rzecznego w obszarze Natura 2000 i poza jego granicami.

Na ten przedmiot ochrony i w perspektywie do 2030 r., wpływ umiarkowany (2) mogą mieć ulewne deszcze.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do zmian klimatycznych, których efektem mogłyby być ulewne deszcze lub ich nasilenie się.

W perspektywie do 2030 r. wpływ silny (3) mogą mieć oddziaływania antropogeniczne.

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała negatywnie na tereny sąsiednie, w znaczeniu zmiany ich użytkowania, degradacji środowiska przyrodniczego, nie wystąpią negatywne oddziaływania na lasy w sąsiedztwie działki nr 379/3.

Ustalenia planu nie będą oddziaływały na Morze Bałtyckie, Jezioro Resko Przymorskie oraz inne zbiorniki i ciek wodne w rejonie lokalizacji działki nr 379/3.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z oddziaływaniami antropogenicznymi, które mogłyby wpływać negatywnie na elementy środowiska przyrodniczego mające istotne znaczenie w kształtowaniu warunków klimatycznych.

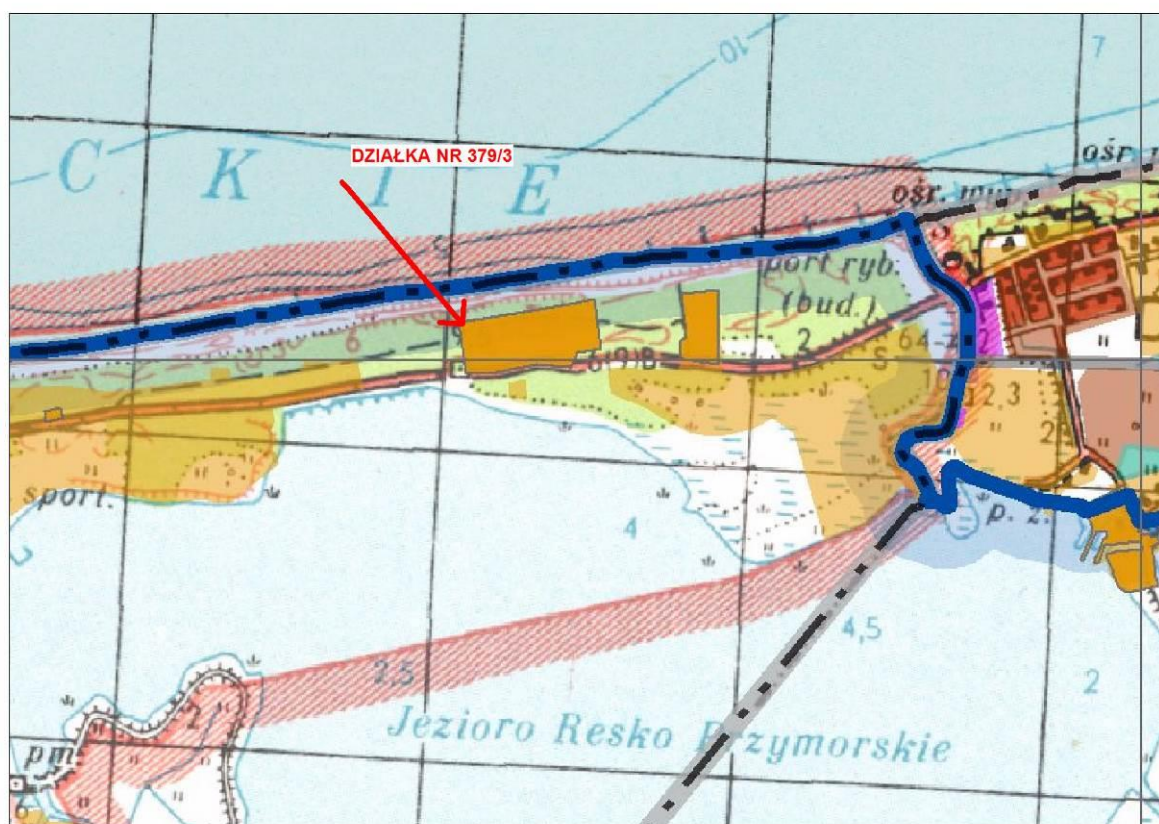
➤ **Załącznik Nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania**

W planie zadań ochronnych jest zamieszczona mapa: Przeznaczenie terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony w ostoi.

Ustalenia planu będą realizowane na działce nr 379/3, która na wyżej wymienionej mapie jest oznaczona jako – tereny zabudowy rekreacyjnej.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Objęta planem działka nr 379/3, jest objęta działaniami dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i związanymi z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu na załączniku do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017: Przeznaczenie terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony w ostoi

Wg planu zadań ochronnych, działania ochronne dotyczą siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich:

Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Zakres prac	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania			
	Ograniczenie rozbudowy infrastruktury	Ograniczenie dalszego rozwoju infrastruktury i zabudowy w obrębie siedliska	Odcinki wybrzeża: między Gąskami a Ustroniem Morskim, Kołobrzegiem a Grzybowem, Grzybowem a Dźwirzynem, Dźwirzynem a Rogowem, Rogowem a Mrzeżynem, Mrzeżynem a Pogorzelią	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, Urząd Morski w Słupsku i Szczecinie, Nadleśnictwo Gościno i Gryfice, organy gmin : Ustronie Morskie, Kołobrzeg, Trzebiatów
	Ograniczenie penetracji	Ustawienie tablic informujących o zakazie penetracji i użytkowania rekreacyjnego poza wyznaczonymi szlakami, zwłaszcza wydeptywania, zaśmiecania, a także zakładania kempingów i pól namiotowych.	Odcinki wybrzeża: między Gąskami a Ustroniem Morskim, Kołobrzegiem a Grzybowem, Grzybowem a Dźwirzynem, Dźwirzynem a Rogowem, Rogowem a Mrzeżynem, Mrzeżynem a Pogorzelią	Urząd Morski w Słupsku i Szczecinie, Nadleśnictwo Gościno i Gryfice
	Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem potrzeb ochrony siedliska	a) w zależności od wyników kartowania podtypów siedliska należy: w przypadku płatów lasów brzożowo-dębowych preferować rębnie stopniowe bądź przerębowe, z wykorzystaniem w miarę możliwości naturalnego odnawiania dębu i brzozy. Wobec powszechnej pinetyzacji tego podtypu siedliska zalecana jest stopniowa przebudowa drzewostanów, polegająca na sukcesywnej eliminacji sosny w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych	Odcinki wybrzeża: między Gąskami a Ustroniem Morskim, Kołobrzegiem a Grzybowem, Grzybowem a Dźwirzynem, Dźwirzynem a Rogowem, Rogowem a Mrzeżynem, Mrzeżynem a Pogorzelią	Urząd Morski w Słupsku i Szczecinie, Nadleśnictwo Gościno i Gryfice

		nych. W przypadku płatów borów bażynowych stosować ochronę bierną drzewostanu. W płatach łęgów czeremcho-wo-jesionowych utrzymać lub polepszyć stosunki wodne; b) w płatach borów bażynowych stosować ochronę bierną drzewostanu z uwzględnieniem potrzeby eliminacji gatunków obcych i silnie zacinających; c) w przypadku płatów borów bażynowych stosować ochronę bierną drzewostanu, w najwilgotniejszych postaciach borów (podzespół wrzoścowy boru bażynowego lub nadmorski bór bagienny) - utrzymać lub polepszyć uwodnienie terenu		
--	--	--	--	--

Podsumowanie

Ustalenia planu są zgodne z czynną ochroną siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 i nie są kolizyjne z celami ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski. Nie są kolizyjne z działaniami ochronnymi dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dokonano zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i w związku z tym, działka nr 379/3 nie jest gruntem leśnym. Również nie znajduje się w użytkowaniu Nadleśnictwa Gryfice i nie jest objęta planem urządzenia lasu.

W granicach działki nie są i nie będą wykonywane działania związane z gospodarką leśną.

W przypadku nieprzystąpienia do przedmiotowej zmiany planu, w granicach działki nr 379/3 mogłoby zostać zrealizowane zainwestowanie wg ustaleń obowiązującego planu.

W przedmiotowej zmianie planu uwzględniono zalecenia dotyczące ochrony najlepiej zachowanych płatów uboższego boru bażynowego, w następujący sposób:

- 1) Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą, wyłączono z zabudowy i ustalono zachowanie w stanie naturalnym terenów z najlepiej zachowanymi płatami uboższego boru bażynowego. W celu ich ochrony, w planie wyznaczono teren elementarny 4 ZN do zachowania w stanie naturalnym. Z zabudowy wyłączono również najlepiej zachowane płaty uboższego boru bażynowego w terenie elementarnym 1 UTap, 2 UTap, 3 UTap oraz dla ich ochrony wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy.
- 2) Dla terenów wyznaczonych pod zabudowę ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 4 m od granicy zachowywanych płatów uboższego boru bażynowego.
- 3) Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 8.ust. 3 uchwały w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Otoczenie działki nr 379/2

➤ Tereny po stronie południowej działki nr 379/3

Od strony południowej obszar planu (dz. nr 379/3) graniczy z drogą Mrzeżyno – Kołobrzeg, czyli z terenem przekształconym antropogenicznie i nie będącym siedliskiem przyrodniczym.

Po stronie południowej drogi i poza granicami działki nr 379/3, znajduje się jezioro Resko Przymorskie, które jest siedliskiem przyrodniczym o kodzie 1150-2.

Jezioro to stanowi siedlisko przyrodnicze o nazwie „jezioro przybrzeżne” (kod 1150-2). Zbiornik ten jest wymieniony wśród przykładów siedlisk chronionych w opracowanym przez Ministerstwo Środowiska poradniku ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, w tomie pt. „Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy”, w rozdziale „Jeziora przybrzeżne” (2004). Zgodnie z diagnozą stanu uprzywilejowanego siedliska chronione „jezioro przymorskie” obejmuje zbiornik eutroficzny z roślinnością zanurzoną, szuwarową i bagienną na brzegach. Wśród identyfikatorów fitosocjologicznych siedlisk wymienione są poza roślinnością zanurzoną – zespoły szuwarowe (klasa *Phragmitetea*) i roślinność bagienna (klasa *Alnetea glutinosae*). W szczegółowym wykazie zespołów roślinnych związanych z siedliskiem wymienione są m.in.: szuwały trzcinowe, mannowe, zespół turzycy brzegowej. Tego typu roślinność występuje wzdłuż brzegów jeziora Resko Przymorskie i podlega ochronie wraz z całym zbiornikiem.

Znaczenie ekologiczne i biologiczne jezior przybrzeżnych wiąże się z ich występowaniem w wąskim pasie Pobrzeża Bałtyckiego. Ważne znaczenie dla ich walorów mają okresowe wlewy wód słonych z Bałtyku (w tym wypadku przez Starą Regę koło Dźwirzyna). W efekcie występują tu rośliny i zwierzęta charakterystyczne zarówno dla wód słodkich, jak i słonawych. Jeziora przybrzeżne ogrywają ogromną rolę dla ornitofauny ze względu na lokalizację na trasie corocznych wędrówek ptaków.

Jezioro Resko Przymorskie jest płytkim (ok. 2,5 m maksymalnej głębokości) jeziorem przymorskim (Filipiak, Raczyński 2000) oddzielonym od morza wąskim pasem mierzei z wałem wydmy. Poziom wody w jeziorze jest zmienny, zależny od układu wiatrów, co tłumaczyć może też różnice w danych o powierzchni jeziora – od 580 do 670 ha. Zbiornik leży na wysokości 0,3 m n.p.m., a jego dno znajduje się w kryptodepresji wynoszącej 2,2 m. Objętość jeziora szacowana jest na 7700 tys. m³. Uchodzą do niego: Stara Rega, Błotnica, Łużanka i Bagienny Rów.

Załącznik nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH320017

Dla siedliska przyrodniczego o kodzie 1150 przedstawia się:

Zagrożenia istniejące:

1. E01.03 zabudowa rozproszona
2. K02.03 eutrofizacja (naturalna)
3. J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie
4. H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem
5. F02.03 wędkarstwo
6. F02.01 rybołówstwo bierne
7. D03.01 obszary portowe
8. G01.01.02 niemotorowe sporty wodne

Zagrożenia potencjalne:

9. G02 infrastruktura sportowa i rekreacyjna

Podsumowanie

Objęta planem działka nie graniczy z jeziorem Resko Przymorskie, jest od niego oddzielona pasem zieleni wysokiej wzdłuż brzegu i drogą Mrzeżyno – Kołobrzeg.

Plan nie ustala możliwości realizacji zainwestowania, które byłoby powiązane z jeziorem lub umożliwiałoby jego użytkowanie rekreacyjno – wypoczynkowe.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej, czyli nie wystąpi zanieczyszczanie i eutrofizacja wód jeziora.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała negatywnie na Jezioro Resko Przymorskie, będące siedliskiem przyrodniczym.

➤ **Tereny po stronie zachodniej i wschodniej działki nr 379/3**

Zarówno na zachód, jak i wschód od obszaru opracowania rozciągają się bory bażynowe *Empetro nigri-Pinetum*. W obu kierunkach wykazują podobne zróżnicowanie na wariant trawia-
sty związany z wydumą i krzewinkowy w obniżeniach. Ten drugi wariant występujący szcząt-
kowo w obszarze opracowania (tereny płaskie zajęte zostały w dużym stopniu przez sieć dróg
i budowli) występuje w sąsiedztwie na dużych powierzchniach i w znacznie lepszym stanie
niż w obszarze opracowania. Zarówno na wschód, jak i zachód rozpościerają się rozległe lasy
z dominacją bażyny czarnej *Empetrum nigrum* w runie, dodatkowo na zachód od obszaru
wykształca się nieobecny w obszarze opracowania wariant wilgotny z torfowcami (frędzlowa-
tym *Sph. fimbriatum* i nastroszonym *Sph. squarrosum*), turzycą pospolitą *Carex nigra* i bo-
rówką bagienną *Vaccinium uliginosum*. Bór trawia-
sty na wydmie w otoczeniu obszaru opra-
cowania także stanowi siedlisko chronionego storczyka – tajemny jednostronnej *Goodyera re-
pens*. Wszędzie w otoczeniu liczniej rośnie także wiciokrzew pomorski *Lonicera peryclime-
num* i turzycą piaskowa *Carex arenaria*. Reasumując – bory na wydmach nadmorskich w oto-
czeniu miejsca planowanego przedsięwzięcia rozpościerają się na większych obszarach, nie są
tak pofragmentowane jak na dawnym terenie wojskowym, cechują się większym zróżnicowa-
niem siedliskowym i większym bogactwem florystycznym.

Załącznik nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH320017

Dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 przedstawia się:

Zagrożenia istniejące:

1. G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
2. D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe
3. E01.03 zabudowa rozproszona
4. G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
5. G01.03 pojazdy zmotoryzowane
6. G02.08 kempingi i karawaningi
7. K01.01 erozja

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie będzie powodowała erozji gleb w granicach działki nr 379/3. Nie
wpisuje się w zagrożenia o kodach G02.08, G01.03.

Plan nie wyznacza ciągów pieszych, ścieżek rowerowych i innych ciągów komunikacyjnych
w kierunku lasów poza granicami i po stronie zachodniej i wschodniej działki nr 379/3 i w
związku z tym nie przyczyni się do wystąpienia zagrożeń o kodach D01.01 i G01.02.

Plan nie ustala powiązań z lasami poza granicami i po stronie zachodniej i wschodniej działki,
które mogłyby wpływać negatywnie na lasy, ich wartość użytkową i przyrodniczą.

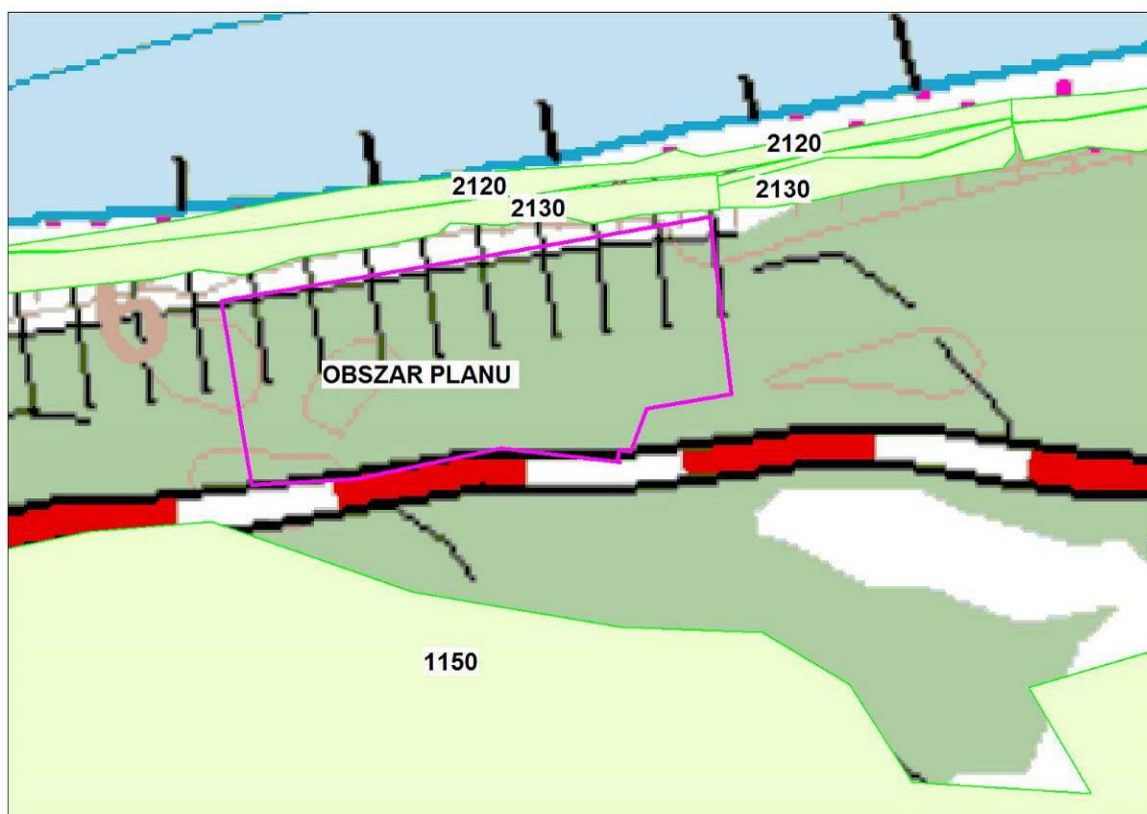
W celu przeciwdziałania zagrożeniom dla siedliska przyrodniczego o kodzie G05.01, przy
granicy działki nr 379/3 powinny zostać ustawione tablice informujące, że znajduje się ona w
granicach obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 i
graniczy z lasami, które są siedliskiem przyrodniczym o kodzie 2180.

Nie zakłada się świadomego niszczenia lasów i tym samym siedliska przyrodniczego przez
ludność, która będzie użytkowała zrealizowane zainwestowanie w granicach działki nr 379/3.
Poza granicami tej działki i w lasach nie ustala się budowy zejść na nadmorską plażę.

➤ **Tereny po stronie północnej działki nr 379/3**

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nad-
morski PLH320017 jest zamieszczona mapa: lokalizacja przedmiotów ochrony.

Poza granicami i po stronie północnej obszaru planu (dz. nr 379/3) są wykazywane dwa typy siedliska przyrodniczego, będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 o kodach:
 2120 nadmorskie wydmy białe
 2130 nadmorskie wydmy szare
 Są one również wykazywane w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010r.).



Ryc. Lokalizacja obszaru planu w stosunku do siedlisk przyrodniczych wg Waloryzacji przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego

Nadmorskie wydmy szare (kod 2130)

Siedliska charakterystyczne dla wydmy szarej wykształcają się na ustabilizowanych piaskach pochodzenia morskiego, przy czym w odróżnieniu od wydmy białej zapoczątkowany jest na nich proces glebotwórczy. Siedliska te pokryte są zwykle murawami szczotlichowymi, często z kobiercem porostów i mchów. W szeregu sukcesyjnym wydmy nadmorskiej występuje po stadium ruchomych wydmy białej. Obok specyficznego charakteru siedliska, jego wyznacznikiem jest występowanie murawy psammofilnej.

W sąsiedztwie obszaru opracowania wydma szara tworzy wał ciągnący się równolegle wzdłuż jego północnej granicy. Jej stok południowy (sąsiadujący z obszarem opracowania) jest zalesiony (drzewostan sosny czarnej, miejscami z udziałem lub przewagą sosny zwyczajnej). Zarośla wierzby kaspijskiej i róży pomarszczonej oraz podrost sosny czarnej (rzadziej pospolitej) pokrywają także znaczną część wału wydmowego. Typowe dla siedliska przyrodniczego murawy psammofilne zajmują ok. 20% wału wydmowego. Pokrycie roślin zielnych w nich jest niewielkie, wynosi od kilku do ok. 30%, względnie duży udział mają miejscami mszaki (20-40%). Dominują w warstwie zielnej takie gatunki jak: turzycza piaszkowa *Carex arenaria*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor* subsp. *maritima*, szczotlichy siwy *Corynephorus canescens*, jasioniec piaszkowy *Jasione montana*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* subsp. *arenaria*, piaszkow-

nica zwyczajna *Ammophila arenaria*, bylica polna nadmorska *Artemisia campestris* subsp. *sericea* i jastrzębiec baldaszkowy *Hieracium umbellatum* subsp. *dunense*. Poza chronioną turzycą piaskową (gatunek pospolity) do ciekawych gatunków związanych z wydumą szarą ze względu na dość rzadkie występowanie należy wierzba piaskowa *Salix arenaria*. Brak w rejonie opracowania stanowisk gatunków zagrożonych związanych z siedliskami wydmowymi. Ze względu na duży udział gatunków inwazyjnych wprowadzanych w ramach umacniania wydm (w tym ubiegłoroczne nasadzenia wierzby kaspijskiej), stan siedliska jest zły (U2). W obszarze opracowania występują niewielkie płyty siedlisk zastępczych dla roślinności typowej dla wydmy szarej związane z piaszczyskami na pasach bezleśnych dróg i znajdujących się wzdłuż ogrodzenia dawnego terenu wojskowego. Kształtują się na nich murawki z turzycą piaskową *Carex arenaria* i szczotlichą siwą *Corynephorus canescens* ze znacznym udziałem porostów (chrobotków *Cladonia* sp.).

Zagrożenia mogące wynikać z realizacji ustaleń planu

1. Gatunki inwazyjne: wydma szara w znacznym stopniu pokryta jest zaroślami inwazyjnej wierzby kaspijskiej i róży pomarszczonej. Występują tu także płyty podrostu z sosną czarną. Rozwój tych roślin sukcesywnie ogranicza areal siedlisk gatunków typowych dla wydm szarych, pogarsza stan siedliska przyrodniczego, w tym także przyspieszając sukcesję leśną.
2. Wydeptywanie: siedlisko przekroczone jest przejściami pieszymi w postaci ścieżek o szerokości 1-2 m. Wydeptywanie przyczynia się do utrzymania inicjalnego charakteru siedliska i ogranicza ekspansję roślin krzewiastych i drzewiastych. Ze względu na skalę oddziaływanie to jednak jest znikome – przejścia przez wał wydmy znajdują się tylko na wschodnim i zachodnim krańcu obszaru opracowania. Ze względu na niewielką presję turystyczną – nie ma tu znaczącego zagrożenia degradacją siedliska z powodu wydeptywania. Sytuacja może ulec zmianie w przypadku rozwoju funkcji pobytowej w obszarze.
3. Zanieczyszczanie: ze względu na bardzo ograniczoną skalę penetracji obszaru zagrożenie to praktycznie nie występuje. Przy zwiększeniu obciążenia turystycznego liczyć się należy z zanieczyszczaniem w przypadku braków w infrastrukturze (grodzienia, oznakowanie, dostępne zaplecze sanitarne).

Załącznik nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski dla siedliska przyrodniczego wymienia się:

Zagrożenia istniejące:

1. K01.01 erozja;
2. J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
3. G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
4. B01.01 zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)
5. B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzime)
6. G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
7. L07 sztorm, cyklon
8. K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)

Zagrożenia potencjalne:

9. E01.04 inne typy zabudowy;
10. D02.02 rurociągi

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia istniejące i potencjalne dla siedliska przyrodniczego. W przypadku prawidłowego zaprojektowania i realizowana zejścia na nadmorską plażę, nie wystąpią zagrożenia dla siedliska przyrodniczego. W przedmiotowym planie nie ustala się możliwości realizacji takiego zejścia.

Nadmorska wydma biała Elymo-Ammophiletum (kod 2120)

Pojedynczy wał wydmy między wydumą szarą i plażą, podcięty od strony plaży w wyniku erozji morskiej, zajmuje wydma biała. Pas siedliska jest w rezultacie wąski (ok. 8-12 m szerokości) i pokrywa go luźna murawa na jasnym piasku (bez warstwy próchnicznej) porośnięta luźno (pokrycie roślin zielnych nie przekracza 50%) piaskownicą zwyczajną *Ammophila arenaria*, z mniejszym udziałem bylicy polnej nadmorskiej *Artemisia campestris* subsp. *sericea*, kostrzewy czerwonej *Festuca rubra* subsp. *arenaria* i jastrzębca baldaszkowego *Hieracium umbellatum* subsp. *dunense*. W odróżnieniu od wydmy szarej brak tu zarośli i drzew, a nasadzenia inwazyjnej wierzby kaspijskiej realizowane przez Urząd Morski wykonane zostały nieskutecznie (sadzonki w większości nie przyjęły się lub rosną bardzo słabo).

Ze względu na wąski pas siedliska i zagrożenie z przyczyn naturalnych erozją morską z jednej strony i zachowanie roślinności typowej dla siedliska, choć mało zróżnicowanej, stan siedliska ocenić należy jako nieodpowiedni (U1).

Zagrożenia

1. Naturalna dynamika wybrzeża: wąski wał wydmy białych narażony jest na zniszczenie z przyczyn naturalnych – z powodu erozji morskiej. Wybrzeże wydmy ma na tym odcinku charakter recesyjny – nie występuje akumulacja piasków, brak w związku z tym siedlisk inicjalnych (wydm embrionalnych), a wał wydmy podcięty jest od strony plaży przez sięgające tu fale sztormowe. Zagrożenie jest stałe, w związku z ociepleniem klimatu w skali długoterminowej częstotliwość spiętrzeń sztormowych może rosnąć.
2. Gatunki inwazyjne: wał wydmy białych w przeszłości był stabilizowany przez Urząd Morski nasadzeniami inwazyjnej wierzby kaspijskiej. Z wyjątkiem słabo rosnących pojedynczych krzewów nasadzenia te się nie udały. Zagrożenie ma w efekcie w skali krótkoterminowej charakter ograniczony, ale w skali długoterminowej działania stabilizacyjne dokonywane przez Urząd Morski polegające na wprowadzaniu gatunków inwazyjnych mogą doprowadzić do zniszczenia siedliska.
3. Sukcesja wtórna: siedlisko wydmy białej zachowało się tylko na pojedynczym, skrajnym wale wydmy od strony plaży – kolejny wał wydmy został w przeszłości skutecznie zakrzaczony i częściowo zalesiony (w dużym stopniu obcymi gatunkami inwazyjnymi), co spowodowało powstanie warstwy próchnicznej i wykształcenie się siedliska wydmy szarej. Ekspansja promowanej roślinności leśnej i zaroślowej w kierunku wydmy białej jest stałym czynnikiem przyspieszającym sukcesję i zmniejszanie areалу siedliska wydmy białej.
4. Wydeptywanie: siedlisko przekroczone jest przejściami pieszymi w postaci ścieżek o szerokości 1-2 m. Wydeptywanie przyczynia się do utrzymania inicjalnego charakteru siedliska i ogranicza ekspansję roślin krzewiastych i drzewiastych. Ze względu na skalę oddziaływanie to jednak jest znikome – przejścia przez wał wydmy znajdują się tylko na wschodnim i zachodnim krańcu obszaru opracowania. Ze względu na erozyjne podcięcie wału wydmy i niewielką presję turystyczną – nie ma tu praktycznie zagrożenia penetracją wydmy przez plażowiczów.
5. Zanieczyszczanie: ze względu na bardzo ograniczoną skalę penetracji obszaru zagrożenie to praktycznie nie występuje. Przy zwiększeniu obciążenia turystycznego liczyć się należy z zanieczyszczaniem w przypadku braków w infrastrukturze (grodzenia, oznakowanie, dostępne zaplecze sanitarne).

Załącznik nr 3 do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski dla siedliska przyrodniczego wymienia się zagrożenia istniejące:

1. K01.01 erozja
2. J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble
3. G05.01 wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
4. B01.01 zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)
5. B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzime)

- 6. G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych
- 7. L07 sztorm, cyklon
- 8. K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia istniejące i potencjalne dla siedliska przyrodniczego. W przypadku prawidłowego zaprojektowania i realizowana zejścia na nadmorską plażę, nie wystąpią zagrożenia dla siedliska przyrodniczego. W przedmiotowym planie nie ustala się możliwości realizacji takiego zejścia.

4. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie” PLB320010

Realizacja ustaleń planu nie jest kolizyjna z Art. 33.1 ustawy o ochronie przyrody.

Objęta planem działka nr 379/3 znajduje się w granicach tego obszaru Natura 2000, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926).

W planie zadań ochronnych jest zamieszczony Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

W wykazie tabelarycznym są zamieszczone: przedmiot ochrony, zagrożenia istniejące, potencjalne oraz opis zagrożenia.

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest 19 gatunków ptaków.

Obszar planu nie jest siedliskiem, lęgowiskiem, żerowiskiem i miejscem odpoczynku gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Nad obszarem planu przelatywały dwa gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000:

1) Mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*

Zagrożenia istniejące:

1. K01.03 wyschnięcie
2. K03.04 drapieżnictwo
3. K01.04 zatapianie
4. F02.03 wędkarstwo

Opis zagrożeń:

Ad. 1. obniżanie się poziomu wody na stawach powoduje zwiększenie presji drapieżników - lis, jenot, norka amerykańska (poziom wody na stawach zależy bezpośrednio od poziomu wody w rzece Błotnicy)

Ad. 2. presja ze strony norki amerykańskiej, lisa i jenota

Ad. 3. zatapianie gniazd przy podwyższaniu się poziomu wody w stawach (poziom wody na stawach zależy bezpośrednio od poziomu wody w rzece Błotnicy) płoszenie ptaków przez wędkarzy łowiących z łodzi

Ad. 4. płoszenie ptaków przez wędkarzy łowiących z łodzi

Wnioski

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższy wykaz zagrożeń dla mewy śmieszki, dla której działka nr 379/3 nie jest żerowiskiem, lęgowiskiem i noclegowiskiem. Zrealizowana zabudowa nie stanie się barierą dla jej migracji pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Rejsko Przymorskie.

2) Ohar *Tadorna tadorna*

Zagrożenia istniejące:

1. K03.04 drapieżnictwo
2. G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze

3. E06 inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc

Opis zagrożeń:

Ad. 1. presja ze strony norki amerykańskiej, lisa, jenota i szopa pracza

Ad. 2. płoszenie ptaków przez turystów

Ad. 3. płoszenie ptaków przez pracowników oczyszczalni

Wnioski

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższy wykaz zagrożeń dla ohara, dla którego działka nr 379/3 nie jest żerowiskiem, lęgowiskiem i noclegowiskiem. Zrealizowana zabudowa nie stanie się barierą dla migracji ohara pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Resko Przymorskie.

3) Pozostałe przedmioty ochrony

Jeden raz nad obszarem planu stwierdzono przelatywanie żurawi. Objęta planem działka nr 379/3 nie jest żerowiskiem, lęgowiskiem i noclegowiskiem żurawia i z tego powodu nie wystąpią oddziaływania na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000. Zrealizowana zabudowa nie stanie się barierą dla migracji żurawi w rejonie Jeziora Resko Przymorskie.

➤ **Załącznik Nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.**

W planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest zamieszczona mapa: Przeznaczenie terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony w ostoi. Na mapie obszar planu jest oznaczony jako tereny zabudowy rekreacyjnej.

Nad obszarem planu stwierdzono przelatywanie trzech gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000: żuraw, ohar i mewa śmieszka.

Żuraw Grus grus A127

Ustalenia planu będą realizowane w granicach działki nr 379/3, która nie znajduje się w obszarze wdrażania działań ochronnych dla żurawia. Realizacja ustaleń planu nie jest kolizyjna z działaniami ochronnymi, związanymi z ochroną żurawia i nie koliduje z zachowaniem jego siedlisk w korzystnym stanie. Działania ochronne dotyczą utrzymania dotychczasowego użytkowania gruntów rolnych. działka nr 379/3 nie jest gruntem rolnym i nie graniczy z takimi gruntami. Również nie jest usytuowana w otwartym krajobrazie rolniczym. Działka jest w dużym stopniu zadrzewiona, z trzech stron graniczy z lasami, a od strony południowej z drogą Mrzeżyno – Kołobrzeg, za którą i w rejonie jej lokalizacji nie ma terenów rolnych. działka nr 379/3 nie jest siedliskiem preferowanym przez żurawia, w tym jako żerowisko.

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na tereny rolne w gminie Trzebiatów.

Ohar Tadorna tadorna A048

Ustalenia planu będą realizowane w granicach działki nr 379/3, która nie znajduje się w obszarze działań ochronnych dla ohara, polegających na:

- zwiększeniu miejsc lęgowych:

a) południowa linia brzegowa jeziora Resko Przymorskie, miejsca wskazane przez specjalistę,

b) stawy k.Głowaczewa, miejsca wskazane przez specjalistę.

- polepszenie sukcesu lęgowego:

a) osadniki k/Kamienia Pomorskiego,

b) południowa linia brzegowa jeziora Resko Przymorskie wraz z pasem szuwarów od ujścia Bagiennego Rowu (rów pomiędzy rzekami Błotnicą i Łużanką) aż do ujścia Starej Regi do jeziora, w okresie od 1 marca do końca czerwca),

c) Jezioro Resko

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na wyżej wymienione obszary działań ochronnych, nie wystąpi pogarszanie ich wartości użytkowej oraz jako siedliska warunkują-

cego ochronę ohara i innych gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Nie wystąpią również oddziaływania na Jezioro Resko Przymorskie.

Działka nr 379/3 nie jest siedliskiem preferowanym przez ohara, gdyż nie jest zbiornikiem wodnym i nie graniczy z ciekami i zbiornikami wodnymi. Działka nie jest usytuowana na linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych.

(Mewa) Śmieszka *Larus ridibundus*

Ustalenia planu będą realizowane w granicach działki nr 379/3, która nie znajduje się w obszarze działań ochronnych dla śmieszki, polegających na:

- zwiększeniu liczby miejsc lęgowych: Stawy w Głowaczewie – 2 platformy, Jez. Resko – 4 platformy (1 - przy łasze w ujściowym odcinku Kanału Resko do morza, 3 – w zatoczkach w pd części jez.), osadniki k/Pobierowa – 1 platforma na niezarośniętym zbiorniku, Bagno Pogorzelićkie - 1 platforma.

- ochronie populacji: Stawy w Głowaczewie, jez. Resko Przymorskie, osadniki k/Pobierowa.

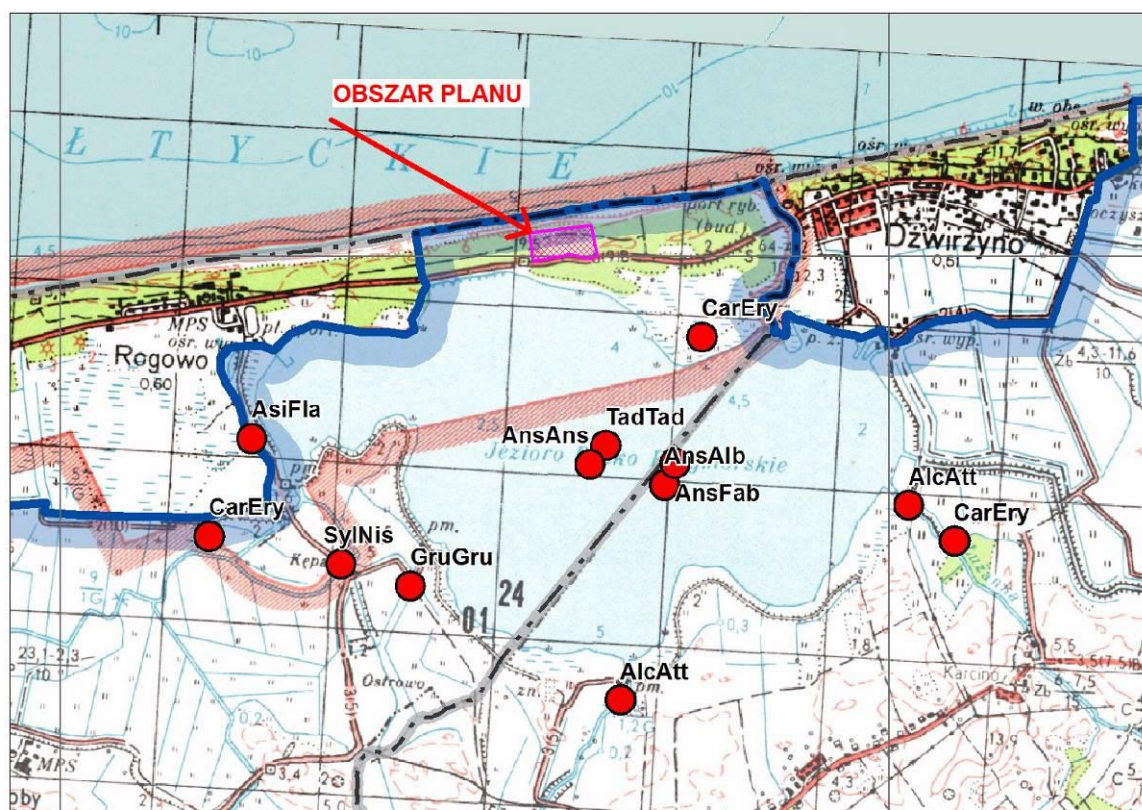
Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na wyżej wymienione tereny mające znaczenie dla ochrony populacji i zwiększaniu liczby miejsc lęgowych śmieszki.

Nie wystąpią również oddziaływania na Jezioro Resko Przymorskie. Obszar planu nie jest siedliskiem preferowanym przez śmieszkę, w tym jako żerowisko.

Podsumowanie

W planie zadań ochronnych jest zamieszczona mapa: Lokalizacja obserwacji ptaków – przedmiotów ochrony na terenie ostoi.

Ustalenia planu będą realizowane w granicach działki nr 379/3, która na wyżej wymienionej mapie nie jest wykazywana jako miejsce obserwacji gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony na terenie ostoi Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu (dz. nr 379/3) na załączniku do planu zadań ochronnych dla ostoi Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010: Lokalizacja obserwacji ptaków – przedmiotów ochrony na terenie ostoi

Wg powyższej mapy, w najbliższym otoczeniu obszaru planu wykazuje się obserwacje dziwonii. Miejsce obserwacji znajduje się na terenach podmokłych po stronie północnej Jeziora Resko Przymorskie i po stronie południowej drogi Mrzeżyno – Kołobrzeg.

Ustalenia planu w zakresie planowanego zagospodarowania działki nr 379/3, nie kolidują z działaniami ochronnymi, dotyczącymi polepszenia jakości siedliska lęgowego dziwonii, do których zalicza się utrzymanie mozaikowej struktury krajobrazu poprzez:

1. pozostawianie niewielkich zadrzewień i zakrzewień lub ich odtwarzanie wzdłuż miedz, ścieżek i dróg, zaś wzdłuż cieków wodnych – jeśli nie koliduje to z programem gospodarowania wodami w obszarze;
2. utrzymanie użytków zielonych – działania obligatoryjne: ekstensywne użytkowanie kośnopastwiskowe, działania fakultatywne: koszenie lub wypas w terminach i metodami określonymi w zależności od typu użytku/siedliska.

Działka nr 379/3 nie jest siedliskiem preferowanym przez dziwonię, do których zalicza się np. bujne, gęste zarośla, wikliny nadrzeczne, doliny rzek i stawów (obrzeża olsów), zadrzewienia, zakrzewione torfowiska wysokie, tereny podmokłe, strefy przybrzeżne, mokradła, kępy i pasy zieleni, a niekiedy zaniedbane ogrody.

Celem wyznaczenia obszarów specjalnej ochrony ptaków jest ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów.

Działka nr 379/3 nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku ptaka, który jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, nie jest siedliskiem takich gatunków i nie jest miejscem, które potencjalnie mogłoby mieć znaczenie dla och. ochrony.

4. Wpływ na integralność obszarów Natura 2000

Integralność jest zdefiniowana w art. 5 pkt 1d) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) jako „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”, a więc utrzymania właściwego stanu ochrony tych siedlisk i gatunków oraz zachowania struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i populacji roślin i zwierząt.

➤ Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017

Obszar planu nie jest siedliskiem gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i nie ma znaczenia dla ich ochrony.

Realizacja ustaleń planu nie koliduje z działaniami ochronnymi, mającymi na celu ochronę takich gatunków w tym obszarze.

W obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

W prognozie wykazano, że ustalenia planu są korzystne dla polepszenia składu gatunkowego zespołu roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri-Pinetum* i tym dla wykształcenia się typowego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

W związku z powyższym, ustalenia planu są korzystne dla dalszego trwania siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 i tym samym dla integralności obszaru Natura 2000.

W uzasadnieniu do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 przedstawia się następujące informacje: przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należą: antropopresja (m.in. rozproszona zabudowa, przekształcanie siedlisk,

zanieczyszczenia), zmiany składu gatunkowego (gatunki inwazyjne, sukcesja), oraz procesy naturalne (sztormy, erozja, naturalna eutrofizacja). Potencjalne zagrożenia to przede wszystkim rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej oraz antropogeniczne zmiany stosunków wodnych.

Podsumowanie

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, gdyż:

- jednym z celów planu jest ochrona najlepiej zachowanych płatów uboższego boru bażynowego,
- w obszarze planu polepszenie składu gatunkowego zespołu roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri-Pinetum*,
- na części wyznaczonych powierzchni biologicznie czynnych (połowa z 50% dla wyznaczonych terenów elementarnych), zagospodarowanie zielenią zbliżoną do miejscowego krajo-brazu roślinnego, czyli możliwość odtworzenia siedliska przyrodniczego o kodzie 2180,
- maksymalna ochrona terenów z roślinnością objętą ochroną gatunkową, w tym szczególnie charakterystyczną dla zespołu roślinnego *Empetro nigri-Pinetum* oraz w przypadku kolizji planowanego zagospodarowania ze stanowiskami wskazanie terenów do ich przeniesienia lub odtworzenia.

W przypadku braku realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany planu, w granicach działki nr 379/3 mogłoby zostać zrealizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalającego częściową jej zabudowę.

➤ Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010

W uzasadnieniu do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 przedstawia się następujące informacje: Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należą: utrata siedlisk lęgowych, utrata żerowisk, bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji i miejsc postojowych/żerowiskowych jak również presja ze strony drapieżników. Potencjalne zagrożenia to przede wszystkim utrata siedlisk poprzez rozwój zabudowy i infrastruktury oraz utrata jakości tych siedlisk poprzez zmiany antropogeniczne (m.in. zmiany stosunków wodnych) oraz naturalne (m.in. naturalna sukcesja terenów otwartych).

Podsumowanie

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania na integralność i spójność ostoi Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010, w tym nie wystąpią wyżej wymienione zagrożenia dla gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony w jej granicach.

Ustalenia planu będą realizowane w granicach działki nr 379/3 i nie kolidują z działaniami ochronnymi, mającymi na celu zwiększanie miejsc lęgowych i ochronę populacji. Działka nie pełni funkcji lęgowiska, żerowiska, noclegowiska lub zimowiska dla żadnego gatunku ptaka, będącego przedmiotem ochrony w ostoi.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu w granicach działki nr 379/3, nie pozbawi żadnego gatunku dostępu do siedlisk preferowanych w poszczególnych okresach fenologicznych.

Brak realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany planu nie będzie skutkował powstaniem warunków siedliskowych dogodnych dla osiedlania się gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w ostoi.

W przypadku braku realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany planu, w granicach działki nr 379/3 mogłoby zostać zrealizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ustalającego częściową jej zabudowę.

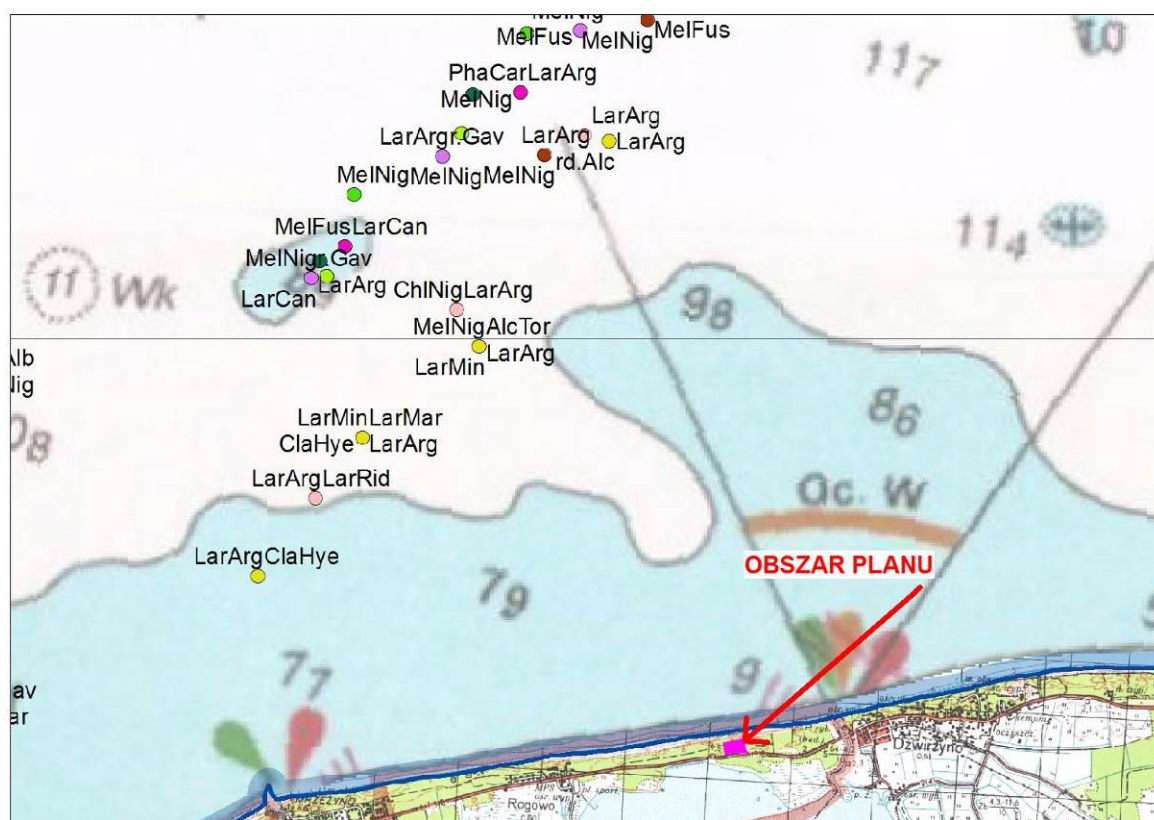
➤ **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003**

Dla obszaru Natura 2000 został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014r.) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003)

W projekcie planu ochrony są zamieszczone Załączniki nr 2 - Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

W wykazie tabelarycznym są zamieszczone: przedmiot ochrony, kod zagrożenia, opis zagrożenia, prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych, wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony.

Wg wykazu tabelarycznego, w obszarze Natura 2000 przedmiotem ochrony jest 16 gatunków ptaków. Dla tych gatunków obszar planu nie pełni funkcji lęgowiska, żerowiska, zimowiska i noclegowiska, które nie załatwywały na jego teren.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu na załączniku do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003: Mapa obserwacji gatunków ptaków

Dla zamieszczonych na powyższej ryc. gatunków ptaków, obszar planu nie stanowi żerowiska, noclegowiska, zimowiska i lęgowiska. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W planie nie ustala się budowy zejść na nadmorską plażę, jakichkolwiek obiektów w jej granicach i przystani jachtowych. W związku z tym nie wystąpi nasilenie się presji na gatunki i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W rejonie lokalizacji obszaru planu, nadmorska plaża jest użytkowana rekreacyjnie i w związku z tym pojawienie się dodatkowych użytkowników, nie będzie wiązało się z istotnym nasileniem presji na ptaki wykorzystujące siedliskowo plażę i morze.

W obecnej chwili po stronie północnej obszaru planu, na plaży i w wodzie morza nie ma obiektów związanych z czynną rekreacją.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w zagrożenia istniejące i potencjalne dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, które są wymienione w Załącznikach nr 2 do projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na spójność i integralność tego obszaru Natura 2000.

W projekcie planu ochrony jest zamieszczona mapa istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. W rejonie miejscowości Rogowo jest wymieniane zagrożenie o kodzie D03.02 – przeważający ruch rekreacyjny jachtów żaglowych. W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpi takie zagrożenie dla gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, gdyż nie ustala się budowy przystani jachtowych na brzegu Morza Bałtyckiego, których również nie ma po stronie północnej obszaru planu.

➤ **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002**

Dla obszaru Natura 2000 został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002)

W projekcie planu ochrony są zamieszczone Załączniki nr 2 - Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

W wykazie tabelarycznym są zamieszczone: przedmiot ochrony, kod zagrożenia, opis zagrożenia, prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych, wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony.

Wg wykazu tabelarycznego, w obszarze Natura 2000 przedmiotami ochrony są:

- minogi:

Minóg morski *Petromyzon marinus*

Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

- ryby:

Paprosz *Alosa falax*

Aloza *Alosa alosa*

Ciosa *Pelectus cultratus*

- ssaki:

Foka szara *Halichoerus grypus*

Foka pospolita *Phoca vitulina*

Morświn *Phocoena phocoena*

- siedliska przyrodnicze:

piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości

Podsumowanie

Obszar planu nie jest siedliskiem wyżej wymienionych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 i w związku z realizacją jego ustaleń nie wystąpią oddziaływania na takie przedmioty i ich siedliska w tym obszarze.

Realizacja ustaleń planu nie wpisuje się w zagrożenia istniejące i potencjalne dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, które są wymienione w projekcie planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

W projekcie planu ochrony jest zamieszczona mapa: Ssaki. W rejonie lokalizacji obszaru planu i w strefie brzegowej Morza Bałtyckiego, jest wykazywany morświn *Phocoena*

Phocoena i foka szara *Halichoerus grypus*, dla których wymienia się zagrożenia istniejące:

F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych

H03 Zanieczyszczenie wód morskich

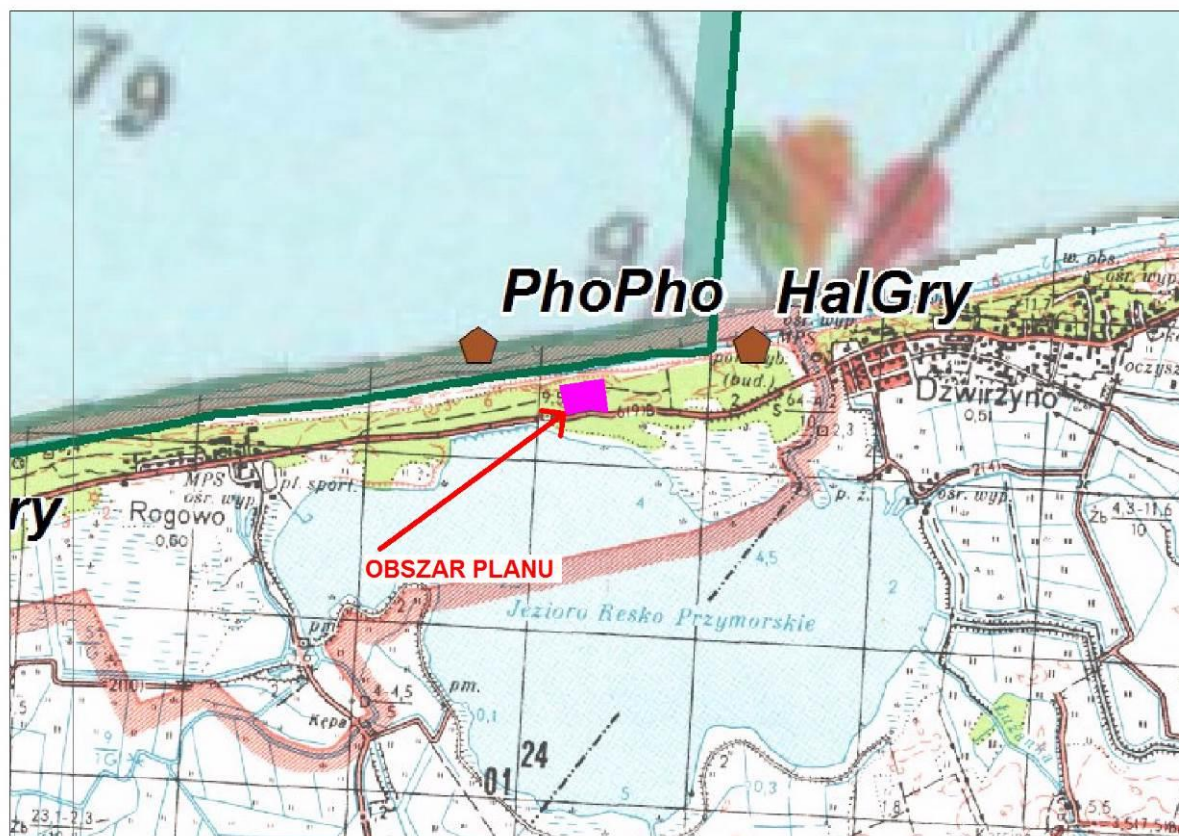
F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych

F02.03 Wędkarstwo

Dodatkowo dla foki szarej wymienia się zagrożenia istniejące:

G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze

W związku z realizacją ustaleń planu, na nadmorskiej plaży i w wodach morza, nie będą realizowane obiekty dla czynnej rekreacji. Nadmorska plaża od lat jest użytkowana rekreacyjnie.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu (dz. nr 379/3) na załączniku do projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002: Ssaki

W związku z tym nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony w obszarze Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie.

Działka nr 379/3 znajduje się w odległości ok. 340 m od terenu (dz. nr. 384/2 i 380/2 obręb Mrzeżyno-3) po jej stronie zachodniej, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo od Mrzeżyna do granic portu w Dźwirzynie.

Teren znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000: Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320010 i Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010. Dla terenu został wykonany raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu zabudowy usług turystycznych z mieszkaniami wraz z infrastrukturą techniczną w m. Rogowo” (maj 2016 r.).

Wykazano w nim, że w związku z realizacją projektowanej inwestycji, nie wystąpią negatywne, w tym skumulowane oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Przeznaczenie tego terenu i działki nr 379/3 jest porównywalne. W związku z tym zrealizowane zainwestowanie nie powinno się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na cele ochrony i integralność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000.

W obydwu przypadkach uwzględniono ochronę siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 oraz ustalono działania minimalizujące fazy eksploatacji inwestycji na ptaki.

Realizacja ustaleń przedmiotowego planu oraz projektowanego zainwestowania na dz. nr. 384/2 i 380/2 obręb Mrzeżyno-3, nie będzie się kumulowała w znaczeniu oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 i Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002.

VIII. WPŁYW NA PROPONOWANE FORMY OCHRONY PRZYRODY W GMINIE TRZEBIATÓW

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebiatów

Obszar zmiany planu znajduje się w granicach proponowanego **Nadmorskiego Parku Krajobrazowego „Wybrzeże Trzebiatowskie”** (PKr).

Przedmiot ochrony:

Cenne ekosystemy – obszary ważne dla fauny zwłaszcza dla ptaków, najcenniejsze tereny wypoczynkowe oraz wsie o unikatowych walorach kulturowych. Charakterystyka przyrodnicza: Najcenniejsze faunistycznie obszary gminy z liczną i wartościową ornitofauną. Występują tu gatunki rzadkie i zagrożone, m. in.: gęgawa, gągoł, wąsatka, gąsiorek, cyranka, trzy gatunki błotniaków – stawowy, zbożowy łąkowy, przepiórka, derkacz, sowa błotna oraz wodniczka. Wszystkie wymienione gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej. Inne gatunki ptaków pojawiają się okresowo w czasie przelotów lub niekiedy zimują, albo wykorzystują wody jeziora przez cały rok jako teren żerowiskowy (np. bielik). W porze przelotów zatrzymują tu: perkozy, łyski, żurawie, mewy, gęsi i kaczki. Wśród migrujących ptaków do zagrożonych wyginięciem należą: rożeniec, rybołów, żuraw, mewa mała i żółtonoga. Spośród ssaków występują tu zwierzęta łowne kopytne oraz drobne drapieżniki a także zając szarak. Podmokłe łąki, zarośla, starorzecza i rowy melioracyjne są miejscem bytowania i rozrodu herpetofauny, w tym gatunków takich jak np. rzekotka drzewna i kumak nizinny.

Wskazania:

- zachowanie obecnych walorów krajobrazu,
- ograniczenie melioracji do terenów faktycznie użytkowanych rolniczo, zwłaszcza należy utrzymać okresowe zalewy łąk słonoroślowych,
- utrzymanie na łąkach i pastwiskach gospodarki ekstensywnej,
- uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej,
- likwidacja gminnego wysypiska śmieci koło Włodarki.

Podsumowanie

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wg § 6.ust.7. uchwały: Ze względu na położenie terenu objętego planem w granicach proponowanego Nadmorskiego Parku Krajobrazowego sposób jego zagospodarowania nie może negatywnie wpływać na walory krajobrazowe obszaru.

Realizacja ustaleń przedmiotowego planu nie koliduje z celami ochrony w tej proponowanej formie ochrony krajobrazu. Ustalenia planu w całości będą realizowane w granicach działki nr 379/3, która w przeszłości była użytkowana przez wojsko i z tego powodu w dużej części uległa przekształceniu.

W planie uwzględniono ochronę najcenniejszych walorów przyrodniczych w granicach działki oraz poprawę składu gatunkowego roślinności. Ograniczono likwidację drzew i krzewów oraz ustalono zmianę ich składu gatunkowego na typowy dla krajobrazu nadmorskiego. Ustalono wysokość planowanej zabudowy w sposób najmniej wpływający na osie i panoramy widokowe w rejonie lokalizacji wyznaczonego obszaru.

Dla działki nr 379/3 obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza częściową jej zabudowę, z wyłączeniem chronionych elementów środowiska przyrodniczego.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego

Obszar planu nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody i nie wystąpią oddziaływania, w tym skumulowane, na cele ochrony w ich granicach.

Znajduje się w odległości ok. 1 km od granic:

- proponowanego użytku ekologicznego „Ujście Błotnicy”, cel ochrony: ochrona unikalnych walorów różnorodności biologicznej; ochrona lęgowej awifauny wodno-błotnej oraz ostoi ptaków wędrownych; ochrona zimowiska wąsatki; miejsca rozrodu ichtiofauny,
- proponowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego „Pradolina i Dolina Rzeki Parsęty”, cel ochrony: zachowanie unikalnych walorów różnorodności biologicznej, ochrona regionalnych walorów krajobrazowych, zachowanie stanowisk lęgowych ptaków z Polskiej czerwonej księgi zwierząt, ochrona miejsc rozrodu zespołu ptaków zalewowych łąk w korycie drobnych cieków wodnych jak Błotnica, Stróżka, Wielki Rów i Dębosznica, ochrona krajobrazu i terenów mokradłowych.



Ryc. Lokalizacja obszaru planu w stosunku do granicy proponowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego (brązowy szraf) i granicy proponowanego użytku ekologicznego (zielony szraf)

Podsumowanie

W związku z tym, że realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na tereny w granicach wyżej wymienionych proponowanych form ochrony przyrody, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w ich granicach.

IX. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

1. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu wyeliminowania negatywnych oddziaływań na grunty, wody powierzchniowe i podziemne, w granicach obszaru planu obowiązują ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej oraz ustalenia wynikające z przepisów odrębnych. Ze względu na lokalizację działki nr 379/3 w granicach pasa ochronnego oraz graniczenie z pasem technicznym brzegu wód morskich, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia w zakresie przepisów odrębnych i wg § 9.

2. Działania minimalizujące dotyczące roślin

W celu zachowania roślin objętych ochroną gatunkową oraz ograniczenia likwidacji ich stanowisk, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia z zakresu ochrony środowiska i krajobrazu, wg § 6.ust.3 i 6.uchwały.

Ustalenia planu wg § 6.ust.6.uchwały mają na celu zminimalizowanie kolizji z drzewami i krzewami oraz wykluczenie stosowania do nasadzeń gatunków inwazyjnych i nieinwazyjnych gatunków obcych geograficznie, jak też eliminowanie z działki nr 379/3 gatunków drzew obcych nadmorskiemu borowi bażynowemu.

W obszarze planu działania związane z zachowaniem, likwidacją lub odtwarzaniem roślin objętych ochroną gatunkową, należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z drzewa i krzewami w granicach działki nr 379/3. W związku z tym inwestor wykona inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem i uzgodni konieczne wycinki z uprawnionym organem administracji państwowej. Przed przystąpieniem do wycinki drzew i krzewów należy dokonać ich oględzin pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

Działka nr 379/3 graniczy z lasami. W związku z tym w obszarze planu obowiązuje ustalenie wg § 9.ust.2 uchwały: W związku z bezpośrednim sąsiedztwem obszaru objętego planem z lasem ochronnym, przy lokalizacji budynków należy uwzględnić odrębne przepisy przeciwpożarowe.

3. Działania minimalizujące dla zwierząt

W celu zminimalizowania oddziaływania na objętą ochroną gatunkową faunę oraz jej siedliska, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązuje ustalenie wg § 6 ust. 4 i 6.

Wycinkę kolizyjnych drzew i krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że nie gniazdują tam one i nie przystępują do lęgów.

Na działce nr 379/3 znajdują się trzy bunkry. W związku z tym przed przystąpieniem do ich zagospodarowania, należy dokonać oględzin pod kątem możliwości zasiedlania przez ptaki i nietoperze. W przypadku stwierdzenia takiej sytuacji, dalszy sposób postępowania określi ornitolog i chiropterolog.

4. Działania minimalizujące na siedlisko przyrodnicze

W celu zachowania lub zminimalizowania oddziaływania na zespół roślinny bór bażynowy, w obszarze planu obowiązują ustalenia wg § 6. ut. 2, 3 i 6 uchwały.

Wszelkie działania związane z ochroną, likwidacją i odtwarzaniem tego zespołu roślinnego, należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym.

Ustalenia planu mają na celu ochronę zespołu roślinnego w najlepszym stanie zachowania, polepszanie jego stanu i odtwarzanie w granicach wyznaczonych powierzchni biologicznie czynnych.

5. Działania minimalizujące na cele ochrony w obszarach Natura 2000

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 6 ust. 1 uchwały.

W celu zachowania i zminimalizowania oddziaływania na cele ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski PLH320017, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 6. ut. 2, 3 i 6 uchwały.

X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń planu opracowano dla „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo, dla działki nr 379/3”, zgodnie z Uchwałą Nr XXIX/294/2017 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Plan obejmuje obszar o powierzchni 7,823 ha, którego granice oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do uchwały.

Przedmiotem planu jest poszerzenie zakresu obszarowego funkcji turystyczno-wypoczynkowych z usługami towarzyszącymi, wraz ze zwiększeniem wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu do możliwości wynikających z ustaleń studium, z ustaleniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej, z uwzględnieniem obszarów przyrodniczo cennych.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia. Jej celem było zinventoryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planistycznych może oddziaływać antropogenicznie. Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. Również zapoznano się ze stanem środowiska przyrodniczego oraz użytkowaniem powierzchni ziemi najbliższego sąsiedztwa, na które ustalenia planu mogą oddziaływać antropogenicznie, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinventoryzowano istniejącą roślinność szczególnie pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania w obszarze opracowania zwierząt oraz możliwości ich gniazdowania i rozrodu. Wizje terenowe wykonano w okresach pozwalających na pełną inwentaryzację środowiska przyrodniczego w zakresie flory i fauny oraz siedlisk przyrodniczych.

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego oraz ustaleń planu wykonano prognozę, w której przeanalizowano oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego

oraz na prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Trzebiatów. W tym celu zapoznano się z informacjami zawartymi na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Trzebiatów (1997 r.).

W przypadku nieprzystąpienia do przedmiotowego planu, w granicach działki nr 379/3 mogą zostać zrealizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo od Mrzeżyna do granicy portu w Dźwirzynie.

Wg ustaleń tego planu, część działki nr 379/3 mogłaby zostać zabudowana, z wyłączeniem cennych elementów środowiska przyrodniczego.

W stosunku do ustaleń tego planu, w przedmiotowym planie ustala się zmianę zakresu planowanej zabudowy terenu. W konsekwencji nastąpi większa ingerencja w środowisko przyrodnicze, rzeźbę terenu i tym samym nastąpią większe oddziaływania na krajobraz.

Wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w granicach działki nr 379/3 będą realizowane przedsięwzięcia zaliczane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko i jej zakres, określi uprawniony organ administracji państwowej.

Na obszarze objętym planem nie występują zabytkowe elementy krajobrazu kulturowego, w związku z czym nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na obszarze objętym planem brak jest szczególnych ograniczeń i wymogów wynikających z położenia w obrębie terenów górniczych, obszarów osuwania się mas ziemnych oraz wynikających z ochrony krajobrazów priorytetowych.

W celu zminimalizowania oddziaływania ustaleń planu na środowisko, w planie i wg § 6 ust. 2 pkt 1 uchwały ustala się: zakaz realizacji inwestycji i działań pogarszających standardy jakości środowiska, w tym działań mających wpływ na zmianę stosunków wodnych w granicach i poza granicami terenu opracowania.

W celu zminimalizowania oddziaływania ustaleń planu na naturalną rzeźbę terenu w granicach działki nr 379/3, w planie i wg § 6 ust. 6 pkt 8 uchwały ustala się: maksymalną ochronę naturalnej rzeźby terenu, z wyjątkiem koniecznych niwelacji związanych z zabudową i sieciami infrastruktury realizowanymi zgodnie z ustaleniami planu.

W obszarze planu nie będzie inwestycji o negatywnym oddziaływaniu na zdrowie ludzi. Nie będą realizowane przedsięwzięcia o negatywnym oddziaływaniu na środowisko w zakresie emisji pola i promieniowania elektromagnetycznego oraz ponadnormatywnego hałasu w zakresie uciążliwym dla ludności. Obszar planu nie graniczy z terenami chronionymi akustycznie.

Dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i wg § 8 uchwały, określające postępowanie ze ściekami, wodami opadowymi, roztopowymi oraz odpadami.

Ze względu na lokalizację działki nr 379/3 w granicach pasa ochronnego oraz graniczenie z pasem technicznym brzegu wód morskich, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia w zakresie przepisów odrębnych i wg § 9.

W związku z graniczeniem działki nr 379/3 z lasami, obowiązują ustalenia wg § 9 ust. 2 uchwały w zakresie lokalizowania budynków w jej granicach.

Wg informacji zamieszczonych na stronie internetowej <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>, działka nr 379/3 nie jest zagrożona powodzią i podtopieniami.

W jej granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, podmokłości i zastoisk wody.

W obszarze planu została wykonana inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej.

W granicach działki nr 379/3 stwierdzono rośliny objęte ścisłą i częściową ochroną gatunkową. W związku z tym dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia wg § 6 ust. 3 uchwały. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych i wystąpienia kolizji, inwestor

wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56 ust. pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ustalenia planu mają na celu maksymalną ochronę stanowisk roślin objętych ochroną gatunkową. W planie wyznacza się powierzchnie biologicznie czynne w celu ewentualnego przeniesienia roślin objętych ochroną gatunkową i odtwarzania ich populacji.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z częścią drzew w granicach działki nr 379/3. W związku z tym inwestor wykona inwentaryzację zieleni wraz z gospodarką drzewostanem i uzgodni konieczne wycinki z uprawnionym organem administracji państwowej.

Wg § 6 ust. 6 pkt. 1 w zakresie zasad ochrony środowiska i krajobrazu w planie ustala się: maksymalną ochronę i zachowanie istniejących drzew i krzewów, z wyjątkiem kolidujących z zabudową, dojazdami i sieciami infrastruktury, realizowanymi zgodnie z ustaleniami niniejszego planu oraz gatunków inwazyjnych – czeremchy amerykańskiej, róży pomarszczonej, śnieguliczki białej, wierzby kaspijskiej.

W planie ustala się zakaz nasadzeń inwazyjnych gatunków roślin i nieinwazyjnych gatunków obcych geograficznie. Zaleca się eliminowanie gatunków drzew i krzewów obcych nadmorskiemu borowi bażynowemu, z prowadzaniem gatunków właściwych dla takiego lasu.

W planie ustalono zachowanie w stanie naturalnym najlepiej zachowane płyty uboższego, trawiastego boru bażynowego w następujący sposób:

- 1) Wyznaczono teren elementarny 4 ZN z przeznaczeniem: zielen naturalna, dla którego w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania ustalono:
 - a) zakaz zabudowy i zmiany topografii,
 - b) ciągi piesze w przebiegu istniejących dróg gruntowych - wg rysunku planu, z dopuszczalną przebudową na potrzeby dojazdów;
- 2) W granicach terenów elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, wydzielono z zainwestowania tereny z najlepiej zachowanymi płatami uboższego, trawiastego boru bażynowego poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii zabudowy garażu podziemnego, obowiązują ustalenia wg § 11 uchwały.

W celu zachowania w stanie naturalnym terenów z najlepiej zachowanymi płatami uboższego boru bażynowego, dla terenów elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, 3a UTap, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna min. 50% powierzchni terenu, w tym min. połowa zachowana w stanie typowym dla miejscowego krajobrazu roślinnego, z zachowaną i nieprzekształconą rzeźbą, glebą i pokrywą roślinną, a w pozostałej części z zagospodarowaniem zielenią zbliżoną do miejscowego krajobrazu roślinnego.

Dodatkowo dla terenu elementarnego 2 UTap/h, 3b UTap, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: w obrębie ograniczonym liniami zabudowy urządzenie terenów zieleni wyłącznie z użyciem gruntów o charakterze i właściwościach typowych dla obszaru objętego planem, z dopuszczeniem nasadzeń nieinwazyjnych gatunków obcych.

W związku z powyższym i w przypadku uwzględnienia wyżej wymienionych ustaleń, w granicach działki nr 379/3 może nastąpić polepszenie składu gatunkowego zespołu roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri-Pinetum* i tym samym wykształcenie się typowego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Służą temu również ustalenia ogólne wg § 6 ust. 6 pkt. 1, 2, 3 i 6 uchwały.

W planie ustalono lokalizację zabudowy trwałej i nietrwałej, dróg i innej infrastruktury technicznej przede wszystkim w terenach, w których siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

W celu ochrony stwierdzonej fauny i zminimalizowania oddziaływania na jej siedliska, dla wyznaczonych terenów elementarnych obowiązują ustalenia z zakresu ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6 ust. 4 uchwały.

W obszarze planu nie stwierdzono płazów. Potencjalnie może tam przemieszczać się jaszczurka zwinka, podlegająca częściowej ochronie gatunkowej. W związku z tym w fazie realizacji inwestycji wskazane jest dokonywanie oględzin placu budowy i w przypadku stwierdzenia, wyłapywanie gada i przenoszenie go na tereny poza granicami działki nr 379/3.

Na terenie planowanej inwestycji z pośród owadów podlegających częściowej ochronie gatunkowej stwierdzono występowanie mrówki śmawej. Mrowiska rozmieszczone przy drodze w południowej (6-7 mrowisk) i północno-wschodniej części (1 mrowisko).

W związku z powyższym przed podjęciem działań inwestycyjnych należy dokonać ponownej inwentaryzacji terenu i na podstawie projektu zagospodarowania terenu określić ewentualne kolizje z mrowiskami. W przypadku wystąpienia kolizji i braku rozwiązań alternatywnych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową, zgodnie z Art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Inwestor ustali z nadzorem przyrodniczym możliwość i miejsce przeniesienia kolizyjnych mrowisk.

W obszarze opracowania została wykonana ekspertyza przyrodnicza pt. „Wykorzystanie działki nr 379 obr. 3 Mrzeżyno przez nietoperze w okresie hibernacji” (PRZYRODA, Wiesław Zyska, Szczecin, luty 2017 r.).

Zespół ekspertów po lustracjach terenowych na gruncie działki 379 obręb 3 Mrzeżyno stwierdza, że znajdujące się w jej granicach bunkry nie są zimowiskiem nietoperzy. Uznano, że z punktu widzenia wiedzy chiropterologicznej nie występują przeciwwskazania dla wykorzystania bunkrów dla celów realizacji inwestycji.

Przed przystąpieniem do zagospodarowania bunkrów, inwestor wykona ponowną ich inwentaryzację pod kątem możliwości występowania nietoperzy i ptaków. W przypadku stwierdzenia ich siedlisk, dalszy sposób postępowania określi ornitolog i chiropterolog.

W obszarze planu nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, nie był on wykorzystywany siedliskowo przez gatunki wodno – błotne.

Nie stwierdzono zalatywania na obszar planu ptaków z Morza Bałtyckiego i z Jeziora Resko Przymorskie.

W obszarze planu stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe dla lasów i innych terenów zadrzewionych. Ptaki nie wykorzystywały siedliskowo istniejących tam bunkrów (dawnych składnic amunicji), w tym w okresie lęgowym.

Realizacja ustaleń planu będzie kolizyjna z częścią drzew w wyznaczonych terenach elementarnych. W związku z tym, część biotopów ptaków zostanie zlikwidowana i tym samym nastąpi uszczuplenie żerowisk, miejsc odpoczynku i ewentualnie rozrodu ptaków.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki, w tym szczególnie w okresie lęgowym, wycinkę kolizyjnych drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym, trwającym od 1 marca do 15 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że nie gniazdują tam one i nie przystępują do lęgów.

W przypadku stwierdzenia lęgów na drzewach oraz braku rozwiązań alternatywnych i sytuacji wynikających z harmonogramu prac budowlanych, inwestor wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstąpienie od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, zgodnie z Art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W obszarze planu nie będą realizowane obiekty mogące stwarzać istotne zagrożenie dla ptaków. W celu zminimalizowania oddziaływania na liczebność i bioróżnorodność ptaków, w

planie ustala się maksymalną ochronę drzew oraz wyznacza się powierzchnie biologicznie czynne dla ich nasadzenia.

Planowana zabudowa może stać się siedliskami zastępczymi dla niektórych gatunków ptaków i może mieć korzystne oddziaływanie na ich liczebność.

W planie wyznacza się tereny elementarne, dla których ustala się następujące wysokości zabudowy:

1 UTap i 1a UTap - wysokość zabudowy do 6 kondygnacji - do 24,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji; dopuszczalna dominanta kompozycyjna o wysokości do 27,0 m,

2 UTap/h - wysokość zabudowy do 6 kondygnacji - do 24,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji; dopuszczalna dominanta kompozycyjna o wysokości do 27,0 m,

3 UTap, 3a UTap, 3b UTap - wysokość zabudowy do 4 kondygnacji - do 19,0 m, z dopuszczalną antresolą najwyższej kondygnacji;

Na etapie wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu, dysponowano otrzymanym od inwestora rysunkiem z przekrojami terenowymi A-A i B-B.

W tego rysunku, najniższe projektowane budynki będą niższe od wyznaczonej geodezyjnie linii wysokości drzew zarówno w terenie działki nr 379/3, jak też rosnących na wale wydmyowym poza granicami i po jej stronie północnej.

Wyznaczony obrys najwyższych budynków w znacznej części będzie niższy od wyznaczonej linii wysokości drzew. Wg przekrojów A-A i B-B, obrys najwyższych budynków nieznacznie wykroczy poza wyznaczoną linię wysokości drzew w granicach działki nr 379/3. Obrys tych budynków będzie niższy, niż wyznaczona linia wysokości drzew na wale wydmyowym poza granicami i po stronie północnej działki nr 379/3.

W związku z powyższym, zrealizowana zabudowa nie stanie się istotną dominantą wysokościową i nie wystąpią zagrożenia dla migracji ptaków.

Prognozuje się, że w obszarze planu zrealizowane budynki, mogą być wykorzystywane siedliskowo przez ptaki, które przyzwyczajają się do nich.

W granicach działki nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, występowały gatunki ptaków, które są typowe dla terenów zadrzewionych. Niektóre z nich występują również w terenach zabudowanych. Są to gatunki, które przemieszczają się nisko nad ziemią oraz w zasięgu koron drzew. Dla takich gatunków zrealizowana zabudowa nie powinna stanowić istotnego zagrożenia, gdyż takie ptaki nauczyły się je rozpoznawać lub są do nich przyzwyczajone.

W trakcie przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, dokonywano również obserwacji ptaków przelatujących nad działką nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, które nie załatywały na jej teren. Najczęściej obserwowano przelatujące ptaki nad działką na wysokości powyżej 30 m n.p.t., tj. powyżej zasięgu koron drzew oraz powyżej wysokości projektowanych najwyższych budynków.

Nad działką nr 379/3 i w jej sąsiedztwie, przelatowały następujące gatunki ptaków:

Ohar *Tadorna tadorna*

Kormoran *Phalacrocorax carbo*

Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*

Kruk *Corvus corax*

Śmieszka i kruk są gatunkami typowymi dla nadmorskich terenów zabudowanych, dla których zrealizowana zabudowa nie będzie stwarzała zagrożenia.

Kormoran był on widywany w granicach Jeziora Resko Przymorskie i tego powodu zrealizowana zabudowa nie powinna stwarzać dla niego zagrożenia.

Ohar był widywany w trakcie przemieszczania się pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Resko Przymorskie.

Jak wynika z obserwacji, nad wałem wydmyowym z drzewami ptaki przemieszczają się na wysokości co najmniej 15-20 m. W związku z tym zrealizowana zabudowa nie będzie stwarzała zagrożenia i bariery dla migracji ptaków pomiędzy Morzem Bałtyckim i Jeziorem Resko Przymorskie i odwrotnie.

W celu zminimalizowania zagrożeń zrealizowanej zabudowy dla ptaków, w tym dla ich migracji, w planie i wg § 4 ust. 5 pkt 2) w zakresie zasad dotyczących zabudowy i zagospodarowania terenów, ustala się: stosowanie na elewacjach jasnej kolorystyki: bieli, beżu, szarości, ecru, lub/i elewacji z dużym udziałem przeszkleń o najniższym współczynniku odbijania światła i przepuszczalności promieniowania UV.

Działka nr 379/3 znajduje się poza granicami obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych.

Działka nie jest ekosystemem wodnym i od wód zależnym, nie graniczy z ciekami i zbiornikami wodnymi. Nie znajduje się w korytarzach migracji fauny wodno - błotnej. Działka jest usytuowana pomiędzy Morzem Bałtyckim od strony północnej i Jeziorem Resko Przymorskie od strony południowej.

Działka nr 379/3 nie stanowi szlaki migracji ssaków pomiędzy morzem i jeziorem oraz ze względu na użytkowanie nie stanowi szlaku migracji ryb i minogów.

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na migracje zwierząt w granicach Morza Bałtyckiego i Jeziora Resko Przymorskie.

Obszar planu jest usytuowany w korytarzu ekologicznym pn. „Pobrzeże Zachodniopomorskie” (<http://mapa.korytarze.pl/>).

Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na tereny o istotnym znaczeniu dla migracji flory i fauny w tym korytarzu oraz na łączność ekologiczną w jego granicach.

W celu zminimalizowania oddziaływania na krajobraz, dla wyznaczonych terenów elementarnych i wg ustaleń planu, obowiązuje § 4 ust. 4 uchwały, w zakresie kolorystyki i robót wykończeniowych.

Na etapie wykonywania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu, dysponuje się otrzymanym od inwestora rysunkiem z przekrojami terenowymi A-A i B-B.

W tego rysunku, najniższe projektowane budynki będą niższe od wyznaczonej geodezyjnie linii wysokości drzew zarówno w terenie działki nr 379/3, jak też rosnących na wale wydmyowym poza granicami i po jej stronie północnej.

W związku z powyższym, zrealizowana zabudowa nie stanie się istotną dominantą wysokościową i nie wpłynie znacząco na osie i panoramy widokowe z terenów sąsiednich.

W związku z tym, że projektowana zabudowa będzie niższa od wyznaczonej linii wysokości drzew rosnących na wale wydmyowym, nie powinna być widoczna z nadmorskiej plaży i tym samym z Morza Bałtyckiego.

Z powodu istnienia barier widokowych w postaci zadrzewień po stronie południowej działki nr 379/3, zrealizowana zabudowa nie powinna również być widoczna z Jeziora Resko Przymorskie.

W związku wprowadzonymi działaniami minimalizującymi, realizacja ustaleń planu w granicach działki nr 379/3 nie wystąpią zagrożenia dla klimatu i bioróżnorodności.

Obszary Natura 2000

Obszar planu (dz. nr 379/3), znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 7 maja 2014 r., poz. 1926).
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r., poz. 1657).

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 90 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002),
- ok. 90 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pomorska, dla którego obowiązuje Standardowy Formularz Danych oraz został wykonany Projekt (z dnia 3.11.2014) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).

➤ **Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowski-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017**

Realizacja ustaleń planu nie będzie kolizyjna z Art. 33.1. ustawy o ochronie przyrody. nie wystąpią oddziaływania na gatunki roślin i zwierząt, będące celem ochrony w obszarze Natura 2000.

Obszar planu nie jest siedliskiem gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000, które są wymienione w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Ustalenia planu nie kolidują z działaniami ochronnymi dla takich gatunków.

W obszarze planu obowiązuje ustalenie z zakresu zasad ochrony środowiska i krajobrazu wg § 6 ust. 1 uchwały.

W planie ustalono zachowanie w stanie naturalnym najlepiej zachowanych płatów uboższego, trawiastego boru bażynowego w następujący sposób: wyznaczono teren elementarny 6 ZN z przeznaczeniem: zieleni naturalna, dla którego w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania ustalono:

- a) zakaz zabudowy i zmiany topografii,
- b) ciągi piesze w przebiegu istniejących dróg gruntowych - wg rysunku planu, z dopuszczalną przebudową na potrzeby dojazdów.

W granicach terenów elementarnych 1 UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, wydzielono z zainwestowania tereny z najlepiej zachowanymi płatami uboższego, trawiastego boru bażynowego poprzez ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii zabudowy garażu podziemnego.

W celu zachowania w stanie naturalnym terenów z najlepiej zachowanymi płatami uboższego boru bażynowego, dla terenów elementarnych 1 UTap, 1a UTap, 2 UTap/h, 3 UTap, 3a UTap, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: powierzchnia biologicznie czynna min. 50% powierzchni terenu, w tym min. połowa zachowana w stanie typowym dla miejscowego krajobrazu roślinnego, z zachowaną i nieprzekształconą rzeźbą, glebą i pokrywą roślinną, a w pozostałej części z zagospodarowaniem zielenią zbliżoną do miejscowego krajobrazu roślinnego.

Dodatkowo dla terenu elementarnego 2 UTap/h, 3b UTap, obowiązuje ustalenie w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu: w obrębie ograniczonym liniami zabudowy urządzenie terenów zieleni wyłącznie z użyciem gruntów o charakterze i właściwościach typowych dla obszaru objętego planem, z dopuszczeniem nasadzeń nieinwazyjnych gatunków obcych.

W związku z powyższym i w przypadku uwzględnienia wyżej wymienionych ustaleń, w granicach działki nr 379/3 może nastąpić polepszenie składu gatunkowego zespołu roślinnego boru bażynowego *Empetro nigri*-Pinetum i tym samym wykształcenie się typowego siedliska przyrodniczego o kodzie 2180.

Służą temu również ustalenia ogólne wg § 6 ust. 6 pkt 1, 2, 3 i 6 uchwały.

W planie ustalono lokalizację zabudowy trwałej i nietrwałej, dróg i innej infrastruktury technicznej przede wszystkim w terenach, w których siedliska krzewinkowej postaci boru bażynowego w dużym stopniu zostały w przeszłości zniszczone, pofragmentowane i zdegradowane w wyniku budowy sieci dróg i obiektów wojskowych.

W związku z powyższym, ustalenia planu są zgodne z celem wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony siedlisk, tj. ochroną siedlisk przyrodniczych oraz odtwarzaniem siedlisk przyrodniczych.

Ustalenia planu są zgodne z czynną ochroną siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 i nie są kolizyjne z celami ochrony w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzesci Pas Nadmorski. Nie są kolizyjne z działaniami ochronnymi dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk i związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania.

Ustalenia planu są korzystne dla dalszego trwania siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 i tym samym dla integralności obszaru Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych o kodach 1150, 2120 i 2130, znajdujących się poza granicami obszaru planu, które są przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

➤ **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Wybrzeże Trzebiatowskie”
PLB320010**

Realizacja ustaleń planu nie jest kolizyjna z Art. 33.1 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar planu nie jest siedliskiem, łęgowskim, żerowiskiem i miejscem odpoczynku gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń planu nie wystąpią negatywne oddziaływania na integralność i spójność ostoi Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010, w tym nie wystąpią zagrożenia dla gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony w jej granicach. Obszar planu nie koliduje z działaniami ochronnymi dla takich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

➤ **Pozostałe obszary Natura 2000**

Realizacja ustaleń planu nie będzie stwarzała zagrożeń dla gatunków i ich siedlisk w obszarach Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 i Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na integralność i spójność tych obszarów.