

Znak sprawy: GNRiOŚ.6220.18.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Gminę Trzebiatów – Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie, reprezentowanej przez Pana Ernesta Klos, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Projekty i Budowy Dróg Ernest Klos z/s przy ul. Fabrycznej 2B, 72-300 Gryfice, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311, 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów”,

ORZEKAM

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311, 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów”.
2. Określić następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
 - 1.1. Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰.
 - 1.2. Wycinkę krzewów należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków.
 - 1.3. Prace budowlane i roboty ziemne w pobliżu drzew należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności oraz dobrych praktyk (tj. wyznaczenie strefy ochrony drzew, zabezpieczenie pni osłonami, zakaz składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów w obrębie rzutu koron drzew, ręczne wykonywanie prac ziemnych).
 - 1.4. Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową należy zorganizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty sorpcyjne).
 - 1.5. Miejsca postoju maszyn i pojazdów, magazynowania surowców i materiałów niebezpiecznych

(np. paliwa, smary) należy zorganizować na terenie uszczelnionym z wykorzystaniem materiałów izolacyjnych (np. geomembrana) i zabezpieczonym przed spływem wód opadowych, a także odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne.

1.6. W fazie budowy, w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostaniem się szkodliwych substancji do ziemi. Na terenie zaplecza powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

1.7. Należy zapewnić właściwe i zgodne z obowiązującymi przepisami gospodarowanie odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem, nie powodując utrudnień komunikacyjnych oraz zapewniając ich sprawny odbiór przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu odzysku lub unieszkodliwiania. Należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przed wpływem czynników atmosferycznych (przed rozwiewaniem). W przypadku odpadów niebezpiecznych należy je składować w specjalnym, zamkniętym lub zadaszonym kontenerze wyposażonym w szczelne pojemniki do magazynowania poszczególnych odpadów lub w przypadku pomieszczenia/miejsca na odpady wyposażyć je w posadzkę szczelną i chemoodporną.

1.8. Zaplecze budowy należy zaopatrzyć w przenośne zbiorniki wybieralne do gromadzenia ścieków bytowych, które będą wywożone przez uprawniony podmiot.

1.9. Zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu.

1.10. Należy przeprowadzać stałą kontrolę sprzętu używanego podczas realizacji inwestycji pod kątem możliwych wycieków i awarii.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 12 października 2024 r. (data wpływu: dnia 17 października 2024 r.), Gmina Trzebiatów – Zarząd Dróg Gminnych i Gospodarki Komunalnej w Trzebiatowie, reprezentowana przez Pana Ernesta Klos, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Projekty i Budowy Dróg Ernest Klos z/s przy ul. Fabrycznej 2B, 72-300 Gryfice, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno-Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311; 364/1, obręb Bieczyno, Gmina Trzebiatów”.

Do wniosku dołączono dokumenty wymagane zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś.

Działki ewidencyjne, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie przedłożonych przez Inwestora dokumentów ustalono, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze fakt, że liczba stron w postępowaniu przekracza 10, do zawiadamiania stron zastosowanie miał art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, pismami z dnia 23 października 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie - Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno-Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362, 311; 364/1; obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów”.

Obwieszczeniem Burmistrza Trzebiatowa z dnia 24 października 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311; 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów” oraz o podjętych czynnościach administracyjnych. Jednocześnie poinformowano strony, że mają prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego poprzez możliwość przeglądania akt sprawy oraz możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań i wniosków. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie w dniach od 24 października do 7 listopada 2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach uznał, że zgodnie z opinią sanitarną z dnia 8 listopada 2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.27.2024, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32;

280; 312; 267; 275; 362; 311; 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zgodnie z opinią z dnia 10 grudnia 2024 r., znak: SG.ZZŚ.4901.120.2024.AŚ, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Przed wydaniem opinii ww. organ wezwał Burmistrza Trzebiatowa do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia (wezwanie z dnia 4 listopada 2025 r. znak: SZ.ZZŚ.1.4901.120.2024.AŚ. W związku z tym Burmistrz Trzebiatowa, pismem z dnia 7 listopada 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z zakresem określonym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia w dniu 12 listopada 2024 r., natomiast Burmistrz Trzebiatowa przesłał je do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 25 listopada 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z postanowieniem z dnia 3 stycznia 2025 r. znak: WST-K.4220.303.2024.NK., również wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przed wydaniem opinii, organ o którym wyżej mowa, wezwał Burmistrza Trzebiatowa do pisemnego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (wezwanie z dnia 12 listopada 2024 r. znak: WST-K.4220.303.2024.NK.). W związku z tym, pismem z dnia 18 listopada 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024 r., Burmistrz Trzebiatowa wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z zakresem określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia w dniu 20 listopada 2024 r., natomiast Burmistrz Trzebiatowa przesłał je 25 listopada 2024 r. znak: GNRiOŚ.6220.18.2024.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311; 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów” Burmistrz Trzebiatowa informował strony o podjętych czynnościach administracyjnych i zapewnił im czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań w drodze niżej wymienionych obwieszczeń:

1. obwieszczenie z dnia 7 listopada 2024 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie w dniach od 8 do 22 listopada 2024 r.;
2. obwieszczenie z dnia 18 listopada 2024 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie w dniach od 19 listopada do 3 grudnia 2024 r.;

3. obwieszczenie z dnia 25 listopada 2024 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie w dniach od 26 listopada do 10 grudnia 2024 r.;
4. obwieszczenie z dnia 13 grudnia 2024 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzebiatowie w dniach od 16 do 30 grudnia 2024 r.;
5. obwieszczenie z dnia 18 grudnia 2024 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w dniach od 18 grudnia 2024 r. do 2 stycznia 2025 r.;
6. obwieszczenie z dnia 10 stycznia 2025 r., znak: GNRiOŚ.6220.18.2024, które zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w dniach od 10 do 24 stycznia 2025 r.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji Burmistrz Trzebiatowa wziął pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach. Ponadto w punkcie 2 orzeczenia decyzji Burmistrz Trzebiatowa określił istotne warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś, zgodnie z opiniami wyrażonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przy ocenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko organ kierował się kryteriami wyszczególnionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania, które przesądziły o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na przebudowie drogi na odcinku Bieczyno – Karcino (granica powiatu gryfickiego), na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami 296/1, 32, 280, 312, 267, 275, 362, 311, 364/1 w obrębie ewidencyjnym Bieczyno, gm. Trzebiatów. Całkowita długość przebudowywanego odcinka drogi wyniesie ok. 1,8 km. Obecnie planowany do przebudowania odcinek drogi posiada nawierzchnię częściowo brukowaną (na odcinku ok. 350 m) oraz utwardzoną z kruszywa łamanego i destruktu bitumicznego stabilizowanych mechanicznie. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącego odcinka drogi, usystematyzowanie geometrii drogi w planie i profilu podłużnym, nadanie normatywnych spadków poprzecznych i pochyłeń podłużnych celem zapewnienia wymaganego poziomu bezpieczeństwa i komfortu jazdy. W ramach planowanej modernizacji zakłada się realizację następujących prac:

- wykonanie koryta – usunięcie istniejących warstw konstrukcyjnych oraz usunięcie warstwy ziemi urodzajnej;
- wykonanie warstw podbudowy pomocniczej (wzmocnienie podłoża) z gruntu stabilizowanego cementem oraz podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;

- wykonanie warstw bitumicznych – warstwa wiążąca i warstwa ścieralna;
- wykonanie zjazdów na tereny przyległe;
- wykonanie poboczy gruntowych z obsianiem trawą;
- roboty wykończeniowe i oznakowanie pionowe.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała usuwania drzew, natomiast przewiduje się wycinkę krzewów w ilości ok. 8000 m².

W sąsiedztwie przedmiotowej drogi znajdują się zabudowania miejscowości Bieczyno oraz tereny rolne. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z przedłożoną przez Inwestora kartą informacyjną przedsięwzięcia na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze jego oddziaływania, aktualnie brak jest innych przedsięwzięć, których realizacja mogłaby powodować kumulację oddziaływań.

3. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wymagał wykorzystania wody surowców, materiałów, paliw i energii. Zakłada się, że w trakcie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną m.in.:

- woda do celów technologicznych i socjalnych z istniejącej sieci wodociągowej w ilości ok. kilkaset m³,
- piasek, żwir, kruszywo itp. w ilości wynikającej z technologii prac;
- energia elektryczna wytwarzana przez agregaty prądotwórcze w ilości 1 MWh;
- paliwo (olej napędowy) do zasilania maszyn budowlanych.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpi zapotrzebowania na wodę, surowce i materiały oraz paliwa i energię.

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zubożenie różnorodności biologicznej. Nie nastąpi utrata, fragmentacja, izolacja siedlisk oraz zubożenie funkcji pełnionych przez siedliska. Nie zmniejszy się również liczebność oraz kondycja lokalnych populacji cennych gatunków.

4. emisji i występowania innych uciążliwości.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰, co wskazano w niniejszym postanowieniu jako warunek realizacji inwestycji. Ze względu na charakter prac budowlanych, na etapie realizacji wystąpi również

niezorganizowana emisja zanieczyszczeń zawartych w spalinach maszyn i pojazdów budowlanych a także zwiększone czasowe zapylenie powietrza. Niemniej jednak oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac. Ponadto transport materiałów sypkich i pyłących realizowany będzie w sposób uniemożliwiający ich wywiewanie i związane z tym wtórne zapylenie powietrza atmosferycznego, np. poprzez przykrycie materiałów plandeką. Jednocześnie przy prowadzeniu prac realizacyjnych w trakcie suchych i bezwietrznych dni stosowane będzie zraszanie powierzchni terenu wodą. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna wpłynąć negatywnie na stan środowiska gruntowo-wodnego. Do prac zostanie dopuszczony jedynie sprzęt sprawny technicznie. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Zaplecze budowy oraz baza materiałowo-sprzętowa zostaną zorganizowane na utwardzonym, wyposażonym w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty sorpcyjne). Dodatkowo miejsca postoju maszyn i pojazdów, magazynowania surowców i materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, smary) zostaną uszczelnione z wykorzystaniem materiałów izolacyjnych (np. geomembrana) i zabezpieczone przed spływem wód opadowych za pomocą opasek. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, na utwardzonym i uszczelnionym terenie, pod zadaszeniem, w obrębie zaplecza budowy, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z planowaną przebudową.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja substancji do powietrza oraz emisja akustyczna, związane będą z ruchem pojazdów w obrębie przedmiotowej drogi. Niemniej jednak przebudowa jezdni wpłynie na poprawę warunków ruchu i upłynnienie jazdy po analizowanej drodze. W związku z powyższym po zrealizowaniu projektowanego przedsięwzięcia należy spodziewać się poprawy warunków aerosanitarnych i akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego, w stosunku do stanu obecnego. Wody opadowe będą odprowadzane tak jak dotychczas – do istniejącej sieci rowów. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ww. komponenty środowiska.

5. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania, lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z przytoczoną definicją planowane przedsięwzięcie nie należy do grupy instalacji, które mogą stwarzać ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Katastrofy naturalne występują w przypadku zaistnienia niekorzystnych zjawisk pogodowych takich jak m. in. długotrwały nadmiar lub niedobór wody, długotrwała okrywa śnieżna, silne nieprzerwane opady śniegu i deszczu, upał, silny wiatr czy mróz. Wystąpienie takich czynników na obszarach gęsto zaludnionych, nieodpornych na tego typu zagrożenia, może spowodować wystąpienie pewnego rodzaju strat, a nawet wystąpienie katastrofy budowlanej, jednak prawdopodobieństwo wystąpienia katastrofy naturalnej w dużej mierze zależy od położenia geograficznego. Polska nie jest krajem szczególnie narażonym na występowanie kataklizmów, co nie oznacza, że ekstremalne zjawiska nie występują na terenie naszego kraju. Najczęstszą przyczyną katastrof naturalnych w Polsce są zjawiska ekstremalne związane z pogodą (mrozy, fale upałów, susze, pożary lasu, wichury, sztormy, ulewne deszcze, powodzie, gradobicia, obfite opady śniegu, osuwiska, lawiny śnieżne i błotne, mgła, szadź, gołoledź i uderzenia piorunów). Uwzględniając zmiany klimatu, następstwem których jest występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, planowane przedsięwzięcie nie należy do grup inwestycji szczególnie narażonych na działanie ww. negatywnych czynników.

Katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Dla planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia tego rodzaju ryzyka.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się również do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ustawy - Prawo Ochrony Środowiska.

Mając na uwadze zakres prac przewidziany do wykonania w celu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz relatywnie małą skalę ocenia się, że wpływ etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na klimat będzie nieistotny.

6. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady nie zostaną wytworzone. Materiał z rozbiórki istniejącej nawierzchni zostanie wykorzystany na terenie inwestycji do wbudowania w pobocza.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia powstaną odpady sklasyfikowane według Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) do grupy 20, tj.:

- 20 03 01 - zmieszane odpady komunalne,
- 20 01 01 – papier i tektura,
- 20 01 39 – tworzywa sztuczne,
- 20 01 03 – szkło,
- 20 01 40 – metal,
- 20 01 08 – odpady kuchenne ulegające biodegradacji,
- 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe.

Odpady stałe będą gromadzone selektywnie, w szczelnych pojemnikach, w wydzielonych miejscach. Wszystkie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne uregulowania

w tym zakresie. Ilość odpadów jest trudna do oszacowania, jednak ze względu na skalę inwestycji należy uznać, że będzie ona niewielka i nie będzie generowała znaczących oddziaływań na środowisko.

7. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Ze względu na rodzaj projektowanego przedsięwzięcia i zakres prac z nim związanych uznaje się, że emisja z przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. W ocenie organu, opartej na informacjach zawartych w załączonej do wniosku karcie informacyjnej przedsięwzięcia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z emisji hałasu, zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza, czy emisji odpadów i ścieków do środowiska, wobec czego nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia ludzi.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

1. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne w rozumieniu Konwencji Ramsarskiej. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza siedliskami łąkowymi.

2. obszary wybrzeży i środowisko morskie.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami wybrzeży oraz wód morskich, w odległości ok. 6 km od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

3. obszary górskie lub leśne.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami leśnymi i górkami.

4. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

5. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Teren inwestycji położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowski” (PLB 320010), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zmieniony zarządzeniem ww. organu z dnia 22 czerwca 2017 r, zgodnie z którym przedmiot ochrony w obszarze

stanowi 19 gatunków ptaków, tj. kania ruda *Milvus milvus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, kulik wielki *Numenius arquata*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, uszatka błotna *Asio flammeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, jarzębatka *Currucanisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, (gęś) gęgawa *Anser anser*, ohar *Tadorna tadorna*, krakwa *Mareca strepera*, (mewa) śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, słowik szary *Luscinia luscinia*, dziwonia zwyczajna *Erythrura erythrura*. Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” wynika, że w miejscu realizacji projektowanej inwestycji nie stwierdzono stanowisk gatunków ptaków podlegających ochronie w analizowanej ostoi. Natomiast w sąsiedztwie przebudowywanej drogi (w obrębie terenów leśnych) stwierdzono występowanie gąsiorka oraz jarzębatki.

Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla gąsiorka należą intensyfikacja rolnictwa (stosowanie nawozów i środków ochrony roślin). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunku wymienia się: inne rodzaje praktyk rolniczych nie wymienione powyżej (upadek dorosłych i młodych ptaków spowodowany plątaniami się w pozostawione po pracach polowych sznurkach, zwłaszcza plastikowych), zabudowę rozproszoną (niszczenie, fragmentacja, zaburzenie siedliska), zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska (utrata siedlisk spowodowana przeznaczeniem użytków rolnych pod zabudowę lub rozwój infrastruktury turystycznej). Z kolei celem działań ochronnych dla gąsiorka jest: utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 250 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV. Natomiast wśród istniejących zagrożeń dla jarzębatki wymienić należy intensyfikację rolnictwa (stosowanie w nawozów i środków ochrony roślin). Z kolei do potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunku należy: zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (usuwanie niewielkich zakrzaczeń i zadrzewień wzdłuż cieków wodnych, miedz, ścieżek i dróg, a w konsekwencji utrata siedlisk lęgowych). Jednocześnie celem działań ochronnych dla jarzębatki jest utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 50 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV.

W odniesieniu do zagrożeń dla wskazanych powyżej ptaków należy zaznaczyć, że w ramach inwestycji nie planuje się usuwania drzew, za to zaplanowano usunięcie ok. 8000 m² krzewów, które mogą stanowić siedlisko awifauny. W związku z tym w orzeczeniu niniejszej decyzji wskazano, że usunięcie krzewów może nastąpić wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że w otoczeniu analizowanej drogi zlokalizowane są liczne grunty zadrzewione i zakrzewione, należy uznać, że zostanie zapewniona odpowiednia ilość siedlisk lęgowych gąsiorka i jarzębatki. W związku z powyższym, w następstwie realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacznego uszczuplenia zarówno siedlisk lęgowych awifauny, jak również ich bazy żerowiskowej. Nie dojdzie także do zmiany mozaikowej struktury krajobrazu, gdyż przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącej już drogi. Przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w pozostałe zagrożenia dla

wymienionych wyżej gatunków ptaków, nie spowoduje również nieosiągnięcia ustalonych dla nich celów ochrony.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest poza zasięgiem istniejących korytarzy ekologicznych. Ponadto planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi gminnej, położonej w sąsiedztwie terenów zabudowanych i ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. W związku z tym planowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania dodatkowej bariery w migracji zwierząt.

6. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Ponadto, planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym). Nie przewiduje się możliwości przekroczenia standardów jakości środowiska w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji. Na podstawie przedłożonych informacji dotyczących rodzaju i wielkości emisji uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

7. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie stanowi obszaru o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie występują tam obiekty o wysokich wartościach krajobrazu tj.: panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założen pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach. Na terenie inwestycyjnym nie znajdują się obiekty dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dobra kultury współczesnej w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.)

8. gęstość zaludnienia.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Główny Urząd Statystyczny, w 2019 r. teren gminy Trzebiatów zamieszkiwało 16 137 osób, co daje 71 osób na 1 km².

9. obszary przylegające do jezior.

W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora naturalne.

10. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie przedmiotowej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

11. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja, znajduje się w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Stara Rega Gryficka o kodzie RW600015432129, zlewni jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) Resko Przymorskie o kodzie LW20865 oraz na terenie zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW60008 i PLGW60009.

JCWP Stara Rega Gryficka to naturalna część wód, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony po 2027 r. – odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi określonymi w karcie JCWP, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, natomiast zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 ww. dyrektywy.

JCWP LW *Resko Przymorskie* to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy został określony jako dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna, węgorz europejski) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). Termin osiągnięcia celu środowiskowego został wyznaczony do 2027 r. – dla bromowane difenyloetery (b) i rtęci (b), dla miedzi po 2027 r., natomiast dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), miedź, heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Kolejnym wprowadzonym odstępstwem są wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP – odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW, ze względu na specyficzne uwarunkowania naturalne. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

JCWPd PLGW60009 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym, słabym stanem ilościowym i jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego ilościowego. Celem środowiskowym

dla przedmiotowej JCWPd jest osiągnięcie dobrego stanu ilościowego i utrzymaniu dobrego stanu chemicznego. Intensywna eksploatacja ujęcia wód w Bogucinie – Rościęcinie, powodująca obniżenie zwierciadła wód podziemnych w obrębie tarasu zalewowego rz. Parsęty, na obszarze którego występują torfowiska. Dla przedmiotowej JCWPd zostało ustanowione odstępstwo z tytułu art. 4 ust. 4 RDW – odstępstwo czasowe. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został odroczony do roku 2027 z uwagi na występowanie struktur solnych, brak izolacji warstw wodonośnych.

Natomiast JCWPd o kodzie PLGW60008 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd.

Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa i rozbudowa drogi na odcinku Bieczyno – karcino (granica powiatu gryfickiego) na dz. nr 296/1; 32; 280; 312; 267; 275; 362; 311; 364/1, obręb Bieczyno, gmina Trzebiatów” nie jest zlokalizowane w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także w strefie szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym). Biorąc pod uwagę sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, a także proponowane przez Inwestora rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie eksploatacji inwestycji, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu biologicznego, chemicznego wód powierzchniowych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 335).

III. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt I i II oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wynikające z:

1. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do działek objętych wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. W fazie realizacji projektowanej inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie prowadzonych prac, jednakże ustąpią one wraz z zakończeniem robót budowlanych. Po zrealizowaniu inwestycji nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko. Przebudowa jezdni spowoduje poprawę warunków aerasanitarnych oraz akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego.

2. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Wszelkie uciążliwości związane z przebudową drogi oraz jej późniejszą eksploatacją będą miały charakter lokalny. Odległość terenu inwestycji (w linii prostej) od granic państwa polskiego wynosi ok. 120 km.

3. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Oddziaływanie projektowanej inwestycji na środowisko będzie ograniczać się głównie do etapu realizacji i wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zwiększonym natężeniem hałasu oraz wytwarzaniem odpadów i ścieków socjalno-bytowych. Oddziaływania, o których wyżej mowa, będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu fazy realizacji. Eksploatacja projektowanej sieci nie będzie związana ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

4. prawdopodobieństwa oddziaływania.

Ocenia się, iż oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji będzie posiadało charakter lokalny i okresowy, a uciążliwości powstałe na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą źródłem znaczących ani ponadnormatywnych emisji hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska oraz zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego.

Rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz uciążliwości dla środowiska, jakie mogą wystąpić w związku z jej realizacją i eksploatacją, a także usytuowanie planowanej inwestycji przesądziły o braku transgranicznego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza na komponenty przyrodnicze.

5. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W odniesieniu do realizacji planowanej inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony do pory dziennej. Po zrealizowaniu projektowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

6. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z dokumentacji przedłożonej przez Wnioskodawcę wynika, że w pobliżu działek, na których będzie realizowana inwestycja, aktualnie brak jest przedsięwzięć, których realizacja mogłaby powodować kumulacje oddziaływań.

7. możliwości ograniczenia oddziaływania.

W celu ograniczenia możliwości oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w punkcie 2 orzeczenia niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązki, których realizacja ma na celu ochronę głównie ekosystemów przyrodniczych i środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, Inwestor przewidział zastosowanie niżej wymienionych działań w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska.

- w przypadku wystąpienia awarii i przedostania się do gruntu substancji ropopochodnych, należy zebrać zanieczyszczoną warstwę gruntu i przekazać wyspecjalizowanej firmie do unieszkodliwienia;
- na terenie przedsięwzięcia będzie obowiązywał zakaz tankowania pojazdów i maszyn budowlanych;
- podczas wykonywania prac ziemnych nie należy dopuścić do gromadzenia się wody w wykopie, z uwagi na możliwość pogorszenia warunków gruntowych;
- powstające odpady należy magazynować na szczelnym podłożu i przekazywać uprawnionym podmiotom;
- należy stosować nowoczesny, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac budowlanych;
- należy podejmować działania organizacyjne sprzyjające ograniczaniu emisji hałasu do środowiska, unikać nakładania i sumowania oddziaływań o tym samym charakterze, stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac, przygotować aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem;
- na terenie objętym zapleczem i pracami budowlanymi należy zachowywać porządek;
- podczas prac realizacyjnych nie należy niszczyć roślinności znajdującej się poza terenem inwestycyjnym;
- podczas realizacji inwestycji obowiązywać będzie zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i lęgówisk, a także innych schronień i miejsc rozrodu;
- w trakcie wykonywania prac budowlanych należy zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt;
- prace w sąsiedztwie drzew należy prowadzić w sposób uniemożliwiających ich uszkodzenie.

Po przeanalizowaniu zebranych dokumentów oraz po zbadaniu i uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organ stwierdził, iż przedmiotowa inwestycja nie wywrze znaczącego wpływu na środowisko poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza, emisję odpadów, hałasu i ścieków do środowiska. Rodzaj, skala i zasięg przedsięwzięcia wskazuje, że zarówno jego realizacja jak i późniejsze funkcjonowanie nie stworzy znaczących zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska, zwłaszcza dla siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, a także dla klimatu akustycznego. Oddziaływanie inwestycji nie przyczyni się również do wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Realizacja inwestycji, przy zachowaniu

warunków określonych w niniejszej decyzji, nie spowoduje zniszczenia, czy też fragmentacji siedlisk przyrodniczych.

Rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz brak ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska, jakie mogą wystąpić w związku z jego realizacją i eksploatacją, a także usytuowanie planowanej inwestycji w głębi kraju i lokalny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia przesądziły o braku transgranicznego oddziaływania na środowisko, zwłaszcza na komponenty przyrodnicze.

Na podstawie materiałów i dokumentów zgromadzonych w toku prowadzonego postępowania, w szczególności na podstawie wniosku i załączonej do niego karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Państwowego, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, uznano, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze również w ujęciu skumulowanym i nie wpłynie na spójność, integralność oraz cele ochrony obszarów Natura 2000. W związku z tym postanowiono nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZA
Grzegorz Jelonk
Z-ca BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Ernest Klos, ul. Fabryczna 2 B, 72-300 Gryfice
2. Strony postępowania - w drodze obwieszczenia,
3. a/a.

Do wiadomości otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gryficach, ul. Niekładzka 9, 72-300 Gryfice,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach, ul. Nowy Świat 6, 72-300 Gryfice,
4. Starosta Powiatu Gryfickiego, ul. Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice (decyzja ostateczna).

Wniesiono opłatę skarbową w wys. 205,00 zł na podst. art. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2011 ze zm.) i Załącznika do ww. ustawy część I pkt 45.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na działkach oznaczonych numerami 296/1, 32, 280, 312, 267, 275, 362, 311, 364/1 w obrębie ewidencyjnym Roby, na terenie gminy Trzebiatów. Wyżej wymienione działki nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obszar inwestycyjny zlokalizowany jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PLB 320010).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji istniejącej drogi na odcinku o długości ok. 1,8 km. Obecnie planowany do przebudowania odcinek drogi posiada nawierzchnię częściowo brukowaną (na odcinku ok. 350 m) oraz utwardzoną z kruszywa łamanego i destruktu bitumicznego stabilizowanych mechanicznie. W sąsiedztwie przedmiotowej drogi znajdują się zabudowania miejscowości Bieczyno oraz tereny rolne.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącego odcinka drogi, usystematyzowanie geometrii drogi w planie i profilu podłużnym, nadanie normatywnych spadków poprzecznych i pochyłeń podłużnych celem zapewnienia wymaganego poziomu bezpieczeństwa i komfortu jazdy. W ramach planowanej modernizacji zakłada się realizację następujących prac:

- wykonanie koryta – usunięcie istniejących warstw konstrukcyjnych oraz usunięcie warstwy ziemi urodzajnej;
- wykonanie warstw podbudowy pomocniczej (wzmocnienie podłoża) z gruntu stabilizowanego cementem oraz podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;
- wykonanie warstw bitumicznych – warstwa wiążąca i warstwa ścieralna;
- wykonanie zjazdów na tereny przyległe;
- wykonanie poboczy gruntowych z obsianiem trawą;
- roboty wykończeniowe i oznakowanie pionowe.

Nawierzchnia drogi zostanie wykonana z mieszanek mineralno-asfaltowych. Inwestor nie przewiduje konieczności wykonania wykopów i ich odwodnienia. Woda będzie odprowadzana z powierzchni drogi poprzez projektowane spadki podłużne i poprzeczne w pobocza gruntowe. W ramach prac przewiduje się również czyszczenie istniejących przepustów.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała usuwania drzew, natomiast przewiduje się wycinkę krzewów w ilości ok. 8000 m².

Oddziaływanie projektowanej inwestycji na środowisko będzie ograniczać się głównie do etapu realizacji i spowodowane będzie emisją zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zwiększonym natężeniem hałasu oraz wytwarzaniem odpadów i ścieków socjalno-bytowych. Powyższe oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i przejściowy. W fazie realizacji inwestycji mogą

wystąpić uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości położonych w sąsiedztwie przedsięwzięcia, jednakże ustąpią one wraz zakończeniem robót budowlanych.

Eksplatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie związana ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. W wyniku realizacji przedsięwzięcia należy spodziewać się poprawy warunków aerosanitarnych i akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego.

Wpływ etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na klimat będzie nieistotny. Realizacja inwestycji nie spowoduje również zmian w istniejącym krajobrazie, ponieważ przedsięwzięcie realizowane będzie po śladzie istniejącego pasa drogowego.

Z up. BURMISTRZA

Grzegorz Jelonek
Z-ca BURMISTRZA