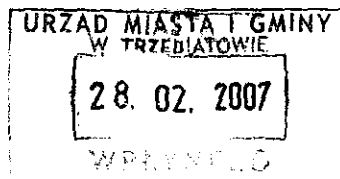


UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@q4s.pl



Szczecin, dnia 28 lutego 2007 r.

Protestująca:

UNIPOL Sp. z o.o.
ul. Duńska 73
71 - 795 Szczecin

Zamawiający:

Gmina Trzebiatów
ul. Rynek 1
72 - 320 Trzebiatów

PROTEST

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.- dalej zwana „PZP”) Protestująca wnosi w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie boiska o sztucznej nawierzchni przy ul. Łąkowej w Trzebiatowie, protest na

- zaniechanie obligatoryjnej publikacji na stronie internetowej kopii protestu z dnia 22 lutego 2007 r. wniesionego na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia

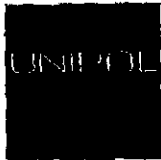
i zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 181 ust. 3 PZP, wnosi o dokonanie czynności bezprawnie zaniechanej, ewentualnie o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Protestująca w dniu 22 lutego 2007 r. wniosła do Zamawiającego protest na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w dniu 27 lutego 2007 r. zamieścił na swojej stronie internetowej plik nazwany „odpowiedź na protest” zawierający treść protestu z dnia 22 lutego br. Zamawiający zamieścił jednakże tylko samą treść protestu wraz z uzasadnieniem bez wskazywania osoby Protestującej.

Działanie powyższe jest sprzeczne z art. 181 ust. 3 PZP, który stanowi, że kopię wniesionego protestu zamawiający niezwłocznie przekazuje wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o

Dane o rejestracji: Sąd Rejonowy w Szczecinie; XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS nr 0000008069, kapitał zakładowy 152.000,00 zł, REGON 008390626



UNIPOL Sp. z o.o.
71-795 Szczecin - ul. Duńska 73
NIP 627-10-04-674
telefon + 91 426 84 19
telefax + 91 426 83 98
e-mail: biuro@g4s.pl

udzielenie zamówienia, a jeżeli protest dotyczy treści ogłoszenia lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamieszcza ją również na stronie internetowej, na której jest udostępniana specyfikacja, wzywając wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu. W cyt. przepisie jest jednoznacznie mowa o kopii protestu, co może być interpretowane tylko i wyłącznie w ten sposób, że Zamawiający musi w przypadku protestu dot. specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieścić na stronie internetowej reprodukcję lub obraz protestu takiego jaki został do zamawiającego wniesiony. Nie jest dopuszczalne, aby Zamawiający pomijał dane wykonawcy, który protest wnosi.

Interpretacja powyższa znajduje pełne oparcie w treści art. 181 ust. 5 PZP. Przepis ten stanowi, iż wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do zamawiającego, przekazując jednocześnie jego kopię wykonawcy wnoszącemu protest. Skoro więc wykonawca przystępujący do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu musi przelać swoje zgłoszenie do protestującego, to w sposób oczywisty implikuje to konieczność publikacji przez zamawiającego całego protestu (rozumianego jako kopia).

Dokonując zaniechania publikacji w internecie kopii protestu na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający pozbawia wykonawców możliwości przyłączenia się do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 181 ust. 5 PZP, zaś Protestującą ewentualnego wsparcia ze strony innych wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze Protestująca wnosi o dokonanie zaskarżanej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ewentualnie o unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia. Opisane czynności Zamawiającego jednocześnie naruszają interes prawny Protestującej w uzyskaniu zamówienia, co stanowi materialnoprawną przesłankę zasadności środka odwoławczego jakim jest protest. Mając na uwadze powyższe okoliczności, Protestująca wnosi jak na wstępie.

prokurent

Marzena Penska